

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/SPS/GEN/255  
25 de junio de 2001

(01-3154)

Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias

Original: inglés/  
español

## INNOVACIÓN EN ASISTENCIA TÉCNICA

### Comunicación del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)

#### 1. Enfoque tradicional

1. La falta de modernización de los sistemas sanitarios agropecuarios y de inocuidad de los alimentos (SAIA), dificultan el mantenimiento de un adecuado estatus sanitario o fitosanitario y, por ende, el cumplir con las exigencias internacionales. Esto ha sido más aparente en países en desarrollo, que a pesar de haber recibido y destinado recursos para mejorar los sistemas SAIA, no siempre han alcanzado las metas deseadas.

2. La asistencia técnica y los proyectos de inversión son las principales herramientas utilizadas por los países y los organismos internacionales para promover la modernización de los SAIA. Sin embargo, la forma en que tradicionalmente se ha dado dicha asistencia y la falta de innovación, han creado un desequilibrio entre el grado de desarrollo de los SAIA y las condiciones que demanda el entorno actual.

3. Los proyectos de inversión en los sistemas SAIA, tradicionalmente se han concentrado en infraestructura como el establecimiento de puestos cuarentenarios, y creación de laboratorios de diagnóstico, y la adquisición de equipo. Esto en varias ocasiones ha creado un vacío en otras áreas, tales como la sostenibilidad institucional, los mecanismos regulatorios, y la capacidad técnica. Además, la asistencia técnica bilateral se ha basado mayormente en lo que estaba disponible para proveer más que en un diagnóstico y priorización de necesidades de los sistemas SAIA de los diferentes países.

4. En una revisión de cinco países de las Américas, desde 1995, se han invertido cerca de US\$370 millones en proyectos vinculados directa o indirectamente con la sanidad agropecuaria. A pesar de dicha inversión, solo uno de esos países ha sido capaz de establecer una zona libre para la lista A de enfermedades establecidas por la Oficina Internacional de Epizootias (OIE). Por otra parte, en promedio, estos países, según un estudio del IICA (G/SPS/GEN/214), tienen actualmente un 43 por ciento de condiciones favorables para aplicar el Acuerdo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF) de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Lo anterior es preocupante, pues el sector agropecuario es de gran importancia para sus economías. Por ejemplo, en dos de los cinco países estudiados, las exportaciones agropecuarias representan más del 70 por ciento del total de sus exportaciones.

5. En estos cinco países evaluados, ha habido una alta rotación de funcionarios de alto nivel, responsables de llevar a cabo los cambios institucionales y de implementar las políticas relacionadas con los sistemas SAIA. Desde 1995, los ministros de agricultura han permanecido en su puesto durante 13 meses como promedio, los directores de salud animal 17 meses y los de sanidad vegetal 14

meses. El resultado ha sido una falta de continuidad en la aplicación de políticas de largo plazo orientadas a la modernización de los sistemas SAIA.

## 2. Hacia un nuevo enfoque

6. Algunos de los elementos requeridos en el nuevo enfoque de asistencia técnica para los sistemas SAIA se pueden desprender del estudio de los siguientes casos específicos seleccionados de algunas naciones de las Américas, en los cuales se ha logrado construir una institucionalidad sostenible, promover el liderazgo y fomentar la articulación entre los sectores público y privado. El éxito de estos ejemplos radica en que han incorporado prácticas innovadoras en los procesos orientados a la definición de funciones y responsabilidades para los sectores público y privado.

a) Expansión de las oportunidades del mercado porcino en Sonora, México

7. Un fortalecimiento equilibrado para aumentar la capacidad técnica, los mecanismos regulatorios y la sostenibilidad institucional permitió que en el Estado de Sonora se erradicara la fiebre porcina clásica y la enfermedad de Aujeszky en cerdos.<sup>1</sup> Las exportaciones mexicanas de carne de cerdo aumentaron de 500 toneladas en 1990 a 50.000 en el año 2000. Al cumplir con los estándares internacionales el Estado de Sonora pudo acceder a diversos mercados, como Estados Unidos, Canadá y Japón.

8. *El éxito de los sistemas SAIA en Sonora se debió a la atención equilibrada que se le dio a la capacidad técnica, los mecanismos regulatorios y la sostenibilidad institucional. Para alcanzar esto, tanto los sectores públicos como privados estuvieron trabajando activamente en la planificación y ejecución de las acciones. Además, el uso de tecnologías actuales y el alto grado de cumplimiento de las normas de calidad e inocuidad permitieron que se estableciera un nivel de confianza en las exportaciones de carne de cerdo de Sonora.*

b) Ganando nuevamente los mercados para las frambuesas en Guatemala

9. La articulación de los sectores público y privado junto con el fortalecimiento institucional permitieron que Guatemala restableciera los mercados perdidos. La supuesta presencia de *Cyclospora cayetanensis* en frambuesas guatemaltecas y su asociación con brotes de ciclosporiasis en Estados Unidos y Canadá provocaron importantes problemas comerciales, los cuales fueron resueltos satisfactoriamente.

10. *Como respuesta a la crisis, Guatemala creó la Comisión de Alto Nivel para la Inocuidad de los Alimentos (CANIA), que contó con la participación directa de representantes de los ministerios de Economía, de Agricultura y de Salud Pública, así como de los sectores productivo y académico. Este grupo generó políticas en forma conjunta de las cuales se aprobaron normativas coherentes con el Acuerdo MSF. La estructura institucional del sistema SAIA se vio fortalecida e incluye ahora investigación y cooperación técnica, en todos los eslabones de la cadena agroalimentaria. Esta estructura permite hoy día que sea posible la ejecución de acciones similares con otros cultivos, y el acceso a nuevos mercados.*

c) Barrera Zoofitosanitaria Patagónica

11. Una iniciativa conjunta de los sectores público y privado condujo a la creación de la Fundación Barrera Zoofitosanitaria Patagónica (FUNBAPA). Creada en 1992 como una entidad privada sin fines de lucro, la Fundación es financiada por los sectores privado y público y bajo

---

<sup>1</sup> La experiencia sirvió adicionalmente para erradicar la enfermedad de Newcastle, la influenza y la salmonellosis aviar.

directrices del Estado. El objetivo de FUNBAPA es establecer los mecanismos necesarios para declarar y mantener al territorio de la Patagonia libre de todas las enfermedades y plagas perjudiciales para la producción animal y vegetal. La Fundación ha llevado a cabo varias acciones exitosas para combatir la mosca de la fruta, y la Carpocapsa, así como la certificación de la calidad de frutas y vegetales.

12. *La región de la Patagonia tiene una extensión de 55,8 millones de hectáreas y contiene 14.903 establecimientos agropecuarios. El éxito de FUNBAPA se puede atribuir a la participación activa del sector privado que es en gran parte responsable por su estabilidad financiera e institucional. FUNBAPA ha sido capaz de evitar problemas de liquidez financiera y la reaparición de pestes o enfermedades que impliquen retrocesos de los logros alcanzados. Hasta la fecha, FUNBAPA ha evitado la introducción de la fiebre aftosa en la Patagonia.*

d) Seminario Ejecutivo en Liderazgo en Inocuidad de Alimentos

13. En 1998 y 1999, a través de una serie de conferencias y evaluaciones de necesidades, líderes de los sectores público, agroempresarial y de organizaciones internacionales identificaron la necesidad de promover iniciativas que impulsaran el liderazgo y promovieran acciones para mejorar el campo de la inocuidad de los alimentos en general.

14. *Como respuesta a ello, el IICA formuló el "Seminario Ejecutivo en Liderazgo en Inocuidad de Alimentos". El evento va dirigido a líderes emergentes en las Américas. El primer módulo se realizó en San José, Costa Rica en Junio del 2001 con participantes de 24 países. El seminario tiene tres objetivos: 1) Exposición a temas de avanzada y emergentes en inocuidad de alimentos para la modernización de los sistemas SAIA; 2) Fortalecimiento de la capacidad de liderazgo y habilidades para iniciar y llevar a cabo políticas y acciones en inocuidad de alimentos y 3) La creación de una red hemisférica o comunidad para el intercambio de información de experiencias exitosas en el área de las políticas de inocuidad de alimentos y otras iniciativas relacionadas.*

### **3. Elementos para el nuevo enfoque**

15. En el documento G/SPS/GEN/214, el IICA propone varios elementos que deben ser tomados en cuenta en la planificación e implementación de asistencia técnica para los sistemas SAIA. Dichos elementos se encuentran presentes en los cuatro casos ya mencionados. El primer elemento se refiere al hecho de que la presencia o ausencia de recursos financieros no necesariamente asegura el éxito o fracaso de una iniciativa. El éxito de los casos presentados no estuvo relacionado con una alta inversión o préstamo inicial. El segundo elemento es la necesidad de una *articulación fluida y transparente entre los sectores público y privado*. Esto hace posible el consenso en la priorización de las acciones para mejorar los SAIA y asegura la sostenibilidad institucional y financiera para hacer de los sistemas SAIA una realidad.

16. El siguiente elemento es la *"voluntad política" a través de toda la cadena agroalimentaria*. Dicha voluntad política es crítica para lograr romper con los paradigmas tradicionales, darle más funciones y responsabilidades al sector privado, y crear leyes y mecanismos regulatorios necesarios para modernizar los sistemas SAIA. El elemento final es el *fortalecimiento del liderazgo*, el cual asegura la formulación y continuidad de la aplicación de políticas coherentes con el entorno y requerimientos internacionales.

17. La consideración de estos elementos debería asistir el diálogo internacional concerniente a la asistencia técnica. La modernización de los sistemas SAIA debería ser vista como una inversión y no como un gasto. El abordaje tradicional al proveer asistencia técnica y ejecutar proyectos no siempre ha alcanzado los resultados deseados como es la intención del artículo 9 del Acuerdo MSF. Para promover la innovación, el Comité de MSF podría considerar:

- i) Fomentar la presentación y la discusión de casos exitosos que sirvan como ejemplos de abordajes innovadores para alcanzar la asistencia técnica.
- ii) Desarrollar guías de asistencia técnica y/o de inversión que ayuden a los países en desarrollo a encausar adecuadamente sus solicitudes de asistencia, y a los organismos internacionales y países donadores. Estos pedidos deberían ser consistentes con el abordaje global para la modernización de los sistemas SAIA.
- iii) Promover una mayor articulación entre la Secretaría del Comité de MSF, las "tres hermanas" (la OIE, la Comisión del Codex Alimentarius y la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria) y los organismos observadores, con el fin de generar elementos de discusión que puedan ser presentados al Comité de MSF de manera más rápida.

**Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)**  
**Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos**  
<http://www.infoagro.net/salud>

\_\_\_\_\_