

Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias

**EXAMEN DEL FUNCIONAMIENTO Y APLICACIÓN
DEL ACUERDO MSF**

DOCUMENTO DE ANTECEDENTES

Nota de la Secretaría¹

I. INTRODUCCIÓN

1. En el párrafo 7 del artículo 12 del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias ("el Acuerdo") se dispone que "[e]l Comité examinará el funcionamiento y aplicación del presente Acuerdo a los tres años de la fecha de entrada en vigor del Acuerdo sobre la OMC y posteriormente cuando surja la necesidad". En marzo de 1999 se ultimó el primer examen del Acuerdo.²

2. En el cuarto periodo de sesiones de la Conferencia Ministerial los Ministros encomendaron al Comité que examinara el funcionamiento y aplicación del Acuerdo al menos una vez cada cuatro años. El segundo examen del Acuerdo se concluyó en julio de 2005.³ En su reunión de octubre de 2008 el Comité adoptó un procedimiento y un calendario para la realización del tercer examen del Acuerdo.⁴

3. En los dos exámenes ya realizados los debates del Comité se centraron en cuestiones concernientes a la aplicación y el funcionamiento del Acuerdo en relación con los siguientes temas:

- Coherencia (párrafo 5 del artículo 5);
- Equivalencia (artículo 4);
- Transparencia (artículo 7 y anexo B);
- Vigilancia de la utilización de normas internacionales (párrafo 5 del artículo 3 y párrafo 4 del artículo 12);
- Asistencia técnica y actividades de formación (artículo 9);
- Trato especial y diferenciado (artículo 10);
- Regionalización (artículo 6);

¹ El presente documento ha sido elaborado bajo la responsabilidad de la Secretaría y sin perjuicio de las posiciones de los Miembros ni de sus derechos y obligaciones en el marco de la OMC.

² Documento G/SPS/12.

³ Documento G/SPS/36.

⁴ Documento G/SPS/W/228.

- Vigilancia de la aplicación del Acuerdo (párrafos 1 y 2 del artículo 12) - Preocupaciones comerciales específicas;
- Cooperación con el Codex Alimentarius, la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) y la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria (CIPF) (párrafo 3 del artículo 12); y
- Actividades en materia de solución de diferencias (artículo 11).

4. El apéndice A del presente documento contiene un resumen de las actividades llevadas a cabo por el Comité desde el segundo examen, realizado en 2005. En el apéndice B se da información acerca de las actividades de solución de diferencias relativas a cuestiones sanitarias y fitosanitarias. En el apéndice C figura una lista de los documentos presentados por los Miembros desde el segundo examen del Acuerdo en relación con las diversas cuestiones planteadas en el presente documento de antecedentes.

II. COHERENCIA (PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 5)

5. Las actividades y deliberaciones del Comité en relación con la elaboración de directrices en materia de coherencia comenzaron durante su primera reunión, celebrada en marzo de 1995, y prosiguieron después en reuniones informales y formales. Durante esas deliberaciones los Miembros plantearon cuestiones conceptuales relacionadas con las vinculaciones entre el nivel adecuado de protección, las medidas y la evaluación del riesgo.

6. En el segundo examen del Acuerdo, realizado en 2005 ("el Examen de 2005"), el Comité indicó que debía realizarse otro examen del funcionamiento de las directrices, para fomentar la aplicación práctica del párrafo 5 del artículo 5, cuando los Miembros lo consideraran necesario y, en todo caso, no más tarde de diciembre de 2008. Se instó a los Miembros a facilitar información sobre sus experiencias en la aplicación del párrafo 5 del artículo 5 y en la utilización de las directrices (G/SPS/15).

7. Hasta la fecha ningún Miembro ha sugerido la necesidad de modificar esas directrices. Aunque no existe un punto permanente en el orden del día relativo al párrafo 5 del artículo 5, los Miembros tienen oportunidad de facilitar información sobre sus experiencias al respecto en el marco del punto "Actividades de los Miembros". Desde junio de 2005 ningún Miembro ha facilitado tal información.

8. No obstante, algunos Miembros han sugerido que el Comité debía pedir información a los Miembros con objeto de determinar la medida en que aplican realmente esas directrices, así como otras adoptadas por el Comité.

III. EQUIVALENCIA (ARTÍCULO 4)

9. En el Examen de 2005 el Comité instó a los Miembros a facilitar información sobre sus experiencias en la aplicación del artículo 4 y en la utilización de las directrices elaboradas por el Comité (documento G/SPS/19/Rev.2). En particular, se animó a los Miembros a notificar todos los acuerdos concluidos sobre el reconocimiento de la equivalencia. Por último, se invitó a las organizaciones internacionales competentes a que mantuvieran informado al Comité de los trabajos que pudieran realizar con respecto al reconocimiento de la equivalencia.

10. La equivalencia figura como punto permanente en el orden del día de las reuniones ordinarias del Comité. En cada reunión se invita a los Miembros a facilitar información sobre sus experiencias al respecto y también se invita a las organizaciones internacionales competentes a facilitar

información. Han facilitado información en el marco de este punto del orden del día los siguientes Miembros: el Brasil y Chile (junio de 2005), Egipto (marzo de 2006) y los Estados Unidos (junio de 2007). El 9 de agosto de 2007 Panamá presentó la primera notificación de reconocimiento de equivalencia (documento G/SPS/N/EQV/PAN/1). La segunda notificación de reconocimiento de equivalencia de medidas sanitarias y fitosanitarias fue presentada al Comité en 2008 por la República Dominicana (documento G/SPS/N/EQV/DOM/1).

11. La Secretaría observa que funcionarios de los Miembros hacen a menudo referencia de manera informal a acuerdos de equivalencia concluidos con sus interlocutores comerciales, sin que esos acuerdos hayan sido notificados al Comité MSF. Algunos Miembros se han mostrado de acuerdo en que existen acuerdos de equivalencia y en que se utilizan las orientaciones elaboradas por el Comité, y han indicado que un motivo por el que los Miembros no notifican esos acuerdos es evitar que otros exportadores se beneficien de sus disposiciones. Por otra parte, en muchos casos se ha aplicado la noción de equivalencia sin reconocerla formalmente como tal o sin dar el nombre de acuerdos "de equivalencia" a los correspondientes acuerdos bilaterales. Sin embargo, se está de acuerdo en que sería útil que los Miembros facilitaran información sobre sus experiencias en esa esfera.

12. Las organizaciones internacionales de normalización han elaborado orientaciones en la materia y, desde junio de 2005, en cada reunión del Comité el Codex, la CIPF y/o la OIE han venido facilitando información sobre cuestiones de equivalencia. La Comisión del Codex Alimentarius ha adoptado Principios para la elaboración de acuerdos de equivalencia con respecto a sistemas de inspección y certificación de las importaciones y exportaciones de productos alimenticios, así como Directrices para juzgar la equivalencia de esos sistemas.⁵ También la OIE ha elaborado directrices para juzgar la equivalencia de las medidas sanitarias.⁶ La CIPF adoptó en 2005 una norma con directrices para la determinación y el reconocimiento de la equivalencia de las medidas fitosanitarias (NIMF 24). Además, en 2006 se revisó la norma NIMF 1, que incluye también principios sobre equivalencia.⁷

IV. TRANSPARENCIA (ARTÍCULO 7 Y ANEXO B)

13. En el Examen de 2005 el Comité: i) instó a los Miembros a que aplicaran plenamente las disposiciones del Acuerdo MSF en materia de transparencia; ii) pidió que los países en desarrollo Miembros identificaran claramente los problemas específicos con que se enfrentaban para aplicar las disposiciones en materia de transparencia del Acuerdo; y iii) pidió que se prestara asistencia a los países menos adelantados y a los países en desarrollo Miembros con el fin de que pudieran aplicar plenamente las disposiciones en materia de transparencia y aprovechar las ventajas que conllevaba la transparencia. Reconociendo que el procedimiento recomendado establecido por el Comité (documento G/SPS/7/Rev.2), pese a no ser jurídicamente vinculante, podía facilitar a los Miembros la aplicación de las disposiciones del Acuerdo MSF, el Comité acordó considerar si sería útil formular nuevas recomendaciones.

14. En octubre de 2007 la Secretaría organizó un Taller sobre Transparencia. Era el tercer Taller sobre Transparencia en la esfera de las MSF organizado por la Secretaría de la OMC; los dos primeros se habían celebrado en 1999 y 2003, respectivamente. Gracias a diversas disposiciones sobre financiación, pudieron participar en el taller numerosos países en desarrollo y PMA. Los objetivos del taller eran mejorar el cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia e identificar las mejores prácticas para aprovechar las ventajas que ofrece un sistema transparente.

⁵ http://www.Codexalimentarius.net/download/standards/10047/CXG_053e.pdf.

⁶ http://www.oie.int/eng/normes/en_mcode-2004.htm.

⁷ https://www.ippc.int/servlet/BinaryDownloaderServlet/124047_2007_ISPMs_book_Engl.doc?filename=1187683730555_ISPMs_1to29_2007_En_with_convention.doc&refID=124047

15. Las principales recomendaciones formuladas en el taller se referían a las seis cuestiones siguientes: revisión del procedimiento recomendado para la aplicación de las obligaciones en materia de transparencia, contenido en el documento G/SPS/7/Rev.2; formación y difusión del Sistema de gestión de la información relativa a las MSF, así como de otras fuentes de información relativa a las MSF; actualizaciones periódicas sobre el nivel de aplicación de las disposiciones en materia de transparencia; documentos explicativos sobre los plazos relacionados con las obligaciones en materia de transparencia y sobre las ventajas del Acuerdo MSF; establecimiento de un sistema de consultoría entre los funcionarios responsables de aplicar las disposiciones sobre transparencia en diferentes Miembros; y elaboración de un manual práctico de procedimiento. Se han realizado progresos importantes con respecto a esas seis recomendaciones.

16. El 30 de mayo de 2008 el Comité adoptó un procedimiento recomendado revisado para la aplicación de las obligaciones en materia de transparencia (documento G/SPS/7/Rev.3). Entre otras cosas, en el nuevo procedimiento se aclara la definición del periodo para la formulación de observaciones, se insta a la notificación de medidas en conformidad con normas internacionales, y se proporcionan medios de acceder al texto íntegro de los reglamentos y a su traducción. El nuevo procedimiento, incluida la utilización de los nuevos modelos de notificación, entrará en vigor el 1º de diciembre de 2008. Con objeto de facilitar a los Miembros la gestión del gran volumen de información relativa a cuestiones sanitarias y fitosanitarias, la Secretaría prepara periódicamente documentos resumidos con información pertinente, con inclusión de resúmenes mensuales de las notificaciones⁸ recibidas por la Secretaría y una lista anual de todos los documentos sobre cuestiones sanitarias y fitosanitarias.⁹ En la página Web de las MSF hay enlaces con todos esos documentos.

17. La Secretaría ha instalado también el nuevo Sistema de gestión de la información relativa a las MSF, cuya versión pública se presentó y difundió el 15 de octubre de 2007 durante el Taller sobre Transparencia.¹⁰ El sistema incluye la información más reciente sobre las notificaciones de MSF, así como documentos del Comité, preocupaciones comerciales específicas y los servicios de información y los organismos encargados de las notificaciones de los Miembros. Facilita la realización de búsquedas con arreglo a necesidades e intereses específicos (códigos de productos, grupos geográficos, etc.) y también la preparación de informes y resúmenes que pueden compartirse con las partes interesadas. El sitio Web del Sistema de gestión de la información relativa a las MSF se actualiza constantemente con los datos más recientes para establecer contacto con los servicios de información y los organismos nacionales encargados de las notificaciones de los Miembros.

18. La Secretaría de la OMC ha realizado sesiones de demostración sobre el Sistema de gestión de la información relativa a las MSF durante las reuniones del Comité MSF y durante sus programas de asistencia técnica. Ha respondido asimismo a preguntas concretas de los Miembros y otras partes interesadas en recibir asistencia.

19. Con respecto a la tercera recomendación, relativa a las actualizaciones periódicas sobre el nivel de aplicación de las disposiciones en materia de transparencia, la Secretaría ha empezado a facilitar actualizaciones anuales. En octubre de 2007 la Secretaría distribuyó una primera nota de antecedentes (documento G/SPS/GEN/804) en la que se facilitaba información general relativa al nivel de aplicación de las disposiciones en materia de transparencia del Acuerdo MSF. Se ha distribuido una versión actualizada de esa nota con la signatura G/SPS/GEN/804/Rev.1. El desarrollo del Sistema de gestión de la información relativa a las MSF facilitará la recopilación y el análisis de datos relacionados con la aplicación de las disposiciones en materia de transparencia. Por otra parte,

⁸ Por ejemplo, con respecto a los resúmenes de notificaciones de 2008 véanse los documentos G/SPS/GEN/820, 827, 840, 842, 850, 867, 869, 873 y 886.

⁹ Documento G/SPS/GEN/817 en lo que se refiere a 2007.

¹⁰ <http://spsims.wto.org/>

la aplicación por los Miembros de las nuevas recomendaciones sobre transparencia deberá traducirse en una mejora sustancial de la información.

20. Ahora bien, la gestión de la información sobre transparencia sigue planteando dificultades a muchos países en desarrollo Miembros que se esfuerzan en aplicar obligaciones fundamentales con respecto a la transparencia establecidas en las disposiciones del Acuerdo MSF. Son muchos los países en desarrollo Miembros que han expresado su necesidad de asistencia y apoyo para resolver sus dificultades particulares en materia de transparencia, por ejemplo en lo que se refiere al proceso de envío de notificaciones a la OMC. Otras dificultades con que se enfrentan los países en desarrollo Miembros se refieren al funcionamiento de sus organismos encargados de las notificaciones y sus servicios de información en la esfera de las MSF.

21. La Secretaría ha elaborado un mecanismo de "consultoría" para ayudar a los funcionarios responsables de la transparencia en los países en desarrollo Miembros, y se han establecido ya las correspondientes asociaciones para que una serie de Miembros faciliten orientación cuando se les pida.¹¹

22. Además, Australia y Nueva Zelanda han colaborado con la Secretaría en la elaboración de un manual de procedimiento sobre el funcionamiento de los servicios de información y los organismos nacionales encargados de las notificaciones. Ese Manual sobre transparencia refleja el nuevo procedimiento en esa esfera y sustituirá al manual de 2002 titulado "Cómo aplicar las disposiciones en materia de transparencia del Acuerdo MSF".¹²

23. Al 31 de agosto de 2008 los Miembros habían presentado 6.416 notificaciones ordinarias y 1.042 notificaciones de urgencia (más las adiciones y correcciones conexas). El Comité ha adoptado asimismo un modelo especial y un procedimiento recomendado para la notificación de la determinación del reconocimiento de la equivalencia de medidas sanitarias o fitosanitarias, incluidos ambos en el nuevo procedimiento en materia de transparencia. Por otra parte, la Secretaría ha establecido un mecanismo para que los Miembros se informen entre sí de las traducciones disponibles, en uno de los idiomas oficiales de la OMC, de medidas notificadas, que se presentan en forma de notificaciones suplementarias. Al 31 de agosto de 2008 se habían distribuido dos notificaciones de equivalencia y 12 notificaciones suplementarias.

24. De los 153 Miembros de la OMC, 98 (el 64 por ciento) han presentado hasta la fecha a la OMC por lo menos una notificación. Con exclusión de los Estados miembros de las CE, no han presentado aún ninguna notificación 46 países en desarrollo, de los que 23 son países menos adelantados.

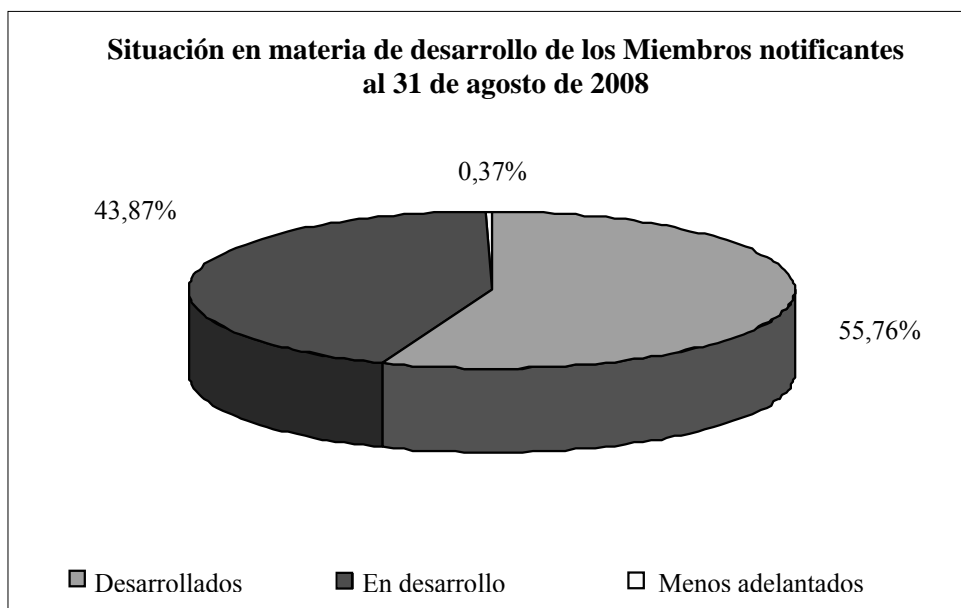
25. Como puede verse en el gráfico 1, la proporción de las notificaciones presentadas por países desarrollados Miembros es del 55 por ciento, en tanto que el porcentaje de las correspondientes a los países en desarrollo es del 43 por ciento.¹³ Una proporción muy pequeña procede de los PMA. Aun así, a lo largo de los años ha habido un incremento constante de las notificaciones procedentes de países en desarrollo Miembros.

¹¹ Documento G/SPS/W/217.

¹² El Manual se pondrá a disposición de los Miembros a principios de 2009.

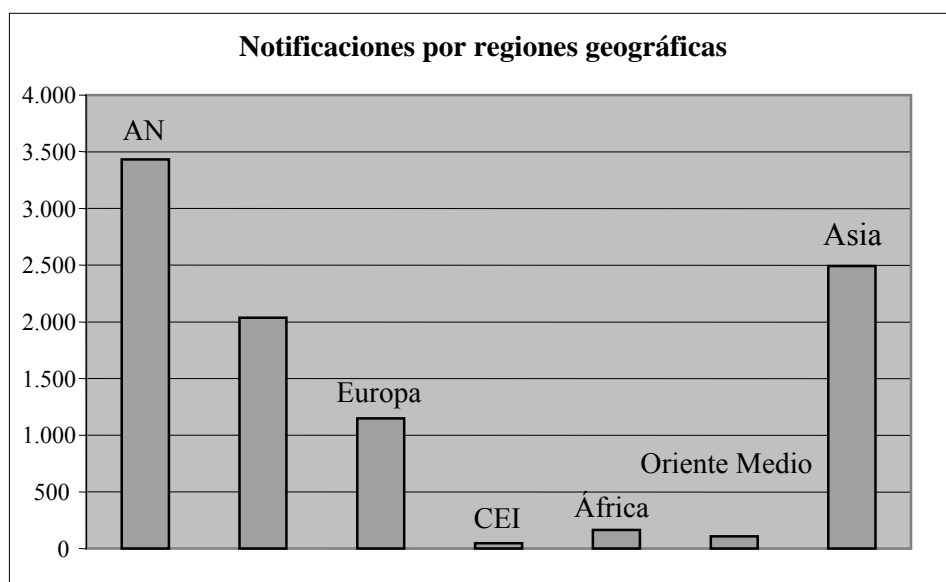
¹³ A efectos del análisis, las categorías relativas al nivel de desarrollo se basan en las definiciones de trabajo de la OMC que figuran en la Base Integrada de Datos (BID).

Gráfico 1



26. En cuanto a las regiones geográficas de las que proceden las notificaciones, el gráfico 2 muestra que la mayor parte de las notificaciones procede de la región de América del Norte, seguida de Asia y después de América del Sur y Central y el Caribe.¹⁴

Gráfico 2



27. En virtud de las disposiciones del Acuerdo MSF, los Miembros deben notificar tanto un servicio de información que responda a todas las preguntas razonables formuladas por Miembros

¹⁴ A efectos del análisis, las agrupaciones geográficas utilizadas se basan en las definiciones de trabajo de la OMC que figuran en la Base Integrada de Datos (BID). En los informes anuales de la OMC se utilizan las mismas agrupaciones.

interesados como un organismo nacional encargado de las notificaciones que cumpla los procedimientos de notificación detallados en el Acuerdo. De los 153 Miembros de la OMC, en octubre de 2008 133 Miembros habían designado un organismo encargado de las notificaciones. No lo habían hecho aún 13 países menos adelantados y 7 países en desarrollo Miembros. Y de los 153 Miembros de la OMC, en octubre de 2008 142 habían notificado a la OMC la información requerida para establecer contacto con sus respectivos servicios de información. No lo habían hecho aún 10 PMA y un país en desarrollo.¹⁵

28. La Secretaría actualiza periódicamente los documentos en los que se facilita información para establecer contacto con los servicios de información y los organismos nacionales encargados de las notificaciones. Además, pueden obtenerse listas actualizadas periódicamente en el Sistema de gestión de la información relativa a las MSF y en la página Web de las MSF del sitio Web de la OMC.

29. En 2005 el Comité acordó prorrogar el procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado adoptado en octubre de 2004¹⁶, y se invitó a los Miembros a que compartieran con el Comité sus experiencias con respecto a dicho procedimiento. Para más detalles, véase la sección VII.

V. VIGILANCIA DE LA UTILIZACIÓN DE NORMAS INTERNACIONALES (PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 3 Y PÁRRAFO 4 DEL ARTÍCULO 12)

30. En el Examen de 2005 el Comité indicó que se debía seguir vigilando la utilización de normas internacionales en cada una de sus reuniones ordinarias.

31. La vigilancia de la utilización de normas internacionales es un punto permanente en el orden del día de las reuniones ordinarias del Comité y, de conformidad con el procedimiento acordado (documento G/SPS/11/Rev.1), el Comité ha presentado informes anuales en relación con el proceso de vigilancia de la armonización internacional.¹⁷

32. En 2006 el Comité examinó el funcionamiento del procedimiento provisional sobre la base de un documento elaborado por la Secretaría (G/SPS/W/200). El Comité decidió prorrogar indefinidamente el procedimiento provisional. Decidió asimismo examinar el funcionamiento del procedimiento provisional como parte integrante de su examen periódico del funcionamiento y aplicación del Acuerdo en virtud del párrafo 7 del artículo 12, con miras a decidir si se continuaba con el mismo procedimiento, se modificaba o se elaboraba otro nuevo. Además, el Comité instó a los Miembros a que utilizaran ese procedimiento para abordar sus preocupaciones con respecto a normas internacionales específicas o a la necesidad de esas normas. La decisión del Comité se distribuyó después con la signatura G/SPS/40.

33. Así pues, el presente examen brinda la oportunidad de que el Comité examine el procedimiento de vigilancia. En 2008 el Comité acordó examinar dicho procedimiento a la luz de la información obtenida de las notificaciones presentadas en el marco del nuevo procedimiento de notificación y la aplicación del mecanismo de la CIPF. Se instó asimismo a los Miembros a que facilitaran información sobre los obstáculos que encontraban en sus actividades de exportación, y no sólo sobre las medidas nacionales aplicadas a las importaciones.

¹⁵ La información más reciente para establecer contacto con los servicios de información y con los organismos nacionales encargados de las notificaciones figura en los documentos G/SPS/ENQ/24 y G/SPS/NNA/14, respectivamente.

¹⁶ Documentos G/SPS/33 y G/SPS/33/Add.1.

¹⁷ Documentos G/SPS/37, G/SPS/42 y Corr.1, G/SPS/45 y G/SPS/49 con respecto al periodo 2005-2008.

34. Las organizaciones de normalización han abordado con prontitud las preocupaciones planteadas por los Miembros mediante ese procedimiento en sus respectivos organismos competentes y han informado con regularidad al Comité MSF de sus medidas al respecto. Los Miembros no han utilizado en gran medida el procedimiento. El Codex, la CIPF y la OIE han establecido fondos fiduciarios para aumentar la participación de los países en desarrollo Miembros en reuniones y actividades de normalización, programas de formación y consultas técnicas regionales sobre las normas y su aplicación. La OIE sigue también prestando ayuda financiera para que los jefes de los servicios veterinarios de sus países miembros participen en sus actividades de normalización.

35. Chile ha indicado que si los Miembros siguen las nuevas recomendaciones en materia de transparencia y notifican también cuándo imponen medidas basadas en normas internacionales, ello podría aportar datos útiles para vigilar con mayor eficacia la utilización de normas internacionales. Tal vez el Comité desee revisar el procedimiento de vigilancia teniendo en cuenta ese hecho.

VI. ASISTENCIA TÉCNICA (ARTÍCULO 9)

36. En el Examen de 2005 el Comité instó a los Miembros que necesitaban asistencia técnica a que identificaran sus necesidades específicas de manera clara y detallada con el fin de que pudieran atenderse eficazmente. El Comité instó asimismo a los Miembros que prestaban asistencia técnica a que le mantuvieran informado de sus programas específicos de asistencia. Se animó a los Miembros a informar de la eficacia de la asistencia técnica recibida para que, sobre la base de esa información y de la información relativa a las experiencias de los Miembros en la prestación de asistencia técnica, el Comité considerara la posibilidad de identificar las mejores prácticas en la esfera de la asistencia técnica relacionada con las MSF. El Comité invitó a los Miembros a intercambiar información sobre sus experiencias en el uso de los instrumentos elaborados por la Secretaría para ayudar a los Miembros a comprender y aplicar el Acuerdo MSF. Por último, el Comité pidió a la Secretaría que le mantuviera informado de sus actividades de asistencia técnica pertinentes y de las actividades del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (FANFC), e invitó a las organizaciones con la condición de observador a informar de sus actividades en materia de creación de capacidad relacionada con el Acuerdo MSF.

37. La asistencia técnica es un punto permanente del orden del día. En cada reunión ordinaria se invita a los Miembros y a los observadores a identificar las necesidades específicas de asistencia técnica que puedan tener y/o a informar de las actividades de creación de capacidad relacionada con las cuestiones sanitarias y fitosanitarias en las que puedan participar. La Secretaría de la OMC, así como las organizaciones con la condición de observador, informan de sus actividades de asistencia técnica.

38. Las actividades de asistencia técnica de la OMC en la esfera de las medidas sanitarias y fitosanitarias contribuyen a fortalecer la capacidad de los países en desarrollo Miembros para cumplir las normas de acceso a los mercados de productos alimenticios y otros productos básicos agrícolas. Esas actividades aumentan el conocimiento de los participantes de los derechos y obligaciones dimanantes del Acuerdo MSF y su repercusión a nivel nacional. En la organización de actividades de asistencia técnica sobre cuestiones sanitarias y fitosanitarias se tienen en cuenta el nivel de conocimiento del Acuerdo y los progresos realizados en su aplicación, a fin de atender las necesidades de cada país o región y darles respuesta. Los programas de actividades nacionales/regionales comprenden exposiciones sobre las obligaciones en materia de transparencia, la solución de diferencias, los problemas de aplicación, las preocupaciones comerciales específicas y cuestiones técnicas/científicas como el análisis del riesgo y la equivalencia, así como sobre la labor realizada por las tres organizaciones de normalización a las que se hace referencia en el Acuerdo MSF (el Codex, la OIE y la CIPF).

39. La Secretaría ha elaborado una serie de instrumentos para ayudar a los Miembros a comprender y aplicar el Acuerdo. En particular, en la serie Acuerdos de la OMC (volumen N° 4) se ha publicado un folleto en el que se examina el texto del Acuerdo MSF. La Secretaría ha publicado también un manual sobre la aplicación de las disposiciones en materia de transparencia contenidas en el Acuerdo, que será sustituido en breve por un manual de procedimiento en el que quedarán reflejados los cambios introducidos recientemente en el procedimiento recomendado. La Secretaría ha preparado asimismo un CD-ROM en el que se explican y examinan con detalle las disposiciones del Acuerdo y se trata, en particular, de las cuestiones relativas a la aplicación, la transparencia, el trato especial y diferenciado, y la solución de diferencias. El CD-ROM contiene material de texto, vídeo y audio, y se complementa con pruebas de respuestas múltiples para que los usuarios puedan verificar sus progresos. Por último, para atender las peticiones de los Miembros de actividades de formación más avanzada sobre la aplicación del Acuerdo MSF, se ha establecido un curso especializado sobre MSF de tres semanas de duración. La Secretaría ofrece también un curso de enseñanza a distancia sobre el Acuerdo MSF.

40. En el marco de los debates sobre el trato especial y diferenciado y las medidas necesarias para atender las preocupaciones fundamentales de los países en desarrollo Miembros, la Secretaría realizó en octubre de 2006 un análisis preliminar de la asistencia técnica relacionada con las MSF (documento G/SPS/GEN/726), con miras a abordar las cuestiones relacionadas con la eficacia de la asistencia prestada. El Comité convino en seguir examinando la cuestión, así como en estudiar la posibilidad de identificar las mejores prácticas en la esfera de la asistencia técnica relacionada con las MSF.

41. La Secretaría ha elaborado un documento de recopilación (G/SPS/GEN/521/Rev.3), que contiene una recapitulación actualizada de todas las actividades de asistencia técnica en la esfera de las MSF llevadas a cabo por la Secretaría de la OMC entre septiembre de 1994 y diciembre de 2007. De 1994 a 2008 la Secretaría de la OMC ha realizado en total 173 actividades de asistencia técnica relacionada con el Acuerdo MSF, con inclusión de 66 talleres regionales (o subregionales) y 72 talleres nacionales. En el cuadro 1 se facilita información, por años, acerca del número de actividades (sub)regionales y nacionales llevadas a cabo desde el último examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo MSF, realizado en 2005. En el cuadro 2 se indica el número total de actividades, por regiones, desde 1994.

Cuadro 1: Número de actividades de asistencia técnica en la esfera de las MSF

Tipo de actividad				
Año	Seminarios nacionales	Talleres (sub)regionales	Otras	Total
2005	4	7	2	13
2006	9	3	3	15
2007	7	4	2	13
2008	12	3	3	18
Total	32	17	10	59

Cuadro 2: Actividades de asistencia técnica en la esfera de las MSF, por regiones (1994-2008)

Tipo de actividad				
Región	Seminarios nacionales	Talleres (sub)regionales	Otras	Total
África	20	22	7	49
Países árabes y de Oriente Medio	12	6	2	20
Asia y el Pacífico	16	11	14	41
Europa Central y Oriental y Asia Central	6	5	-	11
Europa	1	3	6	10
América Latina y el Caribe	17	19	5	41
América del Norte	-		1	1
Total	72	66	35	173

42. En septiembre de 2002 se estableció el Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (FANFC), tras el compromiso contraído por los dirigentes de la OMS, la FAO, la OMC, la OIE y el Banco Mundial en la Conferencia Ministerial de Doha de estudiar nuevos mecanismos técnicos y financieros para promover la utilización eficaz de recursos en actividades relativas a las cuestiones sanitarias y fitosanitarias. El FANFC tiene dos objetivos principales:

- prestar asistencia a los países en desarrollo para que aumenten sus conocimientos técnicos y su capacidad para analizar y aplicar las normas sanitarias y fitosanitarias internacionales, mejorando así su situación en materia de salud humana y sanidad animal y vegetal y, por consiguiente, su capacidad para obtener acceso a los mercados y mantenerlo; y
- actuar como vehículo de coordinación entre los proveedores de asistencia técnica en relación con la movilización de fondos, el intercambio de experiencias y la divulgación de buenas prácticas con respecto a la prestación y recepción de asistencia técnica relacionada con las MSF. La Secretaría distribuye con regularidad documentos en los que se facilita información actualizada sobre las actividades del FANFC, con inclusión de la financiación ofrecida para proyectos y donaciones para la preparación de proyectos en países en desarrollo.¹⁸

43. En el marco de su función de coordinación, el FANFC ha organizado una serie de eventos que facilitan información y asistencia a todos los Miembros. En noviembre de 2007 organizó, junto con el Banco Mundial y la ONUDI, una sesión sobre proyectos de laboratorios, y en marzo de 2008 realizó un Taller sobre los instrumentos de evaluación de la capacidad utilizados en la esfera de las MSF.¹⁹

44. Asimismo, en junio de 2008 el FANFC organizó una sesión de información sobre normas privadas, que se centró en los acontecimientos registrados en la esfera de las normas privadas desde la sesión de información de junio de 2007 y en la que se extrajeron conclusiones con respecto a la asistencia técnica relacionada con las MSF.²⁰ Por último, en octubre de 2008 el FANFC organizó, en colaboración con la OCDE, un Taller especial sobre buenas prácticas en materia de cooperación técnica relacionada con las cuestiones sanitarias y fitosanitarias, en el que participaron más

¹⁸ Documentos G/SPS/GEN/595, 648, 718, 748, 774, 847, 865 y 877.

¹⁹ Documento G/SPS/GEN/826.

²⁰ Documento G/SPS/R/50.

de 200 delegados, algunos de ellos con asistencia del Fondo Fiduciario Global de la OMC o del FANFC. En el Taller se presentaron los resultados de la investigación realizada sobre buenas prácticas en proyectos relacionados con cuestiones sanitarias y fitosanitarias que los Miembros consideraban habían tenido éxito, y se examinó la manera de aplicar los Principios de París sobre la Eficacia de la Ayuda en esa esfera.²¹

45. Coincidiendo con la segunda reunión de 2009 del Comité MSF, el FANFC organizará un taller para examinar el análisis de rentabilidad en relación con la asistencia técnica en la esfera de las MSF. Se presentará la labor realizada por la OIE sobre los costos de prevención frente a los de erradicación, así como el trabajo del Banco Mundial y de otros organismos acerca de los costos y beneficios económicos de las medidas sanitarias y fitosanitarias.

46. Desde el Examen de 2005 las organizaciones internacionales de normalización han facilitado constantemente información actualizada sobre sus actividades de asistencia técnica. Las tres organizaciones han elaborado programas de formación, con inclusión de conferencias, seminarios y talleres, a fin de aumentar la capacidad de los países en asuntos comprendidos en el ámbito de la OMC. En 2008 la OIE ha informado de que se ha aplicado en muchos países el instrumento de desempeño, visión y estrategia (DVE) en relación con la sanidad animal para determinar sus necesidades y prioridades, con el fin de resolver los problemas existentes. Además, la OIE apoya la participación de los países en desarrollo Miembros en la elaboración de normas asegurándose de la intervención de expertos de todas las regiones en la redacción de los proyectos de texto de las normas científicas. El Codex y la CIPF tienen fondos fiduciarios que patrocinan la participación en sus reuniones de funcionarios de los países en desarrollo Miembros y las economías en transición. El programa está encaminado a aumentar el nivel de participación de esos funcionarios en la elaboración de las normas del Codex. Además de la información facilitada por la OIE, la CIPF y el Codex, facilitan también con regularidad información actualizada sobre sus actividades de prestación de asistencia técnica otras organizaciones con la condición de observador, entre ellas la FAO, el Banco Mundial, el OIRSA, el IICA, la ONUDI y la UNCTAD.

VII. TRATO ESPECIAL Y DIFERENCIADO (ARTÍCULO 10)

47. En el Examen de 2005 el Comité acordó seguir estudiando medidas específicas y concretas para abordar los problemas con que se enfrentan los países menos adelantados y los países en desarrollo Miembros para aplicar el Acuerdo MSF y aprovechar sus ventajas. Se instó a los Miembros a facilitar información acerca de las medidas de trato especial y diferenciado o de asistencia técnica que hubieran adoptado en respuesta a las necesidades específicas identificadas por los Miembros, de conformidad con el procedimiento adoptado por el Comité (documento G/SPS/33).

48. El trato especial y diferenciado es un punto permanente del orden del día. En 2005 se invitó a los Miembros a compartir con el Comité sus experiencias en el marco del nuevo procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado adoptado en octubre de 2004.²² Con respecto a las propuestas que el Consejo General remitió al Comité MSF, el Comité adoptó en junio de 2005 un informe al Consejo General en relación con esas propuestas.²³ En el informe se expresaba el compromiso del Comité de seguir examinando las propuestas que se le habían remitido, y toda revisión de esas propuestas, con el fin de formular recomendaciones específicas para la adopción de una decisión. En el informe se identificaban también elementos para debate sobre la labor ulterior con objeto de ayudar al Comité a abordar las preocupaciones fundamentales identificadas por los Miembros en las propuestas, con miras a cumplir el mandato de Doha para el desarrollo. En la reunión del Comité de octubre de 2005 se iniciaron los debates sobre esos elementos.

²¹ Documento G/SPS/GEN/875.

²² Documento G/SPS/33.

²³ Documento G/SPS/35.

49. En marzo de 2006 se celebró un taller especial destinado a identificar nuevas maneras de abordar los problemas con que se enfrentan los países en desarrollo Miembros para aplicar el Acuerdo MSF. Los debates mantenidos en ese taller se centraron en la eficacia de la asistencia técnica, y también se sugirió en ellos la necesidad de seguir trabajando a fin de mejorar la aplicación de las disposiciones relativas a la transparencia (documento G/SPS/R/41). Como se indica en las secciones IV y VI *supra*, el Comité ha seguido examinando ambas cuestiones. En 2007 Egipto propuso algunas modificaciones del procedimiento relativo a la transparencia del trato especial y diferenciado, algunas de las cuales fueron adoptadas por el Comité como revisiones del procedimiento general recomendado con respecto a la transparencia. Las propuestas de Egipto figuran en el documento JOB(07)/104 y la revisión del procedimiento recomendado para la aplicación de las obligaciones en materia de transparencia figura en el documento G/SPS/7/Rev.3.

50. En febrero de 2006 el Comité acordó prorrogar el procedimiento para aumentar la transparencia de las medidas de trato especial y diferenciado o de asistencia técnica adoptadas en respuesta a necesidades específicas de los países en desarrollo Miembros (documento G/SPS/33/Add.1), pero hasta la fecha nada indica que los Miembros estén utilizando ese procedimiento. En sus reuniones de 2008 el Comité ha examinado las propuestas de revisión del procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado sobre la base de un documento elaborado por la Secretaría, distribuido después con la signatura G/SPS/W/224/Rev.1.²⁴ Sin embargo, hasta la fecha el Comité no ha adoptado una decisión a ese respecto y, entre tanto, sigue siendo válido el documento G/SPS/33.

51. Durante 2006 el Comité siguió examinando también la aplicación del Acuerdo MSF y las preocupaciones de los países en desarrollo Miembros. Las propuestas remitidas al Comité MSF por el Consejo General figuraron en el orden del día de cada una de las reuniones del Comité. Aunque hubo debates sustantivos sobre algunas revisiones propuestas informalmente por el Grupo Africano en las reuniones de febrero, marzo y octubre, el Comité no pudo llegar a una decisión sobre ninguna de las propuestas específicas presentadas.²⁵

52. Sin embargo, con el fin de cumplir el mandato de Doha para el desarrollo, varios Miembros sugirieron enfoques para hacer avanzar la labor del Comité encaminada a abordar las propuestas identificadas por los Miembros tratando, entre otras cosas, de aclarar las preocupaciones que inspiraban las propuestas. En junio de 2006 los Estados Unidos presentaron un documento que contenía una compilación de ideas relacionadas con la asistencia técnica y el trato especial y diferenciado²⁶, teniendo en cuenta la información proporcionada por los países en desarrollo Miembros en el taller sobre la aplicación del Acuerdo celebrado en marzo de 2006.²⁷

53. En una reunión informal sobre trato especial y diferenciado celebrada en febrero y marzo de 2007, el Comité examinó las cinco propuestas relativas al trato especial y diferenciado que se le habían remitido en agosto de 2004. En particular: i) el procedimiento descrito en el documento G/SPS/33 y su prórroga hasta 2008; ii) el informe contenido en el documento G/SPS/35; iii) el examen por el Comité de las modificaciones presentadas por el Grupo Africano de su propuesta sobre el párrafo 2 del artículo 9; iv) la adopción por el Consejo General de la propuesta de varias economías pequeñas y vulnerables; y v) las comunicaciones de los Miembros sobre la asistencia técnica y el documento de los Estados Unidos sobre el trato especial y diferenciado (G/SPS/W/198).

²⁴ El procedimiento figura en el documento G/SPS/33 y las revisiones propuestas en los documentos JOB(07)/104, G/SPS/W/224 y Rev.1.

²⁵ Documento G/SPS/41.

²⁶ Documento G/SPS/W/198.

²⁷ Documento G/SPS/R/41.

En junio de 2007 se presentó al Comité una propuesta revisada en relación con el párrafo 1 del artículo 10, que se debatió en su reunión de octubre.²⁸

54. La Decisión sobre la aplicación adoptada en la Conferencia Ministerial de Doha en 2001 contenía, entre otras cosas, una aclaración sobre el párrafo 2 del artículo 10.²⁹ En ella se especifica que, cuando el nivel adecuado de protección permita el establecimiento gradual de medidas sanitarias y fitosanitarias, se entenderá que la expresión "plazos más largos para su cumplimiento" a que se hace referencia en el párrafo 2 del artículo 10 significa normalmente un periodo no inferior a seis meses. Cuando no sea posible el establecimiento gradual de una nueva medida, pero un Miembro identifique problemas específicos, el Miembro que aplique la nueva medida entablará, previa solicitud, consultas con miras a encontrar una solución mutuamente satisfactoria. En la Decisión se indica también que, en el contexto del párrafo 2 del anexo B del Acuerdo MSF, normalmente se establecerá un plazo de seis meses entre la publicación de la medida y su entrada en vigor.

55. El Comité de Comercio y Desarrollo en Sesión Extraordinaria tiene en curso de examen dos propuestas relacionadas con el Acuerdo MSF: una relativa al párrafo 2 del artículo 10, presentada por la India, y otra relativa al párrafo 3 del artículo 10, presentada por el Grupo Africano y un grupo de países en desarrollo Miembros. Se han distribuido a todos los participantes las propuestas concretas y el último texto examinado para cada artículo, en febrero de 2008. Con respecto al párrafo 2 del artículo 10, los proponentes opinan que la actual interpretación de la expresión "plazos más largos para su cumplimiento" que figura en el párrafo 3.1 de la Decisión de Doha sobre las cuestiones y preocupaciones relativas a la aplicación no es suficiente para dar carácter operativo a ese artículo. Con respecto al párrafo 3 del artículo 10, en relación con la concesión por el Comité MSF de excepciones de duración limitada al cumplimiento de las obligaciones dimanantes del Acuerdo, los proponentes aducen que en ese párrafo la atención se centra en garantizar la previsibilidad del proceso para solicitar la excepción, en tanto que a otros Miembros les preocupa que la propuesta prejuzgue el resultado de las solicitudes y conduzca a la concesión automática de exenciones. El objetivo del CCD en Sesión Extraordinaria es formular recomendaciones específicas sobre todas las propuestas pendientes.

VIII. REGIONALIZACIÓN (ARTÍCULO 6)

56. En el Examen de 2005 el Comité decidió elaborar una propuesta de decisión sobre la aplicación efectiva del artículo 6, tomando como punto de partida las distintas propuestas presentadas por los Miembros y los debates mantenidos en el Comité. Se instó a los Miembros a facilitar información sobre sus experiencias en la aplicación del artículo 6, y se invitó asimismo a las organizaciones con la condición de observador a mantener informado al Comité de sus actividades relacionadas con el reconocimiento de zonas libres de plagas o enfermedades o zonas de escasa prevalencia de plagas o enfermedades ("regionalización").

57. La regionalización es un punto permanente del orden día. En cada reunión ordinaria del Comité se invita a los Miembros a que proporcionen información sobre su experiencia en el reconocimiento de zonas libres de plagas o enfermedades y zonas de escasa prevalencia de plagas o enfermedades. Las organizaciones con la condición de observador informan periódicamente al Comité de sus progresos en la materia.

58. En 2008 el Comité ha adoptado directrices sobre la aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF, para facilitar el reconocimiento de zonas libres de plagas o enfermedades o zonas de escasa prevalencia de plagas o enfermedades (documento G/SPS/48). En las directrices se determina el tipo de información que se necesita normalmente para el reconocimiento de la regionalización, así como

²⁸ Documento JOB(07)/99.

²⁹ Documento WT/MIN(01)/17, párrafo 3.1.

las medidas administrativas que suelen adoptarse en el proceso de reconocimiento. El Comité acordó vigilar la aplicación del artículo 6 sobre la base de la información facilitada por los Miembros.

59. Tanto la CIPF como la OIE han impartido orientaciones a los países que tratan de adquirir la condición de zonas libres de plagas o enfermedades o de que se les reconozca dicha condición. La CIPF tiene en la actualidad dos normas a ese respecto: una (NIMF 4) sobre los requisitos para el establecimiento de zonas libres de plagas y otra (NIMF 10) para el establecimiento de lugares y sitios de producción libres de plagas. Además, la CIPF tiene una serie de normas auxiliares, con inclusión de directrices sobre vigilancia, y una norma en curso de elaboración sobre escasa prevalencia de plagas. En marzo de 2007 la CIPF adoptó la Norma Internacional sobre Medidas Fitosanitarias (NIMF) 29: "Reconocimiento de áreas libres de plagas y de áreas de baja prevalencia de plagas".

60. En el Código Sanitario para los Animales Terrestres de la OIE se describen los requisitos necesarios para obtener la condición de zona libre de plagas, incluidos los relativos a la vigilancia y supervisión basados en el concepto de zonas geográficas. En su 76º periodo general de sesiones, celebrado en mayo de 2008, la OIE adoptó una serie de resoluciones relacionadas con el reconocimiento de zonas libres de enfermedades, que figuran en los anexos del documento G/SPS/GEN/853. El Comité Internacional ha aprobado una lista de países o zonas que han solicitado el reconocimiento oficial por la OIE de su situación sanitaria con respecto a cuatro enfermedades: EEB, fiebre aftosa, perineumonía contagiosa bovina y peste bovina. Además, se han adoptado también nuevas resoluciones sobre los procedimientos para el reconocimiento y el mantenimiento oficiales de la situación sanitaria de los países o zonas.

IX. APLICACIÓN DEL ACUERDO - PREOCUPACIONES COMERCIALES ESPECÍFICAS

61. En el Examen de 2005 el Comité animó a los Miembros a aprovechar la oportunidad para identificar problemas comerciales específicos y tratar de hallar soluciones mutuamente satisfactorias a esos problemas. Se instó asimismo a los Miembros a informar al Comité de todas las preocupaciones comerciales específicas que se hubieran resuelto, y se pidió a la Secretaría que siguiera proporcionando periódicamente información actualizada sobre las preocupaciones comerciales específicas examinadas por el Comité.

62. Parte de cada reunión del Comité se dedica al examen de las preocupaciones comerciales específicas expuestas por los Miembros. En la reunión del Comité MSF celebrada en marzo de 2000 se pidió a la Secretaría que elaborara un documento en el que se resumieran las preocupaciones comerciales específicas señaladas a la atención del Comité desde 1995 y que actualizara anualmente dicho documento para incluir la nueva información que fueran facilitando los Miembros.³⁰ A continuación figuran extractos de la octava revisión en los que se indican todas las cuestiones planteadas en las reuniones del Comité MSF hasta finales de 2007. La novena revisión del documento G/SPS/GEN/204 se publicará a principios de 2009.

63. En total, entre 1995 y finales de 2007 se plantearon 261 preocupaciones comerciales específicas. En el gráfico 1 se indica el número de nuevas preocupaciones expuestas cada año; en 2007 se plantearon 16 nuevas preocupaciones. En el gráfico 2a figuran, agrupadas por categorías, las preocupaciones comerciales planteadas en esos 13 años sobre cuestiones relacionadas con la inocuidad de los productos alimenticios y la sanidad animal o vegetal. Ahora bien, es importante tener presente que algunas cuestiones pueden estar relacionadas con más de una de esas categorías. Por ejemplo, las preocupaciones relativas a las zoonosis pueden guardar relación con medidas adoptadas con objetivos tanto de sanidad animal como de inocuidad de los productos alimenticios. A los efectos de esos gráficos, se ha designado un único objetivo como preocupación principal, si bien

³⁰ Documento G/SPS/GEN/204 y Revisiones 1 a 8.

se han indicado todas las palabras clave pertinentes para la búsqueda electrónica de información sobre las preocupaciones comerciales específicas. El 26 por ciento de las preocupaciones comerciales guarda relación con la inocuidad de los alimentos, el 28 por ciento se refiere a la sanidad vegetal y el 4 por ciento está relacionado con otras cuestiones, como las prescripciones en materia de certificación o la traducción. El 42 por ciento de las preocupaciones planteadas están relacionadas con la sanidad animal y las zoonosis. La categoría de sanidad animal y zoonosis se subdivide en fiebre aftosa, encefalopatía esponjiforme transmisible (EET), influenza aviar y otras preocupaciones relacionadas con la sanidad animal. El gráfico 2b muestra que la EET representa el 36 por ciento del total de las preocupaciones relacionadas con la sanidad animal, en tanto que las cuestiones planteadas con respecto a la fiebre aftosa representan el 23 por ciento. El 41 por ciento restante se refiere a otras preocupaciones relacionadas con la sanidad animal y la influenza aviar.

GRÁFICO 1 - NÚMERO DE NUEVAS CUESTIONES PLANTEADAS

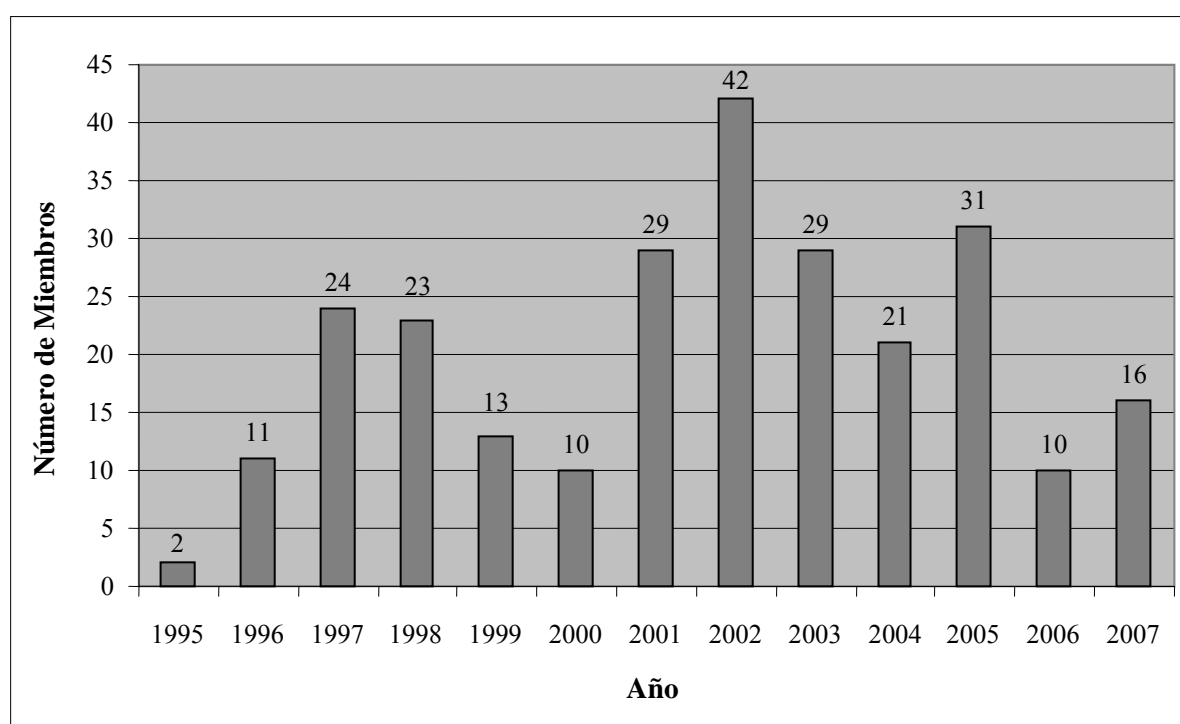


GRÁFICO 2A - PREOCUPACIONES COMERCIALES, POR ASUNTOS

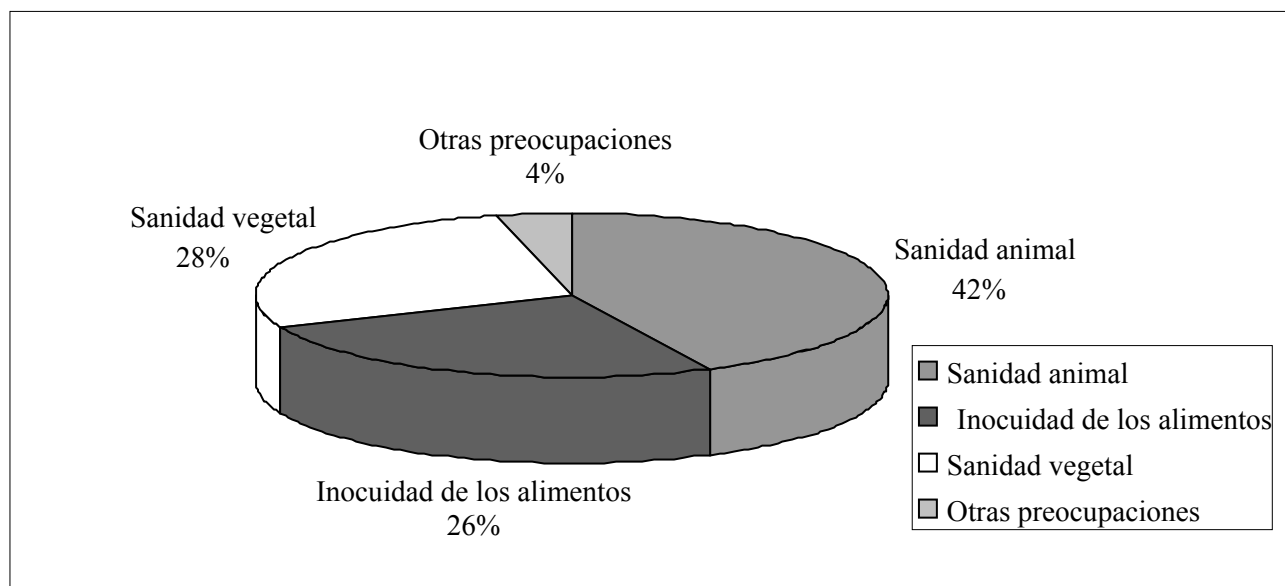
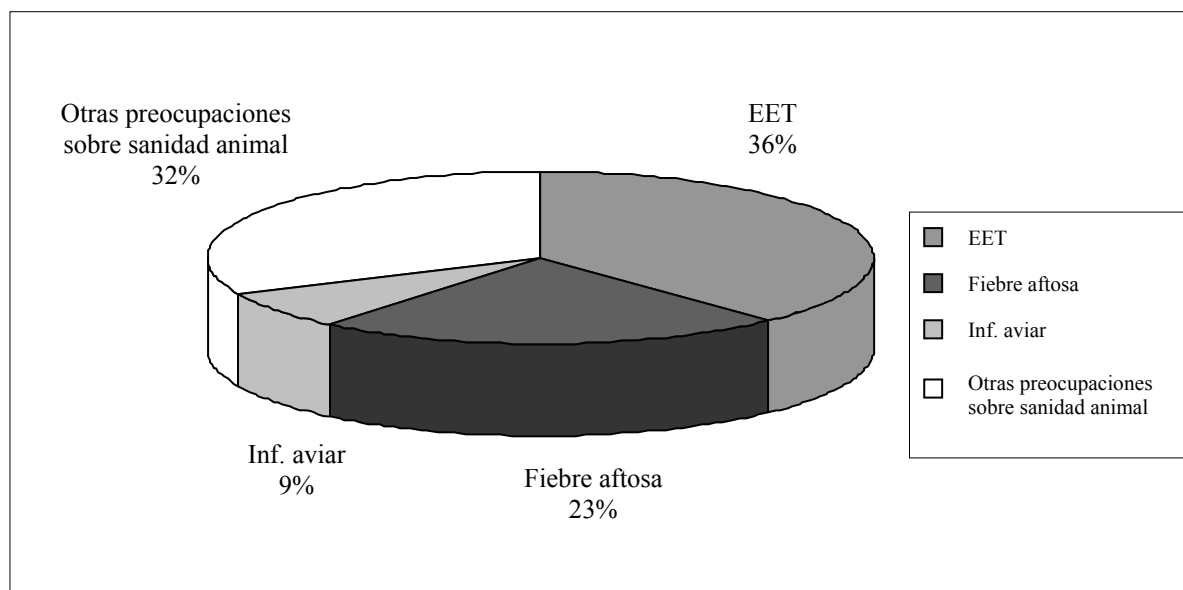


GRÁFICO 2B - PREOCUPACIONES COMERCIALES RELACIONADAS CON LA SANIDAD ANIMAL Y LAS ZONOSIS



64. Los países en desarrollo Miembros participan activamente en este punto del orden del día de las reuniones del Comité MSF. El gráfico 3a indica que a lo largo de los 13 años considerados los países en desarrollo Miembros han planteado 126 preocupaciones comerciales (en muchas ocasiones han sido varios los Miembros que han planteado, apoyado o mantenido una cuestión) frente a 179 planteadas por países desarrollados Miembros y 2 planteadas por países menos adelantados Miembros.³¹ En 177 ocasiones un país en desarrollo Miembro ha apoyado a otro Miembro que planteaba una cuestión, frente a 120 ocasiones en el caso de países desarrollados Miembros y una en

³¹ Las Comunidades Europeas se cuentan como un Miembro. De igual manera, cuando un Miembro ha hablado en nombre de la ASEAN se cuenta como un solo Miembro.

el de países menos adelantados Miembros. En 169 casos mantenía la medida en cuestión un país desarrollado Miembro y en 125 casos la mantenía un país en desarrollo Miembro. No se han planteado preocupaciones comerciales con respecto a medidas mantenidas por países menos adelantados Miembros. El gráfico 3b muestra el número de nuevas cuestiones planteadas cada año por países en desarrollo Miembros.

GRÁFICO 3A - PARTICIPACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA OMC (1995-2007)

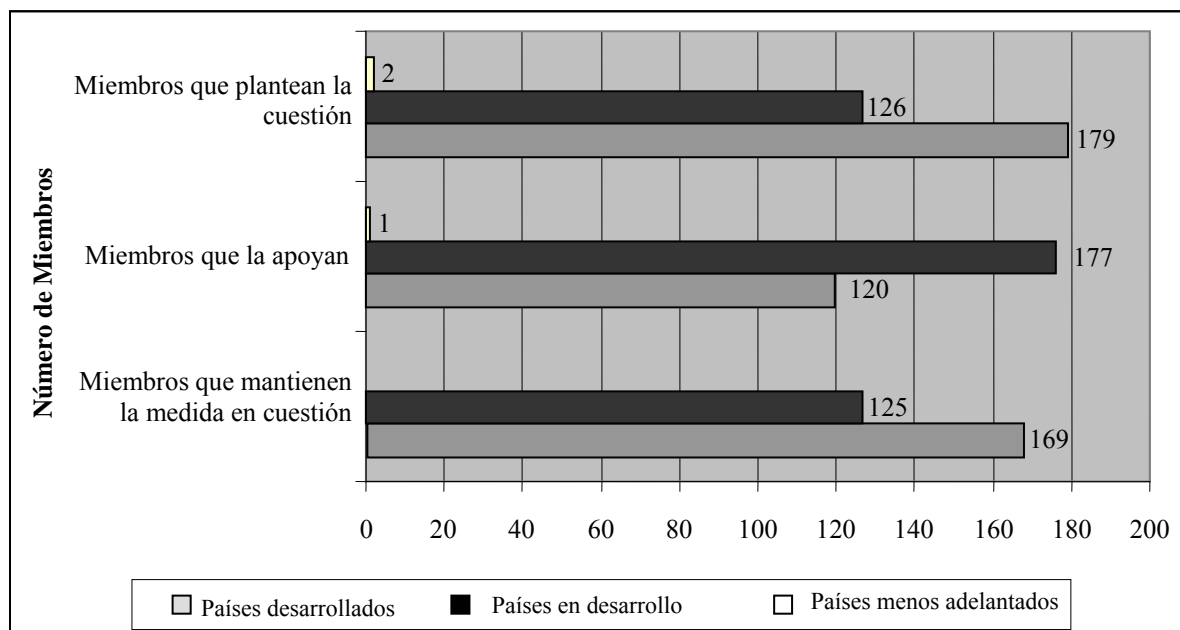
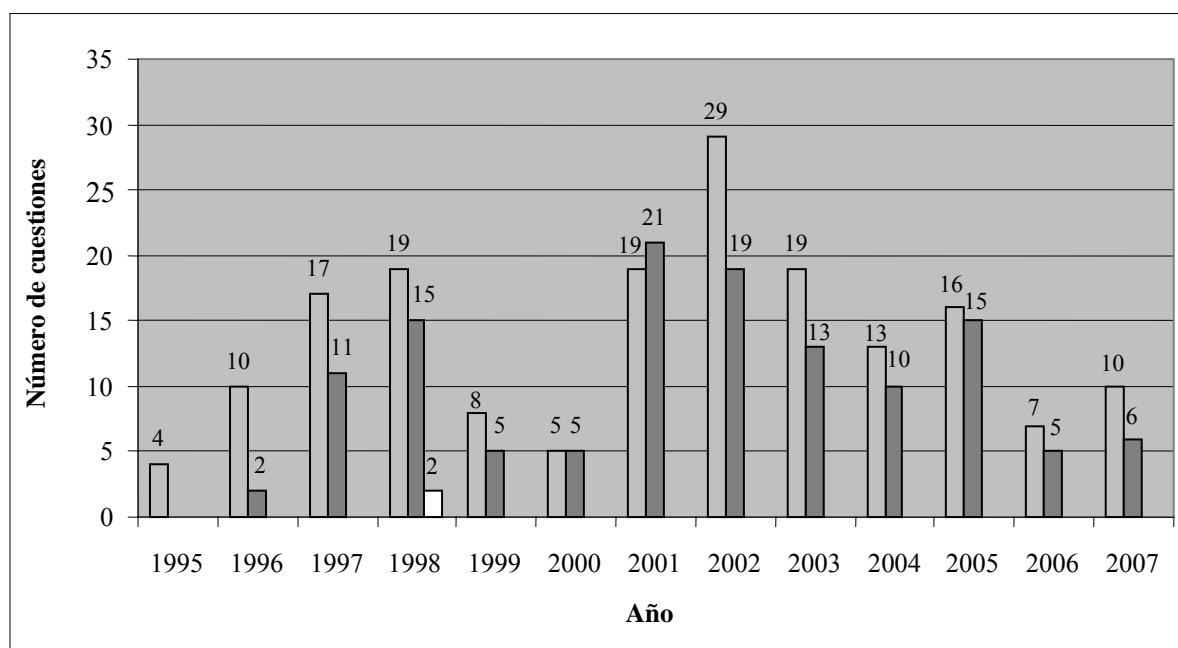
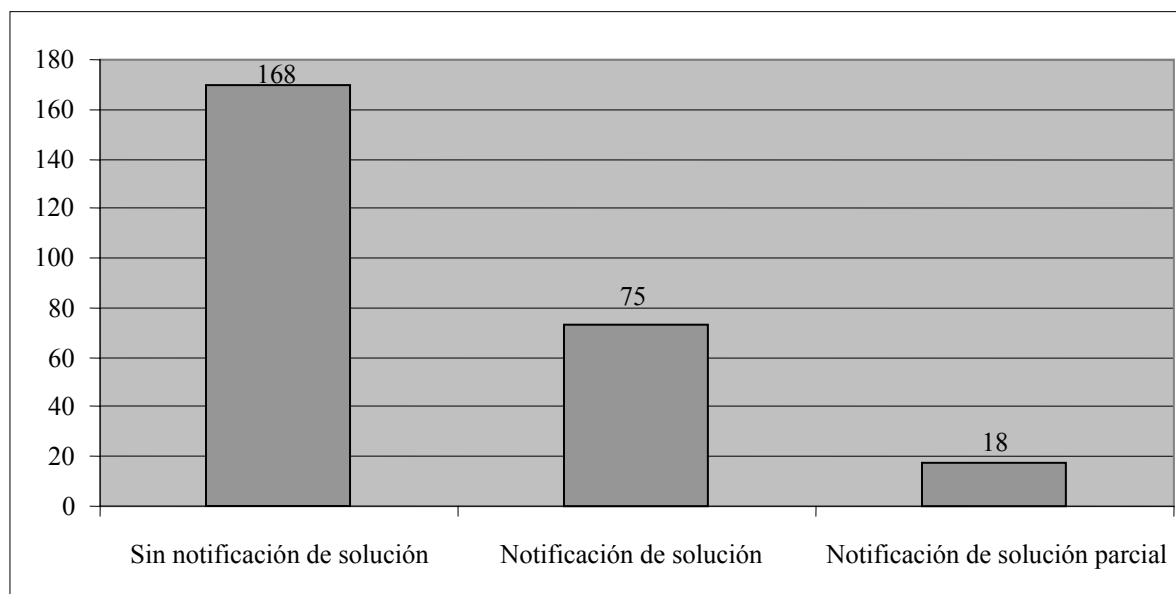


GRÁFICO 3B - NÚMERO DE NUEVAS CUESTIONES PLANTEADAS POR LOS MIEMBROS



65. El gráfico 4 indica que se ha notificado la solución de 75 de las 261 preocupaciones comerciales planteadas a lo largo de los 13 años considerados. En 2007 se notificó la solución de dos cuestiones. Se ha notificado también la solución parcial de 18 preocupaciones comerciales. En estos casos puede haberse autorizado el comercio de determinados productos o algunos de los Miembros importadores que mantenían la medida en cuestión han autorizado el comercio. No se ha notificado ninguna solución con respecto a las 168 preocupaciones comerciales restantes. Es también probable que se hayan resuelto otras preocupaciones sin que el Comité haya tenido conocimiento de ello.

GRÁFICO 4 - PREOCUPACIONES COMERCIALES RESUELTAS



X. NORMAS VOLUNTARIAS PRIVADAS

66. Desde el Examen de 2005 del Acuerdo MSF se han mantenido en el Comité amplios debates sobre la cuestión de las normas voluntarias privadas ("normas privadas"). En los debates se ha examinado el impacto de las normas comerciales privadas en el acceso a los mercados, los efectos de las normas privadas en el desarrollo y los aspectos jurídicos en cuanto a la relación de las normas privadas con el Acuerdo MSF.

67. La cuestión de las normas privadas se planteó por primera vez en la reunión del Comité celebrada en junio de 2005.³² En esa reunión San Vicente y las Granadinas manifestaron su preocupación por la aplicación del sistema de la Asociación Global para una Agricultura Segura y Sostenible (EurepGAP) al comercio de bananos con supermercados del Reino Unido. La prescripción se refería a la utilización de determinados plaguicidas. También otros Miembros expresaron preocupación por los efectos de las normas privadas en su comercio. Posteriormente, coincidiendo con la reunión de octubre de 2006, se organizó una sesión de información con representantes de la EurepGAP y la UNCTAD.³³ El Comité decidió también incluir la cuestión de las normas comerciales privadas en el orden del día de su reunión de febrero de 2007. La Secretaría elaboró una nota de antecedentes en la que se describían los diferentes tipos de normas privadas y se resumían los tipos de preocupaciones planteadas por los Miembros.³⁴

³² Documento G/SPS/R/37/Rev.1, párrafos 16 a 20.

³³ Documento G/SPS/R/43, párrafos 40 a 42.

³⁴ Documento G/SPS/GEN/746.

68. En 2008 el Comité ha seguido examinando los efectos en el comercio de las normas sanitarias y fitosanitarias comerciales privadas, y la función apropiada del Comité MSF. En su reunión de junio se celebró una sesión de información de carácter informal con representantes de entidades que participan en la elaboración y certificación de normas privadas, así como con organizaciones que han realizado estudios en esa esfera. Se invitó a los Miembros a proponer posibles medidas por parte del Comité MSF en respuesta a una serie de cuestiones. En octubre de 2008 el Comité acordó adoptar las medidas propuestas en el documento G/SPS/W/230, con los siguientes cambios: 1) pedir que la Secretaría elaborara un modelo para la información solicitada a efectos de la realización de un estudio comparativo; 2) que no hubiera limitación al número de productos que un Miembro podía considerar afectado por normas privadas; y 3) que, si bien los Miembros debían hacer cuanto estuviera en su poder para facilitar la información más completa posible con respecto a cada uno de esos productos, la falta de información completa no debía necesariamente impedir el examen del producto en el estudio comparativo.

69. Los Miembros convinieron en proseguir la labor dentro de un pequeño grupo, con carácter informal y flexible, con el compromiso de mantener plena y constantemente informado al Comité en su conjunto. La Secretaría ha facilitado una lista de documentos y otra información sobre normas privadas, que incluye todos los documentos sobre el tema distribuidos en el Comité MSF.³⁵

XI. APLICACIÓN DEL ACUERDO - UTILIZACIÓN DE CONSULTAS *AD HOC*

70. En el Examen de 2005 se instó a los Miembros a recurrir a la posibilidad de celebrar consultas *ad hoc*, incluso mediante los buenos oficios del Presidente del Comité MSF, para facilitar la solución de preocupaciones comerciales específicas.

71. En el párrafo 2 del artículo 12 se estipula que el Comité "fomentará y facilitará la celebración entre los Miembros de consultas o negociaciones *ad hoc* sobre cuestiones sanitarias o fitosanitarias concretas". Hasta la fecha esto se ha hecho mediante: 1) el planteamiento por los Miembros de preocupaciones comerciales específicas en las reuniones ordinarias del Comité MSF; 2) el examen por el Comité de cuestiones específicas como la aplicación de la NIMF N° 15 o normas privadas/comerciales; y 3) la disposición del procedimiento de trabajo del Comité relativa a la utilización de los buenos oficios del Presidente.

72. En el documento G/SPS/GEN/781 se ofrece un amplio panorama de las diferentes maneras en que el Comité MSF ha facilitado la celebración de consultas *ad hoc* entre los Miembros. Lo más frecuente es que los Miembros hayan planteado preocupaciones comerciales específicas en las reuniones del Comité y hayan tratado de lograr soluciones bilaterales. Durante el segundo Examen se presentaron propuestas para mejorar y aumentar la utilización del mecanismo: por ejemplo, dedicar más tiempo a ese objetivo en las reuniones del Comité, establecer procedimientos específicos, difundir información sobre la solución de las preocupaciones planteadas en el pasado y facilitar la participación de los países en desarrollo y menos adelantados Miembros. También se han propuesto normas y procedimientos para la utilización de los buenos oficios del Presidente. Este procedimiento confidencial se ha utilizado en tres ocasiones. Además, con arreglo al párrafo 8 del artículo 5, los Miembros pueden solicitar la justificación de una medida que no esté en conformidad con una norma internacional. A lo largo de los años han sido varios los Miembros que han recurrido a esa disposición, y algunos han sugerido la elaboración de un procedimiento para su utilización, aunque no se ha propuesto ningún procedimiento concreto.

73. Los Estados Unidos y la Argentina han presentado ambas propuestas sobre maneras de aumentar la utilización de los buenos oficios del Presidente. Han ofrecido presentar una propuesta conjunta para su examen en la siguiente reunión del Comité, prevista para febrero de 2009. Ambos

³⁵ Documento G/SPS/GEN/865.

Miembros han tomado nota de las preocupaciones expuestas con respecto a la evitación de todo conflicto con el mecanismo horizontal en la esfera del AMNA sobre la solución por la vía rápida de obstáculos no comerciales.

XII. COOPERACIÓN CON EL CODEX, LA OIE Y LA CIPF

74. En el Examen de 2005 el Comité indicó que debía aclararse su relación con el Codex, la OIE y la CIPF con el fin de facilitar la aplicación del Acuerdo MSF y evitar al mismo tiempo la duplicación de actividades. El Comité invitó también a los Miembros a facilitar información sobre sus experiencias a ese respecto y a presentarle sugerencias específicas para su consideración.

75. El Comité debe vigilar el proceso de armonización internacional y coordinar con las organizaciones internacionales competentes las iniciativas a ese respecto (párrafo 5 del artículo 3) y elaborar un procedimiento para vigilar la utilización de normas, directrices o recomendaciones internacionales (párrafo 4 del artículo 12). En julio de 1997 el Comité adoptó un procedimiento de vigilancia provisional, que se ha ampliado y revisado posteriormente (documento G/SPS/11/Rev.1) (véase la sección V *supra*). Además, a iniciativa de uno de los Miembros, el Comité puede invitar por los conductos apropiados a las organizaciones internacionales competentes a examinar cuestiones concretas con respecto a una determinada norma, directriz o recomendación (párrafo 6 del artículo 12), lo que en la práctica se ha hecho por medio de una carta del Presidente del Comité MSF en la que se señalaba a la atención del Codex, la OIE y la CIPF las cuestiones pertinentes identificadas en el informe anual sobre la vigilancia de la utilización de normas internacionales.

76. A las reuniones del Comité MSF asisten representantes de cada una de esas organizaciones y a las reuniones de dichas organizaciones internacionales asisten representante de la Secretaría de la OMC en calidad de observadores. La cooperación entre el Comité MSF y las organizaciones internacionales de normalización se fomenta mediante la coordinación de los calendarios de reuniones con el fin de facilitar la participación de los Miembros en las reuniones programadas periódicamente. En anteriores secciones del presente documento de antecedentes se han examinado varias de las actividades de las organizaciones internacionales de normalización. El FANFC proporciona un foro adicional para la coordinación entre sus organizaciones asociadas, entre ellas la OMC, la CIPF, la OIE y el Codex.

77. En el contexto de la recomendación resultante del Examen de 2005, Nueva Zelandia presentó una propuesta encaminada a aclarar la relación entre el Comité MSF y el Codex, la CIPF y la OIE, con inclusión de una serie de preguntas que podrían formularse a las tres organizaciones hermanas.³⁶ El Japón ha propuesto -a la luz de las diversas cuestiones transversales objeto de examen, como la regionalización o las normas privadas- que el Comité organice un taller sobre los procedimientos de normalización del Codex, la OIE y la CIPF.³⁷ Se ha programado para octubre de 2009 un taller especial para examinar la labor de las tres organizaciones hermanas y la manera de intensificar la relación entre ellas y el Comité MSF.

XIII. SOLUCIÓN DE DIFERENCIAS

78. En el artículo 11 del Acuerdo MSF se indica que se aplicará a las controversias sobre cuestiones sanitarias o fitosanitarias el Entendimiento sobre Solución de Diferencias y se estipula que se consulte a expertos cuando en una diferencia se planteen cuestiones de carácter científico o técnico. Hasta septiembre de 2008 se habían planteado formalmente en el marco del sistema de solución de diferencias de la OMC más de 380 diferencias. En 33 de ellas se alegaba infracción del Acuerdo MSF, aunque en cinco casos no era ese el objeto principal de la diferencia. Se han establecido diez

³⁶ Documento G/SPS/W/206.

³⁷ Documento G/SPS/W/.

grupos especiales para examinar 11 reclamaciones: uno para examinar las reclamaciones de los Estados Unidos y el Canadá en relación con la prohibición impuesta por las CE con respecto a la carne tratada con hormonas estimulantes del crecimiento; dos para examinar las reclamaciones del Canadá y los Estados Unidos por las restricciones de Australia a las importaciones de salmón fresco, refrigerado o congelado; uno, a solicitud de los Estados Unidos, para examinar la exigencia del Japón de que se analice en cada variedad de determinados productos la eficacia del tratamiento de fumigación; otro, también a petición de los Estados Unidos, en relación con las restricciones del Japón sobre las manzanas a causa de la niebla del peral y del manzano; otro para examinar las reclamaciones de Filipinas acerca del procedimiento de cuarentena de Australia; otro para examinar las reclamaciones de las Comunidades Europeas con respecto al procedimiento de cuarentena de Australia; otro para examinar las reclamaciones de los Estados Unidos, el Canadá y la Argentina en relación con las medidas de las CE que afectan a la aprobación y comercialización de productos obtenidos por medios biotecnológicos; otro en relación con la reclamación de las Comunidades Europeas contra los Estados Unidos y el Canadá por su mantenimiento de la suspensión de obligaciones en la diferencia CE-Hormonas; y otro, en fin, para examinar la reclamación de Nueva Zelanda con respecto a las restricciones impuestas por Australia a las importaciones de manzanas. En el apéndice B se dan más detalles de todas esas diferencias.

APÉNDICE A

Resumen de las principales actividades del Comité MSF, 2005-2008

Asunto	Año	Tipo de actividad	Documentos pertinentes
Coherencia			
Equivalencia			
Transparencia	2006	Cuestionario sobre el funcionamiento de los servicios nacionales de información y los organismos nacionales encargados de la notificación de medidas sanitarias y fitosanitarias - Revisión	G/SPS/W/103/Rev.2
	2007	Recopilación de las propuestas relativas a la revisión del "Procedimiento recomendado para la aplicación de las obligaciones en materia de transparencia establecidas en el Acuerdo MSF" (artículo 7)	G/SPS/W/215, Rev.1, Rev.2
	2007	Análisis de las respuestas al cuestionario sobre el funcionamiento de los servicios nacionales de información y los organismos nacionales encargados de la notificación	G/SPS/GEN/751
	2007	Información general relativa al nivel de aplicación de las disposiciones en materia de transparencia del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/804
	2008	Propuesta relativa a un sistema de asistencia de "consultoría" relacionada con las disposiciones del Acuerdo MSF sobre transparencia	G/SPS/W/217
	2008	Procedimientos de notificación recomendados	G/SPS/7/Rev.3
	2008	Taller sobre la transparencia - Octubre de 2007	G/SPS/R/47
Vigilancia de la utilización de las normas internacionales	2005	Procedimiento para la vigilancia del proceso de armonización internacional - Séptimo informe anual	G/SPS/37
	2006	Examen del procedimiento provisional para la vigilancia del proceso de armonización internacional	G/SPS/W/200
	2006	Decisión de modificar y prorrogar el procedimiento provisional para la vigilancia del proceso de armonización internacional	G/SPS/40
	2006	Procedimiento para la vigilancia del proceso de armonización internacional- Octavo informe anual	G/SPS/42 & Corr.1
	2007	Procedimiento para la vigilancia del proceso de armonización internacional- Noveno informe anual	G/SPS/45

Asunto	Año	Tipo de actividad	Documentos pertinentes
	2008	Procedimiento para la vigilancia del proceso de armonización internacional- Décimo informe anual	G/SPS/49
Asistencia técnica	2005	Información actualizada sobre el funcionamiento del servicio de elaboración de normas y fomento del comercio	G/SPS/GEN/595
	2005	Examen de las cuestiones relacionadas con las normas especificadas en los estudios de diagnóstico sobre la integración comercial previstos en el marco integrado	G/SPS/GEN/545
	2006	Información actualizada sobre el funcionamiento del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio	G/SPS/GEN/718
	2006	Información general sobre la asistencia técnica relacionada con las medidas sanitarias y fitosanitarias transmitida a la base de datos de la OMC/OCDE sobre creación de capacidad relacionada con el comercio	G/SPS/GEN/726
	2006	Taller sobre la aplicación del Acuerdo MSF -Marzo de 2006	G/SPS/R/41
	2006	Actividades de asistencia técnica y capacitación relativas a las medidas sanitarias y fitosanitarias	G/SPS/GEN/521/Rev.1
	2007	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/521/Rev.2
	2007	Actividades de asistencia técnica en la esfera de las MSF en 2007	G/SPS/GEN/797
	2007	Información actualizada sobre el funcionamiento del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio	G/SPS/GEN/774
	2007	Documento informativo del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio para el examen global de la ayuda para el comercio	G/SPS/GEN/812
	2008	Actividades de asistencia técnica y capacitación relativas a las medidas sanitarias y fitosanitarias	G/SPS/GEN/521/Rev.3
	2008	Taller sobre los instrumentos de evaluación de la capacidad en la esfera de las MSF	G/SPS/R/48
	2008	Movilización de la ayuda para el comercio para la cooperación técnica relacionada con cuestiones sanitarias y fitosanitarias - Conclusiones de las actividades piloto del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio	G/SPS/GEN/864
	2008	Informe relativo al Taller sobre buenas prácticas de asistencia técnica relacionada con cuestiones sanitarias y fitosanitarias	G/SPS/R/52

Asunto	Año	Tipo de actividad	Documentos pertinentes
Trato especial y diferenciado	2005	Informe sobre las propuestas relativas al trato especial y diferenciado	G/SPS/35
	2005	Propuestas y progresos relativos al trato especial y diferenciado	G/SPS/GEN/543
	2006	Decisión por la que se prorroga el procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado en favor de los países en desarrollo Miembros	G/SPS/W/184
	2005	Trato especial y diferenciado - Informe del Presidente al Consejo General	G/SPS/39
	2006	<i>Idem</i>	G/SPS/41
	2007	<i>Idem</i>	G/SPS/44
	2007	<i>Idem</i>	G/SPS/46
	2008	Revisión propuesta del procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado en favor de los países en desarrollo Miembros (G/SPS/33)	G/SPS/W/224
	2008	<i>Idem</i>	G/SPS/W/224/Rev.1
Regionalización	2006	Compendio de documentos relativos al artículo 6	G/SPS/GEN/636 y Rev.1
	2006	Cuestiones relativas a la aplicación del artículo 6 del Acuerdo sobre la Aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias -Documento de antecedentes	G/SPS/GEN/640 y Rev.1
	2006	Resumen de la reunión extraordinaria sobre el artículo 6	G/SPS/R/38 y Corr.1
	2008	Directrices para fomentar la aplicación práctica del artículo 6 del Acuerdo sobre la Aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias	G/SPS/48
Aplicación del Acuerdo - Preocupaciones comerciales específicas	2005	Preocupaciones comerciales específicas	G/SPS/GEN/204/Rev.5 y sus adiciones
	2006	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/204/Rev.6 y sus adiciones
	2007	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/204/Rev.7 y sus adiciones
	2007	Consultas <i>ad hoc</i> y solución de las preocupaciones comerciales	G/SPS/GEN/781
	2008	Preocupaciones comerciales específicas	G/SPS/GEN/204/Rev.8 y sus adiciones

Asunto	Año	Tipo de actividad	Documentos pertinentes
Otros	2005	Examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	G/SPS/36
	2006	Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Designación de un órgano regional - Comunicación de Antigua y Barbuda, Barbados, Cuba, Dominica, Fiji, Granada, Islas Salomón, Jamaica, Mauricio, Papua Nueva Guinea, Saint Kitts y Nevis, y San Vicente y las Granadinas - Revisión	WT/COMTD/SE/W/16/Rev.1 y Rev.2
	2006	Comité de Comercio y Desarrollo en sesión específica - Informe al Consejo General sobre medidas para ayudar a las pequeñas economías a cumplir sus obligaciones en el marco del Acuerdo MSF, del Acuerdo OTC y del Acuerdo sobre los ADPIC	WT/COMTD/SE/5
	2007	Las normas privadas y el Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/746
	2007	Sesión informativa informal sobre las normas del sector privado organizada conjuntamente por la UNCTAD/OMC	JOB(07)/89/Rev.1
	2007	Relación con el Codex, la CIPF y la OIE	G/SPS/GEN/775
	2008	Normas privadas - Identificación de medidas prácticas para el Comité MSF - Resumen de las respuestas recibidas	G/SPS/W/230
	2008	Informe de la reunión de información sobre las normas privadas organizada por el FANFC	G/SPS/R/50
	2008	Proceso propuesto para el tercer examen	G/SPS/W/228

APÉNDICE B

Diferencias planteadas en la OMC en las que se ha invocado el Acuerdo MSF

Desde el 1º de enero de 1995, se han alegado infracciones del Acuerdo MSF en los siguientes recursos a las disposiciones formales sobre solución de diferencias de la OMC. Las que se han sometido a grupos especiales aparecen destacadas.

	Número del asunto	Partes y naturaleza de la reclamación	Distribución del informe del grupo especial/informe del Órgano de Apelación	Observaciones
1	WT/DS3	Reclamación de los Estados Unidos contra los procedimientos de inspección de frutos frescos de Corea		Solución mutuamente satisfactoria notificada en julio de 2001 (G/SPS/GEN/265).
2	WT/DS41	Reclamación de los Estados Unidos contra los procedimientos de inspección de frutos frescos de Corea		Solución mutuamente satisfactoria notificada en julio de 2001 (G/SPS/GEN/265).
3	WT/DS5	Reclamación de los Estados Unidos contra las prescripciones de Corea sobre el tiempo de conservación de los productos cárnicos elaborados congelados y otros productos		Solución mutuamente convenida notificada en julio de 1995.
4	WT/DS18	Reclamación del Canadá contra las restricciones aplicadas por Australia a la importación de salmón fresco, refrigerado o congelado Australia - Salmón	WT/DS18/R (1998) WT/DS18/AB/R (1998) WT/DS18/RW (2000)	Solución mutuamente convenida notificada en mayo de 2000.
5	WT/DS21	Reclamación de los Estados Unidos contra las restricciones aplicadas por Australia a la importación de salmón fresco, refrigerado o congelado Australia - Salmónidos		Solución mutuamente convenida notificada en noviembre de 2000.
6	WT/DS20	Reclamación del Canadá contra las restricciones a los métodos de tratamiento del agua embotellada impuestas por Corea.		Solución mutuamente convenida notificada en abril de 1996.
7	WT/DS26	Reclamación de los Estados Unidos contra la prohibición de importación aplicada por las CE a la carne tratada con hormonas estimulantes del crecimiento CE - Hormonas (Estados Unidos)	WT/DS26/R/USA (1997) WT/DS26/AB/R (1998) WT/DS26/ARB (1990)	Suspensión de concesiones autorizada el 26 de julio de 1999.
8	WT/DS48	Reclamación del Canadá contra la prohibición de importación aplicada por las CE a la carne tratada con hormonas estimulantes del crecimiento CE - Hormonas (Canadá)	WT/DS48/R/CAN (1997) WT/DS48/AB/R (1998) WT/DS48/ARB (1999)	El mismo grupo especial examinó ambas reclamaciones. Véase la reclamación anterior.

	Número del asunto	Partes y naturaleza de la reclamación	Distribución del informe del grupo especial/informe del Órgano de Apelación	Observaciones
9	WT/DS76	Reclamación de los Estados Unidos contra la prescripción de "pruebas por variedad" impuesta por el Japón a las frutas frescas Japón - Productos agrícolas II	WT/DS76/R (1998) WT/DS76/AB/R (1999)	Solución mutuamente convenida notificada en septiembre de 2001.
10	WT/DS96	Reclamación de las CE contra las restricciones cuantitativas aplicadas por la India a los productos agrícolas y otros productos		Solución mutuamente convenida notificada en abril de 1998.
11	WT/DS100	Reclamación de las CE contra las restricciones aplicadas por los Estados Unidos a las importaciones de productos avícolas		Consultas solicitadas el 18 de agosto de 1997; pendientes.
12	WT/DS133	Reclamación de Suiza contra las restricciones relacionadas con la EEB aplicadas por Eslovaquia al ganado y la carne		Consultas solicitadas el 11 de mayo de 1998; pendientes.
13	WT/DS134	Reclamación de la India contra las restricciones impuestas por las CE a las importaciones de arroz		Consultas solicitadas el 25 de mayo de 1998; pendientes.
14	WT/DS135	Reclamación del Canadá contra las medidas que afectan al amianto aplicadas por las CE (Francia) CE - Amianto	WT/DS135/R (2000) WT/DS135/AB/R (2001)	El Acuerdo MSF no se invoca en los informes.
15	WT/DS137	Reclamación del Canadá contra las restricciones relacionadas con los nemátodos de la madera del pino aplicadas por las CE		Consultas solicitadas el 17 de junio de 1998; pendientes.
16	WT/DS144	Reclamación del Canadá contra las restricciones aplicadas por los Estados Unidos al movimiento de camiones canadienses que transportan animales vivos y cereales		Consultas solicitadas el 25 de septiembre de 1998; pendientes.
17	WT/DS203	Reclamación de los Estados Unidos contra México por las medidas que afectan al comercio de cerdos vivos		Consultas solicitadas el 10 de julio de 2000; pendientes.
18	WT/DS205	Reclamación de Tailandia contra la prohibición relacionada con los OMG impuesta por Egipto a la importación de atún en lata con aceite de soja		Consultas solicitadas el 22 de septiembre de 2000; pendientes.
19	WT/DS237	Reclamación del Ecuador contra las prescripciones aplicadas por Turquía a la importación de frutos frescos, en particular de bananos Turquía - Procedimientos aplicados a la importación de frutos frescos		Solución mutuamente convenida notificada en noviembre de 2002.
20	WT/DS245	Reclamación de los Estados Unidos contra las restricciones impuestas por el Japón a la importación de manzanas debido a la niebla del peral y del manzano Japón - Manzanas	WT/DS245/R (2003) WT/DS245/AB/R (2003) WT/DS245/RW (2005)	Solución mutuamente convenida notificada el 2 de septiembre de 2005

	Número del asunto	Partes y naturaleza de la reclamación	Distribución del informe del grupo especial/informe del Órgano de Apelación	Observaciones
21	WT/DS256	Reclamación de Hungría contra las restricciones a las importaciones de alimentos para animales de compañía (EET) impuestas por Turquía		Consultas solicitadas el 3 de mayo de 2002; pendientes.
22	WT/DS270	Reclamación de Filipinas contra las restricciones impuestas por Australia a la importación de frutas y hortalizas frescas, incluidos los bananos Australia - Frutas y hortalizas frescas		Grupo especial establecido en agosto de 2003
23	WT/DS271	Reclamación de Filipinas contra las restricciones impuestas por Australia a las piñas (ananás)		Consultas solicitadas el 18 de octubre de 2002; pendientes.
24	WT/DS279	Reclamación de las CE contra la política de exportación e importación de la India		Consultas solicitadas el 23 de diciembre de 2002; pendientes.
25	WT/DS284	Reclamación de Nicaragua contra las restricciones fitosanitarias establecidas por México con respecto a los frijoles negros		Solución mutuamente convenida notificada en marzo de 2004.
26	WT/DS287	Reclamación de las CE contra el régimen de cuarentena impuesto por Australia Australia - Régimen de cuarentena		Grupo especial establecido en noviembre de 2003. Solución mutuamente convenida notificada en marzo de 2007
27	WT/DS291	Reclamación de los Estados Unidos contra las CE sobre la aprobación de los OMG CE - Aprobación y comercialización de productos biotecnológicos	WT/DS291/R (2006)	Informe del Grupo Especial adoptado el 21 de noviembre de 2006. Arbitraje solicitado sobre el nivel de la suspensión de concesiones (párrafo 6 del artículo 22) el 7 de febrero de 2008; suspendido el 15 de febrero de 2008.
28	WT/DS292	Reclamación del Canadá contra las CE sobre la aprobación de los OMG CE - Aprobación y comercialización de productos biotecnológicos	WT/DS292/R (2006)	Informe del Grupo Especial adoptado el 21 de noviembre de 2006.
29	WT/DS293	Reclamación de la Argentina contra las CE sobre la aprobación de los OMG CE - Aprobación y comercialización de productos biotecnológicos	WT/DS293/R (2006)	Informe del Grupo Especial adoptado el 21 de noviembre de 2006.
30	WT/DS297	Reclamación de Hungría contra las restricciones aplicadas por Croacia a los animales vivos y productos cárnicos (EET)		Consultas solicitadas el 9 de julio de 2003; pendientes.

	Número del asunto	Partes y naturaleza de la reclamación	Distribución del informe del grupo especial/informe del Órgano de Apelación	Observaciones
31	WT/DS320	Reclamación de las CE contra el Canadá por el mantenimiento de la suspensión de obligaciones en la diferencia CE-Hormonas* Estados Unidos - Mantenimiento de la suspensión de obligaciones en la diferencia CE-Hormonas	WT/DS320/R WT/DS320/AB/R	El informe del Grupo especial se distribuyó el 31 de marzo de 2008. El informe del Grupo especial fue objeto de apelación el 29 de mayo de 2008. El informe del Órgano de Apelación se publicó el 16 de octubre de 2008.
32	WT/DS321	Reclamación de las CE contra el Canadá por el mantenimiento de la suspensión de obligaciones en la diferencia CE-Hormonas * Estados Unidos - Mantenimiento de la suspensión de obligaciones en la diferencia CE-Hormonas	WT/DS321/R WT/DS321/AB/R	El informe del Grupo especial se distribuyó el 31 de marzo de 2008. El informe del Grupo especial fue objeto de apelación el 29 de mayo de 2008. El informe del Órgano de Apelación se publicó el 16 de octubre de 2008.
33	WT/DS367	Reclamación de Nueva Zelandia contra las restricciones impuestas por Australia a las manzanas		Grupo especial establecido el 21 de enero de 2008

* En ninguna de estas dos solicitudes de celebración de consultas se alega la infracción del Acuerdo MSF; sin embargo, uno de los motivos de preocupación se refiere a la aplicación por las CE de las resoluciones contenidas en los documentos WT/DS26 y WT/DS48 mencionados *supra*, por lo que es probable que la aplicación del Acuerdo MSF sea pertinente a esas diferencias.

APÉNDICE C

Lista de documentos del Comité MSF presentados por los Miembros 2005-2008

A. Información sobre la experiencia de los Miembros en relación con la equivalencia (artículo 4)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Brasil	Comité Técnico sobre Higiene y Sanidad de Productos Pesqueros de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay - Equivalencia de los sistemas de inspección	G/SPS/GEN/586
2007	Panamá	Determinación del reconocimiento de la equivalencia	G/SPS/N/EQV/PAN/1
2008	República Dominicana	Determinación del reconocimiento de la equivalencia	G/SPS/N/EQV/DOM/1

B. Observaciones/propuestas relativas a la transparencia (artículo 7 y Anexo B)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Kazajstán	Transparencia	G/SPS/GEN/544
2006	Australia	Segundo examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo MSF - Examen de la aplicación de las disposiciones en materia de transparencia	G/SPS/W/197
	Bulgaria	Transparencia	G/SPS/GEN/737
	Comunidades Europeas	Transparencia	G/SPS/GEN/737
	Rumania	Transparencia	G/SPS/GEN/737
	Estados Unidos	Segundo examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo MSF - Examen de la aplicación de las disposiciones en materia de transparencia	G/SPS/W/197
	Nueva Zelandia	<i>Idem</i>	
2007	China	Propuesta relativa a la modificación del "procedimiento recomendado para la aplicación de las obligaciones en materia de transparencia establecidas en el Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (artículo 7)"	G/SPS/W/212
	Comunidades Europeas	El organismo encargado de la notificación y el servicio de información de las CE para el Acuerdo MSF: Experiencia adquirida en los procedimientos de funcionamiento y experiencia reciente - Nota de reflexión	G/SPS/GEN/803
2008	Argentina	Propuestas relativas a la revisión del procedimiento recomendado en materia de transparencia	G/SPS/W/220
	Chile	Posición de Chile en aplicación del principio de transparencia 2008	G/SPS/W/221

C. Observaciones/propuestas relativas a la vigilancia de la utilización de normas internacionales (párrafo 5 del artículo 3 y párrafo 4 del artículo 12)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Brasil	Aprobación por el Brasil del nuevo texto revisado de la CIPF de 1997	G/SPS/GEN/600
	China	Vigilancia del uso de normas internacionales: NIMF 15	G/SPS/GEN/551
	Ecuador	Creación del Comité Nacional del Codex Alimentarius	G/SPS/GEN/591
	Comunidades Europeas	Aplicación de la NIMF N° 15 a partir del 1° de marzo de 2005: Nuevas prescripciones relativas a la importación de embalajes de madera y de madera de estibar a efectos de una mejor protección contra la introducción en la Unión Europea de plagas o enfermedades	G/SPS/GEN/556
	Reino de Bahrein	Adopción de normas internacionales del Codex	G/SPS/GEN/537
	Mauricio	Aplicación de las normas internacionales	G/SPS/GEN/547
2006	Argentina	NIMF N° 15	G/SPS/GEN/653
	Brasil	Aprobación por el Brasil del nuevo texto revisado de la CIPF de 1997	G/SPS/GEN/696
	Japón	Aplicación de la NIMF N° 15 a partir de abril de 2007	G/SPS/GEN/739
	Nueva Zelandia	Relación entre el Comité MSF y los organismos de normalización	G/SPS/W/206
	Sri Lanka	Procedimiento para la vigilancia del proceso de armonización internacional	G/SPS/W/187
2008	Japón	Relación entre el Comité MSF y el Codex, la OIE y la CIPF	G/SPS/W/226

D.1 Información sobre las actividades de asistencia técnica y formación llevadas a cabo por los Miembros (artículo 9)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Nueva Zelandia	Asistencia técnica a países en desarrollo Miembros prestada por Nueva Zelandia desde el 1° de enero de 1995 - Revisión	G/SPS/GEN/352/Rev.1
	Estados Unidos	Asistencia técnica a países en desarrollo facilitada por los Estados Unidos- Addendum/Revisión	G/SPS/GEN/181/Add.5 y Rev.1
2006	Australia	Asistencia técnica a países en desarrollo Miembros	G/SPS/GEN/717
	Canadá	Asistencia técnica a países en desarrollo Miembros	G/SPS/GEN/728
	Comunidades Europeas	Asistencia técnica en la esfera de las medidas sanitarias y fitosanitarias proporcionada por las Comunidades Europeas	G/SPS/GEN/669

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2007	Australia	Asistencia técnica a países en desarrollo Miembros	G/SPS/GEN/717/Add.1
	Canadá	Asistencia técnica a países en desarrollo Miembros	G/SPS/GEN/765
	Comunidades Europeas	Asistencia técnica de las Comunidades Europeas en la esfera de las MSF	G/SPS/GEN/839
	Nueva Zelanda	Asistencia técnica para la gestión del organismo encargado de la notificación de medidas sanitarias y fitosanitarias y del servicio de información sanitaria y fitosanitaria	G/SPS/W/214
	Noruega	Asistencia técnica en el ámbito de las MSF	G/SPS/GEN/879
	Estados Unidos	Asistencia técnica a países en desarrollo facilitada por los Estados Unidos	G/SPS/GEN/181/Add.6
2008	Estados Unidos	Asistencia técnica a países en desarrollo facilitada por los Estados Unidos	G/SPS/GEN/181/Add.7

D.2 Información sobre las actividades de asistencia técnica y formación llevadas a cabo por los Miembros (artículo 9)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Perú	Asistencia técnica en el marco del Acuerdo MSF/OMC en relación con la aplicación de MSF	G/SPS/GEN/579
2006	República Centrafricana	Asistencia técnica	G/SPS/GEN/644
	Tanzanía	Asistencia técnica relativa al sector pesquero - Experiencia de la República Unida de Tanzanía	G/SPS/GEN/687
2007	Costa Rica	Asistencia técnica - Respuestas al cuestionario	G/SPS/GEN/295/Add.29/Rev.1
	Guatemala	Asistencia técnica - Respuestas al cuestionario	G/SPS/GEN/295/Add.22/Rev.1
	Rwanda	Asistencia técnica - Respuestas al cuestionario	G/SPS/GEN/295/Add.37
2008	Belice	Asistencia técnica	G/SPS/GEN/885

E. Observaciones/propuestas relativas al trato especial y diferenciado (artículo 10)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2006	Estados Unidos	Trato especial y diferenciado	G/SPS/W/198
2007	Egipto	Declaración en la reunión informal	JOB(07)/25
	Egipto	Propuesta de revisión de la Decisión contenida en el documento G/SPS/33	JOB(07)/104
	Egipto	Texto propuesto por Egipto para el párrafo 1 del artículo 10 del Acuerdo MSF	JOB(07)/99

F.1 Observaciones/propuestas relativas a la regionalización (artículo 6)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Argentina	Artículo 6 del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	G/SPS/GEN/606
	Australia	Vigilancia del proceso de armonización internacional: regionalización	G/SPS/W/172
	Brasil	Mejora de la aplicación del artículo 6 del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	G/SPS/W/177
	Brasil	Reconocimiento del Estado de Acre y de los municipios de Boca do Acre y Guajará del Estado de Amazonas, región norte del Brasil, como zona libre de fiebre aftosa con vacunación	G/SPS/GEN/601
	Canadá	Aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/613
	Chile	Propuesta de Chile para avanzar en las discusiones de implementación del artículo 6 sobre regionalización	G/SPS/W/171
	Colombia	Procedimientos para el reconocimiento de zonas libres o de escasa prevalencia de plagas o enfermedades conforme al artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/611
	Comunidades Europeas	Aclaración del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/588
	Japón	La aplicación del artículo 6 (regionalización) del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	G/SPS/GEN/605
Perú	Regionalización	G/SPS/GEN/607	
2006	Argentina	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
	Brasil	Aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/W/185
	Brasil	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
	Colombia	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
	Ecuador	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
	Ecuador	Regionalización	G/SPS/GEN/623
	Egipto	Artículo 6 - Procedimientos para el reconocimiento de zonas libres o de escasa prevalencia de plagas o enfermedades	G/SPS/W/193
	Egipto	Aplicación del artículo 6 - Experiencia en el establecimiento y mantenimiento de "áreas libres de plagas"	G/SPS/GEN/630
	Comunidades Europeas	Aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/632
	Comunidades Europeas	Observaciones con respecto al documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/190
Granada	Artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/W/194	
Japón	Cuestiones relativas a la aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/W/192	

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2006	Corea	Artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/W/195
	México	Regionalización	G/SPS/GEN/622
	Nueva Zelandia	Observaciones sobre el documento G/SPS/GEN/640/rev.1 - Artículo 6	G/SPS/GEN/725
	Nueva Zelandia	Procedimientos para el reconocimiento de zonas libres de plagas o enfermedades o de escasa prevalencia de plagas o enfermedades de conformidad con el artículo 6 - Comparación de las normas elaboradas por los organismos internacionales de normalización	G/SPS/GEN/698 y Rev.1
	Paraguay	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
	Taipei Chino	Observaciones sobre el documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/205
	Estados Unidos	Observaciones sobre el documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/199
	Estados Unidos	Observaciones adicionales sobre el artículo 6 del Acuerdo MSF - Adaptación a las condiciones regionales	G/SPS/GEN/631
	Uruguay	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
2008	Chile	Posición de Chile en lineamientos sobre regionalización 2008	G/SPS/W/222
	Nueva Zelandia	Directrices para fomentar la aplicación práctica del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/W/218

F.2 Información sobre las experiencias de los Miembros en relación con la regionalización (artículo 6)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Minas Gerais - <i>Micosphaerella fijiensis</i>	G/SPS/GEN/561
	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Ceará - <i>Anastrepha grandis</i>	G/SPS/GEN/562
	Brasil	Zona libre de la fiebre aftosa - Experiencia del Brasil con la regionalización	G/SPS/GEN/584
	Brasil	Enfermedad de Newcastle - Experiencia brasileña en certificación de plántulas libres de la enfermedad	G/SPS/GEN/608
	Brasil	Peste porcina clásica - Experiencia brasileña en regionalización	G/SPS/GEN/609
	Canadá	Información actualizada sobre la evolución de la encefalopatía esponjiforme bovina (EEB) en el Canadá	G/SPS/GEN/585
	Chile	Notificación del reconocimiento de zonas libres de plagas y enfermedades - Regionalización	G/SPS/W/181
	Colombia	Influenza aviar	G/SPS/GEN/602

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Nicaragua	Avances del programa nacional de erradicación de la peste porcina clásica en Nicaragua	G/SPS/GEN/575
	Nicaragua	Nicaragua inicia proceso de declaración de fincas libres de brucelosis y tuberculosis	G/SPS/GEN/576
	Perú	Situación actual de la fiebre aftosa	G/SPS/GEN/558
2006	Argentina	Granos, frutas, etc. - Fiebre aftosa	G/SPS/GEN/654
	Australia	Ejercicio Eleusis - Simulación de influenza aviar	G/SPS/GEN/619
	Australia	Cuestiones relativas a la aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/W/191
	Australia	Cuestiones relativas a la aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF - Addendum	G/SPS/W/191 y Add.1
	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Ceará - <i>Anastrepha grandis</i>	G/SPS/GEN/562/Add.1
	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Rio Grande do Norte - <i>Anastrepha grandis</i>	G/SPS/GEN/642
	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Bahía - <i>Mycosphaerella fijiensis</i>	G/SPS/GEN/697
	Canadá	Información actualizada sobre la evolución de la encefalopatía esponjiforme bovina (EEB)	G/SPS/GEN/635
	Chile	Situación respecto a la EEB	G/SPS/GEN/633
	Chile	Experiencias en materias de aplicación del principio de regionalización	G/SPS/GEN/610
	Colombia	Experiencias en regionalización: el caso de la fiebre aftosa	G/SPS/GEN/612
	Colombia	Influenza aviar H9N2	G/SPS/GEN/621
	Egipto	Experiencia en el establecimiento y mantenimiento de "áreas libres de plagas"	G/SPS/GEN/630
	México	Regionalización - Información para el reconocimiento de zonas libres de moscas de la fruta	G/SPS/GEN/440/Rev.1
	Nigeria	Medidas sanitarias y fitosanitarias actualmente en vigor en relación con la situación de la influenza aviar	G/SPS/GEN/637
	Perú	Reconocimiento del sur del Perú como zona libre de fiebre aftosa en donde no se aplica vacunación	G/SPS/GEN/578
Turquía	Influenza aviar	G/SPS/GEN/620 y Rev.1	
2007	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Ceará - <i>Anastrepha grandis</i>	G/SPS/GEN/562/Add.2
	Panamá	Zona libre de peste porcina clásica	G/SPS/GEN/783
	Panamá	Panamá: Certificación y/o declaración de área libre de mosca del Mediterráneo en la Península de Azuero	G/SPS/GEN/752
	Filipinas	Situación con respecto a la influenza aviar y la fiebre aftosa al 1° de marzo de 2007	G/SPS/GEN/771

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2008	Argentina	Información sobre la situación de la fiebre aftosa	G/SPS/GEN/868
	Belice	Condición de país libre de peste porcina clásica y fiebre aftosa	G/SPS/GEN/861
	Canadá	Información actualizada sobre el brote de influenza aviar altamente patógena (H7N3) detectado en la provincia de Saskatchewan	G/SPS/GEN/866
	Chile	Reconocimientos de áreas libres de plagas o enfermedades	G/SPS/GEN/862
	Haití	Informaciones sanitarias - Encefalopatía espongiiforme bovina	G/SPS/GEN/846
	México	Informe de las actividades para el reconocimiento de México por parte de la Organización Mundial de Sanidad Animal con respecto a la encefalopatía espongiiforme bovina	G/SPS/GEN/858
	Perú	Áreas sin ocurrencia de <i>stenoma catenifer</i> (lepidoptera-ocophoridae) en base a trabajos de prospección de esta plaga en las áreas productos de palta (<i>persea americana</i>) de la costa peruana	G/SPS/GEN/815
	Suiza	Encefalopatía espongiiforme bovina (EEB)	G/SPS/GEN/844

G. Observaciones/propuestas relativas a la vigilancia de la aplicación del Acuerdo (párrafos 1 y 2 del artículo 12) - Preocupaciones comerciales específicas

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Costa Rica	Panamá - Importación de productos de origen animal	G/SPS/GEN/582
	Sri Lanka	Dificultades comerciales de la exportación de la canela de Sri Lanka a las Comunidades Europeas	G/SPS/GEN/597
	Uruguay	Demoras indebidas	G/SPS/W/169
2006	Argentina	Revisión de las preocupaciones de los Miembros pendientes de resolución	G/SPS/GEN/693
	Colombia	Propuesta para evitar demoras indebidas para la admisión de animales, vegetales y sus productos	G/SPS/W/201
	Colombia	Reglamento N° 258/97 de las Comunidades Europeas sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/735
	Ecuador	Reglamento N° 258/97 de las Comunidades Europeas sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/714
	Comunidades Europeas	Preguntas y respuestas sobre las medidas comunitarias de lucha contra la influenza aviar	G/SPS/GEN/641
	Comunidades Europeas	Respuesta de las Comunidades Europeas a la comunicación del Perú relativa al Reglamento N° 258/97 sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/699
	Perú	Reglamento N° 258/97 del Parlamento Europeo y del Consejo sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/681
Perú	Reglamento N° 258/97 de las Comunidades Europeas sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/713	

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2006	Perú	Reglamento N° 258/97 de las Comunidades Europeas sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/733
	Uganda	Exportaciones de pescado del lago Victoria	G/SPS/GEN/685
2007	Nueva Zelandia	Australia - Medidas que afectan a la importación de manzanas procedentes de Nueva Zelandia- Solicitud de celebración de consultas	G/SPS/GEN/796
	Tailandia	Demoras indebidas en relación con el artículo 5 (evaluación del riesgo) y medidas provisionales	G/SPS/GEN/769
2008	Argentina	Buenos oficios del presidente	G/SPS/W/219
	Estados Unidos	Párrafo 2 del artículo 12 - Consultas	G/SPS/W/227

H. Examen del Acuerdo

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Costa Rica	Segundo examen sobre el funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Establecimiento de un orden de prioridad para los temas del programa de trabajo futuro del Comité MSF.	G/SPS/W/180
	Nueva Zelandia	Segundo examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo MSF - Programa de trabajo	G/SPS/W/179
2006	Brasil	Segundo examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Establecimiento de un orden de prioridad para los temas del programa de trabajo futuro del Comité MSF	G/SPS/W/182
	Canadá	Segundo examen sobre el funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Aclaración de los términos "medidas" y "reglamentaciones" que figuran en el Acuerdo MSF	G/SPS/W/186
	Chile	Segundo examen del Acuerdo MSF - Demoras indebidas	G/SPS/W/202
	Chile	Segundo examen del Acuerdo MSF - Armonización, relación con organizaciones internacionales y normas internacionales	G/SPS/W/203
	Chile	Segundo examen del Acuerdo MSF - Propuesta proceso de diferencias o aclaraciones	G/SPS/W/204
	Colombia	Segundo examen del Acuerdo MSF - Temas prioritarios a tener en cuenta en el trabajo futuro del Comité	G/SPS/W/188
	Costa Rica	Segundo examen del Acuerdo MSF - Propuesta de discusión para una aplicación más efectiva del mecanismo de consultas <i>ad hoc</i> en el marco del párrafo 2 del artículo 12	G/SPS/W/183
	Nueva Zelandia	Segundo examen del Acuerdo MSF - Examen de la aplicación de las disposiciones en materia de transparencia	G/SPS/W/197

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2007	Canadá	Segundo examen del Acuerdo MSF - Propuesta para el aumento de la transparencia	G/SPS/GEN/778

I. Examen de transición de China

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Comunidades Europeas	Mecanismo de examen de transición previsto en la sección 18 del Protocolo de Adhesión de la República Popular China - Observaciones dirigidas a China	G/SPS/W/178
	Estados Unidos	Mecanismo de examen de transición previsto en la sección 18 del Protocolo de Adhesión de la República Popular China - Preguntas de los Estados Unidos	G/SPS/GEN/594
2006	Comunidades Europeas	Mecanismo de examen de transición previsto en la sección 18 del Protocolo de Adhesión de la República Popular China - Preguntas de las Comunidades Europeas	G/SPS/W/208
	Estados Unidos	Mecanismo de examen de transición previsto en la sección 18 del Protocolo de Adhesión de la República Popular China - Preguntas de los Estados Unidos	G/SPS/W/207
2007	Comunidades Europeas	Mecanismo de examen de transición previsto en la sección 18 del Protocolo de Adhesión de la República Popular China - Preguntas de las Comunidades Europeas	G/SPS/W/216
	Estados Unidos	Mecanismo de examen de transición previsto en la sección 18 del Protocolo de Adhesión de la República Popular China - Preguntas de los Estados Unidos	G/SPS/W/213
2008	Comunidades Europeas	Mecanismo de examen de transición previsto en la sección 18 del Protocolo de Adhesión de la República Popular China - Preguntas de las Comunidades Europeas	G/SPS/W/231
	Estados Unidos	Mecanismo de examen de transición previsto en la sección 18 del Protocolo de Adhesión de la República Popular China - Preguntas de los Estados Unidos	G/SPS/W/229

J. Normas privadas

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2007	Ecuador	Las normas privadas y comerciales	G/SPS/GEN/792
	San Vicente y las Granadinas	Normas del sector privado	G/SPS/GEN/766
	Reino Unido	Las normas privadas voluntarias en el marco multilateral de la OMC	G/SPS/GEN/802
2008	Uruguay	Términos de referencia para el grupo de trabajo sobre normas privadas	G/SPS/W/225
	Uruguay	Normas privadas	G/SPS/GEN/843

K. Aplicación del Acuerdo MSF

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2006	Bangladesh	Aplicación del Acuerdo MSF -Información para el taller que se celebrará el 31 de marzo de 2006	G/SPS/GEN/676
	Benin	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/670
	Burkina Faso	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/662
	Burundi	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/674
	Camerún	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/671
	Congo	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/659
	Costa Rica	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/679
	Chad	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/667
	Colombia	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/652
	Gambia	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/664
	Guatemala	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/682
	Haití	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/677
	Honduras	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/683
	Jamaica	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/645
	Kenya	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/660
	Madagascar	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/672
	Mauritania	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/684
	Mauricio	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/657
	Cuba	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/655
	Mongolia	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/675
	Nepal	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/656
	Níger	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/678
	República Dominicana	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/691
	Egipto	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/647
	Egipto	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/649
	Egipto	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/651
	Nigeria	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/686
	Pakistán	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/661
	Pakistán	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/692
	Sudáfrica	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/690
Togo	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/665	
Trinidad y Tabago	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/680	
Perú	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/668	
Uganda	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/673	
Zimbabwe	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/663	

L. Otros

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Costa Rica	Certificado fitosanitario	G/SPS/GEN/604
	Cuba	Medidas instrumentadas en materia de medicina veterinaria	G/SPS/GEN/538
	República Dominicana	Acciones en curso en el país dirigidas a facilitar la implementación del Acuerdo MSF de la OMC	G/SPS/GEN/587
	Comunidades Europeas	La trazabilidad de los alimentos, los piensos, los animales destinados a la producción de alimentos y de cualquier otra sustancia destinada a ser incorporada en un alimento o un pienso, o con probabilidad de serlo, importados a la Comunidad para ser comercializados en ella	G/SPS/GEN/539
	Comunidades Europeas	Preguntas y respuestas sobre el procedimiento de obtención de tolerancias en las importaciones y la inclusión de sustancias fitosanitarias activas para usos en la lista de las Comunidades Europeas	G/SPS/GEN/557
2006	Colombia	Centro de Excelencia Fitosanitario (CEF) - Una iniciativa de cooperación en Colombia para el cumplimiento del artículo 5 del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/702
	Colombia	Análisis de riesgos	G/SPS/GEN/734
	Colombia	Fortalecimiento del sistema de medidas sanitarias y fitosanitarias de Colombia	G/SPS/GEN/736
	Cuba	Medida instrumentada en materia de medicina veterinaria	G/SPS/GEN/615
	Comunidades Europeas	Consulta pública sobre la evaluación de las repercusiones del Reglamento N° 258/97 sobre nuevos alimentos e ingredientes alimentarios	G/SPS/GEN/700
	Comunidades Europeas	Invitación a formular observaciones iniciales acerca de un informe de la Comisión Europea sobre subproductos animales no destinados al consumo humano	G/SPS/GEN/719
	Comunidades Europeas	Adaptación del documento veterinario común de entrada al sistema TRACES (sistema experto de control del comercio)	G/SPS/GEN/742
	Paraguay	Prohibición de registro e importación de insecticidas de alto riesgo	G/SPS/GEN/688
	Paraguay	Informe de situación sanitaria	G/SPS/GEN/689
	Paraguay	Informe de la situación fitosanitaria	G/SPS/GEN/711
2007	Paraguay	Informe de la situación sanitaria	G/SPS/GEN/712
	Argentina	Limites máximos de residuos de plaguicidas - Incidencia en las exportaciones de los países en desarrollo	G/SPS/W/211
	Bolivia	Sacrificio de ganado bovino importado	G/SPS/GEN/768
	Costa Rica	Programa de material propagativo sano de <i>Dracaena spp</i> para la exportación hacia el mercado de los Estados Unidos	G/SPS/GEN/784

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2007	Comunidades Europeas	Invitación a formular observaciones acerca de una consulta de la Comisión sobre el examen del Reglamento (CE) N° 1774/2002 por el que se establecen las normas sanitarias aplicables a los subproductos animales no destinados al consumo humano	G/SPS/GEN/773
	Comunidades Europeas	Régimen de certificación aplicable a las importaciones de animales bovinos y de ciertos productos de origen animal en las Comunidades Europeas con arreglo a las disposiciones relacionadas con ciertas encefalopatías espongiformes transmisibles	G/SPS/GEN/799
	Taipei Chino	Certificados veterinarios y fitosanitarios	G/SPS/GEN/744
2008	Chile	Acuerdos bilaterales	G/SPS/GEN/863
	Ecuador	LMR para piña	G/SPS/GEN/841/Rev.1
	Paraguay	Información de los miembros	G/SPS/GEN/876
	Paraguay	Comunicación al Comité MSF	G/SPS/GEN/852
	Singapur	Filigrana óptica en los certificados de exportación	G/SPS/GEN/859
	Venezuela	Sistema de salud agrícola integral	G/SPS/GEN/854
	Zambia	Información sobre diversas cuestiones MSF	G/SPS/GEN/836