

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

G/SPS/GEN/961/Rev.1
21 de octubre de 2009

(09-5204)

Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias

TALLER DEL FANFC SOBRE LA "UTILIZACIÓN DEL ANÁLISIS ECONÓMICO PARA AYUDAR A TOMAR DECISIONES EN RELACIÓN CON LAS MSF" GINEBRA, 30 DE OCTUBRE DE 2009

NOTA DE ANTECEDENTES Y ORDEN DEL DÍA

Nota de la Secretaría¹

Revisión

Introducción

1. De conformidad con su mandato de intercambio de experiencias y difusión de buenas prácticas en lo referente a la prestación y la recepción de cooperación técnica en los ámbitos sanitarios y fitosanitarios, el FANFC organiza un taller en Ginebra, el 30 de octubre de 2009, sobre la utilización del análisis económico para ayudar a tomar mejores decisiones en los ámbitos de la inocuidad de los alimentos, la sanidad animal y la preservación de los vegetales (medidas sanitarias y fitosanitarias o MSF). El presente documento contiene información general sobre los objetivos y el ámbito del taller, así como el orden del día (anexo 1).

Objetivos del taller

2. El apoyo y compromiso políticos son esenciales para garantizar la disponibilidad de recursos adecuados para protegerse de posibles riesgos sanitarios y fitosanitarios y aplicar las medidas correspondientes. Sin embargo, la existencia de otras prioridades y las restricciones financieras impiden a menudo a los países destinar a este fin los recursos suficientes. En algunos casos, sólo después de un incidente grave en materia de inocuidad de los alimentos o un brote de enfermedades animales o plagas vegetales, y los fuertes gastos necesarios para controlarlos, se consideran seriamente las ventajas y el ahorro de costos que supone la mejora de los sistemas MSF y la creación de capacidad para impedir tales brotes.

3. El propósito de este taller es compartir experiencias de países y organizaciones que han utilizado el análisis económico para ayudar a tomar decisiones en relación con las MSF. El objetivo es demostrar que el análisis económico puede generar información muy útil para mejorar la toma de decisiones en materia de MSF, y mejorar la eficacia y eficiencia de los recursos disponibles. Por tanto, el taller ilustrará por qué es razonable, desde el punto de vista económico, invertir en la mejora de los sistemas MSF y la creación de capacidad lo que ayudará a conseguir el apoyo de las instancias de decisión para la creación de capacidad en MSF, incluyendo la asignación de los recursos necesarios.

¹ El presente documento ha sido elaborado bajo la responsabilidad de la Secretaría y sin perjuicio de las posiciones de los Miembros ni de sus derechos y obligaciones en el marco de la OMC.

4. Los objetivos específicos son:
- i) Presentar la investigación y las experiencias sobre la utilización del análisis económico para ayudar a tomar decisiones en el ámbito de las MSF, incluyendo decisiones sobre el destino final de los recursos. Se abordarán las posibles consecuencias de plagas y brotes de enfermedades en el comercio, se compararán los costos de la prevención y el control con los costos de un brote, y se analizarán los posibles frutos de la inversión en capacidad MSF, en términos de salud humana y comercio.
 - ii) Compartir información sobre herramientas prácticas y enfoques para incorporar el análisis económico en la toma de decisiones en relación con las MSF.
 - iii) Identificar los retos futuros y las soluciones de la utilización del análisis económico para fundamentar las decisiones de inversión en los ámbitos sanitarios y fitosanitarios en los países en desarrollo.

Resumen de la investigación disponible y alcance específico del trabajo que se presentará

5. Varias organizaciones y países han aplicado el análisis económico al ámbito de las MSF y se sigue trabajando en el tema. Por ejemplo, la OIE finalizó recientemente un amplio estudio, centrado en enfermedades animales transfronterizas en Argentina, Viet Nam, Nigeria y Rumania, que demostró que los costos de la prevención de las principales epizootias son significativamente más bajos que los causados por la gestión de los brotes, y que el coeficiente beneficio/costo de la inversión en prevención es elevado, en relación con la inversión en la lucha contra las enfermedades.² Este estudio ha mostrado que una inversión adicional en la mejora de la salud animal en América Latina, de 157 millones de dólares EE.UU. al año durante 15 años, genera un valor actual de 1.900 millones de dólares EE.UU. También se demostró que los programas de erradicación de la fiebre aftosa en Asia mejoran el comercio y el acceso a los mercados, con beneficios muy superiores al valor de la inversión.

6. En un estudio de seguimiento de la OIE³, financiado por el Banco Mundial y la Comisión Europea, se examinan los costos de los servicios veterinarios operacionales "cuando todo va bien", centrándose en los costos de vigilancia y prevención, mecanismos de detección rápida y respuesta rápida, en contraposición a los costos de una crisis sanitaria provocada por brotes de enfermedades animales no evitadas. Este trabajo incluye estudios de caso detallados de Costa Rica, República Kirguisa, Mongolia, Marruecos, Rumania, Turquía, Uganda, Uruguay y Viet Nam. La FAO también analiza el impacto económico del control y la erradicación de la fiebre aftosa en Asia⁴ y está dirigiendo un análisis económico para identificar en qué punto de la cadena de valor de las aves de corral resulta más rentable adoptar medidas contra la influenza aviar.

7. También se ha aplicado el análisis económico en el ámbito de la sanidad vegetal. Por ejemplo el Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA) decidió invertir en medidas de prevención de una plaga en la región sobre la base de un análisis *ex ante* de costo/beneficio

² OIE. 2007. Prevención y control de las enfermedades animales a nivel mundial. Análisis económico -Costos de prevención o costos de los brotes. Informe Final. Parte 1. Presentado por Civic Consulting- Agra CEAS Consulting. Septiembre de 2007.

³ Este estudio de seguimiento está siendo revisado actualmente por homólogos y se publicará en 2009.

⁴ T.F. Randolph, B.D. Perry, C.C. Benigno, I.J. Santos, A.L. Agbayani, P. Coleman, R. Webb & L.J. Gleeson. 2002. El impacto económico del control y la erradicación de la fiebre aftosa en Filipinas. Rev. sci. tech. Off. int. Epiz., 2002, 21 (3), 645-661 (disponible en: <http://www.oie.int/boutique/extrait/32randolph.pdf>). Benigno ha publicado posteriormente otras investigaciones sobre este tema.

realizado por la Autoridad Sanitaria Agropecuaria de Belice (BAHA) sobre el control de la cochinilla del hibisco rosada.⁵ Otro estudio sobre el impacto de las inversiones para controlar las moscas de la fruta en 17 países de la región de Asia y el Pacífico, finalizado recientemente por el Centro Australiano de Investigaciones Agropecuarias Internacionales (ACIAR), indica que la relación global beneficios/costo es superior a 5:1 para la inversión total y que la tasa de rendimiento interno es del 33 por ciento.⁶

8. En el ámbito de la inocuidad de los alimentos se ha investigado sobre los costos de un programa de Dinamarca para el control y vigilancia de la *salmonella* y las ventajas en términos de salud pública y comercio. El Servicio de Investigación Económica del Ministerio de Agricultura de los Estados Unidos ha efectuado un trabajo considerable sobre los costos y beneficios de los programas APPCC y de reducción de patógenos. En los Países Bajos y en el marco de la Iniciativa de la OMS para estimar la carga mundial de enfermedades de origen alimentario, se realizan otros estudios para generar información sobre el costo económico de las enfermedades de origen alimentario. El Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IIPA) está investigando el desarrollo de estrategias para controlar enfermedades de origen alimentario, que sean rentables para pequeños o grandes productores, incluyendo estrategias centradas en las prácticas agropecuarias y los aspectos de distribución.

9. En otras iniciativas se determinan metodologías y marcos para orientar las decisiones sobre inversiones y asignación de recursos en general en materia de MSF. Por ejemplo un proyecto del FANFC (FANFC 20) ha desarrollado una metodología para ayudar a tomar decisiones de inversión en materia de desarrollo de la capacidad en MSF, principalmente sobre la base del desarrollo de las exportaciones.⁷ En el seno de la Comunidad de Desarrollo de África Austral (CDA) y en Camboya se está trabajando en el marco del FANFC 246 para determinar los costos y los beneficios en determinadas cadenas de valor. El Ministerio de Agricultura y Silvicultura de Nueva Zelandia creó un modelo económico para una asignación eficaz de recursos a medidas de vigilancia.⁸

10. En este taller se presentarán los resultados de algunos de los proyectos de investigación arriba mencionados, extrayendo lecciones prácticas y experiencias para los países en desarrollo interesados en utilizar el análisis económico para mejorar la asignación de recursos y las decisiones de inversión. Las presentaciones darán orientaciones sobre los tipos de metodologías que pueden utilizarse (por ejemplo análisis de costo-beneficio, análisis de costo-eficacia, análisis multicriterio) y describirán los requisitos y desafíos para los países en desarrollo en la aplicación de estos enfoques. En las presentaciones sobre previsiones de rendimiento de la inversión en sistemas MSF se dará por sentado que es necesario cumplir los requisitos mínimos para facilitar el comercio, también se afirmará que las restricciones vinculantes no pueden ser específicas de las MSF.

Participantes

11. Podrán acudir al taller los delegados que asistan a la reunión del Comité MSF. Además, el FANFC financia la participación de aproximadamente 10 funcionarios de países en desarrollo.

⁵ BAHA. Marzo de 2003. Análisis de costo/beneficio del Programa de Control Biológico de la cochinilla rosada del hibisco en Belice.

⁶ Lindner B. y McLeod P. 2008. Análisis y evaluación de impacto de las asociaciones de investigación sobre la mosca de la fruta de ACIAR, 1984-2007 (disponible en: <http://www.aciar.gov.au/publication/IAS56>).

⁷ Henson, Spencer. 2009. STDF. Evaluación externa independiente del FANFC 20 realizada por Spencer Henson para el Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (FANFC).

⁸ Prime Consulting International/Nimmo-Bell Company. Junio de 2002. Modelo económico para la asignación eficaz de recursos para la vigilancia. Marco para la toma de decisiones elaborado por el Ministerio de Agricultura y Silvicultura, Nueva Zelandia (disponible en: <http://www.biosecurity.govt.nz/files/pests/surv-mgmt/surv/review/economic-model.pdf>).

Resultados

12. Se espera que el taller sensibilice a los participantes acerca de los beneficios y costos (directos e indirectos) de la inversión en la creación de capacidad en MSF, las posibles consecuencias de los problemas MSF en el comercio, etc. Además ayudará a precisar la contribución del análisis económico (incluyendo el análisis de costos y beneficios, análisis costo-eficacia, el análisis de decisión multicriterio, etc.) utilizado más ampliamente en los países en desarrollo para mejorar la asignación de recursos. El FANFC se basará en las presentaciones y los debates durante el taller para preparar una nota informativa.

**TALLER DEL FANFC SOBRE LA UTILIZACIÓN DEL ANÁLISIS
ECONÓMICO PARA AYUDAR A TOMAR DECISIONES
EN RELACIÓN CON LAS MSF
30 de octubre de 2009**

PROGRAMA

10.00 h **Palabras de bienvenida** - Miriam Chaves, Presidenta del Comité MSF

10.15 h **Sesión 1. Determinación de los beneficios, los costos y los efectos distributivos de la adopción de buenas prácticas en materia de inocuidad de los alimentos**

En esta sesión se tratará el tema de los costos, beneficios, impactos y efectos distributivos de la aplicación de mejores prácticas en materia de inocuidad de los alimentos, en lo relativo a la salud de los consumidores y al impacto sobre los mercados. Las presentaciones tratarán estudios realizados ex ante y ex post para evaluar los costos y los beneficios de las medidas para mejorar la vigilancia en materia de inocuidad de los alimentos, por ejemplo los programas de vigilancia de patógenos.

- David Zorn, Centro de inocuidad de los alimentos y nutrición aplicada, Administración de Alimentos y Medicamentos de los Estados Unidos.
- Spencer Henson, Catedrático, Grupo Internacional de Investigación sobre Economía de los Alimentos, Universidad de Guelph, Canadá.
- Debate.

11.30 h **Sesión 2. Costos y beneficios de la prevención y el control de las enfermedades animales "cuando todo va bien" y como respuesta a un brote**

En esta sesión se examinarán los costos y beneficios de la prevención y el control de las enfermedades animales "cuando todo va bien" y como respuesta a un brote. Se presentarán algunos ejemplos de estudios económicos recientes dirigidos por la OIE y la FAO. Se considerarán los costos directos e indirectos de los brotes de enfermedades animales específicas (como la influenza aviar, la fiebre aftosa) para determinados países o regiones, así como los costos genéricos de los servicios operacionales de veterinaria que cumplen las normas OIE "cuando todo va bien". Las presentaciones ilustrarán las posibilidades del análisis económico para ayudar a tomar decisiones responsables en los ámbitos políticos y estratégicos, así como las dificultades.

- Costos de los sistemas de prevención nacionales para enfermedades animales y zoonosis: perspectiva sistémica: Frank Alleweldt, Director Gerente, Civic Consulting.

- Impacto económico del control y erradicación de la fiebre aftosa en Filipinas: Reildrin Morales, Jefe de la Sección de Control de Enfermedades, Oficina Agropecuaria, Filipinas.
- Adoptar un enfoque basado en la cadena de valor en el análisis económico para la influenza aviar: Nicoline de Haan, Coordinadora socioeconómica, Centro de emergencia para las enfermedades transfronterizas de los animales, FAO.
- Costos de prevención en contraposición a los costos de brotes de enfermedades animales a nivel mundial: Frank Alleweltdt, Director Gerente, Civic Consulting (en nombre de la OIE).
- Debate.

13.00 h **Almuerzo**

15.00 h **Sesión 3. Valoración de los efectos económicos de la inversión en programas de vigilancia de la sanidad vegetal**

En esta sesión se considerarán los costos y beneficios de la inversión en capacidad fitosanitaria con ejemplos de Belice y de la región de Asia y el Pacífico. Las presentaciones se basarán en estudios emprendidos por la Autoridad de Sanidad Agropecuaria de Belice (BAHA) para orientar (ex ante) la asignación de recursos en el ámbito de la sanidad vegetal y los estudios del Centro Australiano para la Investigación Agropecuaria Internacional (ACIAR) para evaluar el impacto ex post de las inversiones en varios países en la región de Asia y el Pacífico entre 1984 y 2007.

- Análisis de los costos y beneficios del programa para la cochinilla rosada del hibisco en Belice: Hernan Zetina, Coordinador, Programa de la Mosca Mediterránea, Autoridad de Sanidad Agropecuaria de Belice (BAHA).
- Uso de los análisis económicos en la gestión de plagas y enfermedades: Sr. Douglas Birnie, Director, Dirección General de Políticas y Gestión de Riesgos, Bioseguridad de Nueva Zelanda, Ministerio de Agricultura y Silvicultura de Nueva Zelanda.
- Evaluación de las inversiones en actividades de investigación y desarrollo en relación con la mosca de la fruta en la región de Asia y el Pacífico: Paul Vitolovich, Director Sección MSF y Asesor, Departamento de Agricultura, Piscicultura y Silvicultura de Australia.
- Debate.

16.15 h **Sesión 4. Incorporación del análisis económico en la toma de decisiones en materia de MSF en la práctica**

Basándose en las presentaciones y debates anteriores, en esta sesión se considerarán enfoques y estrategias prácticos para propiciar el uso del análisis económico en los procesos de toma de decisiones relacionados con las MSF, y los beneficios esperados. Se describirán las medidas necesarias para integrar el análisis

económico en la toma de decisiones MSF, así como los desafíos (por ejemplo disponibilidad de datos y conocimientos técnicos), y las necesidades futuras en este ámbito para la cooperación técnica en materia de MSF.

- Análisis económico y evaluación de riesgos para fundamentar las decisiones en materia de MSF: Clare Narrrod, Investigador en mercados, comercio e instituciones, Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IIPA).
- Herramientas y enfoques para utilizar el análisis económico en la toma de decisiones en materia de MSF: Spencer Henson, Catedrático, Grupo Internacional de Investigación sobre Economía de los Alimentos, Universidad de Guelph, Canadá.

17.45 h **Consideraciones finales y conclusión,** secretaría del FANFC
