

ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE

WT/DS399/8
5 septembre 2011

(11-4328)

Original: anglais

ÉTATS-UNIS – MESURES AFFECTANT LES IMPORTATIONS DE CERTAINS PNEUMATIQUES POUR VÉHICULES DE TOURISME ET CAMIONS LÉGERS EN PROVENANCE DE CHINE

Communication de l'Organe d'appel

La communication ci-après, datée du 5 septembre 2011 et adressée par la Présidente de l'Organe d'appel à la Présidente de l'Organe de règlement des différends, est distribuée conformément à l'article 17:5 du *Mémorandum d'accord sur les règles et procédures régissant le règlement des différends*.

J'ai l'honneur de vous transmettre un exemplaire du rapport de l'Organe d'appel sur l'affaire *États-Unis – Mesures affectant les importations de certains pneumatiques pour véhicules de tourisme et camions légers en provenance de Chine*, document WT/DS399/AB/R. Ce rapport sera distribué aux Membres de l'Organisation mondiale du commerce à 16 heures aujourd'hui, et c'est un document confidentiel jusqu'à sa distribution. Les trois membres de l'Organe d'appel qui ont siégé pour cet appel étaient M. Shotaro Oshima, M. Peter Van den Bossche et moi-même, en qualité de Présidente de la section.

Je note que l'Organe d'appel n'a pas été en mesure d'achever ses travaux concernant cet appel dans le délai de 90 jours prévu à l'article 17:5 du *Mémorandum d'accord sur les règles et procédures régissant le règlement des différends*. Le rapport est distribué aujourd'hui, le 104^{ème} jour après la date de dépôt de l'appel. Le 22 juillet 2011, conformément à l'article 17:5 du *Mémorandum d'accord*, nous avons notifié à l'ORD dans le document WT/DS399/7 qu'il ne serait pas possible d'achever la procédure d'appel dans un délai de 60 jours.

Le retard dans l'établissement du rapport concernant ce différend est dû à plusieurs facteurs, dont le plus important est le grand nombre d'affaires que l'Organe d'appel devait et doit traiter. Au moment où cet appel a été déposé, le 24 mai 2011, l'Organe d'appel n'avait pas encore achevé ses rapports sur les affaires *Thaïlande – Cigarettes (Philippines)* et *CE – Éléments de fixation (Chine)* et était en plein examen de l'appel concernant le rapport du Groupe spécial *États-Unis – Aéronefs civils gros porteurs (2^{ème} plainte)*. Cette charge de travail reflète une tendance générale à l'augmentation du nombre et de la complexité des appels, les parties présentant des communications plus longues et de plus en plus de questions faisant l'objet d'un appel, alors que les ressources dont dispose l'Organe d'appel restent inchangées. L'Organe d'appel est bien conscient de ses obligations au titre de l'article 17:5 et 17:12 du *Mémorandum d'accord*.

./.

En l'espèce, le calendrier de travail pour l'appel a été établi étant entendu qu'il devait y avoir peu après un appel concernant l'affaire *États-Unis – Jus d'orange*. Par conséquent, les travaux ont été organisés de manière à permettre à l'Organe d'appel d'achever ses travaux sur les appels déjà en cours, et de mener à bien le plus rapidement possible l'examen du présent appel et de l'appel concernant l'affaire *États-Unis – Jus d'orange*. Le rapport du Groupe spécial *États-Unis – Jus d'orange* a été adopté par l'ORD le 19 juin sans faire l'objet d'un appel, mais il n'était raisonnablement plus possible alors de modifier le calendrier déjà établi pour le présent appel, pour lequel l'audience était fixée aux 7 et 8 juillet.
