

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/IT/M/34

17 de abril de 2003

(03-2118)

Comité de Participantes sobre la Expansión del Comercio de Productos de Tecnología de la Información

ACTA DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 28 DE ENERO DE 2003

Presidente: Sr. Preben Gregersen (Dinamarca)

<u>Orden del día de la reunión</u>	<u>Página</u>
1. Examen de la situación de la aplicación de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información (G/IT/1/Rev.26).....	1
2. Programa de trabajo sobre medidas no arancelarias (G/IT/22, G/IT/SPEC/Q3/6, G/IT/SPEC/Q4/20, G/IT/SPEC/Q4/21).....	2
3. Taller sobre el proyecto piloto relativo a la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética (G/IT/SPEC/Q3/4).....	3
4. Discrepancias en la clasificación de los productos de tecnología de la información.	5
5. Nuevos participantes.....	6
6. Otros asuntos.....	6

Introducción

El Presidente dice que el proyecto de orden del día de la presente reunión fue distribuido en el aerograma WTO/AIR/2012 de 17 de enero de 2003. Con referencia al orden del día, pregunta si hay otras cuestiones que plantear bajo el punto "Otros asuntos". Añade que abordará las cuestiones del examen de los productos comprendidos y de la fecha de la siguiente reunión del Comité en ese punto del orden del día. Se adopta el orden del día, con esas adiciones.

1. Examen de la situación de la aplicación de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información (G/IT/1/Rev.26)

1.1 El Presidente recuerda que el documento G/IT/1/Rev.26 contiene una reseña de la aplicación de la Declaración Ministerial sobre el Comercio de Productos de Tecnología de la Información. En ese documento se mencionan los participantes y las cuestiones relativas a la aplicación relacionadas con los procedimientos de aplicación de la OMC. Da cuenta de dos asuntos pendientes que siguen figurando en el documento G/IT/1/Rev.26 y que tienen relación con los procedimientos formales de aplicación de dos participantes, que se encuentran pendientes. Señala que no hay novedades de la Presidencia que informar, pero continúa instando a esas delegaciones a finalizar los procedimientos lo antes posible.

1.2 El Comité toma nota de la declaración del Presidente.

2. Programa de trabajo sobre medidas no arancelarias (G/IT/22, G/IT/SPEC/Q3/6, G/IT/SPEC/Q4/20, G/IT/SPEC/Q4/21)

2.1 El Presidente señala que el Comité se ha preocupado en forma simultánea de varios asuntos relacionados con el programa de trabajo sobre medidas no arancelarias. En primer lugar, está la cuestión del proyecto piloto relativo a la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética, que se examinará por separado en el siguiente punto del orden del día. En segundo lugar, está la encuesta sobre la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética, con respecto a la cual ya se recibieron muchas respuestas. Y por último, están las comunicaciones sobre análisis y procedimientos relativos al programa de trabajo sobre medidas no arancelarias.

2.2 El Presidente señala que desde la última reunión, la comunicación de los Estados Unidos sobre análisis y procedimientos se ha distribuido formalmente en el documento G/IT/SPEC/Q3/6. También se han recibido dos respuestas más a la encuesta sobre la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética, que se distribuyeron en los documentos G/IT/SPEC/Q4/20 y 21.

2.3 A continuación, el Presidente aprovecha la oportunidad para reseñar la situación del programa de trabajo, y señala que hay 11 comunicaciones originales de participantes relativas a la identificación de medidas no arancelarias, que fueron distribuidas en la serie de documentos G/IT/SPEC/Q2/-. La Secretaría ha resumido estas comunicaciones en el documento G/IT/SPEC/Q2/11, a excepción de una comunicación que se distribuyó con posterioridad a la emisión del resumen de la Secretaría. Además, se recibieron cuatro comunicaciones relativas a análisis y procedimientos, que se han distribuido en la serie de documentos G/IT/SPEC/Q3/-. Asimismo, se recibieron 20 respuestas a la encuesta sobre la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética, que se distribuyeron en la serie de documentos G/IT/SPEC/Q4/-. La Secretaría ha resumido estas respuestas en el documento G/IT/SPEC/Q4/19, a excepción de dos comunicaciones que se distribuyeron con posterioridad a la emisión del resumen de la Secretaría.

2.4 El Presidente alienta a todas las delegaciones a que continúen presentando contribuciones al programa de trabajo en la medida en que no lo hayan hecho todavía, o si tienen información adicional que aportar. También espera con interés una respuesta completa a la encuesta sobre la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética, para que todos puedan beneficiarse de la información aportada por la totalidad de los participantes.

2.5 Desde su punto de vista, el Presidente opina que para continuar avanzando, sería útil que el Comité recibiera para su examen comunicaciones resumidas actualizadas. Señala que, después de que la Secretaría preparara su reseña original, se distribuyeron algunas comunicaciones. Por ello, sugiere que la Secretaría actualice el documento G/IT/SPEC/Q4/19, que contiene las respuestas a la encuesta, así como el documento G/IT/SPEC/Q2/11, donde se detallan las medidas no arancelarias identificadas por los participantes. Además, podría ser de utilidad examinar algunos de los documentos sobre análisis y procedimientos, si el Comité lo desea. Considera que hay información de gran interés que todavía no se ha examinado a fondo.

2.6 El delegado del Canadá da las gracias a las delegaciones que han contribuido al programa de trabajo tanto con sus respuestas a la encuesta como con comunicaciones sobre las medidas no arancelarias. Con respecto a la encuesta, señala que respondieron aproximadamente la mitad de los participantes, lo que es alentador, pero confía en que otros también lo hagan. A la luz del próximo taller sobre la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética, espera que todos puedan responder, ya que las encuestas permiten a los participantes mejorar su comprensión de los diferentes regímenes y pueden proporcionar una forma de seguir avanzando.

2.7 Con respecto a las comunicaciones presentadas recientemente, el delegado señala que se ha valorado la presentación de los Estados Unidos, y que su delegación comparte las preocupaciones

acerca de la ausencia de procedimientos armonizados de evaluación de la conformidad y las consecuentes dificultades del acceso a los mercados. Espera que el proyecto piloto relativo a la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética determine algunas formas de continuar facilitando el acceso a los mercados de los productos de tecnología de la información. La comunicación de los Estados Unidos contiene comentarios ponderados sobre el proceso y los procedimientos de reglamentación, y el delegado considera que los trabajos realizados en otros foros, como la OCDE y el APEC, podrían ser de utilidad en esta esfera. En particular, señala que las Recomendaciones del Consejo de la OCDE sobre el Mejoramiento de la Calidad de los Reglamentos Oficiales, de 1995, constituyen un punto de partida útil. En resumen, la comunicación de los Estados Unidos es una contribución muy provechosa al programa de trabajo sobre medidas no arancelarias. El delegado considera que la idea de actualizar las comunicaciones es positiva, ya que este trabajo será útil para el próximo taller.

2.8 El delegado de las Comunidades Europeas coincide con la declaración del Canadá, ya que su opinión sobre los temas mencionados es la misma. Además, da las gracias a los participantes que han contribuido a la encuesta, y señala que todavía hay tiempo para que otros presenten su contribución antes del taller sobre la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética. Su delegación también acoge con satisfacción la contribución que los Estados Unidos presentaron en la última reunión, al observar que además destaca muchas de las cuestiones mencionadas en la comunicación de las Comunidades Europeas. El delegado anima a los participantes a efectuar contribuciones similares al programa de trabajo.

2.9 En resumen, el Presidente señala que hay acuerdo sobre la propuesta de que la Secretaría actualice los documentos G/IT/SPEC/Q4/19 y G/IT/SPEC/Q2/11, y el Comité toma nota de las declaraciones.

3. Taller sobre el proyecto piloto relativo a la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética (G/IT/SPEC/Q3/4)

3.1 El Presidente aborda la cuestión del taller sobre la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética, que emana de los trabajos realizados en el programa de trabajo sobre medidas no arancelarias. Recuerda que, en reuniones anteriores, el Canadá presentó una propuesta para este taller, que se distribuyó en el documento G/IT/SPEC/Q3/4. El Comité está de acuerdo acerca del formato y las modalidades contenidos en ese documento, pero está esperando la aportación de fondos de asistencia técnica para facilitar la participación de los países en desarrollo. El Presidente recuerda que los fondos para 2002 no se pudieron obtener en ese momento porque la actividad no estaba prevista en el presupuesto para 2002, pero que podía proponerse para 2003.

3.2 El Presidente señala que, en lo tocante a los fondos, el tema se propuso y se incorporó al Plan de Asistencia Técnica para 2003, como consta en el documento WT/COMTD/W/104/Add.1/Rev.2. La Secretaría le había informado de que los preparativos relacionados con los antecedentes del taller programado para el 4 y 5 de marzo de 2003 se habían iniciado en diciembre y de que se habían aprobado los fondos para esta actividad. Así pues, se están enviando las invitaciones a los países en desarrollo que participan en el Comité para que puedan designar a las personas apropiadas de sus respectivas capitales. Menciona además que, tal como se acordó, se dispone de fondos solamente para una persona de cada capital. Por supuesto, los participantes pueden enviar tantos representantes como deseen, pero la OMC proporcionará fondos sólo para uno de ellos.

3.3 Dice también que el documento sobre el taller que se ha distribuido no aborda la cuestión de los observadores internacionales intergubernamentales. La Secretaría le ha informado de que una organización internacional intergubernamental, en este caso la OCDE, había preguntado sobre la posibilidad de participar en el taller. Desde su punto de vista como Presidente, estima que convendría que el Comité tenga una posición abierta en este sentido, sobre todo teniendo en cuenta que las

contribuciones de otras organizaciones internacionales intergubernamentales son importantes para ampliar el cuerpo de conocimientos del programa de trabajo sobre medidas no arancelarias. Por supuesto, al Comité incumbe adoptar esta decisión, pero el Presidente considera conveniente que las organizaciones internacionales intergubernamentales interesadas participen como observadores si lo desean. Esta es su opinión como Presidente, pero confía en que el Comité pueda responder favorablemente, para proporcionar una respuesta apropiada a la OCDE y a cualquier otra organización internacional intergubernamental.

3.4 Por último, con respecto a la estructura del taller, pide a la Secretaría que prepare un proyecto de programa para el taller sobre la base de la propuesta del Canadá. Esta propuesta ha sido distribuida hoy informalmente en la sala. Por supuesto, el programa sólo podrá completarse mediante las contribuciones de cada representante que participa. Espera que el Comité pueda trabajar junto con la Secretaría para identificar a las personas que puedan presentar sus regímenes reglamentarios el primer día del taller. A este respecto, pide que las delegaciones se pongan en contacto con la secretaria del Comité, la Sra. Denby Probst, a fin de proponer posibles oradores o puntos del orden del día que sean de interés.

3.5 El Presidente dice además que en anteriores debates se plantearon algunas preguntas sobre los productos comprendidos en el taller. Considera que el Comité no tiene intención de detallar los productos comprendidos, sino más bien que el tema abarque los productos comprendidos en el ATI conforme a lo determinado por cada participante. Espera que el Comité no tenga que ocuparse de este asunto; señala que cada participante tiene un único apéndice B que forma parte de su lista, y que la cuestión de la clasificación todavía se está analizando junto con los expertos en aduanas.

3.6 El delegado de los Estados Unidos dice que su gobierno otorga gran importancia al taller, dado que el comercio de productos de tecnología de la información ofrece posibilidades de crecimiento a todos los Miembros de la OMC, y las medidas no arancelarias constituyen uno de los últimos obstáculos a este comercio. Por la complejidad del tema, no es fácil que lo aborden los negociadores en Ginebra, sino que, para poder avanzar en esta esfera, es necesaria la participación externa de expertos. Informa al Comité de que su delegación participará activamente en el taller, y anima a los países en desarrollo a que hagan lo mismo, sobre todo teniendo en cuenta que se dispone de fondos de asistencia técnica. Espera que los países en desarrollo puedan aprovechar la oportunidad de participar y hacer conocer sus inquietudes, para poder emprender trabajos concretos y avanzar con la liberalización del comercio en el futuro. Con respecto a las organizaciones intergubernamentales, su delegación está dispuesta a apoyar su participación como observadores.

3.7 El delegado de las Comunidades Europeas declara su apoyo al taller y su interés en enviar encargados de la reglamentación. Le satisface saber que se dispone de fondos para los países en desarrollo y espera que se utilicen ampliamente, pues ésta es una oportunidad única para ayudar a mejorar la comprensión del tratamiento de las medidas no arancelarias en el contexto del ATI. Señala que las medidas no arancelarias son, probablemente, el último obstáculo a la expansión del comercio de productos de tecnología de la información.

3.8 El delegado del Canadá coincide con las declaraciones de los Estados Unidos y de las Comunidades Europeas. Le complace saber que la planificación de la Secretaría está avanzando y que se dispone de fondos para los países en desarrollo. Por consiguiente, espera que haya una participación importante de todos los países para poder realizar un intercambio de ideas sobre los diferentes regímenes en vigor, que conduzca a una mejor comprensión de la lógica de la diversidad y de las formas que permitan facilitar aún más el comercio de productos de tecnología de la información. El Canadá enviará a encargados de la reglamentación, así como expertos, para que participen en el taller. En lo que respecta a la participación de organizaciones intergubernamentales, su delegación toma nota de las contribuciones que otras organizaciones han efectuado al programa de trabajo, por lo que considera que debe permitírseles participar en el taller. Con respecto al proyecto

de programa para el taller, su delegación lo examinará, pero su primera impresión es que debe contener un balance adecuado de las experiencias de distintos países en el primer día, seguido de debates interactivos sobre medidas específicas encaminadas a facilitar el comercio de productos de tecnología de la información en el segundo día.

3.9 El delegado del Taipei Chino apoya el taller y señala que sus encargados de la reglamentación participarán y podrían hacer una exposición acerca de los equipos de telecomunicaciones.

3.10 El delegado del Japón dice que el taller será muy útil para mejorar la comprensión de las cuestiones relacionadas con la compatibilidad electromagnética y la interferencia electromagnética y facilitar así el acceso a los mercados de los productos de tecnología de la información. A su delegación le complace enterarse de que se dispone de fondos para la participación de los países en desarrollo. El Japón confía en que el taller tenga éxito, al que desea contribuir lo más posible.

3.11 El Presidente anima a las delegaciones a ponerse en contacto con la Secretaría en relación con los preparativos para el taller, y señala que no hay objeciones a la participación de las organizaciones internacionales intergubernamentales, por lo cual podrán participar si lo desean. Señala además que está dispuesto a responder a consultas sobre el taller, si alguno de los participantes lo considera necesario.

3.12 El Comité toma nota de las declaraciones.

4. Discrepancias en la clasificación de los productos de tecnología de la información

4.1 El Presidente recuerda que, en reuniones anteriores, había presentado un informe sucinto sobre el resultado de la reunión de los expertos en aduanas celebrada del 6 al 8 de mayo de 2002, en la cual se realizaron avances importantes. Menciona también que la Secretaría está trabajando con los expertos en aduanas para completar ese informe, que estará terminado en breve. La Secretaría está finalizando los últimos aspectos del informe, que habrá de ser aprobado por los expertos en aduana antes de que el Comité lo aborde formalmente. Mientras tanto, le cede la palabra a la secretaria, Sra. Denby Probst, que proporciona una breve reseña del proyecto de informe.

4.2 La Secretaría proporciona una reseña de la cuestión de la clasificación. El informe de los expertos en aduana todavía no ha sido presentado al Comité, y se halla demorado a causa de algunas limitaciones de recursos de la Secretaría. Se encuentra ya en su etapa final y debe ser aprobado por los expertos en aduana antes de su emisión formal.

4.3 Se examinaron 55 productos contenidos en el apéndice B, que, según el resultado, se pueden clasificar en cuatro grupos: 1) productos sobre cuya clasificación los expertos están de acuerdo, y para los cuales se consideran apropiadas una o más clasificaciones (aproximadamente 34 productos); 2) productos para los que se necesita la ayuda de expertos, y que se remitirán al Comité del Sistema Armonizado de la OMA (1 producto); 3) productos que se remitirán a este Comité formal porque los expertos consideran que es necesario interpretar el significado de la cobertura del Acuerdo tal como está redactado (en algunos casos, esta situación entraña una cuestión sistémica relacionada con una sola cuestión, pero afecta a varios productos del apéndice B, aproximadamente 14 productos o grupos de productos); por último, hay productos que quedan pendientes debido a procesos o procedimientos nacionales individuales, por ejemplo casos en litigio judicial (en algunos casos, esta situación comporta una cuestión sistémica relacionada con una sola cuestión, pero afecta a varios productos del apéndice B, aproximadamente 6 productos o grupos de productos).

4.4 Ahora, la mayoría de los productos entran en la primera categoría, lo que representa un gran avance. Los expertos en aduanas poco o nada pueden hacer con respecto a los productos pendientes a nivel técnico. El trabajo más importante se relacionará con los productos remitidos a este Comité

formal, para cuya realización será necesario proporcionar los antecedentes apropiados. En parte, esta es la razón por la que el informe será muy detallado y deberá contener toda la información relacionada con estos productos.

4.5 El delegado del Japón dice que un participante en el ATI ha estado tratando las cámaras digitales como productos excluidos del alcance del ATI desde enero de 2002. Señala que este producto se considera comprendido en el ATI, ya que figura en el apéndice A de la Declaración Ministerial con la descripción "videocámaras de imagen fija digitales". Después de la revisión del Sistema Armonizado realizada en 2002, este participante cambió su interpretación de la cobertura del Acuerdo y comenzó a cobrar un arancel sobre las importaciones de cámaras digitales, señalando que no están comprendidas en el ATI. El Japón está realizando consultas bilaterales con el participante e informará al Comité formal sobre los avances realizados.

4.6 Después de esta reseña, el Presidente sugiere que el Comité tome nota de esta información y aborde el informe formal en la próxima reunión.

5. Nuevos participantes

5.1 El Presidente recuerda que el Comité ha tenido ante sí la lista de la República Popular China desde la reunión celebrada en febrero de 2002. En aquella ocasión, se decidió volver a tratar la cuestión relativa a este nuevo participante en una reunión posterior del Comité, dado que algunos participantes necesitaban más tiempo para estudiar el asunto. El Comité no procedió a la aprobación de la lista en sus reuniones de 2002, por el mismo motivo. No tiene muchas otras novedades que comunicar, pero desea dar a los participantes la oportunidad de informar de los nuevos acontecimientos.

5.2 El delegado de los Estados Unidos presenta al Comité información actualizada acerca del proyecto de lista presentado por China. Dice que el requisito de presentar certificados de uso final para los 15 productos comprendidos en el ATI, originalmente exigido por el Ministerio de Industrias de la Información, ha sido derogado y reemplazado por un sistema de certificación aplicado por el Servicio de Aduanas. Según la información recibida, este nuevo sistema del Servicio de Aduanas será compatible con el ATI, pero su delegación desea examinar el funcionamiento del sistema. Confía en que, para la próxima reunión, ya no haya impedimento alguno para que China se adhiera al ATI.

5.3 El Comité toma nota de las declaraciones y volverá sobre el tema en la próxima reunión.

6. Otros asuntos

6.1 El Presidente indica que la cuestión del examen de los productos comprendidos sigue siendo objeto de consultas, y anima a las delegaciones a proseguir sus esfuerzos al respecto.

6.2 Propone además celebrar la siguiente reunión ordinaria del Comité el 5 de marzo de 2003, a reserva de confirmación ulterior.
