

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

G/LIC/M/23

28 de agosto de 2006

(06-4036)

Comité de Licencias de Importación

ACTA DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 21 DE JUNIO DE 2006

Presidenta: Sra. Pamela Cooper (Canadá)

El Comité de Licencias de Importación celebra su vigésima tercera reunión el 21 de junio de 2006. Se adopta el orden del día propuesto para la reunión, distribuido con la signatura WTO/AIR/2842:

Índice

1.	Cumplimiento por los Miembros de las obligaciones de notificación - Evolución desde la última reunión	1
2.	Notificaciones	4
	i) <i>Notificaciones de conformidad con el párrafo 4 a) del artículo 1 y/o el párrafo 2 b) del artículo 8 del Acuerdo (publicaciones y/o legislación).....</i>	<i>4</i>
	ii) <i>Notificaciones de conformidad con el párrafo 3 del artículo 7 del Acuerdo (respuestas al cuestionario sobre los procedimientos para el trámite de licencias de importación).....</i>	<i>5</i>
	iii) <i>Notificaciones de conformidad con el artículo 5 del Acuerdo (nuevos procedimientos para el trámite de licencias de importación, modificaciones de los procedimientos vigentes para el trámite de licencias de importación y notificaciones inversas)</i>	<i>7</i>
3.	Otros asuntos	8
	i) <i>Preguntas formuladas por los Estados Unidos a Indonesia (productos textiles).....</i>	<i>8</i>
	ii) <i>Preguntas formuladas por Egipto.....</i>	<i>8</i>
	a) <i>Turquía (arroz)</i>	<i>8</i>
	b) <i>India (mármol)</i>	<i>9</i>
4.	Fecha de la próxima reunión	9
5.	Elección de la mesa	10

1. Cumplimiento por los Miembros de las obligaciones de notificación - Evolución desde la última reunión

1.1 La Presidenta informa al Comité de que, desde la última reunión, se han recibido sólo 15 notificaciones de conformidad con diversas disposiciones del Acuerdo sobre Procedimientos para el Trámite de Licencias de Importación (2 notificaciones de conformidad con el párrafo 4 a) del artículo 1 y/o 2 b) del artículo 8, 11 de conformidad con el párrafo 3 del artículo 7 y 2 de conformidad con los párrafos 1 a 4 del artículo 5). Hasta la fecha de esta reunión, de un total de 149 Miembros

(contando por separado cada uno de los Estados miembros de las CE), quedan 24¹ que no han presentado ninguna notificación de conformidad con el Acuerdo desde que se adhirieron a la OMC. Únicamente 92 Miembros (contando a las CE como un solo Miembro) han presentado notificaciones de leyes y reglamentos (en virtud del párrafo 4 a) del artículo 1 y/o el párrafo 2 b) del artículo 8), por lo que 57 Miembros aún no han presentado sus notificaciones. En lo que se refiere a las respuestas al cuestionario² (notificaciones con arreglo al párrafo 3 del artículo 7), sólo un total de 85 Miembros (contando a las CE como un solo Miembro) han presentado sus respuestas desde la entrada en vigor del Acuerdo sobre la OMC. En el caso de las notificaciones en virtud del párrafo 3 del artículo 7, a menudo muchos Miembros no se atienen al plazo anual del 30 de septiembre. En lo que se refiere a las notificaciones de nuevos procedimientos para el trámite de licencias de importación o modificaciones de los procedimientos existentes (en virtud de los párrafos 1 a 4 del artículo 5), sólo las han presentado 26 Miembros (contando a las CE como un solo Miembro); de ellos, un Miembro (Papua Nueva Guinea) ha notificado modificaciones de los procedimientos para el trámite de licencias de importación sin presentar las notificaciones iniciales de legislación ni las respuestas al cuestionario. Además, la Presidenta informa al Comité de que, aunque el párrafo 5 del artículo 5 del Acuerdo permite a los Miembros presentar contranotificaciones cuando un Miembro considere que otro Miembro no ha notificado el establecimiento de un procedimiento para el trámite de licencias o modificaciones del mismo, hasta la fecha de esta reunión no se ha recibido ninguna contranotificación de ese tipo. La Presidenta recuerda al Comité que al final de cada año el Registro Central de Notificaciones envía a cada Miembro una lista de las notificaciones que deben presentarse el año siguiente de conformidad con todos los Acuerdos de la OMC; esto va seguido de recordatorios periódicos (dos veces al año) a aquellos Miembros que no hayan cumplido sus obligaciones en materia de notificación. A pesar de ello, el grado de cumplimiento de las obligaciones de notificación establecidas en este Acuerdo sigue siendo escaso. Por tanto, insta a todos aquellos Miembros que no hayan facilitado todavía información sobre sus leyes y reglamentos relacionados con el trámite de licencias de importación, que no hayan respondido al cuestionario anual, o que no hayan notificado el establecimiento de nuevos procedimientos para el trámite de licencias de importación o modificaciones de los mismos desde sus anteriores notificaciones a que lo hagan sin más demora. Los Miembros que no apliquen procedimientos para el trámite de licencias de importación o no tengan leyes o reglamentos relacionados con el Acuerdo están obligados a notificar al Comité esta circunstancia a fin de que los Miembros puedan disponer de un panorama completo de los regímenes de licencias de todos los Miembros. Se ruega a los Miembros que tengan preguntas sobre las prescripciones en materia de notificación o que deseen ayuda que consulten a la Secretaría.

1.2 El representante de los Estados Unidos agradece a la Presidenta y a la Secretaría que hayan enviado recordatorios de las notificaciones a los Miembros y las delegaciones insistiendo en la necesidad de presentar notificaciones y responder a las preguntas planteadas por los demás Miembros; tales recordatorios son un acicate para cumplir las normas. Su delegación valora positivamente las notificaciones presentadas desde la última reunión del Comité, pero considera que el cumplimiento de las prescripciones en materia de notificación sigue siendo bajo; varios países nunca han presentado notificación alguna de conformidad con el Acuerdo desde que se adhirieron a la OMC. Se trata de un tema que preocupa a los Estados Unidos; por ejemplo, Belice no ha notificado ningún procedimiento para el trámite de licencias de importación, a pesar de que su delegación lo solicitó en la última reunión del Comité. Los Estados Unidos agradecen a Belice la información que ha facilitado sobre la cuestión relativa a las licencias, pero agradecerían aún más que Belice presentase una notificación formal al Comité que abarcase los productos que requieren licencias de importación, en particular las

¹ Angola, Arabia Saudita, Belice, Botswana, Congo, Djibouti, Egipto, Guinea, Guinea Bissau, Islas Salomón, Israel, Kuwait, Lesotho, Mauritania, Mozambique, Myanmar, Nepal, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Rwanda, San Vicente y las Granadinas, Sierra Leona, Tanzania y Tailandia.

² El cuestionario figura en el anexo al documento G/LIC/3.

bebidas. Los Estados Unidos reconocen que puede haber muchas razones válidas para que un país establezca un régimen de licencias, pero lo único que piden a los Miembros son procedimientos sencillos y que no den pie a controversias, que sean transparentes en lo que se refiere a sus licencias de importación y que notifiquen las disposiciones vigentes en sus regímenes comerciales. En algunos casos, se sabe que hay prescripciones en materia de licencias de importación, pero los gobiernos en cuestión parecen reacios a reconocerlas o a responder a preguntas en el Comité. El orador recuerda que todos los Miembros han acordado que las disposiciones en materia de licencias deben ser sencillas, transparentes y previsibles; además, han acordado publicar información suficiente en lo relativo a los procedimientos para el trámite de licencias de importación, de modo que los comerciantes puedan comprender cómo y por qué se conceden licencias. La transparencia que aporta el Comité es un aspecto fundamental de dicho esfuerzo; algunas de las cuestiones que su delegación pretende plantear en la presente reunión del Comité se han planteado ya en reuniones anteriores, pero su delegación se ve obligada a reiterar sus solicitudes porque en algunos casos los Estados Unidos no han recibido respuestas completas. Espera recibir respuestas completas esta vez, ya que los Estados Unidos han enviado sus preguntas actualizadas a varias delegaciones antes de la reunión. En los casos en los que no obtenga respuesta, su delegación se reserva todos sus derechos, incluido el derecho a divulgar, de manera transparente, información sobre los procedimientos para el trámite de licencias de importación que deben seguir los exportadores estadounidenses en mercados extranjeros, con arreglo a todos los procedimientos acordados por el Comité.

1.3 El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

1.4 La Presidenta informa al Comité de que desde la última reunión se han distribuido dos documentos que contienen preguntas acerca de los sistemas de licencias de los Miembros, así como respuestas a esas preguntas. Los documentos G/LIC/Q/BRA/3/Add.1 y G/LIC/Q/MYS/3 contienen preguntas de los Estados Unidos al Brasil y Malasia, respectivamente. Asimismo, informa al Comité de que la Secretaría ha recordado a las delegaciones de Belice, el Brasil, Guatemala, Indonesia y Malasia que tienen pendientes respuestas a las preguntas que les han sido formuladas en relación con sus sistemas de licencias en reuniones anteriores. Pide a las delegaciones que estén en condiciones de facilitar respuestas a las preguntas planteadas desde la última reunión, o con anterioridad a ésta, que lo hagan en la presente reunión, teniendo en cuenta que, de conformidad con el procedimiento adoptado por el Comité (G/LIC/4), están obligadas a responder por escrito a las delegaciones que hayan formulado preguntas, con copia a la Secretaría. Las copias de las respuestas recibidas por la Secretaría se publicarán en la misma serie de documentos.

1.5 El representante de los Estados Unidos recuerda que su delegación lleva casi tres años solicitando información relativa a las prescripciones en materia de licencias de importación impuestas por el Brasil a determinados productos de litio. La información solicitada es principalmente de carácter técnico y tiene una clara relación directa con limitaciones cuyos procedimientos están abarcados por los Acuerdos y el mandato revisado del Comité. Además, los Estados Unidos se han puesto en contacto con el Gobierno del Brasil de manera bilateral en varias ocasiones a propósito de esta cuestión, con escaso éxito; el último contacto con el Ministerio de Relaciones Exteriores fue en abril de 2006. El representante estadounidense solicita al Brasil que responda a las preguntas escritas que figuran en el documento distribuido con la signatura G/LIC/Q/BRA/3/Add.1 y que informe al Comité y a las autoridades de los Estados Unidos sobre los resultados del Grupo Ministerial Provisional que ha estudiado la legislación relativa a los compuestos de litio desde principios de 2005. Lo que se pide al Brasil es que facilite información sobre sus prescripciones en materia de licencias de importación impuestas a determinados productos de litio y garantice que el régimen de licencias de importación para dichos productos sea plenamente compatible con las normas de la OMC.

1.6 En su respuesta, el representante del Brasil dice que su país ha contestado por escrito a los Estados Unidos en el documento G/LIC/Q/BRA/1 y que, tal y como consta en el acta de la reunión de julio de 2005, la delegación brasileña también ha facilitado información relativa a las estadísticas de

importación solicitadas y al número de licencias concedidas en el período. En relación con la última comunicación de los Estados Unidos, su delegación aún no ha recibido instrucciones precisas. Todas las decisiones del Brasil en relación con las importaciones de compuestos de litio dependen de la política brasileña de seguridad nacional y energía nuclear, por lo que todo cambio en esta política entraña una decisión de varios ministerios. El Brasil aún no ha definido ningún cambio en dicha política. Sin embargo, el orador toma nota de la preocupación de los Estados Unidos y solicitará a su capital que responda por escrito a las preguntas formuladas recientemente, a fin de cumplir las normas del Comité.

1.7 El representante de los Estados Unidos toma nota de la promesa del Brasil de que facilitará respuestas por escrito a las preguntas planteadas antes de la reunión del Comité. Señala que el Brasil ha facilitado alguna información contextual en el documento G/LIC/Q/BRA/1, que supone un punto de partida para responder a las preguntas planteadas por las autoridades estadounidenses, y espera recibir información mucho más específica, concretamente en relación con lo que sus autoridades consideran que son cuestiones clave, como los procedimientos de solicitud de licencias de importación, los criterios que rigen la concesión de licencias de importación para los productos de litio y la base para rechazar las solicitudes de dichas licencias. El orador recuerda que esta información se solicitó hace varios años, y su delegación sigue esperándola. En cuanto a la referencia a la seguridad nacional, desde el punto de vista de su delegación es evidente que ninguna de las solicitudes de información realizadas por los Estados Unidos afecta a las disposiciones sobre seguridad nacional del artículo XXI del GATT de 1994, ya que se trata de información solicitada con fines comerciales.

1.8 El representante de Malasia, en respuesta a las preguntas planteadas por los Estados Unidos en el documento G/LIC/Q/MYS/3, informa al Comité de que los procedimientos para solicitar y obtener licencias de importación se hicieron públicos al publicar la legislación. Actualmente, las autoridades de su país están ultimando las respuestas al cuestionario sobre licencias de importación con arreglo al párrafo 3 del artículo 7, a fin de reflejar el régimen de licencias de importación de Malasia. Está previsto presentar las respuestas a los Miembros de la OMC en julio de 2006, una vez se haya ultimado el proceso interno para obtener la aprobación oficial. La notificación recogerá las respuestas a las preguntas específicas planteadas por la delegación de los Estados Unidos.

1.9 El representante de Guatemala informa al Comité de que en el documento G/LIC/Q/GTM/1 su delegación ha respondido a las preguntas planteadas por México en la última reunión del Comité en relación con la importación de huevos. Entiende que México ha solicitado que se aborde este asunto como una cuestión sanitaria y fitosanitaria.

1.10 El representante de México agradece a Guatemala sus respuestas por escrito. En relación con la consideración de la cuestión con arreglo al Acuerdo MSF, informa al Comité de que las autoridades de su país siguen estudiando las respuestas presentadas por Guatemala, por lo que solicita que se incluya este punto en el orden del día de la próxima reunión del Comité.

1.11 El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

2. Notificaciones

i) *Notificaciones de conformidad con el párrafo 4 a) del artículo 1 y/o el párrafo 2 b) del artículo 8 del Acuerdo (publicaciones y/o legislación)*

2.1 La Presidenta recuerda que, en virtud del párrafo 4 a) del artículo 1 y el párrafo 2 b) del artículo 8 y de los procedimientos acordados por el Comité, todos los Miembros están obligados a publicar sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos y a notificarlos al Comité, facilitando ejemplares de las publicaciones o leyes y reglamentos pertinentes en el momento de su

adhesión a la OMC, así como a notificar toda modificación introducida posteriormente en esas leyes y reglamentos. Asimismo, informa de que el Comité ha recibido, para su examen en la presente reunión, notificaciones de tres Miembros: China (G/LIC/N/1/CHN/5), Rumania (G/LIC/N/1/ROU/3 y Add.1) y los Estados Unidos (G/LIC/N/1/USA/3). En lo relativo a la notificación de Rumania, la Presidenta recuerda que se recibió con posterioridad al envío del aerograma de convocatoria de la última reunión, por lo que se examinará en la presente reunión.

2.2 El Comité toma nota de las notificaciones.

ii) *Notificaciones de conformidad con el párrafo 3 del artículo 7 del Acuerdo (respuestas al cuestionario sobre los procedimientos para el trámite de licencias de importación)*

2.3 La Presidenta informa al Comité de que en el aerograma figuran notificaciones recibidas de 12 Miembros: Armenia (G/LIC/N/3/ARM/2), Barbados (G/LIC/N/3/BRB/3), Colombia (G/LIC/N/3/COL/3), las Comunidades Europeas (G/LIC/N/3/EEC/7 y 8), los Estados Unidos (G/LIC/N/3/USA/4), Hong Kong, China (G/LIC/N/3/HKG/9), el Japón (G/LIC/N/3/JPN/4), Macao, China (G/LIC/N/3/MAC/8), Marruecos (G/LIC/N/3/MAR/4/Add.1), la República Popular China (G/LIC/N/3/CHN/4), Túnez (G/LIC/N/3/TUN/3/Add.5) y Uganda (G/LIC/N/3/UGA/1/Add.2). La Presidenta recuerda que en la última reunión del Comité anunció que las notificaciones de Armenia; Hong Kong, China; Marruecos; y la República Popular China se habían recibido con posterioridad al envío del aerograma de convocatoria de dicha reunión, por lo que se examinarían en la presente reunión. Asimismo, informa al Comité de que después de enviar el aerograma de convocatoria de la presente reunión se recibió un addendum a cada una de las notificaciones de las CE; dichas adiciones se considerarán en la próxima reunión del Comité.

2.4 El representante de Australia agradece a China sus respuestas al cuestionario relativo a los procedimientos para el trámite de licencias de importación, distribuidas en el documento G/LIC/N/3/CHN/4; asimismo, recuerda que en anteriores ocasiones su delegación ha expresado su interés en el régimen de licencias de importación de mineral de hierro de China. Australia desea asegurarse de que no hay obstáculos normativos al continuo y sólido comercio de este producto, por lo que realizará un seguimiento de los efectos de las disposiciones en materia de concesión de licencias recientemente introducidas para el mineral de hierro, en particular para asegurarse de que son compatibles con el Acuerdo sobre Licencias de Importación y otros acuerdos de la OMC. Su delegación está interesada en cualquier información actualizada que pueda aportar China acerca de la situación de sus notificaciones relativas a este producto básico. Asimismo, hace referencia al interés de Australia en las posibles disposiciones normativas que afecten a la importación de mineral de cobre en China, con objeto de aclarar la naturaleza exacta de las disposiciones normativas sobre licencias de importación de mineral de cobre. Las autoridades de su país ya han comunicado esta inquietud a Pekín, puesto que Australia entiende que, desde el 1º de enero de 2006, el Ministerio de Comercio incluye el mineral de cobre en la lista de productos básicos sujetos a licencias de importación. Su delegación también agradecerá a China que informe a los Miembros sobre la notificación de estas nuevas disposiciones en materia de licencias de importación. En relación con este último aspecto, su delegación también solicita información sobre la notificación de restricciones cuantitativas correspondiente al año 2005 a la que hace referencia el párrafo 2 del documento G/LIC/N/3/CHN/4, ya que Australia no ha encontrado esa notificación concreta.

2.5 El representante de China agradece a Australia sus observaciones y la copia escrita de las observaciones y preguntas recibida justo antes de la reunión del Comité. En su opinión, la intervención de Australia consta de tres partes: a) en relación con el mineral de hierro, ha tomado nota del permanente interés de Australia por el régimen de licencias de importación de China; b) en relación con el mineral de cobre, al ser la primera vez que se plantea el tema, transmitirá las observaciones y preguntas a las autoridades de su país; y c) en cuanto a la notificación de restricciones cuantitativas de China correspondiente al año 2005, explica al Comité que la demora en

la presentación de la notificación obedece a un problema interno de coordinación, pero asegura al Comité, y por medio de él al Comité de Acceso a los Mercados, que dicha notificación se presentará en breve.

2.6 El representante de los Estados Unidos subraya el interés de su delegación en las cuestiones planteadas por Australia. Su delegación está muy interesada en conocer las respuestas de China y la notificación de restricciones cuantitativas de 2005 cuando las presente Pekín.

2.7 El representante de Australia dice que remitirá la cuestión a Canberra para aclarar la naturaleza exacta de las preguntas y así facilitar las respuestas de las autoridades chinas en su momento. Asimismo, insta a tratar el asunto con la mayor transparencia posible.

2.8 El representante de la República Popular China dice que la notificación de los Estados Unidos con arreglo al artículo 5 (G/LIC/N/2/USA/2) hace referencia a la intención de los Estados Unidos de publicar una norma final antes del 30 de septiembre de 2005 sobre el Sistema de supervisión y análisis de las importaciones de acero de los Estados Unidos. Además, en la notificación G/LIC/N/3/USA/4, con arreglo al párrafo 3 del artículo 7, se observa que los Estados Unidos no publicaron la norma final hasta el 5 de diciembre de 2005 y que declararon que no había cambios respecto a la norma final provisional. En este sentido, su delegación solicita a los Estados Unidos que expliquen lo siguiente: a) las razones de la demora; b) si hay prescripciones en materia de títulos de aptitud para poder registrarse como empresa importadora o como intermediario o agente suyo para solicitar una licencia de importación de acero que, de conformidad con las notificaciones, es automática; c) la razón por la que deben solicitarse las licencias de importación de acero 60 días antes de la fecha de importación prevista, como figura en ambas notificaciones; d) la justificación del plazo de validez de 75 días de la licencia, como figura también en ambas notificaciones. En este sentido, su delegación desea saber cuál sería la situación si un importador no lleva a cabo las importaciones en los 75 días posteriores a la concesión de la licencia; e) la situación jurídica de las licencias concedidas para más de 60 días pero menos de 75 días; en otras palabras, si un importador con ese tipo de licencia puede realizar importaciones durante ese período; y f) por qué juzgan necesario los Estados que la licencia sólo pueda utilizarse una vez, como indica la notificación G/LIC/N/3/USA/4. Espera recibir respuestas de los Estados Unidos y se reserva el derecho de China a realizar un seguimiento de esta cuestión, si es preciso.

2.9 El representante de los Estados Unidos agradece a China sus preguntas y dice que, como su delegación no ha recibido las preguntas antes de la reunión, las respuestas por escrito se facilitarán lo antes posible. En relación con el procedimiento de concesión de licencias en cuestión, señala que el sistema de licencias es automático, se basa en Internet y respeta las normas de la OMC. Se ha elaborado exclusivamente con el propósito de proporcionar rápidamente al gobierno y al público información estadística fiable sobre las importaciones de acero. Las prescripciones en materia de licencias se aplican de la misma manera a las importaciones de acero procedentes de todos los países. No hay restricciones a la calidad ni al valor de las importaciones. Pueden solicitar una licencia de importación de acero las empresas importadoras inscritas, sus intermediarios o sus agentes, incluso electrónicamente, a través del sitio Web. Las licencias también pueden obtenerse por fax. Las solicitudes de licencia en línea suelen tardar unos minutos y las licencias se emiten inmediatamente después de cumplimentar el formulario electrónico de solicitud. No se cobran derechos por registrarse a través del sistema, solicitar y obtener una licencia o corregir la solicitud si es necesario. El sistema está disponible las 24 horas del día, los 7 días de la semana, excepto durante las labores periódicas de mantenimiento, que tienen lugar los domingos.

2.10 El Comité toma nota de las notificaciones, las declaraciones y las preguntas.

iii) *Notificaciones de conformidad con el artículo 5 del Acuerdo (nuevos procedimientos para el trámite de licencias de importación, modificaciones de los procedimientos vigentes para el trámite de licencias de importación y notificaciones inversas)*

2.11 La Presidenta recuerda que, en virtud de los párrafos 1 a 4 del artículo 5, los Miembros que establezcan procedimientos para el trámite de licencias de importación o introduzcan modificaciones en esos procedimientos deben notificarlo al Comité en los 60 días siguientes a la publicación de esos procedimientos. En el párrafo 2 del artículo 5 se enumera la información que ha de incluirse en esas notificaciones. Los Miembros también deben presentar ejemplares de las publicaciones en las que se dé a conocer dicha información. Por otra parte, el párrafo 5 del artículo 5 prevé la posibilidad de presentar contranotificaciones si un Miembro considera que otro Miembro no ha notificado el establecimiento de un procedimiento para el trámite de licencias o las modificaciones del mismo de conformidad con las disposiciones de los párrafos 1 a 3 del artículo 5. La Presidenta informa al Comité de que hay tres notificaciones con arreglo a esta disposición, presentadas por la Argentina (G/LIC/N/2/ARG/8 y 9) y Rumania (G/LIC/N/2/ROU/4).

2.12 El representante de los Estados Unidos agradece a la Argentina que haya notificado sus nuevos procedimientos no automáticos de concesión de licencias de importación para los juguetes y el calzado (G/LIC/N/2/ARG/8 y 9). Aunque las autoridades estadounidenses están examinando las notificaciones y los reglamentos y puede que en un futuro próximo soliciten más información, el orador dice que el examen preliminar suscita algunas dudas en cuanto a la compatibilidad de las medidas notificadas con las normas de la OMC: la notificación del procedimiento para el trámite de licencias de importación de productos G/LIC/N/2/ARG/9 tiene por objeto establecer un mecanismo de verificación previo al libramiento a plaza para efectuar el seguimiento y control de las importaciones del sector del calzado, entre otros productos; asimismo, pretende verificar la declaración del importador sobre la composición del producto. Por otra parte, la notificación del procedimiento para el trámite de licencias de importación de productos G/LIC/N/2/ARG/8, dedicada al sector de los juguetes, tiene por objeto establecer un mecanismo de verificación previo al libramiento a plaza de tales productos para efectuar el seguimiento y control de las importaciones y verificar el cumplimiento de las normas de seguridad de los juguetes. Sin embargo, la delegación estadounidense no tiene conocimiento de que haya mecanismos de verificación similares para los juguetes argentinos, e ignora por qué la verificación de las declaraciones de los importadores de calzado exige un nuevo sistema de concesión de licencias, por lo que agradecería una explicación. Los Estados Unidos tampoco son conscientes de que se aplique ninguna salvaguardia ni otro tipo de restricción cuantitativa de conformidad con las normas de la OMC que justifiquen los esfuerzos de la Argentina por controlar dichas importaciones. La información facilitada por la Argentina en sus notificaciones no explica plenamente la naturaleza y el funcionamiento del sistema. Por tanto, su delegación solicita a la Argentina una respuesta revisada al cuestionario sobre licencias de importación relativo a las nuevas prescripciones en materia de licencias de importación, a fin de aclarar su funcionamiento. Además, los exportadores estadounidenses han comunicado que esas prescripciones en materia de licencias actúan como una restricción cuantitativa para sus productos; hace falta más información para abordar sus preocupaciones. Su delegación agradecería que la Argentina facilitase toda la información posible sobre dichos sistemas, así como una comunicación escrita para que el Comité la examine en su próxima reunión. En este sentido, señala que presentará la pregunta por escrito.

2.13 El representante de la Argentina agradece al delegado de los Estados Unidos sus preguntas; toma nota de ellas e informa de que su delegación responderá lo antes posible.

2.14 El representante de los Estados Unidos agradece a Rumania sus notificaciones (G/LIC/N/1/ROM/3 y Add.1, y G/LIC/N/2/ROM/4), segunda serie de comunicaciones sobre los nuevos sistemas de concesión de licencias que Rumania ha notificado desde su última respuesta al cuestionario sobre licencias de importación en febrero de 2001 (G/LIC/N/3/ROM/Add.1). Espera poder examinar el cuestionario revisado en la próxima reunión.

2.15 El delegado de Rumania agradece a los Estados Unidos su valoración positiva y, en relación con las respuestas al cuestionario, informa al Comité de que las autoridades competentes de Bucarest están trabajando en el asunto.

2.16 El Comité toma nota de las notificaciones y de la declaración formulada.

3. Otros asuntos

i) Preguntas formuladas por los Estados Unidos a Indonesia (productos textiles)

3.1 El representante de los Estados Unidos expresa la profunda preocupación de las autoridades de su país por el hecho de que los Estados Unidos lleven casi tres años solicitando información sobre las prescripciones que aplica Indonesia a la importación de determinados productos textiles. Los Estados Unidos han recibido algunas respuestas, pero no se ha resuelto el problema, planteado a nivel bilateral en varias ocasiones con escaso éxito. En abril de 2006, el tema volvió a abordarse una vez más en el contexto de los debates relativos al Acuerdo Marco sobre Comercio e Inversiones. Una vez más, su delegación solicita al Gobierno de Indonesia que elimine o modifique su actual régimen de licencias establecido en el Decreto N° 732/2002 a fin de suprimir las disposiciones que restringen o distorsionan el comercio y de poner su régimen de licencias de importación en conformidad con las prescripciones de la OMC. El orador insta a Indonesia a que informe al Comité sobre los resultados del examen que ha hecho el Gobierno de Indonesia de los estudios sobre este asunto.

3.2 El representante de Indonesia agradece a los Estados Unidos que hayan planteado la cuestión y que hayan facilitado a su delegación las preguntas escritas que figuran en el documento G/LIC/Q/IDN/7, de 16 de junio de 2006. Asimismo, agradece a la Secretaría el recordatorio que envió a su misión el 12 de junio de 2006 e informa al Comité de que su delegación presentó por escrito, el 20 de junio de 2006, respuestas adicionales³ a las preguntas planteadas por los Estados Unidos.

3.3 El representante de los Estados Unidos agradece a Indonesia su respuesta a las preguntas y, dado que su delegación no ha tenido la posibilidad de examinarla, se reserva el derecho a realizar un seguimiento de la cuestión a escala bilateral y en la próxima reunión del Comité.

3.4 El Comité toma nota de las notificaciones y de las declaraciones formuladas.

ii) Preguntas formuladas por Egipto

a) Turquía (arroz)

3.5 El representante de Egipto dice que su país es un importante exportador de arroz y que actualmente ocupa el octavo lugar entre los mayores exportadores del mundo. Recientemente, los exportadores de arroz egipcios se han enfrentado al sistema de licencias de importación de Turquía. Por lo que se había dicho en anteriores debates, Egipto tenía entendido que Turquía mantenía un contingente arancelario y que el actual sistema estaría vigente hasta el 31 de julio de 2006. Por tanto, solicita a Turquía que aclare lo siguiente: a) si esta interpretación es correcta y si Turquía tiene o no la intención de prorrogar su régimen actual después del 31 de julio de 2006; b) que especifique, en el caso de que Turquía mantenga un contingente arancelario, las condiciones y los procedimientos para importar arroz de conformidad con dicho contingente arancelario, las facultades discrecionales concedidas a las autoridades administrativas y los procedimientos de recurso que pueden utilizar los importadores que vean rechazadas sus solicitudes; c) si las solicitudes relativas a diferentes tipos de

³ Véase el documento G/LIC/Q/IDN/8, de 11 de julio de 2006.

arroz, como el arroz "paddy", el arroz pardo y el arroz semiblanqueado o blanqueado, se han considerado de manera diferente; d) si es así, que aclare las razones de dicha distinción; y f) si las importaciones de arroz en Turquía que no forman parte del contingente arancelario están sujetas a alguna prescripción en materia de licencias de importación; en caso afirmativo, que aporte el fundamento jurídico de dichas prescripciones. Egipto espera recibir la respuesta de Turquía a sus preguntas y desea abordar la cuestión bilateralmente.

3.6 El representante de Turquía toma nota de las preguntas planteadas a su delegación y dice que ésta se ha puesto en contacto con la delegación egipcia para tratar este asunto. Informa al Comité de que el sistema turco de licencias de importación de arroz quedó derogado con la aplicación del régimen de contingentes arancelarios hace casi dos meses, pero por las preguntas observa que es posible que aún haya algún problema. Su delegación está dispuesta a presentar aclaraciones si se le plantean las preguntas por escrito. Turquía seguirá manteniendo contactos bilaterales con Egipto para resolver todas las dudas que siga habiendo sobre el particular.

b) India (mármol)

3.7 El representante de Egipto dice que las importaciones de mármol en bruto, en bloques o placas, están sujetas en la India a prescripciones en materia de licencias que han afectado enormemente a los productores y exportadores egipcios de mármol, ya que tradicionalmente Egipto ha sido uno de los principales exportadores de esos productos. Egipto solicita a la India que aclare lo siguiente: a) el objeto del sistema de licencias de importación que mantiene la India para las importaciones de determinados tipos de mármol (a Egipto le interesa en particular que la India confirme si da un trato diferente a las importaciones de los diferentes tipos de mármol); b) la justificación y la base de los umbrales mínimos de precios impuestos por la Circular de Política N° 24 (RE05)/2004-2009, de 30 de agosto de 2005, relativa a las importaciones de determinados tipos de mármol; c) la razón por la que la solicitud de licencias de importación se limita a los solicitantes que hayan establecido unidades de fabricación en la India y hayan importado esos artículos en los años anteriores; d) la base del tope de 130.000 toneladas métricas por año de licencia para las importaciones totales de bloques de mármol en bruto clasificados en los códigos 25151100, 25151210 y 25151220 del Sistema Armonizado, establecido en la Circular de Política N° 24 (RE05)/2004-2009; y también cómo se asigna el tope a cada empresa sobre la base de la facturación del año precedente. Asimismo, el orador informa al Comité de que Egipto ha indicado previamente a la India su deseo de abordar este asunto bilateralmente y que el principal propósito de haber planteado la cuestión en el Comité es que conste el gran interés que tiene Egipto en esta cuestión.

3.8 El Comité toma nota de las declaraciones formuladas.

4. Fecha de la próxima reunión

4.1 La Presidenta informa a los Miembros de que la Secretaría ha reservado provisionalmente el lunes 30 de octubre de 2006 para la próxima reunión del Comité, en la inteligencia de que, en caso necesario, se convocarán reuniones adicionales. Además, recuerda a los Miembros que en esa reunión se llevará a cabo el quinto examen de transición de China de conformidad con el sección 18 de su Protocolo de Adhesión, y anima a los Miembros a que envíen lo antes posible sus preguntas a China para que ésta pueda preparar sus respuestas con suficiente antelación.

4.2 El Comité toma nota de lo anterior.

5. Elección de la mesa

5.1 El Comité elige por aclamación Presidente del Comité al Sr. Evelio Alvarado Romero (Guatemala), que permanecerá en funciones hasta el término de la primera reunión de 2007, de conformidad con el artículo 12 del Reglamento del Comité (G/L/147). Elige asimismo por aclamación Vicepresidente al Sr. Peter Govindasamy (Singapur).
