

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

S/NGMTS/14

24 de junio de 1996

(96-2429)

Grupo de Negociación sobre Servicios de Transporte Marítimo

NOTA SOBRE LA REUNIÓN DEL 17 DE JUNIO DE 1996

La decimocuarta reunión del Grupo de Negociación sobre Servicios de Transporte Marítimo tuvo lugar el 17 de junio de 1996. El orden del día de la reunión figuraba en el aerograma WTO/AIR/360 de 12 de junio de 1996.

El representante de los Estados Unidos declaró que el paquete presentado por 24 participantes en la reunión anterior era insuficiente, y que su delegación no presentaría una oferta antes de fin de junio. Dijo que los Estados Unidos se sentían poco inclinados a aceptar obligaciones basadas en el trato NMF, ya que esto excluiría medidas que ocasionalmente utilizaba para responder a restricciones del comercio exterior. Aunque reafirmaron que los servicios de transporte marítimo serían objeto de nuevas negociaciones, con todos los demás sectores, en la nueva ronda, los Estados Unidos estaban a favor de concluir las negociaciones en curso a fin del mes de junio. Muchos participantes expresaron su profunda decepción ante la decisión de los Estados Unidos de no presentar una oferta. Hong Kong y Noruega, entre otros, manifestaron su desacuerdo con la declaración pública de los Estados Unidos de que las ofertas presentadas sólo cristalizaban medidas restrictivas, contrarias a la libre competencia.

Australia, la República Dominicana, el Japón y la República de Corea se pronunciaron por que se extendiesen las negociaciones para seguir tratando de persuadir a los Estados Unidos a participar y para mantener el impulso adquirido. Nigeria instó a los participantes a seguir buscando una solución a la situación de estancamiento en que se encontraban. A juicio del Canadá, una extensión breve de poco serviría, ya que no era probable que los Estados Unidos modificaran su posición en el futuro próximo. Rumania también se opuso a una extensión corta, demasiado ambiciosa, y abogó por la suspensión de las negociaciones durante un tiempo, quizás hasta la nueva ronda.

Las Comunidades Europeas, Suiza y Turquía se opusieron a que se concluyeran las negociaciones a fin de junio, pero opinaron que sería mejor seguir negociando tras una pausa. Las Comunidades Europeas dijeron que no estaban en condiciones de consolidar su oferta por el momento, pero creían que quizá fuera posible cosechar algunos resultados de los esfuerzos de liberalización en curso antes de la próxima ronda. La República de Corea se opuso a un acuerdo del tipo alcanzado en relación con los servicios financieros, que a su juicio podría causar un desequilibrio entre los sectores. El Brasil dijo que sería prematuro pensar en un acuerdo sin los Estados Unidos y manifestó una actitud receptiva ante la idea de una extensión o una suspensión.

Colombia, Egipto, Nueva Zelanda, la India, Hong Kong y Noruega se pronunciaron por la conclusión de las negociaciones en junio de 1996. Hong Kong, Nueva Zelanda y Noruega dijeron que un acuerdo multilateral no debía depender de ningún país determinado, y recomendaron que se efectuase una consolidación de ofertas cuando expirase el mandato del GNSTM a fin de junio.

./.

La India dijo que haría un esfuerzo para participar en una cosecha de ofertas. Rumania habló de la necesidad de preservar las ofertas existentes en forma congelada. El Presidente hizo observar que muchas delegaciones estimaban importante evitar que se desperdiciasen los esfuerzos realizados a lo largo de muchos años y creían conveniente que se recogiesen los beneficios aunque los Estados Unidos no estuviesen en condiciones de participar.

Hong Kong, Nueva Zelandia y Noruega dijeron que, en su opinión, una exención del trato NMF no podría utilizarse como base para una retorsión, y que sería posible impugnar cualquier medida de esa naturaleza mediante los mecanismos de solución de diferencias de la OMC.

Tailandia y Turquía presentaron ofertas condicionales.

El Presidente dijo que el GNSTM se reuniría de nuevo en la semana del 24 de junio de 1996.