

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

S/NGMTS/15

27 de junio de 1996

(96-2493)

Grupo de Negociación sobre Servicios de Transporte Marítimo

NOTA SOBRE LA REUNIÓN DEL 25 DE JUNIO DE 1996

1. La decimoquinta reunión del Grupo de Negociación sobre Servicios de Transporte Marítimo tuvo lugar el 25 de junio de 1996. El orden del día de la reunión figuraba en el aerograma WTO/AIR/368 de 21 de junio de 1996.

2. El Presidente señaló que había consultado a las delegaciones sobre las tres cuestiones que debían decidirse: qué hacer con el proceso de negociación en sí mismo -si se reanudarían las negociaciones sobre los servicios de transporte marítimo en el contexto de la nueva ronda o en alguna fecha anterior; qué hacer con las ofertas presentadas -si se aplicarían como compromisos incorporados en las listas o se congelarían como ofertas condicionales, y qué hacer con la suspensión del artículo II -si se la renovarían o se la dejaría caducar. Sobre la base de sus consultas, y con el propósito de cosechar el máximo de las negociaciones en curso y crear la mejor base posible para las negociaciones futuras, el Presidente formuló una propuesta: primero, que las negociaciones se reanudasen en la fecha más próxima posible que proporcionase una perspectiva razonable de éxito, y ciertamente no después del año 2000, para cuando, en cualquier caso, el AGCS preveía que debían celebrarse negociaciones; segundo, que los participantes consolidaran como compromisos específicos las ofertas que tenían presentadas, sobre la base de un acuerdo de que estos compromisos podrían modificarse y de ser menester retirarse en el contexto de las negociaciones reanudadas (esta posibilidad de reconsiderar los compromisos también se aplicaría a los ya incluidos en las listas de la Ronda Uruguay); tercero, que se conviniera en mantener, hasta la conclusión de las negociaciones reanudadas, la suspensión del artículo II del AGCS en el sector marítimo, a fin de evitar la necesidad de que los países introdujeran exenciones al trato NMF.

3. Las Filipinas, hablando en nombre de los países de la ASEAN, al igual que Turquía, apoyaron la propuesta del Presidente, con la condición de que se recibiese un apoyo similar de los principales interlocutores comerciales. Las Filipinas recordaron a los participantes que, al concluirse la Ronda Uruguay, los países de la ASEAN habían mantenido sus compromisos relativos a los servicios de transporte marítimo, mientras que otros participantes habían reducido o incluso retirado sus ofertas. Otras delegaciones respondieron a la propuesta del Presidente centrándose en sus distintos elementos.

4. El primer elemento de la propuesta del Presidente era generalmente aceptable para los participantes, aunque existían diferencias de opinión respecto a la fecha precisa de reanudación. La Argentina, el Canadá, Hong Kong, la India, Noruega, Nueva Zelandia y los Estados Unidos estimaban que tenía poco sentido reanudarlas prematuramente y preferían esperar hasta la próxima ronda. Nigeria encontraba aceptable esperar hasta esa ronda, y ésta era también la posición de Australia, aunque hubiera preferido reanudarlas antes. El Brasil, Colombia, las Comunidades Europeas, Cuba, Marruecos, México, la República Dominicana, Suiza y Turquía se pronunciaron por que las negociaciones se reanudasen antes de la próxima ronda, y algunos de ellos por que esto se hiciera en fecha próxima. El Japón y la República de Corea habrían preferido que se extendieran las negociaciones por un corto período, pero estaban dispuestos a convenir en una reanudación antes de la próxima ronda. Rumania dijo que sería mejor proseguir las negociaciones en lugar de suspenderlas, incluso si la fecha límite fuese lejana.

./.

Polonia apoyó este elemento de la propuesta del Presidente y Chile se declaró dispuesto a aceptar cualquier consenso que surgiera sobre la cuestión.

5. El segundo elemento de la propuesta del Presidente fue apoyado por Hong Kong, Noruega y Nueva Zelandia, que estaban muy interesados en que hubiera un alto nivel de consolidación de las ofertas. El Canadá dijo que estudiaría la posibilidad de efectuar consolidaciones parciales sobre la base del trato NMF y de un compromiso político de aplicar el resto, siempre que otros estuviesen dispuestos a hacer lo mismo. Australia indicó que mantendría sus compromisos de la Ronda Uruguay, así como su mejor oferta presentada, si otros procedieran del mismo modo. El Japón dijo que también estudiaría la posibilidad de una combinación de consolidación y congelación si se acordase suspender las negociaciones sólo durante un corto período. México opinó que si no podía llegarse a un consenso sobre una consolidación temporal de las ofertas, éstas por lo menos debían congelarse con un compromiso político de aplicarlas. Marruecos dijo que no debería perderse todo lo que se había logrado y que debía hallarse alguna solución de transacción. La Argentina expresó sus dudas en cuanto al significado jurídico de la consolidación cuando estaba suspendida la obligación del trato NMF, y dijo que podría ser más apropiado en las circunstancias asumir compromisos políticos. Suiza declaró que le sería difícil consolidar su oferta pero estudiaría la posibilidad de adoptar un compromiso político. Las Comunidades Europeas, el Japón, Marruecos, la República Dominicana y Suiza se contaban entre los que creían que quizás fuera necesario ser flexibles con respecto al segundo elemento de la propuesta. El Brasil, Colombia, Cuba, Nigeria, Polonia, la República Dominicana y Rumania no apoyaban la consolidación y se pronunciaron por una congelación de las ofertas únicamente. Chile y las Comunidades Europeas dijeron que les sería difícil asumir compromisos en ausencia de un verdadero acuerdo multilateral en el que participasen todos los interlocutores comerciales importantes. La República de Corea declaró que no estaba a favor de un acuerdo que conduciría a un pequeño paquete y que no abarcaría a algunos de los principales participantes.

6. Australia, el Brasil, el Canadá, Chile, Colombia, las Comunidades Europeas, Cuba, el Japón, Marruecos, México, Polonia, la República de Corea, la República Dominicana, Suiza y Turquía dieron su apoyo al tercer elemento de la propuesta del Presidente, es decir, a mantener la suspensión de la obligación NMF. Las Comunidades Europeas, Marruecos, Suiza y Turquía se contaron entre los que señalaron la necesidad de especificar una fecha firme en la que concluiría la suspensión. Los Estados Unidos declararon que estudiarían la posibilidad de una suspensión, aunque no era su opción preferida, siempre que las negociaciones sólo se reanudasen con la nueva ronda. Hong Kong, la India, Nueva Zelandia y Noruega expresaron su profunda inquietud ante el mantenimiento de la suspensión de la obligación NMF más allá del fin de junio de 1996. Nigeria estaba dispuesta a aceptar cualquier consenso que surgiera sobre la cuestión.

7. Las Comunidades Europeas, Singapur y Suiza apoyaron la idea de una cláusula de paz, es decir, que los participantes no adoptasen ninguna medida para mejorar su posición en las negociaciones. Los Estados Unidos dijeron que no existían precedentes de que se adoptase una cláusula de paz cuando no había negociaciones en curso.

8. Cuba e Islandia presentaron ofertas condicionales.

9. El Presidente dijo que proseguiría las consultas oficiosas con respecto a su propuesta con miras a llegar a un consenso.