

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS207/23
26 de febrero de 2007

(07-0799)

Original: inglés

CHILE - SISTEMA DE BANDAS DE PRECIOS Y MEDIDAS DE SALVAGUARDIA APLICADOS A DETERMINADOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS

Recurso de la Argentina al párrafo 5 del artículo 21 del ESD

Notificación de otra apelación de la Argentina de conformidad con el párrafo 4 del artículo 16 y el artículo 17 del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias (ESD), y de conformidad con el párrafo 1 de la Regla 23 de los *Procedimientos de trabajo para el examen en apelación*

Se distribuye a los Miembros la siguiente notificación de la delegación de la Argentina, de fecha 19 de febrero de 2007.

De conformidad con el párrafo 4 del artículo 16 y el artículo 17 del *Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias* ("ESD") y el párrafo 1 de la Regla 23 de los *Procedimientos de trabajo para el examen en apelación*, la Argentina presenta su anuncio de otra apelación con respecto a determinadas cuestiones de derecho tratadas en el informe del Grupo Especial que se ocupó del asunto *Chile - Sistema de bandas de precios y medidas de salvaguardia aplicados a determinados productos agrícolas*¹, y determinadas interpretaciones jurídicas formuladas por el Grupo Especial.

El 5 de febrero de 2007, Chile presentó su anuncio de apelación de conformidad con la regla 20 de los *Procedimientos de trabajo para el examen en apelación*. Chile solicitó que, entre otras cosas, el Órgano de Apelación revoque las constataciones y conclusiones del Grupo Especial y modifique en consecuencia las recomendaciones y resoluciones que figuran en los párrafos 8.2 a), 8.3 y 8.4 del informe.

La Argentina solicita respetuosamente al Órgano de Apelación que, en caso de que revoque cualquiera de las constataciones, recomendaciones y resoluciones del Grupo Especial que figuran en los párrafos 8.2 a), 8.3 y 8.4 de su informe, revise la conclusión del Grupo Especial, y las constataciones e interpretaciones jurídicas conexas formuladas por éste, de que no es necesario, para

¹ Recurso de la Argentina al párrafo 5 del artículo 21 del ESD, WT/DS207/RW, distribuido el 8 de diciembre de 2006 (el "informe del Grupo Especial").

resolver la presente diferencia, formular una constatación separada sobre la alegación de la Argentina en relación con la segunda oración del párrafo 1 b) del artículo II del GATT de 1994.²

En ese caso, la Argentina solicita respetuosamente que el Órgano de Apelación constate lo siguiente:

- a) que es necesario, para resolver la presente diferencia, formular una constatación separada sobre la alegación de la Argentina en relación con la segunda oración del párrafo 1 b) del artículo II del GATT de 1994;
- b) que el SBP modificado es incompatible con la segunda oración del párrafo 1 b) del artículo II del GATT de 1994.

La Argentina también solicita al Órgano de Apelación que complete el análisis del Grupo Especial en los casos en que revoque o modifique constataciones de éste o sea necesario completar el análisis para resolver esta diferencia.

² Esta conclusión figura en el párrafo 8.2 b) del informe del Grupo Especial. Las constataciones e interpretaciones jurídicas conexas del Grupo Especial figuran en los párrafos 6.6, 6.7, 7.3, 7.5 y 7.105 a 7.162 de su informe.