

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS265/32
WT/DS266/32
WT/DS283/13
16 de septiembre de 2005

(05-4119)

Original: inglés

COMUNIDADES EUROPEAS - SUBVENCIONES A LA EXPORTACIÓN DE AZÚCAR

Aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD

Comunicación de Australia, el Brasil y Tailandia

La siguiente comunicación, de fecha 15 de septiembre de 2005, dirigida por las delegaciones de Australia, el Brasil y Tailandia al Presidente del Órgano de Solución de Diferencias, se distribuye a petición de esas delegaciones.

1. De conformidad con las disposiciones de la segunda frase del párrafo 6 del artículo 21 del Entendimiento *relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias* (ESD), Australia, el Brasil y Tailandia solicitan la inclusión del punto "Comunidades Europeas - Subvenciones a la exportación de azúcar (WT/DS265, WT/DS266, WT/DS283): Aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD" en el orden del día de la reunión del OSD prevista para el 27 de septiembre de 2005. Se solicita que la presente carta se distribuya a los Miembros de la OMC.

2. Australia, el Brasil y Tailandia formulan esta solicitud con arreglo a las disposiciones en materia de vigilancia del OSD, tras haber tenido conocimiento de que las CE están considerando la posibilidad de desclasificar y considerar como azúcar C en un futuro próximo el azúcar comprendido en las cuotas, lo que serviría para aumentar sus exportaciones de azúcar subvencionadas hasta un nivel en torno a los 6 millones de toneladas *por encima de* los compromisos en materia de subvenciones a la exportación de azúcar asumidos por las CE en el marco de la OMC (es decir, las exportaciones de azúcar subvencionadas de las CE alcanzarían un total de aproximadamente 7,2 millones de toneladas).

3. Esa medida de las CE, que podría entrar ya en vigor el próximo mes de octubre, serviría para aumentar sus exportaciones de azúcar subvencionadas y se adoptaría con plena conciencia de que las exportaciones de azúcar por encima de los niveles de compromiso consignados por las CE constituyen subvenciones a la exportación prohibidas con arreglo al *Acuerdo sobre la Agricultura* de la OMC.

4. De conformidad con las recomendaciones y resoluciones formuladas por el OSD en esta diferencia el 19 de mayo de 2005 -en las que constató que todas las exportaciones de azúcar de las CE están subvencionadas-, se solicita a las CE que adopten con prontitud medidas para reducir sus exportaciones de azúcar subvencionadas de un promedio anual de aproximadamente 5 millones de toneladas a su nivel de compromiso consignado de 1,273 millones de toneladas como máximo. Se les solicita también que reduzcan sus desembolsos presupuestarios destinados a las subvenciones a la

./.

exportación de azúcar de una cantidad anual estimada de 2.000 millones de euros a su nivel de compromiso consignado de 499,1 millones de euros como máximo.

5. El plazo establecido en la OMC para la aplicación de las CE comenzó el 19 de mayo de 2005. Las disposiciones del artículo 21 del ESD no otorgan a los Miembros de la OMC una exención que les permita suspender la aplicación y el cumplimiento de las obligaciones que les corresponden en el marco de la OMC durante el plazo de aplicación en una diferencia. La fecha de expiración del plazo de aplicación se establecerá mediante arbitraje de conformidad con el párrafo 3 c) del artículo 21 del ESD, pero la obligación de aplicación de las CE prevalece desde el primer día de ese plazo.

6. Cualquier decisión de las CE que sirva para aumentar las exportaciones durante su plazo de aplicación en el marco de la OMC sería sumamente perjudicial para el funcionamiento del sistema de solución de diferencias de la OMC y constituye una cuestión que el OSD debe examinar en virtud de las facultades de vigilancia que le confiere el párrafo 6 del artículo 21 del ESD.

7. La medida sería también perjudicial para los intereses de otros Miembros de la OMC productores de azúcar, incluidos muchos países en desarrollo. Además, parecería incompatible con las disposiciones del párrafo 2 del artículo 21 del ESD.

8. Por las razones mencionadas, Australia, el Brasil y Tailandia advierten firmemente a las CE que no adopten medidas tales como la desclasificación del azúcar, que servirían para socavar tanto las obligaciones de las CE en el marco de la OMC como el funcionamiento eficaz del Órgano de Solución de Diferencias.

(firmado)
Bruce Gosper
Embajador
Representante Permanente de
Australia

(firmado)
Luiz Felipe de Seixas Corrêa
Embajador
Representante Permanente del
Brasil

(firmado)
Poldej Worachat
Encargado de Negocios a.i.
Misión Permanente de
Tailandia ante la OMC
