

# ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS399/2

11 de diciembre de 2009

(09-6454)

Original: inglés

## ESTADOS UNIDOS - MEDIDAS QUE AFECTAN A LAS IMPORTACIONES DE DETERMINADOS NEUMÁTICOS (LLANTAS NEUMÁTICAS) PARA VEHÍCULOS DE PASAJEROS Y CAMIONETAS PROCEDENTES DE CHINA

### Solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por China

La siguiente comunicación, de fecha 9 de diciembre de 2009, dirigida por la delegación de China al Presidente del Órgano de Solución de Diferencias, se distribuye de conformidad con el párrafo 2 del artículo 6 del ESD.

El 14 de septiembre de 2009 China solicitó la celebración de consultas con los Estados Unidos de conformidad con los artículos 1 y 4 del *Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias* ("ESD"), el párrafo 1 del artículo XXIII del *Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio* ("GATT de 1994") y el artículo 14 del *Acuerdo sobre Salvaguardias* con respecto a determinadas medidas adoptadas por los Estados Unidos que afectan a la importación de determinados neumáticos (llantas neumáticas) para vehículos de pasajeros y camionetas procedentes de la República Popular China ("China"). La solicitud de celebración de consultas se distribuyó con la signatura WT/DS399/1 - G/L/893 - G/SG/DS36/1 el 16 de septiembre de 2009.

Las consultas se celebraron el 9 de noviembre de 2009 en Ginebra, de conformidad con cada uno de los Acuerdos y disposiciones mencionados *supra*, con miras a llegar a una solución mutuamente satisfactoria. Si bien estas consultas aclararon algunas cuestiones relativas a este asunto, no permitieron resolver la diferencia.

Por consiguiente, China solicita respetuosamente, de conformidad con el párrafo 7 del artículo 4 y el artículo 6 del ESD, el párrafo 2 del artículo XXIII del GATT de 1994, y el artículo 14 del *Acuerdo sobre Salvaguardias*, que el Órgano de Solución de Diferencias ("OSD") establezca un grupo especial para que examine este asunto.

La presente solicitud se refiere a las restricciones anunciadas por los Estados Unidos con respecto a las importaciones de determinados neumáticos (llantas neumáticas) para vehículos de pasajeros y camionetas procedentes de China, y al fundamento jurídico de esas restricciones. Éstas toman la forma de aranceles considerablemente más elevados durante los próximos tres años, que superan en buena medida los tipos arancelarios permitidos por las obligaciones internacionales de los Estados Unidos con respecto a China. Estas restricciones fueron anunciadas el 11 de septiembre de 2009 como una decisión presidencial a raíz de una investigación realizada de conformidad con el artículo 421 de la Ley de Comercio de 1974, 19 U.S.C. 2451 y siguientes. El informe de la Comisión de Comercio Internacional publicado como parte de esta investigación puede consultarse en *Certain Passenger Vehicle and Light Truck Tires from China* (determinados neumáticos (llantas neumáticas))

para vehículos de pasajeros y camionetas procedentes de China), Inv. N° TA-421-7, publicación de la USITC N° 4085 (julio de 2009). La decisión del Presidente puede consultarse en dos documentos: en primer lugar, la *Determinación Presidencial N° 2009-28*, publicada en 74 Fed. Reg. 47433 (16 de septiembre de 2009); y en segundo lugar, la *Proclamación 8414*, publicada en 74 Fed. Reg. 47861 (17 de septiembre de 2009). En virtud de esta decisión del Presidente Obama, las medidas entraron en vigor el 26 de septiembre de 2009, y siguen estándolo en la actualidad. La presente solicitud abarca tanto esos aranceles más elevados que se han anunciado como cualquier otra medida que los Estados Unidos hayan anunciado o puedan anunciar para aplicar esa decisión.

China considera que esos aranceles más elevados, como no se han justificado como una medida de urgencia adoptada de conformidad con las normas de la OMC pertinentes, son incompatibles con el párrafo 1 del artículo I del GATT de 1994, porque los Estados Unidos no conceden el mismo tratamiento que conceden a los neumáticos (llantas neumáticas) para vehículos de pasajeros y camionetas originarios de otros países a los productos similares originarios de China, y con el artículo II del GATT de 1994, puesto que esos aranceles más elevados constituyen modificaciones injustificadas de las concesiones de los Estados Unidos en el marco de esa disposición.

Los Estados Unidos ni siquiera han tratado de justificar esas restricciones como una medida de salvaguardia general de conformidad con el artículo XIX del GATT de 1994 y el *Acuerdo sobre Salvaguardias*. La única justificación aducida ha sido que esas medidas se han impuesto en el marco del *Protocolo de Adhesión de la República Popular China* (el "Protocolo de Adhesión"). China considera que esas restricciones y la legislación estadounidense que sirve de fundamento para imponerlas son incompatibles con las obligaciones de los Estados Unidos en virtud del Protocolo de Adhesión, en particular:

- 1) La Ley estadounidense que autoriza esas restricciones, 19 U.S.C. 2451, es incompatible, según sus propios términos, con la sección 16 del Protocolo de Adhesión ya que debilita en forma inadmisiblemente la norma de la "causa importante" al imponer una definición de esta expresión que se contradice con el párrafo 4 de la sección 16 del Protocolo de Adhesión.
- 2) Las restricciones impuestas con arreglo a 19 U.S.C. 2451 en este caso concreto son incompatibles con las siguientes disposiciones del Protocolo de Adhesión:
  - Los párrafos 1 y 4 de la sección 16, porque las importaciones procedentes de China en este caso no aumentaron "en tal cantidad" ni estaban "aumentando rápidamente", y, en cambio, habían comenzado a disminuir debido al cambio de condiciones en la demanda estadounidense.
  - Los párrafos 1 y 4 de la sección 16, porque las importaciones procedentes de China en este caso no fueron una "causa importante" de daño grave o amenaza de daño grave, y los Estados Unidos les imputaron indebidamente la situación de la rama de producción que, de hecho, era un reflejo de otros factores del mercado.
  - El párrafo 3 de la sección 16, porque las restricciones impuestas en este caso no son necesarias y se imponen más allá de la "medida necesaria para prevenir o reparar" cualquier supuesta desorganización del mercado, y no se deberían haber establecido a los elevados niveles arancelarios a los que se imponen.

- El párrafo 6 de la sección 16, porque las restricciones en este caso se imponen por un período de tiempo más prolongado de lo "necesario para prevenir o reparar" cualquier supuesta desorganización del mercado, y no habría sido preciso imponerlas por un período de tres años.

China solicita que el grupo especial se establezca con el mandato uniforme, de conformidad con el párrafo 1 del artículo 7 del ESD.

China pide que la presente solicitud de establecimiento de un grupo especial se inscriba en el orden del día de la próxima reunión del OSD, prevista para el 21 de diciembre de 2009.

---