

II. RÉGIMEN COMERCIAL Y DE INVERSIONES

1) PANORAMA GENERAL

1. Desde el último Examen de México en 2002, no han habido cambios fundamentales en el marco jurídico interno, si bien se han reformado y publicado estatutos que inciden en el comercio y la inversión. La política comercial ha manifestado también una considerable estabilidad. En el contexto del presente examen las autoridades indicaron que se sigue enfatizando el expandir y diversificar los mercados externos, continuar con la negociación de acuerdos preferenciales y profundizar sus beneficios, y fortalecer el marco jurídico para atraer la inversión extranjera. Al mismo tiempo, reconocen que la apertura comercial debe ir acompañada de otras políticas que favorezcan la competitividad, tales como ciertas reducciones arancelarias unilaterales.

2. México es Miembro fundador de la OMC, y participa activamente en el sistema multilateral de comercio y en las negociaciones de la Ronda de Doha para el Desarrollo, donde ha presentado varias propuestas a título individual o conjuntamente con otros países. México reconoce que hay ciertas cuestiones de la agenda comercial que sólo pueden resolverse en el ámbito multilateral, tales como las subvenciones a la agricultura y las medidas comerciales correctivas. Muestra de su adhesión al sistema comercial multilateral fue su decisión de acoger la Quinta Conferencia Ministerial de la OMC en Cancún, en septiembre de 2003.

3. Durante el período examinado, México ha presentado un gran número de notificaciones, aunque en octubre de 2007 llevaba retraso en algunas. México ha participado activamente en el mecanismo de solución de diferencias de la OMC; desde 2002, ha estado involucrado como reclamante en 6 casos, como parte demandada en 7 casos, y como tercero en 27 casos. De los siete casos en que México ha intervenido como parte demandada, cuatro se refirieron a medidas antidumping y compensatorias.

4. Desde 2002, México ha suscrito nuevos acuerdos preferenciales con el Japón y el Uruguay. A octubre de 2007, México mantenía 12 acuerdos con 44 países, con los que realizaba la mayor parte de sus intercambios comerciales. Estos acuerdos han resultado en una liberalización sustancial del régimen comercial mexicano. Sin embargo, dada la naturaleza selectiva de dicha liberalización, y como ocurre con otros Miembros que han adoptado estrategias similares, la multiplicidad de regímenes preferenciales ha alterado los incentivos económicos y la distribución de recursos.

5. La inversión extranjera puede participar hasta con el 100 por ciento en el capital social de empresas mexicanas en todas las actividades que no están reservadas o sujetas a regulación específica. Ciertos sectores siguen estando reservados al Estado (ejemplos notables son los hidrocarburos y electricidad, con algunas excepciones); otros están reservados al capital mexicano (por ejemplo transporte terrestre nacional); requieren de una participación mayoritaria de capital mexicano (por ejemplo ciertos servicios de telecomunicaciones, transporte aéreo, administración portuaria) o bien de aprobación previa para exceder del 49 por ciento del capital total (por ejemplo aeropuertos y telefonía celular). En los sectores en donde existen límites a la participación de la inversión extranjera, se permite una participación mayor de ésta en el capital mediante la figura de inversión neutra.

2) MARCO JURÍDICO GENERAL

6. México es una República Federal, regida por tres Poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial.¹ Está integrada por 31 Estados y un Distrito Federal. El titular del Poder Ejecutivo es el Presidente de

¹ Artículo 49, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (1917), texto vigente con últimas reformas publicado en el Diario Oficial de la Federación (en adelante D.O.F.), el 12 de febrero de 2007.

los Estados Unidos Mexicanos, quien es también el Jefe del Estado, y es elegido por sufragio universal cada seis años sin posibilidad de reelección; la última elección presidencial tuvo lugar en julio de 2006. Entre las facultades del Presidente está la de dirigir la política exterior y celebrar tratados internacionales, así como denunciarlos, suspenderlos, modificarlos, retirar reservas y formular declaraciones interpretativas sobre los mismos, sometiéndolos a la aprobación del Senado.²

7. El Poder Legislativo está compuesto por un Congreso bicameral. La Cámara de Diputados está integrada por 500 diputados, elegidos cada tres años, de los que 300 lo son por el principio de votación mayoritaria relativa y el resto por el principio de representación proporcional. La Cámara de Senadores se compone de 128 representantes: tres senadores se eligen por cada uno de los Estados y por el Distrito Federal (96 en total), en tanto que los 32 escaños restantes son asignados según el principio de representación proporcional. La Cámara de Senadores se renueva en su totalidad cada seis años. La última elección del Congreso tuvo lugar en julio de 2006.

8. El Poder Judicial está integrado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito.³ La Suprema Corte de Justicia de la Nación se compone de 11 ministros que son designados por el voto de las dos terceras partes de los miembros del Senado, a partir de una terna presentada por el Presidente de la República.

9. Desde el último examen de México no se han registrado cambios fundamentales en el régimen jurídico básico. De conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en adelante la Constitución), los tratados internacionales firmados por el Presidente y ratificados por el Senado forman parte del ordenamiento jurídico interno y, por lo tanto, no requieren de ninguna medida legislativa adicional para ser aplicados o invocados ante los tribunales del país.⁴ Las autoridades indicaron que se han invocado acuerdos de la OMC ante tribunales nacionales, en particular contra resoluciones en materia de antidumping. La Constitución ocupa el nivel superior de la jerarquía jurídica; seguida por los tratados internacionales que, según lo ha sostenido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se encuentran por encima de las leyes federales y locales.⁵

10. El Senado tiene la facultad constitucional de aprobar los tratados internacionales que celebre el Poder Ejecutivo, así como su decisión de denunciarlos o modificarlos.⁶ Sin embargo, el Senado no tiene facultad de enmendar, en vistas de su aprobación, un tratado internacional firmado por el Poder Ejecutivo. La Ley sobre la Aprobación de Tratados Internacionales en Materia Económica de 2004⁷ otorga atribuciones al Senado para requerir información de las dependencias de la Administración Pública Federal sobre la negociación y conclusión de tratados internacionales relacionados con el comercio y otras materias económicas. Con arreglo a esta Ley, para obtener la aprobación de un tratado, las dependencias deben someter al Senado información sobre las acciones administrativas y legislativas necesarias para su aplicación, y la manera en que el tratado cumple con los intereses de México y los objetivos previstos en dicha Ley, tales como promover el acceso de los productos mexicanos a los mercados internacionales y contribuir a la diversificación de los mercados, entre otros.

² Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

³ Artículo 94 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

⁴ Artículo 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

⁵ Seminario Judicial de la Federación, Suprema Corte de Justicia de la Nación, Novena Época, Tesis P.IX/2007, abril 2007.

⁶ Artículo 76 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

⁷ Publicada en el D.O.F. el 2 de septiembre de 2004.

11. Desde 2002, México ha proseguido y consolidado su programa de reforma regulatoria con el propósito de incrementar la competitividad y reducir los costos de transacción de las empresas.⁸ De conformidad con la Ley Federal de Procedimiento Administrativo (LFPA), la Comisión Federal de Mejora Regulatoria (COFEMER) revisa y dictamina los anteproyectos de regulaciones que elaboran las dependencias federales y los organismos descentralizados, así como las Manifestaciones de Impacto Regulatorio (MIR), en las que las dependencias deben justificar las regulaciones propuestas y explicar las razones por las que los beneficios que se espera obtener de ellas superan sus costos. Adicionalmente, la COFEMER lleva el Registro Federal de Trámites y Servicios (RFTS) que es un inventario de todos los trámites aplicados por las dependencias y organismos de la Administración Pública Federal.⁹ A fines de mayo de 2007, el RFTS comprendía 3.327 trámites y servicios, comparados con 1.172 al cierre de 2001. Las autoridades han señalado que la ampliación de la cobertura del RFTS es importante pues refleja de manera autocontenida todos los trámites que aplica el Gobierno Federal.

12. Con objeto de garantizar el acceso a la información pública y favorecer la rendición de cuentas de los órganos del Gobierno Federal, en junio de 2002 se expidió la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.¹⁰ Esta Ley exige a los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial y a las dependencias de la Administración Pública Federal, que pongan a disposición del público información relativa a sus actividades, incluyendo sus anteproyectos de leyes y disposiciones administrativas.

3) OBJETIVOS Y FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA COMERCIAL

13. El Programa de Comercio Exterior y Promoción de la Inversión (PCEPI)¹¹ estableció que los objetivos fundamentales de las políticas comercial y de inversión para el período 2001-06 eran expandir y diversificar los mercados externos, profundizar los beneficios de los tratados de libre comercio y fortalecer el marco jurídico para atraer la inversión extranjera. El Gobierno que asumió el poder en diciembre de 2006 ha proseguido la consecución de objetivos similares en materia de comercio exterior; el Plan Nacional de Desarrollo (2006-12), publicado el 31 de mayo de 2007, confirma la necesidad de continuar con el proceso de apertura comercial y de atracción de inversiones. En materia de relaciones comerciales internacionales, la estrategia a seguir es continuar con la negociación de acuerdos bilaterales, regionales y multilaterales, así como administrar, aprovechar y profundizar los acuerdos comerciales en vigor. Al mismo tiempo, se reconoce que la apertura comercial debe ir acompañada de otras políticas que favorezcan la competitividad, tales como reducciones arancelarias unilaterales (capítulo III 2) iv)).¹²

14. Desde el último Examen de México no se han introducido cambios fundamentales con relación a la formulación de la política comercial mexicana. De conformidad con el Artículo 131 de la Constitución y el Artículo 4 de la Ley de Comercio Exterior¹³, el Ejecutivo Federal está autorizado para controlar los flujos de importaciones y exportaciones, así como para conducir negociaciones comerciales internacionales. La Secretaría de Economía continúa estando a cargo de la política comercial. La Ley de Comercio Exterior le confiere, entre otras, la facultad de coordinar las

⁸ Apartado 6.2.3, inciso g) del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, publicado en el D.O.F. el 30 de mayo de 2001. Véase también el Programa de Mejora Regulatoria 2001-2006, publicado en el D.O.F. el 17 de enero de 2003.

⁹ Se puede acceder al RFTS desde la página web de la COFEMER: <http://www.cofemer.gob.mx>.

¹⁰ Publicada en el D.O.F. el 11 de junio de 2002.

¹¹ D.O.F. de 14 de abril de 2004.

¹² Secretaría de Economía (2007).

¹³ Ley de Comercio Exterior, publicada en el D.O.F. el 27 de julio de 1993; última reforma publicada en el D.O.F. el 21 de diciembre de 2006.

negociaciones comerciales internacionales y emitir reglas para el cumplimiento de tratados comerciales.

15. La Comisión de Comercio Exterior (COCEX) funge como órgano de consulta obligatoria para todas las entidades de la Administración Pública Federal en cuestiones relacionadas con las medidas aplicables a la importación y exportación.¹⁴ La COCEX está facultada para emitir opiniones no vinculantes sobre estas cuestiones, tanto con respecto a medidas vigentes como en lo referente a los anteproyectos de disposiciones elaborados por las entidades y dependencias federales. En el ejercicio de sus funciones, la COCEX lleva a cabo consultas públicas con las cámaras empresariales, los gremios industrial, comercial, agropecuario y otras partes interesadas, otorgándoles un período de 30 días para emitir sus comentarios sobre las medidas propuestas.

16. El Gobierno realiza regularmente consultas con la sociedad civil sobre asuntos de negociaciones comerciales internacionales, básicamente a través de dos mecanismos. Uno es el Consejo Asesor para las Negociaciones Comerciales Internacionales que representa a los sectores productivo, laboral y académico, así como a reconocidos especialistas en comercio exterior para la formulación y evaluación de la política de negociaciones comerciales internacionales. El otro es la Comisión de Organismos Empresariales de Comercio Exterior (COECE) constituida por un equipo de expertos técnicos en temas de comercio exterior que representa a todos los organismos empresariales involucrados en el sector externo de la economía mexicana. La COECE acompaña y asesora al equipo negociador en las rondas de negociación.

4) RÉGIMEN DE INVERSIONES EXTRANJERAS

i) Formulación y marco normativo

17. México considera que la promoción de la inversión extranjera es un elemento esencial para impulsar el desarrollo económico y la mayor inserción del país en la economía internacional, así como un complemento necesario de la apertura comercial. Como se indicó *supra*, uno de los objetivos del PCEPI es fortalecer el marco jurídico para promover la captación de mayores flujos de inversión extranjera, en particular mediante la administración de los tratados de libre comercio y la ampliación de la red de Acuerdos para la Promoción y la Protección Recíproca de las Inversiones (APPRIIs).

18. Los principales instrumentos del marco jurídico interno para la inversión extranjera son el Artículo 73 de la Constitución, la Ley de Inversión Extranjera (LIE)¹⁵ y su Reglamento.¹⁶

19. Con arreglo a la LIE, la inversión extranjera puede participar hasta con un 100% en el capital social de sociedades mexicanas, abrir y operar establecimientos en todas las actividades de la economía que no están expresamente reservadas o sujetas a regulación específica en la propia ley (las excepciones se describen en el apartado ii) *infra*).

¹⁴ La COCEX está conformada por representantes del Banco de México, la Comisión Federal de Competencia y las Secretarías de: Relaciones Exteriores; Hacienda y Crédito Público; Desarrollo Social; Economía; Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación; Medio Ambiente y Recursos Naturales; y Salud. Otras instituciones federales o estatales podrán ser invitadas a participar en reuniones de la COCEX cuando se examinen asuntos específicos que sean de su competencia.

¹⁵ La Ley de Inversión Extranjera se publicó en el D.O.F. de 27 de diciembre de 1993 y fue modificada en 1995, 1996, 1998, 1999, 2001 y 2006. La última reforma fue publicada en el D.O.F. de 18 de julio de 2006.

¹⁶ El Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras fue publicado en el D.O.F. el 8 de septiembre de 1998.

20. Aun cuando no se requiera autorización para invertir, todas las inversiones extranjeras y las empresas mexicanas con participación extranjera deben inscribirse en el Registro Nacional de Inversión Extranjera (RNIE) que mantiene la Secretaría de Economía. En caso de no cumplir con este requisito en su debido tiempo, se impone una multa o sanción.

21. La Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras (CNIE), integrada por diez Secretarías de Estado y presidida por el Secretario de Economía¹⁷, tiene dentro de sus facultades el dictaminar los lineamientos de política en materia de inversión extranjera y diseñar mecanismos para promover la inversión en México. Otra de sus atribuciones es aprobar los términos y condiciones de la participación de la inversión extranjera en las actividades y adquisiciones sujetas a regulaciones específicas en la LIE, atendiendo a los siguientes criterios: el impacto sobre el empleo y la capacitación de los trabajadores; la contribución tecnológica; el cumplimiento de las normas en materia ecológica; y la aportación para incrementar la competitividad de la planta productiva nacional. Al resolver sobre una solicitud de aprobación, la CNIE sólo puede imponer requisitos que no distorsionen el comercio internacional, además puede impedir adquisiciones por parte de la inversión extranjera por motivos de seguridad nacional.¹⁸ Toda solicitud sometida a la CNIE que no sea resuelta en un período de 45 días hábiles debe ser considerada como aprobada en los términos presentados.

22. México no aplica restricciones a las remesas al extranjero de ganancias, regalías, dividendos e intereses por préstamos, ni a la repatriación de fondos relacionados con la inversión extranjera directa. Sin embargo, los tratados de libre comercio y APRIs concluidos por México prevén la posibilidad de limitar temporalmente las transferencias en casos de dificultades de balanza de pagos.

ii) Restricciones a la inversión extranjera

23. El Artículo 5 de la LIE dispone que están reservadas al Estado las siguientes actividades: petróleo y demás hidrocarburos; petroquímica básica; electricidad; generación de energía nuclear; minerales radioactivos; telégrafos; radiotelegrafía; correos; emisión de billetes y acuñación de moneda; control, supervisión y vigilancia de puertos, aeropuertos y helipuertos; y las demás que expresamente señalen las disposiciones legales aplicables. Las autoridades han señalado que no existen otros sectores reservados al Estado Mexicano más que los enunciados en la Constitución y el artículo 5 de la LIE. El Reglamento de la LIE define con mayor precisión el alcance de algunas de las actividades objeto de reserva; por ejemplo, la reserva relativa a las actividades relacionadas con la electricidad no se aplica a la generación privada de electricidad en determinadas circunstancias.¹⁹

24. La LIE reserva determinadas actividades a mexicanos o a sociedades mexicanas con cláusula de exclusión de extranjeros. Esta cláusula se refiere al convenio expreso que forma parte de los estatutos de una sociedad mediante el que se establece que ésta no admitirá directa ni indirectamente como socios o accionistas a inversionistas extranjeros, ni a sociedades con cláusula de admisión de extranjeros.²⁰ Las actividades reservadas son: el transporte terrestre nacional de pasajeros, turismo y carga sin incluir servicios de mensajería y paquetería; comercio al por menor de gasolina y distribución de gas licuado de petróleo; servicios de radiodifusión y otros de radio y televisión

¹⁷ La CNIE esta integrada por los Secretarios de Estado de: Gobernación; Relaciones Exteriores; Hacienda y Crédito Público; Desarrollo Social; Medio Ambiente y Recursos Naturales; Energía; Economía; Comunicaciones y Transportes; Trabajo y Previsión Social; y Turismo.

¹⁸ Artículos 29 y 30 de la LIE. Si bien la LIE no precisa qué debe entenderse por seguridad nacional, la Ley de Seguridad Nacional, en su artículo 3°, define este concepto como las acciones destinadas a mantener la integridad, la estabilidad y la permanencia del Estado Mexicano.

¹⁹ Artículo 2 del Reglamento de la LIE.

²⁰ Artículo 2 de la LIE.

distintos de televisión por cable; uniones de crédito; instituciones de banca de desarrollo; servicios profesionales y técnicos que expresamente señalen las disposiciones legales aplicables (véase capítulo IV 5) vi)). En las actividades citadas, los inversores extranjeros no pueden participar directamente ni a través de fideicomisos, convenios u otros mecanismos que les otorguen control.

25. En otras actividades económicas se mantienen límites de 10, 25 o 49 por ciento a la participación de la inversión foránea (cuadro II.1). Mediante reformas sucesivas a la LIE, entre 2001 y 2006 se eliminó el límite del 49 por ciento con respecto a varios tipos de actividades financieras (véase capítulo IV 5) iii)).

Cuadro II.1

Límites a la participación extranjera en actividades económicas y sociedades sujetas a regulación específica, 2007

Límite/regulación específica	Actividades y sociedades
La inversión extranjera puede participar hasta el 10 por ciento en el capital de la empresa	Sociedades cooperativas de producción
La inversión extranjera puede participar hasta el 25 por ciento en el capital de la empresa	Transporte aéreo nacional; transporte en aerotaxi; y transporte aéreo especializado
La inversión extranjera puede participar hasta el 49 por ciento en el capital de la empresa	Instituciones de seguros; instituciones de fianzas; casas de cambio; almacenes generales de depósito; sociedades a las que se refiere el artículo 12 <i>bis</i> de la Ley del Mercado de Valores (véase capítulo IV 5) iii) <i>infra</i> ; administradoras de fondos para el retiro; fabricación y comercialización de explosivos, armas de fuego, cartuchos, municiones y fuegos artificiales (sin incluir la adquisición y utilización de explosivos para actividades industriales y extractivas); impresión y publicación de periódicos para circulación exclusiva en territorio nacional; acciones serie "T" de sociedades que tengan en propiedad tierras agrícolas, ganaderas y forestales; pesca en agua dulce, costera y en la zona económica exclusiva (sin incluir acuicultura); administración portuaria integral; servicios portuarios de pilotaje a las embarcaciones para realizar operaciones de navegación interior, en los términos de la ley en la materia; sociedades navieras dedicadas a la explotación comercial de embarcaciones para la navegación interior y de cabotaje (con excepción de cruceros turísticos y la explotación de dragas y artefactos navales para la construcción, conservación y operación portuaria); suministro de combustibles y lubricantes para embarcaciones y aeronaves y equipo ferroviario; y sociedades concesionarias en los términos de los artículos 11 y 12 de la Ley Federal de Telecomunicaciones (capítulo IV 5) ii) <i>infra</i>).
Se requiere aprobación de la CNIE para que la inversión extranjera participe en un porcentaje mayor al 49 por ciento	Servicios portuarios a las embarcaciones para realizar sus operaciones de navegación interior, tales como el remolque, amarre de cabos y lanchaje; sociedades navieras dedicadas a la explotación de embarcaciones exclusivamente en tráfico de altura; sociedades concesionarias o permisionarias de aeródromos de servicio al público; servicios privados de educación preescolar, primaria, secundaria, media superior, superior y combinados; servicios legales; sociedades de información crediticia; instituciones calificadoras de valores; agentes de seguros; telefonía celular; construcción de ductos para la transportación de petróleo y sus derivados; perforación de pozos petroleros y de gas; y construcción, operación y explotación de vías férreas que sean vía general de comunicación, y prestación del servicio público de transporte ferroviario.

Fuente: Secretaría de la OMC con base en los Artículos 7 y 8 de la Ley de Inversión Extranjera (D.O.F. de 27 de diciembre de 1993; última reforma del 18 de julio de 2006).

26. En ciertas actividades se requiere la aprobación de la CNIE para que la inversión extranjera pueda participar en un porcentaje mayor al 49 por ciento en el capital social de las empresas (cuadro II.1). Tratándose de sociedades ya constituidas con actividades no sujetas a regulación específica, se exige sin embargo la aprobación de la CNIE para que la inversión extranjera adquiera más del 49 por ciento del capital cuando el valor total de los activos de la sociedad de que se trate

exceda el monto determinado anualmente por la Comisión.²¹ En 2007, este monto fue de 2.392 millones de pesos mexicanos (unos 218 millones de dólares EE.UU.).²²

27. Para los sectores reservados a mexicanos o en los que existen límites a los porcentajes de participación de la inversión extranjera, ésta puede, no obstante, participar en una proporción mayor mediante la figura de "inversión neutra", la cual no se computa para determinar el porcentaje de inversión extranjera en una sociedad mexicana. Este mecanismo de capitalización previsto en la LIE, permite a las sociedades mexicanas emitir acciones que únicamente otorgan derechos pecuniarios a sus tenedores y derechos corporativos nulos o limitados; asimismo, permite a los fideicomisos autorizados emitir instrumentos neutros. Para realizar una operación de inversión neutra se requiere la autorización de la Secretaría de Economía y, cuando resulte aplicable, de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.²³

28. De conformidad con la Constitución, los extranjeros no pueden adquirir el dominio directo sobre tierras y aguas en una faja o zona restringida de 100 km a lo largo de las fronteras y de 50 km en las playas.²⁴ No obstante, la LIE autoriza la participación extranjera en las sociedades mexicanas que adquiera bienes inmuebles en la zona restringida destinados a la realización de actividades no residenciales. Cuando se trata de fines residenciales, los derechos sobre los inmuebles deben ser adquiridos por una institución bancaria mexicana que actúe como fiduciaria y la adquisición deberá ser aprobada por la Secretaría de Relaciones Exteriores. Los extranjeros pueden también invertir en una sociedad mexicana que posea bienes inmuebles en la zona restringida destinados a fines no residenciales, si los estatutos de dicha sociedad incluyen una cláusula mediante la cual los extranjeros convienen en considerarse como nacionales y en no invocar la protección de sus gobiernos respecto de dichos bienes, y se da aviso a la Secretaría de Relaciones Exteriores.

iii) Acuerdos internacionales de inversiones

29. México ha adoptado disciplinas en materia de inversión en el marco de Tratados de Libre Comercio (TLCs) y de los Acuerdos para la Promoción y la Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI). Por regla general, los capítulos de inversión incorporados en los TLCs establecen disciplinas sobre liberalización sectorial, trato nacional, trato NMF, nivel mínimo de trato, prescripciones de resultados, movimientos de capitales, expropiación y mecanismos de solución de diferencias (incluyendo entre inversionista y Estado). Salvo el acuerdo con Israel, todos los acuerdos de libre comercio suscritos por México incorporan un capítulo relativo a las inversiones o el compromiso de fomento a la inversión entre las Partes, como es el caso de los acuerdos concluidos con la Unión Europea y la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC).

30. México ha proseguido su estrategia de ampliar su red de APPRI. El objetivo, de acuerdo a la Secretaría de Economía, es concluir acuerdos con países que sean inversionistas potenciales en México; con aquéllos que actualmente colocan sus inversiones en el país; y con países hacia los cuales las inversiones mexicanas se dirigen crecientemente. Para el segundo semestre de 2007, México contaba con 23 APPRI en vigor y dos firmados.²⁵ Diez de dichos acuerdos fueron

²¹ Artículo 9 de la LIE.

²² Resolución General N° 8 de la CNIE publicada en el D.O.F. el 29 de mayo de 2007. Tasa de cambio promedio para el primer semestre de 2007.

²³ Artículos 18, 19 y 20 de la LIE.

²⁴ Artículo 27, fracción I.

²⁵ Para el segundo semestre de 2007, México tenía en vigor acuerdos con Alemania, Argentina, Australia, Austria, Corea del Sur, Cuba, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Islandia, Italia, Países Bajos, Panamá, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia, Suiza, Trinidad y Tabago, Unión Belgo-Luxemburgo, y Uruguay. Tenía acuerdos firmados pero aún no en vigor con la India y con Eslovaquia.

concluidos a partir de 2002.²⁶ Asimismo, se mantenían negociaciones con Rusia, Ucrania, Belarús, Arabia Saudita y China. En general, los APPRI cubren las siguientes disciplinas: definición de inversión; ámbito de aplicación; promoción y admisión; trato de las inversiones; expropiación; transferencias; solución de controversias inversor-Estado y Estado-Estado.

31. En junio de 2004 entró en vigor el Acuerdo para el Fomento de la Inversión suscrito por México y los Estados Unidos.²⁷ En virtud de este acuerdo, la *Overseas Private Investment Corporation* (OPIC) podrá otorgar apoyos a la inversión en México en forma de seguros, coaseguros y reaseguros, participación en el capital social de empresas y emisión de deuda, así como garantías a la inversión. El apoyo se otorga respecto de proyectos y actividades en territorio mexicano permitidos por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte o por las leyes mexicanas vigentes.

32. México ha suscrito acuerdos para evitar la doble tributación con 34 países, incluyendo a sus principales interlocutores comerciales (ver capítulo III 4) i)).

33. El 22 de octubre de 2007, México firmó el Convenio Constitutivo del Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI) que establece un sistema multilateral de garantías contra riesgos no comerciales; queda pendiente la ratificación de dicho convenio por parte del Senado mexicano.

34. En su calidad de miembro de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), México suscribió los Códigos de Liberalización de las Operaciones Corrientes de Invisibles y de los Movimientos de Capital, además del Instrumento sobre Trato Nacional.

35. Según un estudio de la OCDE sobre el índice de restricciones a la IED²⁸, México se encuentra entre los cinco países miembros de la OCDE con el más alto índice de restricciones a la inversión extranjera directa. La mayor parte de las restricciones toma la forma de límites a la participación del capital extranjero en las empresas, y los sectores más afectados son la electricidad, el sector financiero, los transportes y las telecomunicaciones. Estos sectores son también los más restringidos en el conjunto de los países de la OCDE. El mismo estudio señala que México figura entre los cinco países de la organización cuyos índices de restricción experimentaron una modesta reducción en el período 2000-06.

5) RELACIONES COMERCIALES INTERNACIONALES

i) OMC

36. México es Miembro fundador de la Organización Mundial del Comercio. La Secretaría de Economía representa a México ante la OMC. México participó en las negociaciones sobre las telecomunicaciones y los servicios financieros posteriores a la Ronda Uruguay y aceptó el Cuarto Protocolo y el Quinto Protocolo anexos al Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS), respectivamente.²⁹ México no es parte del Acuerdo sobre la Tecnología de la Información. México otorga trato NMF como mínimo a todos los países sean o no Miembros de la OMC.

²⁶ Con Australia, Corea del Sur, Cuba, Eslovaquia, la India, Islandia, Panamá, Reino Unido, República Checa y Trinidad y Tabago.

²⁷ Decreto Promulgatorio del Acuerdo para el Fomento de la Inversión entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de los Estados Unidos de América, D.O.F. de 14 de junio de 2004.

²⁸ OCDE (2006b).

²⁹ Documentos de la OMC WT/LET/213 de 30 de enero de 1998 y WT/LET/288 de 18 de febrero de 1999.

37. México participa activamente en los trabajos de la OMC y apoya la conclusión exitosa del Programa de Doha, buscando que sus resultados sean favorables para los países en desarrollo. En opinión de México, una ronda multilateral exitosa abriría los mercados del mundo a las exportaciones de los países en desarrollo y daría un impulso más fuerte al crecimiento económico. México reconoce que hay algunas cuestiones que sólo pueden tratarse en el ámbito multilateral, tales como las subvenciones a la agricultura y las normas comerciales, y que la importancia de la OMC radica asimismo en su mecanismo de solución de diferencias y en su contribución a la transparencia respecto de las políticas comerciales de los Miembros.³⁰ Muestra del apoyo de México al sistema comercial multilateral fue su decisión de acoger la Quinta Conferencia Ministerial de la OMC, que se celebró en Cancún en septiembre de 2003.

38. En el contexto del presente examen, las autoridades indicaron que el sistema multilateral de comercio y los acuerdos preferenciales constituían agendas complementarias para avanzar hacia la liberalización de la economía y que, por tanto, era preciso mantener la coherencia entre ambas. En términos sistémicos, indicaron que el sistema multilateral de comercio seguía siendo el principal instrumento para la liberalización del comercio mundial y que la conclusión de la Ronda de Doha traería ganancias económicas para México como, por ejemplo, a través de la simplificación de los procedimientos aduaneros, lo que redundaría en menores costos para comerciar.

39. En el marco del Programa de Doha, México ha presentado varias propuestas a título individual o conjuntamente con otros Miembros de la OMC en diversas áreas de la negociación; entre ellas, agricultura (como miembro del G-20)³¹, acceso a los mercados para productos no agrícolas, facilitación del comercio, reglas comerciales, servicios y propiedad intelectual (indicaciones geográficas).

40. México ha presentado un gran número de notificaciones en la OMC, en particular respecto de las medidas sanitarias y fitosanitarias, los obstáculos técnicos al comercio y las medidas antidumping. Sin embargo, en octubre de 2007, se hallaban pendientes algunas notificaciones, por ejemplo, en materia de subvenciones a productos no agrícolas, y de contingentes arancelarios, apoyos internos y subvenciones a la exportación de productos agrícolas (cuadro AII.1).

41. México ha participado activamente en el mecanismo de solución de diferencias de la OMC. Desde 2002, ha estado involucrado como parte reclamante en siete casos (cinco de los cuales dieron lugar al establecimiento de grupos especiales); como parte demandada en siete casos (en cuatro de los cuales se establecieron grupos especiales) y como tercero en 27 casos³² (cuadro AII.2). De los siete casos en los que México intervino como parte demandada, cuatro se refirieron a derechos antidumping y compensatorios; los casos restantes se relacionaron con medidas sanitarias y fitosanitarias, valoración en aduana e impuestos internos.

ii) Tratados de libre comercio

42. Con objeto de diversificar y expandir sus mercados, México ha continuado su estrategia de concertar tratados de libre comercio (TLC) y otros acuerdos preferenciales. Desde el último examen, México firmó nuevos acuerdos con el Uruguay (en vigor desde el 15 de julio de 2004) y con el Japón

³⁰ Documento de la OMC TN/C/W/39 de 24 de abril de 2006. Véase también Secretaría de Economía (2007).

³¹ El G-20 está compuesto por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, China, Cuba, Ecuador, Egipto, Filipinas, Guatemala, India, Indonesia, México, Nigeria, Pakistán, Paraguay, Perú, Sudáfrica, Tailandia, Tanzania, Uruguay, Venezuela y Zimbabwe.

³² Se tienen en cuenta para este informe sólo los casos de solución de diferencias que se iniciaron a partir de 2002, es decir, para los cuales la solicitud de consultas se presentó a partir de ese año.

(1° de abril de 2005). Además, México mantiene acuerdos de libre comercio bilaterales y regionales con: Bolivia, el Canadá y los Estados Unidos, Costa Rica, Colombia, Chile, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Israel, la Unión Europea y la Asociación Europea de Libre Comercio. En total, México cuenta con 12 acuerdos de libre comercio con 44 países (cuadro II.2). Además, en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), México mantiene Acuerdos de Complementación Económica (ACE) con Argentina, Brasil, Perú y Cuba, y con el bloque del MERCOSUR.

Cuadro II.2

Tratados de libre comercio (TLCs) suscritos por México, 1993-06

Tratado	Entrada en vigor (Publicación en el Diario Oficial)	Notificación a la OMC	Áreas cubiertas
TLC de América del Norte (con Estados Unidos y Canadá)	1° de enero de 1994 (20 de diciembre de 1993)	L/7176 (01.02.1993) S/C/N/4 (01.03.1995) El Comité de Acuerdos Comerciales Regionales concluyó el examen fáctico en septiembre de 2001 sin finalizar su informe (documento de la OMC WT/REG/W/43 de 21 de septiembre de 2001).	Trato nacional y acceso de bienes al mercado; reglas de origen; procedimientos aduaneros; energía y petroquímica básica; sector agropecuario y medidas sanitarias y fitosanitarias; medidas de emergencia; medidas de normalización; compras del sector público; inversión; comercio transfronterizo de servicios; telecomunicaciones; servicios financieros; política en materia de competencia; entrada temporal de personas de negocios; propiedad intelectual; solución de controversias en materia de antidumping y cuotas compensatorias; disposiciones institucionales y solución de controversias
TLC del Grupo de los Tres (Colombia y Venezuela) ^a	1° de enero de 1995 (9 de enero de 1995)	Pendiente	Reglas de origen; procedimientos aduaneros; medidas de contingencia; medidas sanitarias y fitosanitarias; normas técnicas; servicios; telecomunicaciones; servicios financieros; entrada temporal de personas de negocios; inversión; compras del sector público; propiedad intelectual y solución de controversias
TLC México – Costa Rica	1° de enero de 1995 (10 de enero de 1995)	WT/REG218/N/1 (20.09.2006) S/C/N/374 (15.09.2006)	Acceso a mercados de bienes; reglas de origen y procedimientos aduaneros; sector industrial y normas técnicas; sector agropecuario y medidas sanitarias y fitosanitarias; servicios; entrada temporal de personas de negocios; inversión; solución de controversias; aspectos institucionales; compras de gobierno y propiedad intelectual
TLC México – Bolivia	1° de enero de 1995 (11 de enero de 1995)	Pendiente	Acceso a mercados de bienes; reglas de origen y procedimientos aduaneros; sector industrial y normas técnicas; sector agropecuario y medidas sanitarias y fitosanitarias; servicios; telecomunicaciones; entrada temporal de personas de negocios; servicios financieros; inversión; solución de controversias; compras de gobierno; y propiedad intelectual
TLC México – Nicaragua	1° de julio de 1998 (1° de julio de 1998)	WT/REG206/N/1 (02.11.2005) S/C/N/359 (01.11.2005)	Acceso al mercado de bienes; reglas de origen; procedimientos aduaneros; sector industrial y normas técnicas; sector agropecuario y medidas sanitarias y fitosanitarias; servicios; telecomunicaciones; entrada temporal de personas de negocios; servicios financieros; inversión, solución de controversias; instituciones; compras de gobierno; y propiedad intelectual.
TLC México – Chile	1° de agosto de 1999 (28 de julio de 1999)	WT/REG125/N/1 (08.03.2001) S/C/N/142 (14.03.2001)	Acceso al mercado de las mercancías; normas de origen; reglamentos técnicos, medidas sanitarias y fitosanitarias, medidas de salvaguardia; inversiones; comercio transfronterizo de servicios; transporte aéreo; entrada temporal de personas de negocios; telecomunicaciones; política de competencia; propiedad intelectual y solución de diferencias. En 2007 se concluyeron las negociaciones sobre compras del sector público y se iniciaron las de servicios financieros.

Cuadro II.2 (continuación)

Tratado	Entrada en vigor (Publicación en el Diario Oficial)	Notificación a la OMC	Áreas cubiertas
TLC México – Unión Europea	1° de julio de 2000 (26 de junio de 2000)	WT/REG109/N/1 (01.08.2000) S/C/N/192 (21.06.2002)	Acceso al mercado de bienes; normas de origen; reglamentos técnicos; medidas sanitarias y fitosanitarias; salvaguardias; inversiones; comercio de servicios; transporte marítimo; servicios financieros; contratación pública; política de competencia; propiedad intelectual; y solución de controversias
TLC México – Israel	1° de julio de 2000 (28 de junio de 2000)	WT/REG124/N/1 (08.03.2001)	Acceso al mercado de mercancías; normas de origen; trámites aduaneros; normas; salvaguardias; política de competencia; contratación pública y solución de controversias
TLC México – Triángulo del Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras)	15 de marzo de 2001 con El Salvador y Guatemala y 1° de junio de 2001 con Honduras (14 de marzo de 2001)	WT/REG212/N/1 S/C/N/367 (30.05.2006) WT/REG213/N/1 S/C/N/368/Rev.1 (12.07.2006) WT/REG214/N/1 S/C/N/369 (12.07.2006)	Acceso al mercado de mercancías; procedimientos aduaneros; normas de origen; normas técnicas, medidas sanitarias y fitosanitarias, salvaguardias, comercio de servicios; servicios financieros; entrada temporal de personas de negocios; telecomunicaciones; inversiones; propiedad intelectual y solución de controversias
TLC México – Asociación Europea de Libre Comercio (Islandia, Noruega, Liechtenstein y Suiza)	1° de julio de 2001 (29 de junio de 2001)	WT/REG126/N/1 (22.08.2001) S/C/N/166 (22.08.2001)	Acceso al mercado de bienes; reglas de origen; servicios e inversión; competencia; antidumping y subsidios; contratación pública; propiedad intelectual; aspectos institucionales y solución de controversias
TLC México – Uruguay	15 de julio de 2004 (14 de julio de 2004)	Pendiente	Salvaguardias; prácticas desleales de comercio; políticas de competencia; reglas de origen; medidas sanitarias y fitosanitarias, normas técnicas; propiedad intelectual; inversión; comercio de servicios; comercio transfronterizo de servicios; telecomunicaciones; entrada temporal de personas de negocios y solución de controversias. En 2006 se iniciaron negociaciones sobre servicios financieros y compras del sector público
Acuerdo de Asociación Económica México – Japón	1° de abril de 2005 (31 de marzo de 2005)	WT/REG198/N/1 (22.04.2005) S/C/N/328 (22.04.2005)	Acceso a mercados de bienes; reglas de origen; procedimientos aduaneros; normas sanitarias y fitosanitarias; normas técnicas; salvaguardias; inversión; servicios; servicios financieros; entrada temporal de personas de negocios; contratación pública; competencia; y solución de controversias. Además cooperación en áreas tales como promoción del comercio y la inversión, PyMEs, industria de soporte, ciencia y tecnología, agricultura y turismo

a A partir del 19 de noviembre de 2006 en el TLC del G-3 participan sólo México y Colombia.

Fuente: OMC, con datos de la Secretaría de Economía de México. Consultado en: http://www.economia.gob.mx/work/snci/negociaciones/ficha_publica_tlcs.htm.

43. En consecuencia, la mayor parte del comercio de México se lleva a cabo con sus socios preferenciales (capítulo I 3)). El TLC de América del Norte (con Estados Unidos y Canadá) sigue revistiendo una importancia económica fundamental ya que el 70 por ciento del comercio total de México se realizó con el Canadá o los Estados Unidos en 2006 (este porcentaje era del 80 por ciento en 2001). En 2006, cerca del 7,9 por ciento del comercio total de México se realizó con la Unión Europea, el 3,3 por ciento con Japón y el 2,1 por ciento con los países de América Latina con los que México mantiene acuerdos preferenciales; el comercio efectuado con los restantes socios preferenciales tomados en su conjunto representó el 1 por ciento. En 2006, las importaciones provenientes de los países con los que México mantiene TLCs alcanzaron cerca de 189.800 millones de dólares EE.UU.; de ese total, un 60 por ciento recibieron trato preferencial.

44. El amplio número de acuerdos comerciales suscritos por México genera cierta preocupación en cuanto a la complejidad y el costo de su administración tanto para las autoridades como para los agentes económicos. Por ejemplo, cada uno de estos acuerdos tiene sus propios certificados de origen

y requiere una administración independiente, lo cual puede aumentar los costos de transacción de los operadores comerciales.

45. De acuerdo con Zabludovsky (2005), la multiplicidad de regímenes e instrumentos comerciales que mantiene México, además de dificultar la administración aduanera, genera incentivos para la elusión, la evasión fiscal y el contrabando.³³ También señala que los altos aranceles NMF que México mantiene (capítulo III 2) iv)) penalizan a los usuarios de insumos provenientes de terceros países y han generado la necesidad de crear programas de liberalización en sectores específicos a fin de contrarrestar el impacto negativo de la protección sobre la competitividad de las empresas mexicanas. Según el estudio, esta situación, aunada a la complejidad del régimen aduanero, lleva a preguntarse si no sería en el interés de México eliminar unilateralmente los aranceles NMF (que rigen sólo el 15 por ciento de su comercio exterior) y de esta manera facilitar la administración aduanera, reducir los incentivos al contrabando y la elusión y, en general, impulsar la competitividad de la economía nacional.

46. Al respecto, las autoridades han comentado que México lleva a cabo un monitoreo constante de los diferentes regímenes e instrumentos comerciales con el fin de simplificar su administración, y que ha tomado medidas tales como la reducción de las fracciones arancelarias sujetas a permisos previos y avisos automáticos de importación, la reducción unilateral de aranceles NMF, la simplificación de otros instrumentos (Maquila y PITEX), así como diversas medidas para mejorar la transparencia y eficiencia de las operaciones aduaneras (véase capítulo III) 2)).

Tratado de Libre Comercio de América del Norte

47. De conformidad con el programa de reducciones arancelarias del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), la mayor parte del comercio entre México y sus socios del TLCAN quedó liberalizada el 1° de enero de 2003, con inclusión de las importaciones de vehículos automóviles nuevos. En consecuencia, en 2007 prácticamente todas las importaciones de Estados Unidos y Canadá ingresan a México libres de arancel, excepto un número reducido de productos agropecuarios (fríjol, maíz, leche en polvo y azúcar), cuya plena liberalización está prevista para 2008.³⁴ Las importaciones de vehículos usados podrán seguir sujetas a restricciones hasta 2009, fecha a partir de la cual se irán autorizando progresivamente hasta liberalizarse por completo en 2019. Durante el período objeto de examen, México y sus socios del TLCAN han introducido varios cambios a las reglas de origen estipuladas en el Anexo 401 del TLCAN (capítulo III 2) iii)).

48. México ha recurrido en diversas ocasiones al mecanismo de solución de controversias del Capítulo XIX del TLCAN que prevé la revisión judicial por paneles binacionales de medidas antidumping y compensatorias adoptadas por las partes. Entre 2002 y marzo de 2007, México participó como parte demandada en una investigación iniciada por un productor de los Estados Unidos con relación a la carne y los despojos comestibles de bovino. En marzo de 2007, se encontraban en revisión dos decisiones de la autoridad mexicana.³⁵ Con arreglo al Capítulo XI del TLCAN, las controversias relacionadas con cuestiones de inversión se resuelven mediante procedimientos de arbitraje inversor-Estado. Desde 2002, se han iniciado cinco nuevas controversias

³³ Zabludovsky (2005), pp. 68-69; entre muchos otros, el autor ocupó el cargo de Jefe de la Negociación del TLC entre México y la Unión Europea y fungió como Subsecretario de Negociaciones Comerciales Internacionales dentro de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (actual Secretaría de Economía). Véase también Secretaría de Economía (2007), p. 22.

³⁴ En el caso del comercio México-Canadá se excluyeron del acuerdo los productos lácteos y avícolas.

³⁵ MEX-USA-2005-1904-01 y MEX-USA-2006-1904-02. Secretariado del TLCAN, "Revisiones por paneles del TLCAN". Consultado en: http://www.nafta-sec-alena.org/defaultSite/index_s.aspx?DeatilID=757.

contra el Gobierno Mexicano al amparo de dicho capítulo.³⁶ De éstas, sólo en dos casos se había rendido un laudo arbitral en marzo de 2007, ambos siendo favorables para México.³⁷

49. En marzo de 2005, los países miembros del TLCAN crearon la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN). La Alianza busca una mayor integración de América del Norte y, si bien no tiene un lazo legal con el TLCAN, muchos de los puntos de su "agenda de prosperidad" atañen a los temas del TLCAN. En materia comercial, se busca la reducción de las barreras regulatorias, la compatibilidad de normas, la liberalización de las reglas de origen, mecanismos para incrementar la competitividad de sectores específicos (textil, acero, automotor) y el combate al contrabando y la piratería.³⁸

Tratados de Libre Comercio (TLCs) con países latinoamericanos

50. El TLC con Guatemala, Honduras y El Salvador (TLC México - Triángulo del Norte) establece un programa de desgravación arancelaria asimétrico que se rige por listas diferentes entre México y cada uno de los países centroamericanos. Al entrar en vigor el Tratado, más del 65 por ciento de las exportaciones de Honduras, Guatemala y El Salvador se beneficiaron de la franquicia arancelaria al ingresar al mercado mexicano. La desgravación completa para el comercio de productos industriales entre los cuatro países deberá alcanzarse en 2010. El Tratado incluye una salvaguardia especial para los productos agrícolas sensibles.

51. Durante el período objeto de examen, México participó como parte demandada en una controversia iniciada por El Salvador al amparo del Capítulo XIX del TLC México - Triángulo del Norte referente a los procedimientos aplicados por México para otorgar el registro sanitario a medicamentos provenientes de El Salvador. El tribunal arbitral que dirimió la disputa concluyó que el requisito de exigir que una fábrica o laboratorio se encuentre en territorio mexicano (requisito de planta) para obtener dicho registro era incompatible con el principio de trato nacional estipulado en el acuerdo.³⁹ En noviembre de 2006 se eliminó el requisito de planta para otorgar un registro sanitario a los medicamentos provenientes de El Salvador.

52. Desde el último examen de México, se prosiguió y completó la liberalización comercial en el marco de los TLCs firmados por México con: Bolivia, Costa Rica, y Nicaragua. Así, el comercio de productos industriales de México con estos países quedó liberalizado en 2004 con respecto a Bolivia y Costa Rica (excepto una lista reducida de productos), y en 2007 con respecto a Nicaragua (salvo los automóviles, cuya liberalización esta prevista para 2012). En cuanto a los productos agroalimentarios y pesqueros, sujetos en su mayoría a programas de desgravación arancelaria, quedaron libres de arancel en enero de 2005 con Bolivia y Costa Rica, y en julio de 2007 con Nicaragua.

³⁶ International Thunderbird Gaming Corporation c. los Estados Unidos Mexicanos, 1º de agosto de 2002; GAMI Investments, Inc. c. los Estados Unidos Mexicanos, 9 de abril de 2002; Archer Daniels Midland Co. y Tate & Lyle Ingredients Americas, Inc. c. los Estados Unidos Mexicanos, 14 de octubre 2003; Corn Products International, Inc. (CPI) c. los Estados Unidos Mexicanos, 21 de octubre de 2003; y la consolidación de los casos Corn Products International, Inc. (CPI) c. los Estados Unidos Mexicanos (Caso CIADI N° ARB(AF)/04/01) y Archer Daniels Midland Co. y Tate & Lyle Ingredients Americas, Inc. (Caso CIADI N° ARB(AF)/04/05), 8 de septiembre de 2004.

³⁷ Estos casos fueron: GAMI Investments, Inc. c. los Estados Unidos Mexicanos Laudo Final de 15 de noviembre de 2004; e International Thunderbird Gaming Corporation c. los Estados Unidos Mexicanos, Laudo Arbitral de 26 de enero de 2006. Ambos casos pueden consultarse en: www.economia.gob.mx/work/sneci/negociaciones/Controversias/Casos_Mexico/.

³⁸ Secretaría de Economía (2006a).

³⁹ El Salvador c. México – Medidas vigentes para el otorgamiento del registro sanitario y acceso de medicamentos, Informe Final del Tribunal Arbitral, 14 de agosto de 2006.

53. El TLC entre México, Colombia y Venezuela (G-3) fue denunciado por Venezuela y quedó sin efecto en noviembre de 2006, pero sigue vigente entre México y Colombia.⁴⁰ Conforme al programa de desgravación lineal a diez años estipulado en el tratado, desde enero de 2005 la mayor parte del comercio entre México y Colombia se efectúa libre de arancel. Algunos productos, principalmente agropecuarios, no han sido incorporados al programa de desgravación arancelaria. En junio de 2004 se negociaron nuevas condiciones para la incorporación del sector automotor al programa de liberalización; éstas entraron en vigor en enero de 2005 y la liberalización total del sector está prevista para enero de 2011. Además, en enero de 2007 se iniciaron negociaciones para incorporar nuevos productos al proceso de desgravación y modificar ciertas normas de origen.

54. Como lo establece el TLC con Chile, los aranceles sobre la mayor parte de las mercancías originarias objeto de comercio entre México y Chile fueron eliminados tras la entrada en vigor del acuerdo. Las mercancías excluidas del trato de franquicia arancelaria por ambas partes son ciertos productos lácteos, camarones y langosta, trigo y harina de trigo, aceites vegetales comestibles, azúcar, productos del tabaco y varios productos del petróleo. A partir de 2006, México eliminó el arancel y los contingentes respecto de las importaciones de manzana procedentes de Chile.

55. En su calidad de país miembro de la ALADI⁴¹, México mantiene acuerdos de alcance parcial y de complementación económica (ACE) con diversos países integrantes de esa asociación.⁴² Durante el período objeto de examen, México concertó un ACE con los países miembros del MERCOSUR (ACE N° 54 suscrito el 5 julio 2002), así como un acuerdo de alcance parcial sobre el sector automotor con el mismo grupo de países (ACE N° 55 del 5 de julio de 2002).⁴³

56. El ACE México-MERCOSUR establece el compromiso de lograr, mediante negociaciones periódicas, una zona de libre comercio entre ambas partes. Comprende los acuerdos celebrados o que se celebren entre México y ese bloque, además de los acuerdos bilaterales entre México y cada uno de esos países. De esta forma, el acuerdo sienta las bases para desarrollar negociaciones futuras con miras a profundizar tanto los acuerdos bilaterales como el acuerdo de México con MERCOSUR. A mediados de 2007 estaban en curso negociaciones para la ampliación del acuerdo con Brasil (ACE N° 53) y la cobertura del Acuerdo con Argentina (ACE N° 6) se amplió a cerca de 3.100 fracciones.

57. Con arreglo al ACE sobre el sector automotor entre México y el MERCOSUR, se establecieron cupos anuales bilaterales para la importación, en régimen de franquicia arancelaria, de automóviles entre México y cada uno de los países miembros del MERCOSUR. El acuerdo prevé el establecimiento del libre comercio para vehículos ligeros entre todas las partes en 2011.

58. En noviembre de 2003, al amparo del ACE México-MERCOSUR, México suscribió el Tratado de Libre Comercio con Uruguay (ACE N° 60). Tras la entrada en vigor de este tratado, la mayoría de las fracciones arancelarias (cerca del 93 por ciento) quedó libre de arancel, con excepción

⁴⁰ Por Decreto publicado en el D.O.F. el 17 de noviembre de 2006, el acuerdo del G-3 quedó sin efecto entre Venezuela y México a partir del 19 de noviembre de 2006.

⁴¹ Los países miembros de la ALADI son la Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, el Ecuador, México, el Paraguay, el Perú, el Uruguay y Venezuela.

⁴² Los acuerdos concertados en el marco de la ALADI han sido notificados por esta organización al Comité de Comercio y Desarrollo de la OMC. La notificación más reciente se encuentra en el documento de la OMC WT/COMTD/59 de 25 de enero de 2007 (Comunicación de la ALADI, Informe Bienal a la Organización Mundial del Comercio).

⁴³ Se introdujeron modificaciones al ACE sobre el sector automotor relativas al comercio entre Uruguay y México en junio de 2004 (ACE N°55 IV.1) y entre Brasil y México en mayo de 2005 (ACE° 55 II.1).

del petróleo y sus derivados, los bienes automotrices⁴⁴, y los productos consignados en la lista de excepciones de cada país. En el caso de México, las excepciones comprenden productos que quedaron sujetos a una tasa de reducción de 281 ó 30 por ciento y en algunos casos del 90 por ciento, así como productos sensibles para los cuales la reducción es cero. Entre éstos cabe mencionar el pollo, el atún, ciertos mariscos, frijoles, trigo, maíz, manzanas, café, azúcar, tabaco, aceites comestibles y productos de confección de diversas fibras. Otros productos permanecieron sujetos a cupos (tejidos de lana y quesos). Para los productos originarios de carne de bovino, México aplica un arancel máximo del 7 por ciento, en tanto que el sector calzado quedará plenamente liberalizado por ambas partes al cabo de diez años.

59. Siempre en el contexto de la ALADI, México mantiene acuerdos de complementación económica con el Perú (ACE No. 8) y Cuba (ACE N° 51), así como acuerdos de alcance parcial con Ecuador, Paraguay y Panamá.

Tratados de Libre Comercio (TLCs) con países europeos

60. Según los calendarios de reducción arancelaria establecidos en el TLC entre la Unión Europea y México (TLCUEM), la UE eliminó todos los aranceles a las importaciones mexicanas de productos industriales en 2003, en tanto que México hizo lo propio en enero de 2007. En lo que atañe a los productos agropecuarios y pesqueros, la UE suprimirá los derechos de importación sobre estos productos a partir de 2008 y México los eliminará en 2010, con excepción de una lista limitada de productos sensibles que incluye la carne, los cereales y los lácteos. Además, el tratado establece contingentes arancelarios para determinados productos agrícolas y pesqueros. México y la UE instrumentan un Programa de Cooperación 2007-2013 que incluye proyectos en las áreas de facilitación del comercio, apoyo a las pequeñas y medianas empresas y promoción de la competitividad, entre otras.⁴⁵

61. El TLC con la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) establece los mismos calendarios de desgravación arancelaria que el TLCUEM. De tal forma, a partir del 1° de enero de 2007, México eliminó todos los aranceles a las importaciones de productos industriales provenientes de sus socios de la AELC. En contrapartida, estos países otorgaron acceso libre de arancel a todos los productos industriales y pesqueros mexicanos al momento de entrar en vigor el tratado. El comercio de productos agropecuarios se sujeta a los acuerdos bilaterales concluidos entre México y cada uno de los Estados miembros de la AELC.

Otros acuerdos de libre comercio

62. Tras la entrada en vigor del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón (AAE), en abril de 2005, el Japón eliminó los derechos de importación sobre el 91 por ciento de las fracciones arancelarias y, en un plazo de cinco años (2010), hará lo mismo respecto de un 4 por ciento adicional. El restante 5 por ciento será liberalizado en un plazo de diez años, si bien estos productos podrán tener acceso libre de arancel bajo contingentes. Por su parte, México otorgó acceso inmediato en franquicia arancelaria para el 44 por ciento de las fracciones que incluyen insumos y productos de alta tecnología. En un plazo de cinco años, México liberalizará un 9 por ciento adicional de las fracciones arancelarias, y el restante 47 por ciento, que abarca tanto productos industriales (minerales, químicos, caucho, vidrio, entre otros) como agropecuarios (por ejemplo, plátanos, harina de maíz y productos de frutas), quedará libre de arancel en 2015. Se estipularon esquemas especiales de desgravación arancelaria para el sector automotriz y del acero.

⁴⁴ El comercio de bienes automotrices se rige por el Acuerdo de Alcance Parcial Número 55 y sus protocolos, firmado entre México y los países miembros del MERCOSUR en el marco de la ALADI.

⁴⁵ Secretaría de Economía (2007).

63. Conforme al Tratado de Libre Comercio suscrito entre México e Israel, los intercambios de productos industriales quedaron plenamente liberalizados a partir de 2005; el acuerdo cubre alrededor del 96 por ciento del comercio de productos agrícolas.

64. A mediados de 2007, México mantenía negociaciones para la conclusión de acuerdos comerciales con el Perú y Corea, y había anunciado su intención de iniciar negociaciones con la República Dominicana. En el corto plazo, se preveía concluir una ampliación y profundización del ACE con Perú, tendiente a suscribir un TLC con ese país.

iii) Otros acuerdos y arreglos

65. Desde 1993, México es miembro del Mecanismo de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y en 2002 fue sede de dicho mecanismo. Asimismo, México ha participado en las negociaciones para el establecimiento del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), iniciativa emprendida en 1994 con el fin de eliminar progresivamente los obstáculos al comercio de bienes y servicios entre 34 naciones del hemisferio occidental. Las negociaciones del ALCA debían haber finalizado en enero de 2005, si bien a mediados de 2007 el proceso se encontraba suspendido sin haberse establecido fechas para su reanudación. México alberga la Secretaría Administrativa del ALCA en la Ciudad de Puebla.

66. Al amparo del Sistema General de Preferencias (SGP), México es beneficiario de los esquemas de acceso preferencial de Bulgaria, el Canadá, la Federación Rusa, el Japón, Nueva Zelandia, Turquía y la Unión Europea. En 2006 se expidieron 3.876 certificados de origen para las exportaciones mexicanas al amparo de los esquemas de preferencias SGP.

67. Asimismo, México forma parte del Sistema Global de Preferencias Comerciales entre Países en Desarrollo (SGPC) y participa en la tercera ronda de negociaciones entre los miembros de este acuerdo, iniciada en junio de 2004 en Brasil. Sin embargo, en 2007, México no otorgaba concesiones bajo este esquema, ni tampoco expedía certificados para productos mexicanos exportados al amparo del mismo.