

II. MARCO DE LA POLÍTICA COMERCIAL Y DE INVERSIONES

1) FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA COMERCIAL

1. Desde el último Examen de los Estados Unidos, no se han registrado cambios importantes en el marco institucional y jurídico general que rige la formulación de la política comercial. De conformidad con la Constitución, el Congreso tiene autoridad para regular el comercio internacional, mientras que el Presidente está facultado para concertar acuerdos internacionales.¹ En enero de 2009 entraron en funciones un nuevo Presidente y un nuevo Congreso.

2. El principal organismo del Poder Ejecutivo encargado de las cuestiones relativas a la política comercial es la Oficina del Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales Internacionales (USTR). El USTR se encarga de "la elaboración y coordinación de la política de los Estados Unidos sobre comercio internacional, productos básicos e inversiones directas, y de la supervisión de las negociaciones con otros países".² El USTR trabaja en estrecha consulta con el Congreso. Informa periódicamente al Congreso y a los colectivos interesados, responde a las preguntas del Congreso, presta asesoramiento a los miembros del Congreso, y colabora con los demás organismos del Poder Ejecutivo para ayudar en la negociación de acuerdos comerciales y la solución de diferencias comerciales.

3. Las consultas entre los organismos ejecutivos encargados de las cuestiones de política comercial se celebran por intermedio del Grupo de Examen de la Política Comercial y del Comité Técnico de Política Comercial, administrados y presididos por el USTR y compuestos de 21 organismos y oficinas federales. Alrededor de 80 subcomités prestan apoyo al Comité Técnico de Política Comercial.

4. La aportación del sector privado a los asuntos de política comercial se encauza a través de un sistema de comités políticos consultivos establecido por ley y constituido por el Comité Consultivo de Política y Negociaciones Comerciales del Presidente, administrado por el USTR, cinco comités consultivos en materia de políticas, y 22 comités consultivos técnicos y sectoriales.

5. En el marco de la estructura federativa del Gobierno estadounidense, los gobiernos estatales tienen una considerable independencia en materia de reglamentación. La contratación pública y ciertos sectores de servicios, como los seguros y los servicios profesionales, se regulan principalmente a nivel estatal (capítulo III 3) iii) y capítulo IV 2) y 5)). Los estados también pueden adoptar reglamentos técnicos y medidas sanitarias y fitosanitarias (capítulo III 2) viii) y 1) ix)).

6. En su discurso sobre el estado de la Unión de 2010, el Presidente reconoció que los Estados Unidos se enfrentaban a importantes retos económicos y dijo que la creación de empleo era el principal objetivo de su política en 2010 (véase también el capítulo I).³ Con el fin de apoyar el crecimiento económico, en el discurso se definían cuatro prioridades: la reforma del sector financiero (véase el capítulo IV 2)); el apoyo a la innovación nacional; el aumento de las exportaciones; y la inversión en conocimientos técnicos y enseñanza. El Presidente fijó el objetivo de duplicar las exportaciones de los Estados Unidos en los próximos cinco años con el fin de crear 2 millones de empleos en el país (véase el capítulo III 2) vii)). Como parte de los esfuerzos encaminados a lograr

¹ Constitución de los Estados Unidos de América, sección 8 del artículo I y sección 2 del artículo II.

² Información en línea del USTR, "Mission of the USTR". Consultada en: <http://www.ustr.gov/about-us/mission>.

³ Información en línea de la Casa Blanca. "Remarks by the President in State of the Union Address", 27 de enero de 2010. Consultada en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-state-union-address>.

este objetivo, el Presidente señaló que los Estados Unidos debían "seguir dando forma a un acuerdo comercial de Doha que abra los mercados mundiales".

7. En consonancia con lo anterior, en el Programa de Política Comercial para 2010 del Presidente, publicado en marzo de 2010, se aboga por una política comercial que "ayude a aumentar las exportaciones que generen empleos bien pagados para los estadounidenses".⁴ Entre las principales iniciativas de política comercial para 2010 figura el fortalecimiento de la capacidad de "vigilar los mercados [extranjeros] y aplicar firmemente los derechos y beneficios [de los Estados Unidos] derivados ... de los acuerdos comerciales".⁵ Según el USTR, los Estados Unidos utilizarán consultas, negociaciones y, cuando sea necesario, litigios en el marco de la OMC, para lograr "la transparencia y las debidas garantías procesales en las prácticas comerciales de [sus] interlocutores, desde la contratación pública hasta la regulación del mercado".⁶ En el marco de esos esfuerzos, el USTR publicó dos informes en 2010 "centrados específicamente en los obstáculos sanitarios y fitosanitarios y los obstáculos técnicos al comercio que perjudican la capacidad de los productores agrícolas y los fabricantes estadounidenses para exportar a todos los países del mundo".⁷

8. En virtud de las facultades concedidas al Presidente para la promoción del comercio, que expiraron en julio de 2007, el Congreso tenía que aprobar o rechazar la legislación de aplicación de un nuevo acuerdo comercial sin modificaciones y dentro de un plazo determinado. El Programa de Política Comercial para 2010 no contiene ninguna referencia a las facultades para la promoción del comercio. Según las autoridades estadounidenses, la Administración y el Congreso se ocuparán oportunamente de la concesión de nuevas facultades para la negociación comercial.

9. Los trabajadores, las empresas y los agricultores afectados negativamente por el comercio internacional pueden beneficiarse de las ventajas previstas en el programa de Asistencia para el Ajuste al Comercio (TAA), autorizado de nuevo y ampliado por la Ley de Recuperación y Reinversión de los Estados Unidos, promulgada en febrero de 2009. En el marco del programa ampliado, los trabajadores del sector de los servicios y de las empresas que se trasladan fuera de los Estados Unidos pueden beneficiarse de las ventajas. Anteriormente, sólo podían acogerse a este programa los trabajadores del sector manufacturero y de las empresas que se trasladaban a un país parte en un acuerdo de libre comercio con los Estados Unidos. Entre los beneficios para los trabajadores figuran la ayuda a los ingresos, la formación profesional y el seguro sanitario. En el ejercicio fiscal de 2008 (último año para el que se dispone de datos), se asignaron 940 millones de dólares EE.UU. a los beneficios en el marco del programa TAA destinado a los trabajadores.⁸

10. La formulación de la política comercial y otras políticas económicas está sujeta a escrutinio público. Por ejemplo, los organismos federales suelen evaluar y publicar los efectos de los proyectos de reglamentos importantes en la economía en general (véase el capítulo III 1) viii)). En la Ley de Presupuesto del Congreso de 1974 se establece que, en el presupuesto federal, deben indicarse las pérdidas de ingresos derivadas de las exenciones especiales, los créditos u otras preferencias previstas en el código fiscal. La Oficina Gubernamental de Rendición de Cuentas publica informes periódicamente sobre la situación del cumplimiento de los objetivos de los programas gubernamentales.

⁴ USTR (2010).

⁵ USTR (2010).

⁶ "Next Steps on the Trade Agenda", Embajador Ron Kirk, 18 de mayo de 2009. Consultado en: <http://www.ustr.gov/about-us/press-office/speeches>.

⁷ Información en línea del USTR, "Enforcement". Consultada en: <http://www.ustr.gov/trade-topics/enforcement>.

⁸ Información en línea del Departamento de Trabajo de los Estados Unidos, estadísticas del TAA. Consultada en: http://www.doleta.gov/tradeact/taa_stats.cfm.

2) PARTICIPACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

11. En el marco del presente Examen, las autoridades estadounidenses indicaron que el apoyo a la OMC sigue siendo una prioridad fundamental de su política comercial. La Administración apoya la conclusión satisfactoria de las negociaciones de Doha, pero considera que un acuerdo deficiente menoscabaría la OMC y no beneficiaría ni a los Estados Unidos ni a ningún otro país. Según el USTR, el proceso de negociación no ha dado resultados significativos en cuanto a la apertura de los mercados. Por lo tanto, el USTR es partidario de "adoptar un enfoque diferente en la fase final para obtener un resultado más sólido".⁹

12. Los Estados Unidos son Miembros de la OMC desde sus inicios. Contrajeron compromisos como resultado de las negociaciones posteriores a la Ronda Uruguay sobre telecomunicaciones y servicios financieros. Los Estados Unidos son parte en el Acuerdo sobre Contratación Pública (ACP) de la OMC y participantes en el Acuerdo sobre Tecnología de la Información (ATI).

13. Los Estados Unidos presentaron numerosas notificaciones en el período objeto de examen. No obstante, aún no han presentado las notificaciones de restricciones cuantitativas y normas de origen preferenciales.¹⁰ Los Estados Unidos no han notificado "nuevas leyes, reglamentos o directrices administrativas que afecten significativamente al comercio de servicios, o la introducción de modificaciones en los ya existentes" durante el período objeto de examen.¹¹ En el marco del Examen anterior, los Estados Unidos indicaron que notificarían sus estadísticas de contratación pública en cuanto se completara la reorganización de su sistema de datos. Las notificaciones correspondientes se presentaron en 2008 y 2009.¹²

14. Entre la fecha de creación de la OMC y marzo de 2010, los Estados Unidos han intervenido como reclamantes en 94 asuntos de solución de diferencias, es decir, seis más de los indicados en el anterior informe de la Secretaría sobre los Estados Unidos (cuadro AII.1). Por otro lado, han sido la parte demandada en 10 casos nuevos desde su anterior Examen, por lo que el número total de asuntos fue de 109.

15. Los Estados Unidos aún no han cumplido las resoluciones y recomendaciones del Órgano de Solución de Diferencias (OSD) relativas al artículo 110 5) de la Ley de Derecho de Autor de los Estados Unidos, a algunos aspectos de la investigación antidumping de los Estados Unidos sobre determinados productos de acero laminado en caliente originarios del Japón, y al artículo 211 de la Ley Omnibus de Asignaciones de 1998.¹³ El cumplimiento de las resoluciones y recomendaciones se encuentra pendiente desde hace 88 meses en el caso de las diferencias sobre el artículo 211 y sobre los productos de acero laminado en caliente, y 63 meses por lo que se refiere a la diferencia sobre la Ley de Derecho de Autor (marzo de 2010).¹⁴ Los Estados Unidos han informado mensualmente al OSD

⁹ USTR (2010).

¹⁰ Las notificaciones pendientes tienen que ver con el documento G/L/59 de la OMC (Decisión sobre el procedimiento de notificación de restricciones cuantitativas) y el párrafo 4 del Anexo II del Acuerdo sobre Normas de Origen.

¹¹ Párrafo 3 del artículo III del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios.

¹² Documentos de la OMC GPA/62/Add.4, GPA/70/Add.4, GPA/76/Add.5, GPA/80/Add.5, GPA/84/Add.3, GPA/88/Add.2, GPA/91/Add.1, de fecha 18 de diciembre de 2008, y GPA/94/Add.1, de 19 de febrero de 2009.

¹³ Documentos de la OMC de la serie WT/DS160, WT/DS184 y WT/DS176, respectivamente.

¹⁴ Documentos de la OMC de la serie WT/DS176/11/Add, WT/DS184/15/Add y WT/DS160/24/Add.

sobre la labor que se está llevando a cabo en el Congreso para cumplir las resoluciones y recomendaciones del OSD en relación con estos asuntos.¹⁵

16. A raíz de las constataciones a las que se llegó en la diferencia planteada por Antigua y Barbuda acerca de las medidas relativas al suministro transfronterizo de servicios de juegos de azar, en mayo de 2007 los Estados Unidos anunciaron que se acogían al procedimiento previsto en el artículo XXI del AGCS para modificar su lista de compromisos. El USTR ha concluido negociaciones para hacer, en su Lista anexa al AGCS, un ajuste compensatorio en el caso de los Miembros más afectados. Las negociaciones con Antigua y Barbuda siguen en curso.¹⁶

17. Con arreglo al artículo 125 de la Ley de los Acuerdos de la Ronda Uruguay, cada cinco años, el Presidente debe presentar al Congreso un informe sobre la OMC que contenga un "análisis de los efectos del Acuerdo sobre la OMC en los intereses de los Estados Unidos, los costos y beneficios para los Estados Unidos derivados de su participación en la OMC, y el valor de la participación continuada de los Estados Unidos en la OMC".¹⁷ El informe forma parte del Programa de Política Comercial para 2010 y del Informe Anual de 2009, publicados el 1º de marzo de 2010. Sobre la base de este informe, el Congreso puede promulgar una resolución conjunta por la que se rechace la aprobación inicial del Acuerdo sobre la OMC y los Estados Unidos se retiren de la OMC. Según el informe, la OMC desempeña una función esencial para asegurar que los productores estadounidenses puedan aprovechar las oportunidades económicas, y posibilita al mismo tiempo el crecimiento y el desarrollo mundiales. Además, en el informe se señala que los Acuerdos de la OMC sirven de base para acuerdos bilaterales y regionales de alto nivel de los Estados Unidos, que contribuyen a un sistema de comercio mundial dinámico y abierto basado en el imperio de la Ley.

3) ACUERDOS Y ARREGLOS COMERCIALES PREFERENCIALES

i) Preferencias bilaterales y regionales

18. Según el Programa de Política Comercial para 2009 del Presidente, los Estados Unidos "considerarán las propuestas de nuevos acuerdos bilaterales y regionales que ofrezcan perspectivas de beneficios significativos compatibles con ... las políticas económicas nacionales".¹⁸

19. Desde el último Examen de los Estados Unidos, han entrado en vigor acuerdos de libre comercio con Costa Rica, Omán y el Perú.¹⁹ Además, los Estados Unidos tienen acuerdos de libre comercio vigentes con: Australia, Bahrein, el Canadá, Chile, El Salvador, Guatemala, Honduras, Israel, Jordania, Marruecos, México, Nicaragua, la República Dominicana y Singapur. Estos acuerdos tienen en común varias características, incluso con respecto a la cobertura y el alcance de la eliminación de aranceles (cuadro AII.2). La mayor parte de ellos se apoyan en normas de origen

¹⁵ Documento WT/DSB/M/271 de la OMC, de 25 de septiembre de 2009.

¹⁶ Véase la información en línea del USTR, "Statement on Internet Gambling", 21 de diciembre de 2007. Consultada en: <http://www.ustr.gov/aboutus/pressoffice/pressreleases/archives/2007/December/statementinternetgambling>; y PRWeb, "Antiguan Government Releases a Statement on Unauthorized Representations by Zookz.com Regarding its Entertainment Download Web", 17 de julio de 2009. Consultado en: <http://www.prweb.com/releases/2009/07/prweb2653554.htm>.

¹⁷ 19 USC 2535.

¹⁸ USTR (2009b).

¹⁹ Los acuerdos firmados con Costa Rica y Omán entraron en vigor el 1º de enero de 2009 (fueron notificados a la OMC el 19 de enero de 2009 y el 30 de enero de 2009, respectivamente), y el acuerdo con el Perú, el 1º de febrero de 2009 (fue notificado a la OMC el 3 de febrero de 2009). Véanse las Proclamaciones Presidenciales 8331 (73 FR 79585, 30 de diciembre de 2008), 8332 (73 FR 80289, 31 de diciembre de 2008), y 8341 (74 FR 4103, 22 de enero de 2009). Los tres acuerdos serán examinados por el Comité de Acuerdos Comerciales Regionales en 2010.

basadas en los cambios de la clasificación arancelaria (capítulo III 1) iii)). Los acuerdos de libre comercio firmados con Colombia en 2006, y con Corea y con Panamá en 2007, aún no han sido examinados por el Congreso.

20. En 2008 las exportaciones de mercancías de los Estados Unidos a sus interlocutores de acuerdos de libre comercio ascendieron a 444.000 millones de dólares EE.UU., alrededor del 38 por ciento de sus exportaciones totales de mercancías.²⁰ Si bien las exportaciones a esos interlocutores han aumentado aproximadamente en un 18 por ciento en términos absolutos desde 2006, su participación en las exportaciones totales ha disminuido ligeramente. Las importaciones de mercancías procedentes de los interlocutores de estos acuerdos fueron aproximadamente de 626.000 millones de dólares EE.UU. en 2008, cerca del 30 por ciento de las importaciones totales de mercancías. La participación de las importaciones procedentes de los interlocutores de acuerdos de libre comercio se mantuvo constante entre 2006 y 2008, si bien el valor absoluto de las importaciones procedentes de esos interlocutores aumentó en un 10 por ciento. En 2008, la parte correspondiente al TLCAN en las exportaciones de los Estados Unidos destinadas a interlocutores de acuerdos de libre comercio fue del 80 por ciento; en el caso de las importaciones, la participación rondó el 90 por ciento. Excluido el TLCAN, la parte correspondiente al comercio con interlocutores de acuerdos de libre comercio en el comercio total de los Estados Unidos fue del 5 por ciento.

21. Durante el período objeto de examen, sólo se ha presentado un caso de solución de diferencias contra los Estados Unidos en el marco de un acuerdo de libre comercio a saber, el TLCAN. El capítulo 19 del TLCAN prevé el examen por un panel binacional de las determinaciones definitivas en materia de derechos antidumping y compensatorios y la legislación subyacente. A diciembre de 2009, había ocho asuntos en curso con arreglo al capítulo 19, en los que se examinaban determinaciones adoptadas por organismos estadounidenses. En 2008 se constituyeron cuatro paneles en que se impugnaron determinaciones de organismos estadounidenses, y en 2009 se establecieron dos; todos se referían a los productos de acero.²¹ Las controversias relativas a las disposiciones sobre inversiones del capítulo 11 del TLCAN se solucionan mediante un proceso de arbitraje entre el inversor y el Estado. En marzo de 2010 había tres asuntos en curso en el marco del capítulo 11 contra los Estados Unidos.²²

22. En 2001, un panel del TLCAN determinó que las restricciones de los Estados Unidos a los servicios de transporte por carretera de México infringían lo dispuesto en el TLCAN. En marzo de 2010 estas restricciones seguían en vigor.

23. En noviembre de 2009, el Presidente Obama anunció que los Estados Unidos "colaborarían con los países de la Asociación Transpacífica con el fin de elaborar un acuerdo regional con un amplio número de miembros y con el alto nivel que merece un acuerdo comercial del siglo XXI".²³ El USTR notificó al Congreso la intención del Presidente en diciembre de 2009. Además de los Estados Unidos, Australia, Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda, el Perú, Singapur y Viet Nam participan en esta iniciativa. Los Estados Unidos no están negociando acuerdos de libre comercio con ningún otro interlocutor comercial.

²⁰ Los datos que figuran en este párrafo proceden de USITC (2009b).

²¹ Información en línea de la secretaría del TLCAN, "Revisiones por paneles del TLCAN". Consultada en: <http://www.nafta-sec-alena.org/sp/StatusReport.aspx>.

²² Grand River Enterprises Six Nations, Ltd., et al. v. los Estados Unidos de América; Apotex, Inc. v. los Estados Unidos de América; y CANACAR v. los Estados Unidos de América.

²³ Información en línea de la Casa Blanca, "Remarks by President Barack Obama at Suntory Hall", 14 de noviembre de 2009. Consultada en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-suntory-hall>.

ii) Preferencias unilaterales

24. Los Estados Unidos otorgan trato arancelario preferencial unilateral en el marco del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP), la Ley sobre Crecimiento y Oportunidades para África (AGOA), la Ley de Recuperación Económica de la Cuenca del Caribe (CBERA), y la Ley de Preferencias Comerciales para los Países Andinos (LPCPA). Estas preferencias pueden estar condicionadas al cumplimiento de criterios que, según las autoridades estadounidenses, fomentan políticas sólidas y promueven el comercio y las inversiones. Los Estados Unidos presentaron solicitudes de exención revisadas a la OMC para esas tres leyes en marzo de 2007.²⁴ El Consejo General otorgó exenciones para la Ley de Preferencias Comerciales para los Países Andinos y la Ley de Recuperación Económica de la Cuenca del Caribe hasta el 31 de diciembre de 2014, y para la Ley sobre Crecimiento y Oportunidades para África hasta el 30 de septiembre de 2015.²⁵

25. En el marco del programa del SGP, los Estados Unidos otorgan un régimen de franquicia arancelaria a determinados productos procedentes de los países en desarrollo con derecho a ese beneficio.²⁶ En diciembre de 2009, el Congreso prorrogó el programa del SGP hasta el 31 de diciembre de 2010.²⁷ La lista de beneficiarios del SGP figura en la Nota General 4 del Arancel Armonizado de los Estados Unidos.

26. Algunos productos no pueden beneficiarse del SGP, incluidos determinados calzados, textiles y prendas de vestir, relojes, productos electrónicos, artículos de acero y productos de vidrio.²⁸ Además, los artículos sujetos a medidas de salvaguardia o a determinadas disposiciones en materia de seguridad nacional pueden no tener derecho al régimen del SGP. En 2008, las importaciones realizadas en franquicia arancelaria en el marco del programa del SGP ascendieron a 31.700 millones de dólares EE.UU., el 1,5 por ciento del total de las importaciones estadounidenses. Angola fue el principal beneficiario del SGP seguida de la India, Tailandia, Guinea Ecuatorial, el Brasil e Indonesia. Los productos del petróleo representaron casi el 35 por ciento de las importaciones libres de derechos en el marco del programa del SGP; los productos químicos, los plásticos y el papel, el 19 por ciento; la maquinaria, la electrónica y el transporte, el 18 por ciento; y los metales comunes y sus artículos, el 12 por ciento; el resto correspondió a otras categorías diversas.

27. Unas "limitaciones impuestas por razones de competencia" exigen la revocación del derecho de un país al régimen del SGP con respecto a un producto específico si las importaciones estadounidenses procedentes de ese país representan el 50 por ciento o más del valor de las importaciones estadounidenses totales de ese producto, o superaron determinado valor mínimo (135 millones de dólares EE.UU. en 2008) en el año civil anterior. Sin embargo, el Presidente puede otorgar una exención de estas limitaciones, y el producto puede seguir teniendo derecho al régimen de franquicia arancelaria. Tras la revisión del SGP en 2008, 12 productos de seis países beneficiarios quedaron excluidos del SGP por exceder de las limitaciones impuestas por razones de competencia.²⁹ Se otorgaron exenciones de esas limitaciones a 112 productos de 16 países beneficiarios. Los países beneficiarios menos adelantados no están sujetos a estas limitaciones.

²⁴ Documentos G/C/W/508/Rev.1, G/C/W/509/Rev.1 y G/C/W/510/Rev.1 de la OMC, de 28 de marzo de 2007.

²⁵ Documentos WT/L/753-55 de la OMC, de 29 de mayo de 2009.

²⁶ 19 USC 2461 y s.

²⁷ Ley Pública N° 111-124.

²⁸ 19 USC 2463.

²⁹ Información en línea del USTR, "Obama Administration Completes 2008 Annual Review of the Generalized System of Preferences". Consultada en: <http://www.ustr.gov/about-us/press-office/press-releases/2009/june/obama-administration-completes-2008-annual-review-gen>.

28. En virtud de la AGOA, los Estados Unidos otorgan un régimen de franquicia arancelaria a los productos que se benefician del SGP y a 1.835 líneas arancelarias adicionales de los países del África Subsahariana que reúnen las condiciones necesarias. Los beneficiarios de la AGOA no están sujetos a las limitaciones impuestas por razones de competencia del SGP. En 2008, las importaciones acogidas a la AGOA fueron de 56.400 millones de dólares EE.UU., un aumento del 56 por ciento con respecto a 2006. En 2008, el principal país de origen de las importaciones en el marco de la AGOA fue Nigeria, que representó aproximadamente el 63 por ciento del total, seguida por Angola, con alrededor del 17 por ciento. Casi el 94 por ciento de las importaciones acogidas a la AGOA consistió en productos del petróleo. En 2008, las importaciones de prendas de vestir realizadas en el marco de la AGOA representaron 1.100 millones de dólares EE.UU.

29. Como se indicó en el anterior informe de la Secretaría para el Examen de los Estados Unidos, en diciembre de 2006, el Presidente promulgó la Ley de Incentivos a las Inversiones en África de 2006, que otorga hasta septiembre de 2012 un régimen de franquicia arancelaria a las importaciones de prendas de vestir producidas en países beneficiarios de la AGOA que sean "menos adelantados", con independencia del origen de los tejidos o hilados.³⁰ La cantidad de prendas de vestir que puede beneficiarse de este régimen cada año está limitada al 3,5 por ciento de las importaciones anuales estadounidenses de prendas de vestir.³¹ Las autoridades de los Estados Unidos señalan que África nunca ha alcanzado el límite del 3,5 por ciento. Con arreglo a la denominada "disposición sobre abundancia de oferta", no se otorgaban beneficios si el tejido o hilado del tercer país estaba disponible en "cantidades comerciales" en países beneficiarios de la AGOA. En virtud del artículo 3 de la Ley de Prórroga de las Preferencias Comerciales para los Países Andinos de 2008, promulgada en febrero de 2008, la disposición sobre abundancia de oferta quedó eliminada. La Ley de Incentivos a las Inversiones en África otorga también un régimen de franquicia arancelaria a los tejidos y productos textiles completamente elaborados en países menos adelantados beneficiarios de la AGOA con tejidos e hilados producidos por uno o más países menos adelantados beneficiarios de la AGOA. Hay 38 países con derecho a recibir los beneficios previstos en la AGOA³²; 25 pueden acogerse a esta Ley por lo que respecta a las prendas de vestir.³³

30. La Ley de Recuperación Económica de la Cuenca del Caribe (CBERA), potenciada por la Ley sobre Asociación Comercial para la Cuenca del Caribe (CBPTA), otorga un régimen de franquicia arancelaria a diversos productos adicionales, incluidos determinados textiles y prendas de vestir procedentes de los países beneficiarios.³⁴ Las importaciones en el marco de la CBERA (incluida la CBPTA) ascendieron a 4.700 millones de dólares EE.UU. en 2008, en comparación con 9.900 millones de dólares EE.UU. en 2006. El porcentaje de importaciones estadounidenses procedentes de países beneficiarios de la CBERA realizadas en el marco de esa Ley o de la CBPTA se ha reducido de forma constante, desde casi el 39 por ciento en 2006 hasta el 24 por ciento en 2008. Esto se debe principalmente a la terminación de los beneficios para El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y la República Dominicana, tras la entrada en vigor del Tratado de Libre

³⁰ Los países beneficiarios menos adelantados del África Subsahariana se definen como países con un producto nacional bruto por habitante de menos de 1.500 dólares EE.UU. anuales en 1998 según cálculos del Banco Mundial.

³¹ 19 USC 3721 c) 1) B).

³² Angola, Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Camerún, Cabo Verde, Chad, Comoras, Djibouti, Etiopía, Gabon, Gambia, Ghana, Guinea-Bissau, Kenya, Lesotho, Liberia, Malawi, Malí, Mauritania, Mauricio, Mozambique, Namibia, Nigeria, República Democrática del Congo, República del Congo, Rwanda, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Sudáfrica, Swazilandia, Tanzania, Togo, Uganda y Zambia.

³³ Benin, Botswana, Burkina Faso, Camerún, Cabo Verde, Chad, Etiopía, Gambia, Ghana, Kenya, Lesotho, Malawi, Malí, Mauricio, Mozambique, Namibia, Nigeria, Rwanda, Senegal, Sierra Leona, Sudáfrica, Swazilandia, Tanzania, Uganda y Zambia.

³⁴ Artículo 15408 de la Ley de Productos Alimenticios, Conservación y Energía de 2008.

Comercio con América Central y la República Dominicana (CAFTA-DR). Trinidad y Tabago fue el principal país de origen de las importaciones en el marco de la CBERA en 2008, que consistieron, sobre todo, en metanol, combustibles minerales, etanol y prendas de vestir. Haití recibe preferencias adicionales en el marco de la Ley de 2008 sobre Oportunidades Hemisféricas para Haití mediante el Fomento de la Asociación (Ley HOPE II).

31. En virtud de la Ley de Preferencias Comerciales para los Países Andinos (LPCPA), modificada por la Ley de Promoción del Comercio de los Países Andinos y Erradicación de la Droga, se otorga un trato de franquicia arancelaria a una amplia gama de productos de Colombia, el Ecuador y el Perú. Los beneficios de Bolivia se suspendieron el 15 de diciembre de 2008, tras haberse determinado que este país no cumplía los criterios de cooperación en materia de lucha contra la droga.³⁵ No ha habido cambios importantes en la cobertura de productos del programa desde el último Examen de los Estados Unidos. En 2008 las importaciones estadounidenses en el marco de las preferencias previstas en la LPCPA ascendieron a 17.200 millones de dólares EE.UU. (13.000 millones de dólares EE.UU. en 2006), y representaron casi el 61 por ciento de las importaciones totales procedentes de los países beneficiarios de la LPCPA. Colombia fue el principal país de origen de las importaciones estadounidenses en el marco de la LPCPA en 2008. Los productos del petróleo representaron el 77 por ciento de las importaciones en el marco de la LPCPA, seguidos de las prendas de vestir, con un 6 por ciento.

4) ACUERDOS Y ARREGLOS DE INVERSIONES

32. Aparte del AGCS, en cuyo marco los Estados Unidos han contraído compromisos relativos al suministro de servicios mediante la presencia comercial, los Estados Unidos son parte en el Código de Liberalización de los Movimientos de Capital de la OCDE³⁶ y el Instrumento sobre Trato Nacional de la OCDE, que no es jurídicamente vinculante.³⁷

33. Los Estados Unidos tienen 40 tratados bilaterales de inversión vigentes (en marzo de 2010)³⁸; ninguno de ellos fue firmado ni entró en vigor en el período objeto de examen. El TLCAN y la mayor parte de los acuerdos de libre comercio firmados por los Estados Unidos contienen capítulos dedicados expresamente a las inversiones extranjeras, que son sustancialmente idénticos a las disposiciones de los acuerdos bilaterales de inversión de los Estados Unidos.

34. Los Estados Unidos están examinando el "modelo" de tratado bilateral de inversión que utilizan como base de sus negociaciones de tratados bilaterales de inversión. La finalidad de este examen es "asegurar que el modelo de tratado bilateral de inversión sea compatible con el interés público y con el programa económico general de los Estados Unidos".³⁹

³⁵ *Federal Register*, 73 FR 72677, 25 de noviembre de 2008.

³⁶ El Código de Liberalización contiene obligaciones jurídicamente vinculantes relativas a la liberalización de determinados movimientos de capitales, incluidas las inversiones extranjeras directas, con sujeción a ciertas excepciones y reservas específicas en relación con algunos países.

³⁷ El Instrumento sobre Trato Nacional contiene un compromiso jurídicamente no vinculante de conceder trato nacional a las empresas de propiedad extranjera o bajo control extranjero en la fase posterior al establecimiento.

³⁸ Para más información sobre los tratados, véase: http://tcc.export.gov/Trade_Agreements/Bilateral_Investment_Treaties/index.asp.

³⁹ *Federal Register*, 74 FR 34071, 14 de julio de 2009.

35. Los Estados Unidos tienen 45 acuerdos marco sobre comercio e inversiones que establecen un marco institucional para las consultas sobre políticas bilaterales en materia de comercio e inversiones.⁴⁰

5) AYUDA PARA EL COMERCIO

36. En la asistencia exterior de los Estados Unidos, la ayuda para el comercio es uno de los componentes del pilar de crecimiento económico.⁴¹ En la Sexta Conferencia Ministerial de la OMC en 2005, los Estados Unidos se comprometieron a duplicar su apoyo a la ayuda para el comercio de 1.300 millones a 2.700 millones de dólares EE.UU. al año para 2010. En 2008, la ayuda para el comercio de los Estados Unidos fue de 2.200 millones de dólares EE.UU., es decir, aumentó aproximadamente en un 60 por ciento con respecto a 2006. Entre 2006 y 2008, el 40 por ciento de la financiación de la ayuda para el comercio se destinó al África Subsahariana, seguida de América Latina y el Caribe (21 por ciento del total), Oriente Medio y África del Norte (16 por ciento), Europa y Eurasia (12 por ciento), Asia Oriental y Oceanía (8 por ciento), y Asia Meridional (3 por ciento). La financiación de la ayuda para el comercio de los Estados Unidos se concede principalmente en forma de donación. Actualmente, el marco de política para la asistencia exterior está siendo examinado con arreglo a la Directiva del Estudio Presidencial sobre la Política de Desarrollo Mundial de los Estados Unidos y el Examen Cuatrienal de la Diplomacia y el Desarrollo.

37. La asistencia exterior de los Estados Unidos se presta principalmente sobre una base bilateral.⁴² La Oficina del Director de Asistencia Exterior del Departamento de Estado de los Estados Unidos tiene competencia general en materia de política de asistencia exterior, incluida la elaboración del presupuesto. El USTR tiene el mandato de asegurar la efectividad y coherencia de las actividades de creación de capacidad comercial. Colabora con dos organismos principales, la USAID y la Corporación del Desafío del Milenio, así como con varios otros organismos federales. En el marco del CAFTA-DR y del Acuerdo de Libre Comercio con el Perú, existen comités que coordinan las actividades de creación de capacidad comercial. Los Estados Unidos también mantienen la Iniciativa para la Competitividad Mundial de África con objeto de ayudar a los exportadores africanos a beneficiarse de la AGOA.

38. La Corporación del Desafío del Milenio presta asistencia durante varios años a los países que reúnen las condiciones necesarias por medio de pactos de financiación. El nivel de apoyo al comercio y relacionado con el comercio de cada uno de esos pactos refleja el grado de prioridad que el país asociado confiere al comercio. La Corporación del Desafío del Milenio ha concertado pactos y acuerdos con 34 países por un valor de más de 6.800 millones de dólares EE.UU., de los cuales 3.700 millones de dólares EE.UU. están vinculados al comercio. La labor de la USAID se guía por su Estrategia de Crecimiento Económico para 2008, en la que el comercio internacional se reconoce como el principal motor del crecimiento económico.

⁴⁰ Información en línea del USTR, "Trade and Investment Framework Agreements". Consultada en: <http://www.ustr.gov/trade-agreements/trade-investment-framework-agreements>.

⁴¹ Para una descripción del marco de asistencia exterior de los Estados Unidos, véase: <http://www.state.gov/f/c23053.htm>. Los términos "ayuda para el comercio", "ayuda para la creación de capacidad comercial", y "asistencia relacionada con el comercio" son utilizados indistintamente por los Estados Unidos para describir sus actividades de ayuda para el comercio.

⁴² Las cifras de la OCDE indican que en 2008 casi el 90 por ciento de la asistencia exterior de los Estados Unidos se prestó sobre una base bilateral. Para más detalles, véase: <http://www.oecd.org/dataoecd/42/5/44285062.gif>.

39. Los Estados Unidos no tienen un marco de supervisión y evaluación específico para la ayuda para el comercio. Cada organismo competente lleva a cabo la supervisión y evaluación de la ayuda para el comercio, incluidos el Grupo de expertos encargado de la evaluación de los efectos en el seno de la Corporación del Desafío del Milenio, la USAID y el USTR, el cual ejerce una labor de vigilancia general. Los Estados Unidos mantienen una base de datos en línea de su ayuda para el comercio⁴³; en la base de datos sólo se contabiliza como ayuda para el comercio el componente relacionado con el comercio de los proyectos particulares.

⁴³ Consultada en: <http://tcb.eads.usaidallnet.gov/>.