

## II. RÉGIMEN DE POLÍTICA COMERCIAL: MARCO GENERAL Y OBJETIVOS

### 1) VISIÓN GENERAL

1. Durante el período objeto de examen (2007/2011) no se han introducido cambios importantes en el régimen de comercio e inversión de Australia, caracterizado por su elevado grado de transparencia. Australia ha proseguido la reforma normativa, con miras a eliminar los obstáculos a una mayor productividad. Los encargados de la formulación de políticas siguen contando con abundante información económica de gran calidad que les proporcionan los análisis efectuados por las instituciones públicas (por ejemplo, el Tesoro) y por órganos asesores independientes (por ejemplo, la Comisión de Productividad).

2. Aunque el compromiso de Australia con el multilateralismo sigue siendo firme, se han hecho mayores esfuerzos para analizar las posibilidades de ampliar las relaciones comerciales preferenciales mediante la celebración de acuerdos amplios con los interlocutores comerciales (por ejemplo, Chile) y con los principales grupos regionales (por ejemplo, la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN) y las negociaciones del Acuerdo de Asociación Transpacífico), a pesar de los gastos administrativos y de negociación que conllevan y de que sus beneficios son inciertos, como se ha observado en algunas presentaciones efectuadas por la Comisión de Productividad para un estudio independiente realizado en 2010. Los compromisos establecidos en estos acuerdos superan los contraídos en el marco de los Acuerdos de la OMC en varias esferas, incluidos los servicios y la inversión, y en ciertos casos parecen aplicarse a todos los interlocutores comerciales (por ejemplo, los derechos de propiedad intelectual).

3. Australia ha seguido otorgando trato de franquicia arancelaria a las importaciones procedentes de los países menos adelantados (PMA), mientras las preferencias concedidas a otros países en desarrollo siguen erosionándose debido a los recortes de los aranceles NMF y de otros aranceles preferenciales. Australia ha brindado activamente ayuda para el comercio a nivel multilateral, regional y bilateral y ha participado en calidad de reclamante en un caso de solución de diferencias en la OMC y como tercero en otras diferencias.

4. Australia ha mantenido una actitud abierta en relación con las inversiones extranjeras. De conformidad con la legislación que rige las inversiones extranjeras, se modificó ligeramente para reducir los costos de cumplimiento relacionados con las notificaciones, se siguen supervisando los proyectos de inversión de gran escala sobre la base de criterios de interés nacional escasamente definidos pero no obligatorios, y se restringe la propiedad extranjera en algunas esferas sensibles, como el transporte aéreo y marítimo internacional (y tal vez, más recientemente, los recursos naturales). El régimen de supervisión no parece haber constituido un obstáculo a las entradas de IED, habida cuenta de que en el período 2008/2009 sólo se rechazó el 0,1 por ciento de las solicitudes (únicamente las relacionadas con la propiedad inmobiliaria).

### 2) MARCO CONSTITUCIONAL E INSTITUCIONAL GENERAL<sup>1</sup>

5. El marco constitucional e institucional de Australia no ha cambiado desde el anterior Examen de las Políticas Comerciales.

---

<sup>1</sup> Para más información sobre el marco constitucional e institucional de Australia, véanse los documentos WT/TPR/S/104 y WT/TPR/S/178/Rev.1 de la OMC, de 26 de agosto de 2002 y 1º de mayo de 2007, respectivamente.

6. El poder ejecutivo reside en el Jefe del Estado, representado por el Gobernador General, quien es designado por el monarca británico. El Gobernador General designa al Primer Ministro, quien, por convención, es el líder del partido o de la coalición de partidos que tiene la mayoría de los escaños en la Cámara de Representantes. Por recomendación del Primer Ministro, el Gobernador General nombra a los Ministros de Estado, quienes, como el Primer Ministro, responden ante el Parlamento.

7. El poder legislativo reside en el Parlamento, compuesto por una Cámara de Representantes (cámara baja) de 150 miembros y un Senado (cámara alta) de 76 miembros. Las últimas elecciones a la Cámara de Representantes y a la mitad del Senado (40 escaños) se celebraron el 21 de agosto de 2010; las próximas elecciones a la Cámara de Representantes deben celebrarse antes del 21 de agosto de 2013. El Parlamento posee, entre otras, facultades exclusivas para imponer y modificar derechos de aduanas. Las cámaras del Parlamento gozan de iguales facultades para presentar y modificar proyectos de ley, a excepción de los proyectos de ley sobre temas monetarios y fiscales, que pueden presentarse sólo en la Cámara de Representantes. Los proyectos de ley aprobados por ambas cámaras y sancionados por el Gobernador General se convierten en ley.

8. El poder judicial reside en el Tribunal Supremo de Australia, última instancia de apelación judicial, y en el Tribunal Federal, el Tribunal de Familia, el Tribunal Federal de Magistrados de Australia y otros tribunales. Cada Estado y territorio cuenta con su propia jerarquía judicial, y las jurisdicciones de cada tribunal varían de un Estado a otro y de un territorio a otro. Todos los Estados y territorios tienen un Tribunal Supremo; las decisiones del Tribunal Superior Federal son vinculantes para todos los tribunales australianos.

9. En el marco del sistema federal de Australia, los poderes se distribuyen entre el Commonwealth y seis Estados; además de los Estados, hay varios territorios; dos son autárquicos, pero el Commonwealth ejerce respecto de ellos la autoridad definitiva.<sup>2</sup> Cada Estado tiene una constitución y un gobierno propios. Los Estados y los territorios asumen diversas políticas relativas al comercio, por ejemplo, las de normalización, contratación pública y comercio estatal. Las prerrogativas legislativas de los Estados abarcan la agricultura, la educación, la sanidad, la aplicación de las leyes y los servicios. Los Estados también pueden conceder subvenciones a las actividades mineras o imponerles gravámenes. El Commonwealth posee facultades exclusivas en lo que respecta a otras subvenciones o medidas de apoyo. De surgir alguna discrepancia entre la legislación del Commonwealth y la de un Estado, prevalece la primera con objeto de que haya uniformidad en todo el Commonwealth. Desde 1992, el Consejo de los Gobiernos de Australia (COAG) ha facilitado las consultas, la cooperación y la coordinación de las políticas entre el Commonwealth, los Estados y los territorios para evitar posibles incoherencias en varias esferas de política (capítulos III y IV); durante el período objeto de examen, ha iniciado, elaborado y supervisado la aplicación de reformas de políticas de importancia nacional que exigen la cooperación de los gobiernos australianos. Desde marzo de 1993, en el marco del Acuerdo Australiano de Reconocimiento Recíproco entre el Commonwealth, los Estados y los territorios, los bienes cuya venta es legal en un Estado o territorio pueden ser vendidos en todo el país, y las personas que ejercen una ocupación registrada en una jurisdicción pueden ejercer libremente una ocupación equivalente en otras jurisdicciones.

---

<sup>2</sup> Los seis Estados son Nueva Gales del Sur, Queensland, Victoria, Australia Meridional, Australia Occidental y Tasmania. Los dos territorios son el Territorio Septentrional y el Territorio de la capital de Australia.

### 3) ESTRUCTURA DE LA FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA COMERCIAL

#### i) Las ramas ejecutivas del Gobierno

10. El Ministro de Comercio y el Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional (DFAT) mantienen la responsabilidad primordial de la política comercial bilateral, regional y multilateral y la responsabilidad administrativa de todos los tratados. Otros organismos que tienen influencia en la política de comercio internacional y en las relaciones comerciales internacionales son el Ministerio de Agricultura, Pesca y Silvicultura, el Departamento de Banda Ancha, Comunicaciones y Economía Digital, el Ministerio de Finanzas y Desregulación, el Ministerio de Salud y Geriátrica, el Ministerio de Infraestructura y Transporte, el Ministerio de Innovación, Industria, Ciencia e Investigación, el Ministerio de Recursos, Energía y Turismo, y el Tesoro.

#### ii) Órganos asesores

11. La estructura de formulación y evaluación de políticas comerciales de Australia, caracterizada por su elevado nivel de transparencia, sigue fomentando los intercambios entre las ramas ejecutivas del Gobierno, los órganos asesores, las empresas, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y otros colectivos interesados. La Comisión de Productividad sigue siendo el principal órgano asesor y de evaluación del Gobierno en lo que se refiere a política microeconómica y reglamentación. Lleva a cabo proyectos y encuestas públicas encargados por el Gobierno, presenta informes sobre resultados y presta otros servicios a órganos oficiales. Además de las evaluaciones, la Comisión de Productividad prepara la Reseña sobre Comercio y Asistencia, un informe anual en el que presenta estimaciones cuantitativas de la asistencia prestada a la industria, datos que constituyen un aporte importante al Examen de las Políticas Comerciales.<sup>3</sup> Otros institutos independientes (por ejemplo, la Oficina de Economía de los Transportes y las Comunicaciones) siguen evaluando las repercusiones y la eficacia de la política federal y prestando asesoramiento. El Gobierno también establece ocasionalmente grupos de trabajo para hacer estudios. Las autoridades recurren cada vez más a Internet para la realización de consultas públicas sobre temas concretos. La transparencia, especialmente el recurso a instituciones independientes (como la Comisión de Productividad) para evaluar la política gubernamental, ha facilitado enormemente las reformas económicas y ha asegurado su continuidad. Sin embargo, las evaluaciones de alta calidad de la transparencia y de las políticas son costosas; por ejemplo, en el período 2008/2009 el presupuesto de la Comisión de Productividad ascendió a 31,8 millones de dólares australianos.<sup>4</sup>

### 4) LEYES Y REGLAMENTOS MERCANTILES

12. La legislación australiana consiste fundamentalmente en leyes y sus reglamentos de aplicación. Las leyes se publican por separado y los reglamentos se publican en las gacetas del Commonwealth de Australia.<sup>5</sup> Los ministerios, secretarías de Estado y otros organismos difunden

---

<sup>3</sup> Durante el período objeto de examen, la Comisión de Productividad también encaró, entre otros temas, el sector del abastecimiento de agua urbano, el personal en las esferas de la educación y la capacitación, los efectos y los beneficios de las reformas del COAG, las entidades de investigación y desarrollo en la esfera rural, los acuerdos comerciales bilaterales y regionales, la revisión anual de la carga de la reglamentación que soportan las empresas, el análisis de los resultados de la reglamentación australiana relativa a las empresas (la evaluación de la planificación, la zonificación y el desarrollo, y la salud y seguridad en el trabajo), los acuerdos de comercialización de las exportaciones de trigo, y los mecanismos de mercado para la recuperación de agua en la cuenca Murray-Darling. Consultado en: <http://www.pc.gov.au/projects>.

<sup>4</sup> Productivity Commission (2009).

<sup>5</sup> Las gacetas son las siguientes: *Government Notices Gazette*; *Australian Public Service Gazette*; *Government Purchasing*; *Business Gazette*; *Australian Securities and Investments Commission Gazette*; *Tariff*

comunicados de prensa y otros tipos de avisos públicos. Existen disposiciones similares respecto de los gobiernos de los Estados y territorios. Aunque los tribunales australianos han tratado de disposiciones legislativas que ponen en práctica determinados tratados internacionales, que se sepa, durante el período objeto de examen, las referentes al Acuerdo sobre la OMC no se han planteado ante ningún tribunal del país.

13. Desde el Examen anterior, Australia ha seguido revisando la legislación relativa a diversas esferas del comercio y relacionadas con el comercio, con el fin de lograr aumentos en la productividad y reducir los costos del cumplimiento, así como eliminar disposiciones legislativas incompatibles, duplicativas y costosas en los Estados y territorios. El 29 de noviembre de 2008, el COAG acordó la conclusión de un Acuerdo Nacional de Asociación para lograr una economía nacional integrada integrada para mejorar la productividad de Australia reduciendo los costos y eliminando los obstáculos reglamentarios que afectan a la actividad empresarial entre jurisdicciones.<sup>6</sup> El acuerdo impone al Commonwealth la obligación de proporcionar a los Estados y territorios hasta 550 millones de dólares australianos a lo largo de cinco años para facilitar y recompensar la aplicación de 27 reformas prioritarias. Además, hay ocho esferas en las que se introducirán reformas destinadas a mejorar la competencia, que no conllevan el pago de recompensas<sup>7</sup>; los pagos de recompensas dependen del cumplimiento con los hitos básicos establecidos en el plan de aplicación del acuerdo. En noviembre de 2010, se había finalizado o casi finalizado alrededor de un tercio de las reformas normativas. Según un estudio realizado en 2010, los principios para una reglamentación eficaz de la OCDE, encaminados a fomentar un entorno normativo favorable a la apertura del mercado, se reflejan extensamente en el marco normativo australiano<sup>8</sup> pero, pese al elevado nivel de ambición de Australia, que aspira a implantar las mejores prácticas internacionales, la introducción de nuevas mejoras sigue siendo aconsejable y posible.<sup>9</sup>

14. En el período objeto de examen, Australia ha presentado a la OMC numerosas notificaciones a la Base de Datos Integrada, con inclusión de presentaciones de datos sobre los aranceles y el comercio (cuadro AII.1). Además, el firme compromiso de Australia con la transparencia sigue

---

*Concessions Gazette; Chemical Gazette; Australian Pesticides & Veterinary Medicines Authority Gazette; y Food Standards Gazette.* Consultado en: <http://www.publications.gov.au/gazettes.html>.

<sup>6</sup> Office of Best Practice Regulation (2009).

<sup>7</sup> Las esferas de reforma abarcadas por el acuerdo son, entre otras, las siguientes: leyes uniformes sobre salud y seguridad en el trabajo; reglamentación de las sociedades fiduciarias; reglamentación de los créditos para el consumo; fianzas constituidas a partir de bienes muebles; evaluaciones y aprobaciones relacionadas con el medio ambiente; permisos para comerciantes; reglamentación de la inocuidad de los alimentos; personal sanitario; y reglamentación de los productos químicos y los plásticos (Office of Best Practice Regulation, 2009).

<sup>8</sup> Australia ocupa el tercer puesto (frente al cuarto en el período 2007-2008) de un total de 48 países en el Índice de Opacidad de 2009, que mide la ausencia de prácticas claras, precisas, fácilmente detectables y ampliamente aceptadas que regulan las relaciones entre los gobiernos, las empresas comerciales y los inversores. El Índice de Opacidad comprende cinco componentes que pueden considerarse como "capital social negativo". Se trata de la corrupción, las deficiencias del sistema jurídico, las políticas de observancia económica, las normas contables y la gobernanza empresarial, y la reglamentación. La puntuación de Australia en la esfera de las normas contables y la gobernanza empresarial, y la reglamentación es desproporcionadamente baja en comparación con la que consigue en otras esferas (Milken Institute, 2009).

<sup>9</sup> Esas mejoras serían las siguientes: supervisar la aplicación de las disposiciones relativas a la evaluación específica de las repercusiones del comercio y la inversión en el proceso de evaluación del impacto de la reglamentación; proseguir y ampliar las actividades encaminadas a armonizar los acuerdos de libre comercio firmados por Australia; seguir reduciendo y racionalizando la ayuda del Estado a la industria y los servicios; proseguir y fortalecer los esfuerzos por armonizar las normas australianas con las internacionales; reforzar la transparencia en la elaboración de normas; reformar el sistema de inspección de cuarentena, y aplicar un programa de armonización de las normas sobre la inocuidad de los productos (OCDE, 2010d).

reflejándose en la presencia de sitios Web en Internet para la mayoría de las entidades del sector público, aspecto que ha facilitado en gran medida la preparación de este Examen de las Políticas Comerciales.

15. Con el fin de luchar contra la corrupción<sup>10</sup>, Australia ha firmado la Convención sobre la lucha contra el soborno de funcionarios extranjeros en las transacciones comerciales internacionales, de la OCDE, cuyas 38 partes están obligadas a tipificar como delito el cohecho de servidores públicos extranjeros. Se exige a las empresas australianas que solicitan créditos de exportación a la Corporación de Financiación y Seguro de las Exportaciones (EFIC) (véase el capítulo III) que asuman el compromiso de abstenerse de cometer cohechos. Ese compromiso se extiende al comportamiento de sus representantes o socios comerciales. Las sanciones económicas por el cohecho de servidores públicos extranjeros y nacionales fueron objeto de un significativo aumento en febrero de 2010 para alcanzar niveles de disuasión, hasta un valor máximo de 1,1 millones de dólares australianos para las personas físicas; para las personas jurídicas se ha previsto una sanción máxima de 11 millones de dólares australianos o tres veces el valor de los beneficios obtenidos mediante el cohecho, aplicándose la cantidad que resulte mayor. Si no es posible determinar el valor de los beneficios obtenidos con el cohecho, la sanción máxima es de 11 millones de dólares australianos o el 10 por ciento de la facturación anual de la empresa y de las personas jurídicas conexas. Sin embargo, según un informe de Transparency International, en 2010 Australia figuraba entre los 27 países que presentaban importantes deficiencias en su marco jurídico para la prohibición del cohecho de servidores públicos extranjeros; las deficiencias de Australia se relacionaban con su marco jurídico y su sistema de aplicación de la ley.<sup>11</sup> Las autoridades consideran que posiblemente las cuestiones relacionadas con las normas de auditoría y con los empleados que denuncian prácticas corruptas sean inexactas. Varias de las deficiencias alegadas al parecer se relacionan con interpretaciones erróneas de la legislación australiana; además, el Grupo de Trabajo de la OCDE sobre corrupción no considera que la ley australiana sobre cohecho de servidores públicos extranjeros presente deficiencias. Aunque no se informó de la existencia de casos de cohecho de servidores públicos nacionales, hasta 2010 se habían investigado cuatro casos de cohecho de servidores públicos extranjeros en los que estaban involucradas empresas australianas (por ejemplo, en transacciones con trigo, en contratos relacionados con pagarés bancarios y en transacciones con mineral de hierro).

## 5) OBJETIVOS DE LA POLÍTICA COMERCIAL

16. La política comercial de Australia sigue basándose en la premisa de que la apertura del comercio, los resultados y el crecimiento económicos y el nivel de vida (nivel de empleo, mejoras en el bienestar social) están estrechamente relacionados; se ha hecho hincapié en mejorar la competitividad internacional y el acceso a los mercados extranjeros. Para alcanzar estos objetivos, Australia aplica a la política comercial un enfoque tanto multilateral como regional y bilateral. Pese a la apertura del comercio y a algunas nuevas medidas de política, sigue utilizando los instrumentos de políticas comerciales y relacionados con el comercio para apoyar las mismas actividades de diferentes formas (por ejemplo, los sectores de los vehículos automóviles, los textiles, el vestido y el calzado, y los principales servicios de infraestructura), lo que distorsiona la asignación de recursos en la economía (capítulo IV).

<sup>10</sup> Según el *Índice de Percepción de la Corrupción* de 2009, que mide la percepción de la corrupción entre los funcionarios públicos en 180 países y territorios, Australia ocupó el puesto 8 con una puntuación de 8,7 sobre 10 (Información en línea de Transparency International. Consultada en: [http://www.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/cpi/2009/cpi\\_2009\\_table](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009/cpi_2009_table)). En 2005, había ocupado el puesto 11 (de un total de 179) con una puntuación de 8,6 sobre 10.

<sup>11</sup> Transparency International (2010).

6) ACUERDOS Y ARREGLOS COMERCIALES

i) OMC

17. Australia, Miembro de la OMC desde sus inicios, concede al menos el trato de nación más favorecida (NMF) a todos sus interlocutores comerciales. Australia no forma parte de ninguno de los acuerdos plurilaterales de la OMC. Australia, uno de los miembros fundadores del Mecanismo de Examen de las Políticas Comerciales, apoya el Mecanismo como forma de promover la transparencia en la elaboración de las políticas comerciales.

*Ronda de Doha*

18. Desde su anterior Examen, Australia ha participado activamente en la Ronda de Doha de negociaciones comerciales multilaterales; sus presentaciones más recientes se relacionan con el comercio de servicios, el comercio y el medio ambiente, la facilitación del comercio, los ADPIC y las subvenciones al sector de la pesca. Australia considera que una conclusión satisfactoria de la Ronda de Doha ofrecería enormes beneficios potenciales para sus trabajadores y sus empresas. Además de las oportunidades de mercado para los productores industriales y los proveedores de servicios australianos, se espera que los agricultores australianos se beneficien de reducciones de entre el 70 y el 80 por ciento de la ayuda interna en los principales mercados que utilizan subvenciones.<sup>12</sup> En octubre de 2010, el Gobierno consideraba que, aunque los beneficios globales de la Ronda de Doha que se contemplaban en 2008 no eran tan satisfactorios como los que hubiera sido razonable esperar, constituirían un punto de partida para ulteriores negociaciones, refuerzos y mejoras.<sup>13</sup> Se considera que, para lograr avances en el futuro cercano, es fundamental aplicar nuevos enfoques a las negociaciones y prestarles una atención concertada a nivel político.<sup>14</sup>

*Ayuda para el comercio*

19. Según la Declaración sobre el Comercio y el Desarrollo 2009 del Gobierno de Australia, la política de ayuda para el comercio, impulsada por la demanda y cuidadosamente elaborada y coordinada, se apoya en dos pilares: mejorar el acceso a los mercados y crear economías competitivas.<sup>15</sup> El primer pilar consiste en fortalecer la capacidad de los países en desarrollo para negociar con eficacia, ayudándolos a superar los desafíos prácticos que presenta el comercio y fortaleciendo su arquitectura institucional. El segundo pilar consiste en invertir en la infraestructura relacionada con el comercio de los países en desarrollo y en la formación de sus recursos humanos, facilitar la inversión y el desarrollo del sector privado y velar por que el comercio contribuya a resultados positivos en materia de desarrollo. El valor de las actividades desplegadas por Australia en materia de ayuda para el comercio ha aumentado a 400 millones de dólares australianos, lo que equivale al 10 por ciento del total de la asistencia oficial al desarrollo de Australia. La ayuda para el comercio de Australia se canaliza a través de acuerdos multilaterales, regionales y bilaterales. La mayor parte de la ayuda se destina a Asia y el Pacífico. Además de prestar asistencia a países

---

<sup>12</sup> Información en línea del Ministro de Comercio de Australia "Trade at the centre of the global recovery", 16 de febrero de 2010, Sydney. Consultada en: [http://www.trademinister.gov.au/speeches/2010/100216\\_fca.html](http://www.trademinister.gov.au/speeches/2010/100216_fca.html) [12 de septiembre de 2010].

<sup>13</sup> Información en línea del Ministro de Comercio de Australia "Trade liberalisation the pathway to growth, jobs and prosperity", 4 de octubre de 2010, Parliament House, Canberra. Consultada en: [http://www.trademinister.gov.au/speeches/2010/ce\\_sp\\_101004.html](http://www.trademinister.gov.au/speeches/2010/ce_sp_101004.html) [15 de noviembre de 2010].

<sup>14</sup> Department of Foreign Affairs and Trade (2010a).

<sup>15</sup> Información en línea del Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional *Trade and Development Statement*. Consultada en: [http://www.dfat.gov.au/trade/trade\\_and\\_development/aid\\_for\\_trade.html](http://www.dfat.gov.au/trade/trade_and_development/aid_for_trade.html).

concretos (Etiopía, Indonesia, Papua Nueva Guinea, Viet Nam, Zimbabwe) y a determinadas regiones (Estados miembros de la ASEAN, países de la región del Pacífico, África) mediante varios programas en curso, Australia ha proporcionado ayuda a través de sus programas multilaterales relacionados con la OMC. En 2009, Australia hizo una contribución de 1,75 millones de dólares australianos al Fondo Fiduciario Global de la OMC, un aporte excepcional de 750.000 dólares australianos al Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (FANFC), y se comprometió a aportar 3 millones de dólares australianos al Centro de Asesoría Legal en Asuntos de la OMC en 2010.<sup>16</sup>

## ii) Acuerdos comerciales preferenciales y regionales

20. Aunque la política comercial de Australia insiste en la primacía del sistema multilateral de comercio (sección (5)), durante el período objeto de examen, su red de acuerdos comerciales regionales siguió creciendo.<sup>17</sup> Australia reconoce que el objetivo último de la relación complementaria entre los acuerdos multilaterales, regionales y bilaterales es la liberalización del comercio y la integración económica. Sin embargo, es consciente del riesgo que representa la tendencia a concertar arreglos comerciales preferenciales que favorecen a un país o a un grupo de países más que a otros, que asfixian la integración económica e impiden que los recursos se asignen con eficiencia.<sup>18</sup> Los compromisos que Australia ha contraído en sus acuerdos comerciales regionales van más allá de los actuales Acuerdos de la OMC en varias esferas, en particular los servicios y la inversión. Los compromisos sobre los derechos de propiedad intelectual contenidos en los acuerdos comerciales regionales se extienden a todos los interlocutores comerciales. El objetivo de Australia es celebrar acuerdos comerciales preferenciales amplios y de alta calidad<sup>19</sup>; su enfoque estratégico de los acuerdos de libre comercio bilaterales consiste en negociar o examinar las posibilidades con sus principales mercados de exportación.

21. En noviembre de 2009 se solicitó a la Comisión de Productividad que examinara la eficacia de esos acuerdos comerciales en relación con los siguientes aspectos: su respuesta a la evolución de la economía y el comercio en el plano nacional y mundial; su contribución a los esfuerzos por fortalecer la presencia de Australia en la región y su participación en la evolución de la arquitectura económica regional; reducir los obstáculos al comercio y a la inversión y evitar la introducción de nuevas trabas; y prestar apoyo al sistema comercial internacional y a la OMC.<sup>20</sup> Según algunas presentaciones, los beneficios dependen en gran medida de que las empresas posteriormente aprovechen las oportunidades; además, los acuerdos comerciales regionales conllevan gastos de negociación, administrativos y de cumplimiento. La presentación del informe final de la Comisión de Productividad estaba prevista para el 27 de noviembre de 2010. En su comunicación de junio de 2010, Australia y otros siete Miembros de la OMC habían propuesto reanudar y revitalizar los trabajos encaminados a mejorar la comprensión de los elementos transversales de los acuerdos comerciales regionales y de su importancia sistémica mediante documentos descriptivos y fácticos

<sup>16</sup> Comunicado de prensa de la OMC, "Technical Assistance: Australia donates CHF 2.1 million to WTO development programmes", 17 de julio de 2009. Consultada en: [http://www.wto.org/english/news\\_e/pr563\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/pr563_e.htm) [25 de noviembre de 2010].

<sup>17</sup> Productivity Commission (2010a).

<sup>18</sup> Información en línea del Ministro de Comercio de Australia "Trade at the centre of the global recovery", 16 de febrero de 2010, Sydney. Consultada en: [http://www.trademinister.gov.au/speeches/2010/100216\\_fca.html](http://www.trademinister.gov.au/speeches/2010/100216_fca.html) [12 de septiembre de 2010].

<sup>19</sup> La creciente importancia del comercio de servicios y de las inversiones tanto en Australia como a nivel mundial refleja la mayor atención que se presta a las restricciones al comercio de servicios que se encaran en los acuerdos de libre comercio (capítulo IV).

<sup>20</sup> Productivity Commission (2010a).

sobre cuestiones horizontales y transversales, que no incluyesen juicios de valor ni análisis jurídicos, preparados por la Secretaría bajo su responsabilidad.<sup>21</sup>

a) Acuerdos comerciales plurilaterales

*Cooperación Económica en Asia y el Pacífico (APEC)*

22. Australia sigue impulsando la liberalización del comercio y la inversión regionales a través del Foro de Cooperación Económica en Asia y el Pacífico (APEC) establecido en 1989.<sup>22</sup> En virtud de la Declaración de Bogor de 1994, los miembros del APEC se han comprometido voluntariamente a establecer un régimen de comercio e inversiones libre y abierto para 2020 (2010 en el caso de los países desarrollados) mediante una liberalización unilateral, regional y multilateral; todos los años, las economías miembros presentan Planes de Acción Individual (PAI) que fijan las medidas que han adoptado o tienen el propósito de adoptar para alcanzar la meta en 2010/2020. El segundo PAI de Australia se sometió al examen por iguales en enero de 2007. En ese examen se constató, entre otras cosas, un constante progreso en materia de liberalización y facilitación del comercio; en esferas como los aranceles, las medidas no arancelarias, los servicios y la inversión Australia había aplicado medidas de liberalización autónomas que superaban los compromisos contraídos en la Ronda Uruguay.<sup>23</sup> Actualmente se están evaluando los progresos logrados por los miembros del APEC hacia los objetivos de Bogor fijados para 2010.

*Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN) - Australia - Nueva Zelandia (AANZFTA)*

23. El AANZFTA concluido entre Australia, Nueva Zelandia y la mayoría de los países de la ASEAN entró en vigor el 1º de enero de 2010 (para Australia).<sup>24</sup> Se notificó a la OMC de conformidad con el artículo XXIV del GATT y el artículo V del AGCS, el 8 de abril de 2010.<sup>25</sup> El AANZFTA es un acuerdo de libre comercio amplio que abarca las mercancías, los servicios (con inclusión del movimiento temporal de hombres de negocios), la inversión, los derechos de propiedad intelectual, el comercio electrónico, la política de competencia y la cooperación económica, con particular referencia a la creación de capacidad.<sup>26</sup> Los aranceles se eliminarán mediante reducciones progresivas. Para 2020, se habrá eliminado entre el 90 y el 100 por ciento de las líneas arancelarias de los países más desarrollados de la ASEAN y de Viet Nam; la eliminación abarcará el 96 por ciento de las actuales exportaciones australianas a la región. Para 2020, está prevista la eliminación de todos los aranceles aplicados por Australia a las importaciones procedentes de países del AANZFTA;

<sup>21</sup> Documento WT/REG/W/54/Rev.1 de la OMC, de 11 de junio de 2010.

<sup>22</sup> Los miembros del APEC representaron una importante proporción del comercio de Australia, habida cuenta de que el 75,3 por ciento de las exportaciones de mercancías en 2009 (71,7 por ciento en 2006) y el 69,8 por ciento de las importaciones (72,3 por ciento en 2006) se dirigieron a socios del APEC o se originaron en esos países (Departamento de Estadística de las Naciones Unidas, base de datos Comtrade (CUCI Rev.3)).

<sup>23</sup> APEC (2007).

<sup>24</sup> El AANZFTA entró en vigor el 1º de enero de 2010 para 8 de los 12 signatarios, a saber, Australia, Brunei Darussalam, Filipinas, Myanmar, Malasia, Nueva Zelandia, Singapur y Viet Nam, y el 12 de marzo de 2010 para Tailandia. Los restantes países de la ASEAN (Camboya, Indonesia y Laos) estaban siguiendo los pasos necesarios para completar sus procedimientos nacionales lo antes posible en 2010. El Acuerdo entrará en vigor para estas partes 60 días después de las fechas de sus respectivas notificaciones.

<sup>25</sup> Documento WT/REG284/N/1, S/C/N/545 de la OMC, de 9 de abril de 2010, e información en línea. Consultado en: <http://rtais.wto.org/UI/CRShowRTAIDCard.aspx?enc=PSVt51JwOGE4c3benznAZaPtvbP2Y0W/oSiPelaf13Q=> [12 de septiembre de 2010].

<sup>26</sup> Información en línea del Ministro de Comercio de Australia "Trade at the centre of the global recovery", 16 de febrero de 2010, Sydney. Consultada en: [http://www.trademinister.gov.au/speeches/2010/100216\\_fca.html](http://www.trademinister.gov.au/speeches/2010/100216_fca.html) [12 de septiembre de 2010].

en 2010, el 96 por ciento de las líneas arancelarias de Australia gozaban de franquicia arancelaria.<sup>27</sup> Para los países de la ASEAN, las exclusiones de los compromisos de eliminación arancelaria no deben exceder del 1 por ciento del total de líneas arancelarias. Reconociendo que Viet Nam y los tres países menos adelantados (Camboya, Laos y Myanmar) son los miembros más recientes de la ASEAN y que sus economías están menos desarrolladas, se han previsto para ellos períodos de transición más largos y resultados de la eliminación arancelaria menos ambiciosos. Las normas de origen establecidas en el AANZFTA prevén un elevado nivel de flexibilidad; para aproximadamente el 83 por ciento de las subpartidas arancelarias, las normas de origen se basarán en el enfoque del nivel equivalente, conforme al cual los exportadores pueden optar por cumplir con una norma basada en el cambio de clasificación arancelaria o con una norma de contenido de valor regional que sea equivalente.

b) Acuerdos comerciales bilaterales

*Acuerdo comercial por el que se estrechan las relaciones económicas entre Australia y Nueva Zelandia (ANZCERTA)*

24. En el marco del ANZCERTA, el acuerdo de libre comercio de Australia que lleva más tiempo en vigor, el comercio bilateral de todos los productos originarios de ambos países ha permanecido exento de aranceles, restricciones cuantitativas, medidas comerciales especiales<sup>28</sup>, y de ciertas subvenciones. Un protocolo de 1988 relativo al comercio de servicios contiene disposiciones concernientes a la liberalización de los mercados, la aplicación del trato nacional y NMF y el acceso a la presencia comercial.<sup>29</sup> El ANZCERTA se basa en una red de acuerdos bilaterales sobre varios aspectos, en particular la circulación de personas, el reconocimiento mutuo de normas, la contratación pública y la aviación. El 1º de enero de 2007, al entrar en vigor nuevas normas de origen para el ANZCERTA, las normas por productos específicos reemplazaron a las anteriores normas basadas en el valor mínimo del 50 por ciento de los costos de fabricación, que se consideraban complicadas<sup>30</sup>; las nuevas normas de origen exigen el cambio de clasificación arancelaria especificado a nivel de 6 dígitos del SA y, en el caso de un grupo de líneas arancelarias pequeño pero importante, se requiere una confirmación del valor regional secundaria en el sentido de que ha tenido lugar una transformación importante. Un período de transición de cinco años, que finaliza el 1º de enero de 2012, permite a los importadores reivindicar el origen de conformidad con las nuevas normas o bien las anteriores normas basadas en el costo de fabricación.

*Acuerdo Comercial entre el Canadá y Australia (CANATA)*

25. En el marco del CANATA, Australia concede preferencias arancelarias, que oscilan entre el 1 por ciento (determinadas frutas y legumbres y hortalizas, madera) al 15 por ciento (baterías de automóviles), sobre el tipo NMF a más de 400 partidas arancelarias (preferencias arancelarias del 5 por ciento en 300 partidas y del 15 por ciento en 70 partidas). Sin embargo, su importancia ha

<sup>27</sup> Información en línea de DFAT "Fact sheet - Overview of Tariff Outcomes". Consultado en: <http://www.dfat.gov.au/trade/fta/asean/aanzfta/factsheets/oto.pdf> [15 de noviembre de 2010].

<sup>28</sup> Las importaciones procedentes de Nueva Zelandia no están sujetas a medidas antidumping (ese tipo de medidas se rige por la legislación relativa a la competencia) ni a medidas de salvaguardia (véase el documento G/SG/N/1/AUS/2 de la OMC, de 2 de julio de 1998).

<sup>29</sup> En 2009, el 4 por ciento de las exportaciones de Australia se destinaron a Nueva Zelandia, que ocupa el séptimo lugar entre los principales mercados de exportación de bienes y servicios de Australia; Nueva Zelandia es la octava fuente de importaciones de Australia (División de Estadística de las Naciones Unidas, base de datos Comtrade (CUCI Rev.3)).

<sup>30</sup> Información en línea de DFAT. Consultada en: [http://www.dfat.gov.au/geo/new\\_zealand/roos.html](http://www.dfat.gov.au/geo/new_zealand/roos.html); y las normas de origen modificadas del ANZCERTA, consultada en: [http://www.dfat.gov.au/geo/new\\_zealand/anz\\_cer/anz\\_cer\\_rules\\_of\\_origin.html](http://www.dfat.gov.au/geo/new_zealand/anz_cer/anz_cer_rules_of_origin.html) [16 de septiembre de 2010].

disminuido debido a que los márgenes de preferencia no se han modificado desde 1960, a la reducción generalizada de los tipos arancelarios de ambos países y a los cambios de las pautas del comercio; además, casi todos los compromisos contraídos en el marco del CANATA han sido reemplazados por las reducciones arancelarias negociadas en el marco de la OMC.<sup>31</sup>

*Acuerdo de Libre Comercio entre Singapur y Australia (SAFTA)*

26. El SAFTA entró en vigor el 28 de julio de 2003. Se notificó a la OMC de conformidad con el artículo XXIV del GATT y el artículo V del AGCS, el 25 de septiembre de 2003, y fue examinado por el Comité de Acuerdos Comerciales Regionales de la OMC el 8 de octubre de 2004 y el 28 de julio de 2005.<sup>32</sup> Además de prever la eliminación de aranceles, el SAFTA mejora el acceso al mercado de los exportadores de servicios de Australia, en particular en las esferas de la educación, el medio ambiente, las telecomunicaciones y los servicios profesionales.<sup>33</sup> Prevé también un entorno empresarial más abierto y previsible en toda una serie de esferas, entre ellas la política de competencia, la contratación pública, los derechos de propiedad intelectual, el comercio electrónico, los procedimientos de aduana y los viajes de negocios.<sup>34</sup> La segunda revisión ministerial del SAFTA concluyó el 27 de julio de 2009; las modificaciones determinadas en base a la revisión se relacionan con la contratación pública, la inversión, las telecomunicaciones y la propiedad intelectual y su entrada en vigor está prevista para principios de 2011.<sup>35</sup>

*Acuerdo de Libre Comercio entre Tailandia y Australia (TAFTA)*

27. El TAFTA entró en vigor el 1º de enero de 2005. Se notificó a la OMC de conformidad con el artículo XXIV del GATT y el artículo V del AGCS, el 27 de diciembre de 2004, y fue examinado por el Comité de Acuerdos Comerciales Regionales de la OMC los días 14 y 15 de mayo de 2007.<sup>36</sup> Cuando el TAFTA entró en vigor, Tailandia eliminó los aranceles de aproximadamente el 53 por ciento de todas las partidas arancelarias, que representaban el 78 por ciento de las actuales importaciones en Tailandia procedentes de Australia<sup>37</sup>; en 2010 se eliminó progresivamente un 41 por ciento suplementario de las líneas arancelarias tailandesas, que representaba el 17 por ciento de las importaciones procedentes de Australia en el momento de la entrada en vigor del TAFTA.<sup>38</sup> Todos

<sup>31</sup> Información en línea de DFAT. Consultada en: <http://www.dfat.gov.au/geo/canada/brief.html> [13 de septiembre de 2010].

<sup>32</sup> Documento WT/REG158/N/1, S/C/N/233 de la OMC, de 1º de octubre de 2003, e información en línea. Consultado en: <http://rtais.wto.org/UI/PublicShowMemberRTAIDCard.aspx?enc=EdyU9OuGnpdPTg3EXz/WP1dozKMHMbe4VrzIXLz+a7Q=> [12 de septiembre de 2010].

<sup>33</sup> Singapur es el principal interlocutor comercial y de inversión de Australia en el Sudeste de Asia; en 2009, Singapur era el octavo mercado más importante para las exportaciones de Australia y su cuarta fuente de importaciones (División de Estadística de las Naciones Unidas, base de datos Comtrade (CUCI Rev.3)).

<sup>34</sup> Información en línea de DFAT. Consultada en: [http://www.dfat.gov.au/trade/negotiations/australia\\_singapore\\_agreement.html](http://www.dfat.gov.au/trade/negotiations/australia_singapore_agreement.html) [12 de septiembre de 2010].

<sup>35</sup> El texto del SAFTA puede consultarse en: <http://www.dfat.gov.au/trade/negotiations/safta/index.html>.

<sup>36</sup> El texto completo del TAFTA figura en el documento WT/REG185/1 de la OMC, de 18 de febrero de 2005, y puede consultarse en línea en: [http://www.dfat.gov.au/trade/negotiations/aust-thai/tafta\\_toc.html](http://www.dfat.gov.au/trade/negotiations/aust-thai/tafta_toc.html) [16 de septiembre de 2010]. Véase también el documento WT/REG185/N/1, S/C/N/311 de la OMC, de 5 de enero de 2005, e información en línea. Consultado en: <http://rtais.wto.org/UI/PublicShowMemberRTAIDCard.aspx?enc=YYuDN7xIkFIOzLDIR+cDfuijMHIXZpdtLn6hBLfhEM=> [12 de septiembre de 2010].

<sup>37</sup> En 2009, Tailandia era el décimo mercado más importante para las exportaciones de mercancías de Australia y su séptima fuente de importaciones (División de Estadística de las Naciones Unidas, base de datos Comtrade (CUCI Rev.3)).

<sup>38</sup> Información en línea de DFAT. Consultada en: [http://www.dfat.gov.au/trade/negotiations/aust-thai/goods\\_outcome\\_benefits\\_031003.html](http://www.dfat.gov.au/trade/negotiations/aust-thai/goods_outcome_benefits_031003.html) [12 de septiembre de 2010].

los aranceles restantes, incluidos los contingentes arancelarios, se eliminarán para 2015 ó 2020, a excepción de la leche desnatada en polvo, la leche líquida y la crema, cuyos contingentes arancelarios se suprimirán en 2025. En 2010, Australia había eliminado prácticamente todos los aranceles aplicados a mercancías de origen tailandés, a excepción de 225 partidas arancelarias correspondientes a prendas de vestir y ciertos productos textiles acabados (que representaban el 4 por ciento del comercio), que se suprimirán de manera progresiva hasta su eliminación completa en 2015. Además de cuestiones relacionadas con el comercio de mercancías, el TAFTA abarca el comercio de servicios, las inversiones, la circulación de personas físicas, el comercio electrónico, la política de competencia y los derechos de propiedad intelectual.

*Acuerdo de Libre Comercio entre los Estados Unidos y Australia (AUSFTA)*

28. El AUSFTA entró en vigor el 1º de enero de 2005. Se notificó a la OMC de conformidad con el artículo XXIV del GATT y el artículo V del AGCS, el 22 de diciembre de 2004, y fue examinado por el Comité de Acuerdos Comerciales Regionales de la OMC el 13 de septiembre de 2007.<sup>39</sup> El AUSFTA es un acuerdo amplio que abarca las mercancías, los servicios (incluidos los servicios financieros), la inversión, la contratación pública, las normas y los reglamentos técnicos, las cuestiones relacionadas con la competencia, el comercio electrónico, los derechos de propiedad intelectual, cuestiones laborales y temas relativos al medio ambiente.<sup>40</sup> Cuando el AUSFTA entró en vigor, se eliminaron los derechos aduaneros de más del 80 por ciento de las líneas arancelarias correspondientes a los productos australianos que entraban en los Estados Unidos y se aumentaron de inmediato los volúmenes de los contingentes arancelarios para productos lácteos y otros productos agrícolas, con otros aumentos previstos para el futuro. Casi todos los aranceles restantes de los Estados Unidos quedarán eliminados para 2015, a excepción de los aplicados a la carne de vacuno, que gozará de franquicia arancelaria a partir de 2022, y a ciertos productos lácteos, respecto de los cuales se seguirán aplicando contingentes arancelarios. A partir de 2005, el 86,6 por ciento de las líneas arancelarias de Australia (que representan el 97,6 por ciento de las importaciones provenientes de los Estados Unidos (promedio del período 2002/2004) quedaron libres de derechos para los productos originarios de los Estados Unidos; un 3,1 por ciento suplementario de las líneas arancelarias (equivalente al 0,5 por ciento de las importaciones registradas en el período 2002/2004), principalmente productos textiles, gozará de franquicia arancelaria desde 2010.<sup>41</sup> Para 2015, todas las líneas arancelarias de Australia quedarán plenamente liberalizadas, a excepción de ocho líneas (vehículos automotores usados de pasajeros), a los que se seguirá aplicando un derecho específico (el 0,1 por ciento de las importaciones procedentes de los Estados Unidos). En marzo de 2010, se consignaron en listas los cambios introducidos en los anexos pertinentes del AUSFTA, a fin de garantizar el cumplimiento con las modificaciones del SA que entraron en vigor el 1º de enero de 2007.

<sup>39</sup> El texto completo del AUSFTA figura en el documento WT/REG184/1 de la OMC, de 11 de febrero de 2005, y puede consultarse en: [http://www.dfat.gov.au/trade/negotiations/us\\_fta/](http://www.dfat.gov.au/trade/negotiations/us_fta/) [16 de septiembre de 2010]. Véase también el documento WT/REG184/N/1, S/C/N/310 de la OMC, de 23 de diciembre de 2004, e información en línea. Consultado en: <http://rtais.wto.org/UI/PublicShowMemberRTAIDCard.aspx?enc=B94W41tG1vwF/jmx6mkvMDJegT0g5+wwRY2nhziPpBE=> [12 de septiembre de 2010].

<sup>40</sup> En 2009, los Estados Unidos fueron el tercer interlocutor comercial más importante de Australia.

<sup>41</sup> Documento WT/REG184/3 de la OMC, de 11 de junio de 2007.

*Acuerdo de Libre Comercio entre Australia y Chile (ACIFTA)*

29. El ACIFTA entró en vigor el 6 de marzo de 2009. Se notificó a la OMC de conformidad con el artículo XXIV del GATT y el artículo V del AGCS, el 3 de marzo de 2009, y fue examinado por el Comité de Acuerdos Comerciales Regionales de la OMC el 14 de junio de 2010.<sup>42</sup> Cuando el ACIFTA entró en vigor, quedó libre de derechos el 90,9 por ciento de las líneas arancelarias de Australia, correspondiente al 99,5 por ciento de las importaciones procedentes de Chile en términos de valor (durante el período 2006/2008); las líneas arancelarias restantes (9,2 por ciento), que abarcan el 0,5 por ciento de las importaciones provenientes de Chile, se reducirán progresivamente hasta quedar eliminadas en 2015.<sup>43</sup> En 2009 quedaron libres de derechos el 87 por ciento de las líneas arancelarias de Chile, correspondiente al 98,6 por ciento de las importaciones procedentes de Australia en términos de valor; los restantes aranceles serán eliminados para 2015.<sup>44</sup> Al igual que otros acuerdos de libre comercio suscritos por Australia, el ACIFTA es un acuerdo amplio que también abarca el comercio de servicios, la inversión, la contratación pública, las normas y los reglamentos técnicos, cuestiones relacionadas con la competencia, el comercio electrónico y los derechos de propiedad intelectual.

30. Se esperaba que el ACIFTA ofreciese a los exportadores australianos oportunidades directas, en particular con respecto a las tecnologías y servicios para los sectores de la minería y la energía, los servicios de ingeniería y de consultoría, franquicia y servicios, así como en las esferas de la educación y la capacitación, la tecnología de la información, el turismo y la infraestructura. Otras esferas susceptibles de beneficiarse del acuerdo eran la energía (carbón, gas natural licuado, energía renovable), el sector agropecuario (productos lácteos, carne, genética de ovinos y bovinos, tecnologías de producción) y los alimentos y las bebidas, en particular el sector del vino.<sup>45</sup>

c) Futuros acuerdos

31. Se están negociando nuevos acuerdos bilaterales con China (desde 2005), el Japón (desde 2007), Malasia (desde 2005), y la República de Corea (desde 2009); estas negociaciones fueron objeto de un pronto anuncio a la OMC (a excepción de las negociaciones con Corea) y pueden consultarse en la base de datos de acuerdos comerciales regionales. El 3 de noviembre de 2010 se anunciaron las negociaciones entre Indonesia y Australia relativas a un Acuerdo de Asociación Económica Amplia. En lo que respecta a los acuerdos comerciales de nivel regional, están en curso negociaciones con el Consejo de Cooperación del Golfo (desde 2007), que también han sido objeto de un pronto anuncio a la OMC; negociaciones sobre el Acuerdo del Pacífico sobre Estrechamiento de Relaciones Económicas (Acuerdo PACER Plus), con el Foro de las Islas del Pacífico, (desde 2009), y negociaciones sobre el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) (desde 2010), el cual ampliará el alcance del actual Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica entre

<sup>42</sup> El texto completo del ACIFTA puede consultarse en <http://www.austlii.edu.au/au/other/dfat/treaties/2009/6/>; para más información, véase <http://www.dfat.gov.au/geo/chile/fta/index.html> [16 de septiembre de 2010]; documento WT/REG263/N/1, S/C/N/484 de la OMC, de 5 de marzo de 2009, e información en línea. Consultado en: <http://rtais.wto.org/UI/PublicShowMemberRTAIDCard.aspx?enc=p+ShsWILnAcvIvAR037oHks7Y64dKWq/MvC5QRJs9Bg> [12 de septiembre de 2010].

<sup>43</sup> Documento WT/REG263/1 de la OMC, de 1º de abril de 2010.

<sup>44</sup> El comercio bilateral entre Australia y Chile está creciendo con rapidez y aumentó de 857 millones de dólares australianos en 2007 a 1.400 millones en 2008. Australia ocupa el cuarto lugar entre los inversores más importantes en Chile, con inversiones directas por un valor aproximado de 3.000 millones de dólares EE.UU. Información en línea de DFAT. Consultada en: [http://www.dfat.gov.au/geo/chile/fta/facts\\_at\\_a\\_glance.html](http://www.dfat.gov.au/geo/chile/fta/facts_at_a_glance.html) [16 de septiembre de 2010].

<sup>45</sup> Información en línea de DFAT. Consultada en: [http://www.dfat.gov.au/geo/chile/fta/facts\\_at\\_a\\_glance.html](http://www.dfat.gov.au/geo/chile/fta/facts_at_a_glance.html) [16 de septiembre de 2010].

Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelandia y Singapur, vigente desde 2006.<sup>46</sup> Actualmente se está realizando un estudio de viabilidad relativo a un acuerdo bilateral con la India.

d) Acuerdos preferenciales unilaterales

32. Australia sigue concediendo preferencias unilaterales a las importaciones procedentes de los países en desarrollo y menos adelantados en el marco del Sistema Australiano de Preferencias Arancelarias (ASTP); a los países insulares miembros del Foro en el marco del Acuerdo Regional de Cooperación Comercial y Económica en el Pacífico Sur (SPARTECA); y a Papua Nueva Guinea en el marco del Acuerdo sobre Comercio y Relaciones Comerciales entre el Gobierno de Australia y el Gobierno de Papua Nueva Guinea (PATCRA). Desde el 1º de julio de 2003 Australia concede acceso libre de derechos y de contingentes a todos los productos originarios de los 50 países designados como PMA por la UNCTAD (capítulo III).

## 7) DIFERENCIAS COMERCIALES Y CONSULTAS

33. Australia considera que la solución de diferencias es un elemento fundamental del sistema multilateral de comercio, puesto que contribuye a la seguridad y previsibilidad del sistema mundial de comercio.<sup>47</sup> Desde su último Examen, Australia no ha iniciado procedimientos de solución de diferencias en la OMC, pero en 2007 participó como parte demandada en una diferencia planteada por Nueva Zelandia en relación con medidas de Australia que afectaban a la importación de manzanas (capítulo III)<sup>48</sup>; una diferencia iniciada por la UE en 2003<sup>49</sup> contra el régimen de cuarentena de Australia se resolvió mediante una solución alcanzada de mutuo acuerdo en marzo de 2007. Además, durante el período objeto de examen, Australia participó como tercero en 20 casos de diferencias, relacionados con diferentes medidas sobre: calzado, elementos de sujeción, vinos y bebidas espirituosas, cigarrillos, atún, aves de corral, carne de vacuno, materias primas y productos de tecnología de la información, entre otros productos.<sup>50</sup>

34. Australia procura resolver las diferencias por medio de acuerdos internacionales que incluyan disposiciones sobre solución de diferencias entre Estados y/o entre inversores y Estados.<sup>51</sup> Algunos de los organismos que prestan servicios de resolución de diferencias son: el Centro Australiano de Solución de Diferencias Internacionales; el Centro Australiano de Arbitraje Comercial Internacional; el Instituto de Árbitros y Mediadores de Australia; y la organización Abogados Comprometidos en la Solución Alternativa de Diferencias (LEADR). Desde 2007, no se ha resuelto ninguna diferencia comercial o relacionada con el comercio entre gobiernos fuera del ámbito de la OMC.

<sup>46</sup> Los Estados Unidos y el Perú también participan en la negociación del TPP (Productivity Commission, 2010a).

<sup>47</sup> Productivity Commission (2010b).

<sup>48</sup> Tras la distribución del informe del Grupo Especial (documento WT/DS367/R de la OMC) el 9 de agosto de 2010, ambas partes decidieron recurrir al Órgano de Apelación. Consultado en: [http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/cases\\_e/ds367\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds367_e.htm).

<sup>49</sup> Documento WT/DS287/1 de la OMC, de 9 de abril de 2003.

<sup>50</sup> Para esas 20 diferencias, sólo se establecieron 14 grupos especiales, algunos de los cuales examinaron varias diferencias. Información en línea de la OMC. Consultada en: [http://www.wto.org/english/thewto\\_e/countries\\_e/australia\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/australia_e.htm) [28 de septiembre de 2010].

<sup>51</sup> Australia es parte en la Convención sobre el Reconocimiento y Ejecución de las Sentencias Arbitrales Extranjeras (Convención de Nueva York) de 1958 y en el Convenio sobre arreglo de diferencias relativas a inversiones entre Estados y nacionales de otros Estados de 2006, y se adhirió a la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Arbitraje Comercial Internacional con las enmiendas adoptadas en 2006 (la Ley Modelo). Además, en los acuerdos de libre comercio y en los acuerdos bilaterales de promoción y protección de las inversiones se han incluido disposiciones relativas a la solución de diferencias (secciones (6)(ii) y (8)).

## 8) RÉGIMEN DE INVERSIONES EXTRANJERAS

35. Australia sigue fomentando las inversiones extranjeras en consonancia con sus intereses nacionales.<sup>52</sup> Su régimen de supervisión (véase *infra*) permite tener en cuenta, entre otras cosas, las preocupaciones de la comunidad por la propiedad extranjera de determinados activos australianos.<sup>53</sup> Uno de los objetivos de la política en materia de inversiones extranjeras es equilibrar esas preocupaciones con los importantes beneficios económicos que se derivan de la inversión extranjera. Australia sigue ocupando una posición relativamente buena a nivel internacional en lo que respecta a la facilidad de hacer negocios y el riesgo de inversión.<sup>54</sup>

36. De conformidad con la Ley de Adquisiciones de Empresas por Extranjeros de 1975, sus reglamentos y la política en materia de inversiones extranjeras, Australia ha mantenido su procedimiento de supervisión para garantizar que la inversión extranjera no sea contraria al "interés nacional"; se mantienen restricciones a la inversión extranjera en ciertos sectores sensibles, como los aeropuertos, la banca, la propiedad inmobiliaria residencial, las telecomunicaciones y el transporte (la aviación civil y los buques)<sup>55</sup> y tal vez, más recientemente, los recursos naturales.<sup>56</sup> Los procedimientos de supervisión, que están a cargo de la Junta de Examen de las Inversiones Extranjeras (FIRB), afectan únicamente a solicitudes relacionadas con inversiones importantes. Se definen como tales las compras por entidades extranjeras y sus asociados de más del 15 por ciento de una empresa australiana, o la compra por varias entidades extranjeras de más del 40 por ciento en

<sup>52</sup> The Treasury (2010a).

<sup>53</sup> En 2010, Australia ocupó el puesto 32 (de un total de 48 países) en la clasificación de la OCDE basada en el índice de restricciones a la inversión extranjera directa, que consiste en indicadores relacionados con las restricciones al capital, la supervisión, el personal clave y las restricciones en materia de funcionamiento; la supervisión contribuyó en gran medida al resultado global de Australia, que se sitúa por debajo del promedio de los países miembros de la OCDE. Las autoridades han indicado que el índice de la OCDE no capta con precisión los obstáculos a la inversión de Australia porque el índice de restricciones a las IED se basa en reservas contra los códigos de la OCDE, y no en restricciones concretas a las IED. (Kalinova, Palerm, y Thomsen, 2010.)

<sup>54</sup> En 2010, el Banco Mundial situó a Australia en el puesto 9 (de un total de 183 países) en términos de facilidad general de hacer negocios, la misma posición que en 2009; sin embargo, en la clasificación relativa a la protección de los inversores bajó cuatro posiciones, al puesto 57. Las autoridades han indicado que esta caída refleja las mejoras en la protección que tuvieron lugar en otros países y no una menor protección en Australia (Banco Mundial, 2010).

<sup>55</sup> La Ley de Aeropuertos de 1996 estipula un límite del 49 por ciento para la propiedad extranjera de aeropuertos, un límite del 5 por ciento para la propiedad de empresas aéreas, y límites a la propiedad cruzada entre el aeropuerto de Sydney (incluido el aeropuerto de Sydney West) y los aeropuertos de Melbourne, Brisbane y Perth. La Ley de Registro de Naves de 1981 exige que, para que pueda registrarse en Australia, un buque debe ser de propiedad mayoritaria australiana (esto es, propiedad de un ciudadano australiano, de una persona jurídica establecida por la ley del Commonwealth o de conformidad con la misma, o de un Estado o territorio de Australia), a menos que un operador australiano indique que se trata de un buque fletado (The Treasury, 2009a).

<sup>56</sup> En 2009, un funcionario superior de la Junta de Examen de las Inversiones Extranjeras (FIRB) hizo declaraciones públicas acerca de las directrices para la inversión extranjera en el sector de los recursos de Australia, que permitieron conocer mejor el proceso de adopción de decisiones de la FIRB en esta esfera. Según se informó, el funcionario indicó que el Gobierno prefería que el valor de la inversión extranjera en las grandes empresas australianas de recursos fuese inferior al 15 por ciento de su capital y que, en el caso de proyectos de tipo totalmente nuevo, la inversión extranjera fuese inferior al 50 por ciento; además, prefería que las empresas australianas que cotizaban en bolsa siguieran haciéndolo. Sin embargo, los documentos de política de la FIRB que se han publicado no se refieren expresamente a las directrices informales mencionadas por este funcionario superior, por lo cual no está claro el nivel de apoyo de la FIRB a las observaciones formuladas por el funcionario. De todos modos, son muy pocas las ocasiones en las que la FIRB ha rechazado en forma directa las solicitudes de aprobación de inversiones en el sector de los recursos (véase Crean *et al*).

total. Los inversores deben notificar su propuesta al Gobierno antes del inicio, si excede de un conjunto de umbrales monetarios.<sup>57</sup> Los proyectos de inversión extranjera en gran escala son supervisados de conformidad con una prueba del "interés nacional", que no está definida en la Ley; en la práctica, el Gobierno determina el interés nacional en función de una serie de factores<sup>58</sup> y lo interpreta caso por caso. Las autoridades consideran que los compromisos de modo 3 contraídos por Australia en el marco del AGCS no están sujetos a la prueba del interés nacional.<sup>59</sup>

37. Durante el período objeto de examen, los principales cambios introducidos en el régimen de inversiones extranjeras de Australia consistieron en la eliminación de restricciones a la propiedad extranjera en el sector de los medios de comunicación (abril de 2007) y en la reintroducción, el 26 de junio de 2010, de procedimientos de supervisión para las adquisiciones de bienes inmuebles residenciales por personas extranjeras, a los que se había renunciado temporalmente en diciembre de 2008.<sup>60</sup> Los cambios introducidos en diciembre de 2008 en relación con la propiedad inmobiliaria redujeron la proporción de aprobaciones sujetas a condiciones al 58 por ciento de las aprobaciones totales en 2008/2009, frente al 79 por ciento en 2007/2008. Además, a fin de reducir los costos de cumplimiento, a partir del 22 de septiembre de 2009 se exige que las propuestas de inversores privados extranjeros de invertir en empresas australianas sean notificadas sólo cuando se relacionen con adquisiciones del 15 por ciento o más en una empresa cuyo valor ascienda a 231 millones de dólares australianos, como mínimo.

38. Pese a las preocupaciones relativas a las restricciones que se han descrito precedentemente, de las 5.352 solicitudes aprobadas en el período 2008/2009 (32 por ciento menos que las 7.841 aprobaciones concedidas en 2007/2008), 3.086 fueron aprobadas con sujeción a condiciones, y 2.266 sin condiciones.<sup>61</sup> En el período 2008/2009 se rechazaron sólo tres propuestas, todas relacionadas con adquisiciones de bienes inmuebles (frente a 14 en 2007/2008), lo que representa menos del 0,1 por ciento de todas las propuestas examinadas. Entre 2007/2008 y 2008/2009, hubo un aumento global del 8 por ciento en las aprobaciones correspondientes a sectores diferentes del de la propiedad inmobiliaria; el 97 por ciento de las propuestas se determinaron en menos de 30 días, y los casos que llevaron más de 30 días reflejaron, en general, demoras en la recepción de suficiente información de las partes, o un nivel significativo de complejidad o de sensibilidad.

---

<sup>57</sup> Los umbrales comprenden, entre otros, los siguientes: adquisiciones de intereses sustanciales en empresas australianas con activos brutos superiores a 100 millones de dólares australianos o si la propuesta valora la empresa en más de 100 millones de dólares australianos; propuestas de establecer nuevas empresas con una inversión total de 10 millones de dólares australianos, como mínimo; tomas de control de empresas extraterritoriales cuyos activos o filiales australianos estén valorados en más de 200 millones de dólares australianos y representen menos del 50 por ciento de los activos globales (Novak, 2008, y The Treasury, 2009a).

<sup>58</sup> Al evaluar las propuestas de inversiones extranjeras, el Gobierno habitualmente toma en cuenta los siguientes aspectos: la seguridad nacional, la competencia, otras políticas de Estado (incluidas las fiscales), las consecuencias para la economía y la comunidad, y los antecedentes del inversor (The Treasury, 2010a).

<sup>59</sup> Las autoridades han indicado que la lista de Australia no contiene prescripciones en materia de pruebas de medios económicos ni de empresas conjuntas, ni impone límites a la repatriación de divisas o beneficios. Tampoco se imponen limitaciones horizontales a la participación de capitales extranjeros ni al tipo de presencia comercial que debe utilizar el inversor. Los compromisos de modo 3 contraídos por Australia en el marco del AGCS reflejan el actual acceso a los mercados y señalan a la atención de los interlocutores comerciales la existencia del marco de políticas. Además, en los compromisos del AGCS se establece que "[...] las propuestas de inversión extranjera en los servicios indicados en la Lista [...] son aprobadas a menos que se opongan consideraciones relativas al interés nacional".

<sup>60</sup> Foreign Investment Review Board (2010).

<sup>61</sup> Foreign Investment Review Board (2010).

39. Australia tiene acuerdos bilaterales de promoción y protección de las inversiones con 22 países.<sup>62</sup> Estos acuerdos conceden trato NMF a la inversión extranjera, aportan garantías frente a la nacionalización/expropiación y establecen mecanismos de solución de diferencias (sección (7)). Australia, miembro contratante del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones (CIADI)<sup>63</sup>, no ha tenido diferencias relacionadas con inversiones en las que participaran empresas extranjeras durante el período objeto de examen.

40. Australia ha firmado tratados de doble imposición basados en el Modelo de Trato Nacional de la OCDE con varios países.<sup>64</sup> Durante el período que se examina entraron en vigor modificaciones a los tratados de doble imposición vigentes con el Japón, Nueva Zelanda y Sudáfrica; asimismo, entraron en vigor los tratados de doble imposición concluidos con Finlandia, Francia y Noruega. En septiembre de 2010, la entrada en vigor de los tratados de doble imposición celebrados con Chile (marzo de 2010) y Turquía (abril de 2010), y de protocolos de enmienda a los tratados con Bélgica (junio de 2009), Malasia (febrero de 2010) y Singapur (septiembre de 2009), se hallaba pendiente debido a los prolongados procedimientos internos aplicados en Australia para dar fuerza de ley a sus tratados fiscales. El tratado de doble imposición con Chile es el único que contiene disposiciones en materia de trato NMF; ninguno contiene disposiciones sobre el "descuento del impuesto potencial". Desde 2007, Australia ha negociado acuerdos sobre intercambio de información fiscal con 25 países, de los cuales están en vigor ocho.<sup>65</sup>

---

<sup>62</sup> Argentina, Chile, China, Egipto, Filipinas, Hong Kong, China, Hungría, India, Indonesia, Laos, Lituania, México, Pakistán, Papua Nueva Guinea, Perú, Polonia, República Checa, Rumania, Sri Lanka, Turquía, Uruguay y Viet Nam (Información en línea de la FIRB. Consultada en: [http://www.firb.gov.au/content/international\\_investment/bilateral.asp?NavID=27](http://www.firb.gov.au/content/international_investment/bilateral.asp?NavID=27) [7 de septiembre de 2010]).

<sup>63</sup> Australia cumple las disposiciones de notificación y transparencia del Código de Liberalización de los Movimientos de Capital de la OCDE, ha suscrito la Declaración sobre Inversiones Internacionales y Empresas Transnacionales de la OCDE (la Declaración), y las Directrices para las empresas multinacionales de la OCDE (las Directrices).

<sup>64</sup> Alemania, Argentina, Austria, Bélgica, Canadá, China, Corea (Rep. de), Dinamarca, España, Estados Unidos, Federación de Rusia, Fiji, Filipinas, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, India, Indonesia, Irlanda, Italia, Japón, Kiribati, Malasia, Malta, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Papua Nueva Guinea, Polonia, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca, Rumania, Singapur, Sri Lanka, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tailandia, Taipei Chino, Timor Oriental y Viet Nam (Información en línea de The Treasury. Consultada en: [http://www.treasury.gov.au/documents/625/XLS/Australian\\_Tax\\_Treaty\\_Table\\_de](http://www.treasury.gov.au/documents/625/XLS/Australian_Tax_Treaty_Table_de) septiembre de por ciento202010.xls [29 de septiembre de 2010]).

<sup>65</sup> Esos países son Anguila, Antigua y Barbuda, las Antillas Neerlandesas, Aruba, Bahamas, Belice, Bermuda, Dominica, Gibraltar, Granada, Guernsey, Jersey, la Isla de Man, las Islas Caimán, las Islas Cook, las Islas Marshall, las Islas Turcas y Caicos, las Islas Vírgenes Británicas, Mónaco, Saint Kitts y Nevis, Samoa, San Marino, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía y Vanuatu. (Información en línea de The Treasury. Consultada en: [http://www.treasury.gov.au/documents/625/XLS/Australian\\_Tax\\_Treaty\\_Table\\_de](http://www.treasury.gov.au/documents/625/XLS/Australian_Tax_Treaty_Table_de) septiembre de por ciento202010.xls [29 de septiembre de 2010]).