



ÉLIMINATION DE LA MGS POUR RÉDUIRE LES DISTORSIONS DU COMMERCE MONDIAL DES PRODUITS AGRICOLES

COMMUNICATION PRÉSENTÉE PAR LA CHINE ET L'INDE

La communication ci-après, datée du 17 juillet 2017, est distribuée à la demande des Membres susmentionnés.

La mesure globale du soutien (MGS) est l'élément qui a le plus d'effets de distorsion des échanges dans le commerce mondial des produits agricoles. Pendant le Cycle d'Uruguay, des niveaux de soutien MGS autorisés ont été prévus pour les Membres développés et certains Membres en développement dans le cadre de l'Accord sur l'agriculture. Les Membres développés disposent de plus de 90% des niveaux de soutien MGS autorisés au niveau mondial, ce qui représente près de 160 milliards de dollars EU. De ce fait ils ont accès à un montant de MGS très élevé au-delà de leur niveau *de minimis*. En revanche, la plupart des Membres en développement n'ont accès qu'au soutien *de minimis*, ce qui entraîne une grande asymétrie dans les règles régissant le commerce agricole.

I. DISTORSIONS DUES AUX FLEXIBILITÉS DANS L'OCTROI D'UN SOUTIEN MGS PAR PRODUIT

1. La plupart des Membres en développement ne peuvent pas accorder un soutien par produit de la catégorie orange dépassant 10% de la valeur de la production du produit agricole concerné. En revanche, les Membres développés et certains Membres en développement ne sont pas assujettis à la limite de 10%. En théorie, pour tout produit, le soutien par produit peut aller jusqu'à la limite de la MGS. Cela donne d'importantes flexibilités à ces Membres pour accorder un soutien à leur agriculture, ce qui a des effets de distorsion sur la production et les échanges. Ces flexibilités comprennent:

- i. l'octroi de subventions très élevées par rapport à la valeur de la production des produits concernés;
- ii. la concentration des subventions sur quelques produits; et
- iii. la modification des produits sur lesquels les subventions sont concentrées.

2. Il ressort de l'analyse des notifications de quelques Membres de l'OMC concernant le soutien interne que, pour de nombreux produits le soutien par produit représente une proportion très élevée de la valeur de la production du produit concerné. Dans certains cas, il dépasse même cette valeur. Les tableaux de l'annexe 1 donnent des exemples de soutien par produit dépassant 10% de la valeur de la production du produit concerné. Il ressort de ces tableaux que non seulement les agriculteurs reçoivent des subventions supérieures à la valeur de leur production, mais encore dans certains cas, les subventions représentent le double de la valeur de la production.

3. Une autre distorsion est due au fait que les Membres ayant des limites de MGS ont la possibilité de concentrer les subventions sur quelques produits seulement. Les tableaux de l'annexe 2 donnent quelques exemples de soutien par produit concentré sur quelques produits.

II. DONNÉES CONCERNANT CERTAINS MEMBRES

États-Unis

4. Pour 30 produits, le soutien par produit a représenté 10% ou plus de la valeur de la production du produit concerné pendant au moins un an dans la période 1995-2014.

5. Parmi les produits qui ont bénéficié de subventions dépassant 50% de la valeur de la production, on peut citer: les pois secs (57%); le riz (82%); le canola (61%); les graines de lin (69%); le tournesol (65%); le sucre (66%); le coton (74%); le mohair (141%); et la laine (215%).

6. Le mohair (11 ans), la laine (12 ans), les produits laitiers (15 ans) et le sucre (20 ans) sont des produits qui ont constamment bénéficié de subventions très élevées en pourcentage de la valeur de la production.

7. En ce qui concerne le mohair et la laine, le soutien par produit a même dépassé la valeur de la production dans certaines années.

8. Pendant 7 années sur 20, plus de 50% du soutien total par produit sont allés à un seul produit: les produits laitiers.

9. Dans certaines années, plus de 90% du soutien total par produit sont allés à deux produits seulement: les produits laitiers et le sucre.

Union européenne

10. Pour 43 produits, le soutien par produit a représenté 10% ou plus de la valeur de la production du produit concerné pendant au moins un an dans la période 2000-2013.

11. Parmi les produits qui ont bénéficié de subventions dépassant 50% de la valeur de la production, on peut citer: le beurre (71%); le lait écrémé en poudre (67%); les pommes (68%); les courgettes (51%); les concombres (86%); les citrons (60%); les poires destinées à la transformation (82%); l'ananas en conserve (108%); les tomates destinées à la transformation (61%); le riz (66%); l'huile d'olive (76%); le sucre blanc (120%); le tabac (155%); et les vers à soie (167%).

12. L'orge (10 ans), le blé tendre (9 ans) et le tabac (9 ans) ont constamment bénéficié de subventions très élevées en pourcentage de la valeur de la production.

13. En ce qui concerne l'ananas en conserve, le sucre blanc, le tabac, le coton et les vers à soie, le soutien par produit a même dépassé la valeur de la production dans certaines années.

14. S'agissant du beurre, la valeur de la production n'a pas été communiquée dans les notifications de l'UE concernant le soutien interne pour les dernières années.

15. Le soutien par produit a été fortement concentré sur le beurre pendant la période 2010-2013, à raison de 38%-40%.

16. Pendant la période 2010-2013, 64%-68% du soutien total par produit sont allés à deux produits seulement: le beurre et le blé tendre.

Canada

17. Pour sept produits, le soutien par produit a représenté 10% ou plus de la valeur de la production du produit concerné pendant au moins un an dans la période 1995-2013.

18. Le lait (14 ans), la viande ovine (9 ans) et le maïs (5 ans) ont constamment bénéficié de subventions très élevées en pourcentage de la valeur de la production.

19. En ce qui concerne le tabac, en 2009 le soutien par produit a représenté plus de trois fois la valeur de la production.

20. Pendant huit ans dans la période 1995-2013, plus de 50% du soutien total par produit sont allés à un seul produit: le lait, et jusqu'à 73% en 1997.

III. CONCLUSION

21. Il ressort clairement de l'analyse que le déséquilibre dans l'Accord sur l'agriculture, qui fait que certains Membres seulement ont accès à une MGS consolidée, donne à ceux-ci une marge de manœuvre beaucoup plus grande. En revanche, la plupart des Membres en développement sont strictement limités par leur niveau *de minimis*. Tout plafond global ou toute réduction du niveau *de minimis* réduira davantage leur marge de manœuvre. Par conséquent, pour mener à bien les réformes des subventions agricoles, qui sont en suspens depuis longtemps, les niveaux de soutien MGS autorisés des Membres développés doivent être supprimés, comme condition préalable à l'examen d'autres réformes dans les négociations sur le soutien interne. C'est seulement de cette façon que l'on pourra réduire certaines des inégalités inhérentes aux règles de l'OMC en faveur des Membres développés.

ANNEXE 1

ÉTATS-UNIS – SOUTIEN PAR PRODUIT, EN % DE LA VALEUR DE LA PRODUCTION

Produit/année	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Pommes (y compris les poires en 2002)	-	-	-	-	6%	13%	-	-	-	-	-	-	-	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Orge	-	-	-	12%	7%	11%	3%	1%	-	12%	9%	2%	-	4%	5%	2%	5%	4%	4%	4%
Canola	-	-	-	5%	37%	61%	13%	-	5%	3%	9%	-	-	10%	7%	6%	11%	7%	10%	9%
Pois chiches	-	-	-	-	-	-	-	-	11%	18%	13%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maïs	-	-	1%	8%	15%	15%	7%	1%	1%	13%	20%	-	-	4%	5%	3%	4%	4%	5%	4%
Coton	-	-	7%	19%	54%	21%	74%	27%	7%	39%	28%	27%	4%	35%	8%	5%	11%	8%	9%	16%
Crambe	-	-	-	-	44%	42%	18%	6%	5%	7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canneberges	-	-	-	-	18%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Produits laitiers	23%	20%	21%	19%	20%	24%	18%	30%	22%	17%	19%	21%	14%	11%	12%	9%	8%	9%	8%	-
Pois secs	-	-	-	-	-	-	-	-	36%	48%	57%	35%	-	4%	5%	5%	5%	5%	5%	4%
Graines de lin	-	-	-	6%	37%	69%	24%	-	-	-	-	-	-	7%	8%	4%	6%	6%	7%	6%
Miel/produits de l'apiculture	-	-	-	-	-	22%	-	-	-	1%	-	-	-	-	-	2%	2%	5%	6%	5%
Lentilles	-	-	-	-	-	-	-	7%	-	1%	21%	36%	-	-	-	-	-	-	-	-
Millet	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8%	11%	5%	7%	6%	12%	14%
Mohair	68%	-	-	2%	18%	22%	-	141%	124%	103%	31%	20%	20%	27%	27%	-	-	-	-	-
Moutarde	-	-	-	-	13%	8%	-	-	-	-	-	-	-	8%	4%	6%	6%	7%	6%	3%
Avoine	-	-	-	10%	17%	25%	2%	-	2%	2%	-	-	-	2%	4%	2%	2%	2%	3%	2%
Arachides	41%	29%	30%	30%	36%	49%	30%	11%	3%	4%	11%	3%	-	4%	4%	4%	3%	3%	3%	16%
Citrouilles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79%	-	-	-	-	-
Colza	-	-	-	-	11%	24%	11%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Riz	1%	-	-	1%	35%	59%	82%	73%	31%	8%	8%	-	-	1%	2%	2%	2%	1%	1%	2%
Tournesol	-	-	-	-	4%	11%	-	7%	-	-	-	-	-	2%	4%	4%	3%	4%	3%	4%
Sésame	-	-	-	-	-	5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13%	10%	34%	57%
Sorgho	-	-	-	7%	16%	10%	1%	-	2%	15%	19%	1%	-	7%	8%	6%	11%	9%	11%	8%
Soja	-	-	-	9%	23%	29%	29%	-	-	3%	-	-	-	5%	4%	3%	4%	3%	4%	-
Sucre	51%	44%	49%	50%	56%	57%	52%	63%	55%	66%	62%	53%	58%	55%	49%	39%	43%	39%	58%	59%
Tournesol	-	-	-	4%	42%	65%	17%	-	-	-	4%	-	-	10%	12%	8%	11%	7%	12%	8%
Tabac	-	-	-	-	39%	27%	-	4%	1%	1%	-	-	-	2%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Blé	-	-	-	8%	17%	15%	4%	-	1%	1%	-	-	-	6%	14%	6%	8%	6%	9%	8%
Laine	58%	-	-	-	49%	215%	-	36%	25%	25%	25%	30%	22%	15%	34%	17%	2%	-	-	-

UNION EUROPÉENNE – SOUTIEN PAR PRODUIT, EN % DE LA VALEUR DE LA PRODUCTION

Produit/année	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bœuf	52%	47%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beurre	71%	71%	71%	71%	69%	67%	-	-	-	-	-	-	-	-
Lait écrémé en poudre	67%	61%	67%	67%	65%	63%	-	-	-	-	-	-	-	-
Pommes	68%	48%	45%	56%	51%	51%	42%	-	-	-	-	-	-	-
Abricots	32%	20%	27%	18%	19%	31%	24%	-	-	-	-	-	-	-
Artichauts	15%	26%	25%	25%	25%	28%	31%	-	-	-	-	-	-	-
Bananes	-	-	-	-	12%	-	9%	-	-	-	-	-	-	-
Cerises	18%	15%	19%	28%	32%	18%	20%	-	-	-	-	-	-	-
Pois chiches, etc.	14%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Clémentines	18%	14%	20%	18%	27%	22%	18%	-	-	-	-	-	-	-
Courgettes	22%	23%	51%	50%	14%	13%	25%	-	-	-	-	-	-	-
Concombres	34%	34%	80%	85%	86%	53%	55%	-	-	-	-	-	-	-
Figues destinées à la transformation	53%	46%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Citrons	60%	41%	59%	52%	57%	44%	52%	-	-	-	-	-	-	-
Mandarines	18%	23%	23%	22%	12%	21%	17%	-	-	-	-	-	-	-
Oranges	17%	18%	20%	20%	23%	22%	14%	-	-	-	-	-	-	-
Pêches destinées à la transformation	47%	38%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pêches/nectarines	22%	20%	23%	16%	24%	24%	15%	-	-	-	-	-	-	-
Poires	48%	33%	39%	37%	42%	40%	31%	-	-	-	-	-	-	-
Poires destinées à la transformation	68%	82%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prunes	15%	15%	15%	13%	19%	16%	21%	-	-	-	-	-	-	-
Prunes destinées à la transformation	37%	51%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mandarines satsuma	24%	13%	24%	21%	21%	18%	19%	1%	-	-	-	-	-	-
Raisins de table	16%	13%	9%	11%	11%	11%	22%	-	-	-	-	-	-	-
Ananas en conserve	108%	108%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tomates	29%	22%	35%	34%	36%	25%	39%	-	-	-	1%	-	-	-
Tomates destinées à la transformation	49%	61%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Orge	41%	33%	34%	32%	33%	35%	32%	19%	22%	34%	-	-	-	-
Blé tendre	22%	14%	14%	13%	14%	16%	13%	8%	10%	13%	9%	7%	7%	8%
Mais	16%	9%	8%	7%	8%	9%	8%	5%	6%	-	-	-	-	-
Riz	66%	52%	54%	58%	3%	3%	-	-	2%	-	-	-	-	-
Seigle	43%	34%	38%	41%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sorgho	22%	15%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Triticale	39%	34%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Huile d'olive	26%	26%	50%	76%	46%	-	-	-	-	-	-	-	-	1%
Houblon	-	-	10%	9%	-	-	-	-	-	-	1%	1%	1%	1%
Graines de semence	-	-	17%	15%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sucre	-	-	-	-	-	-	177%	102%	60%	58%	3%	1%	1%	-

Produit/année	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Sucre blanc	66%	64%	116%	107%	120%	68%	-	-	-	-	-	-	-	-
Alcool éthylique d'origine agricole	-	-	-	13%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tabac	96%	95%	155%	144%	146%	142%	-	86%	75%	49%	-	-	1%	-
Coton	64%	52%	53%	139%	59%	60%	-	-	-	-	-	-	-	-
Vers à soie	-	-	-	-	167%	-	-	167%	133%	100%	133%	100%	133%	133%

CANADA – SOUTIEN PAR PRODUIT, EN % DE LA VALEUR DE LA PRODUCTION

Produit/année	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Maïs	1%	1%	1%	8%	14%	22%	14%	6%	7%	19%	16%	9%	5%	-	1%	3%	-	-	1%
Soja	-	-	-	2%	6%	15%	20%	4%	-	8%	4%	1%	3%	-	-	-	-	-	-
Tabac	-	-	-	-	-	6%	-	-	-	17%	37%	3%	-	-	375%	6%	-	-	-
Porc	5%	4%	-	7%	7%	1%	1%	3%	5%	1%	-	3%	6%	13%	8%	3%	4%	5%	3%
Viande ovine	8%	6%	8%	8%	9%	9%	11%	11%	16%	17%	11%	10%	9%	15%	10%	7%	9%	8%	12%
Lait	22%	17%	14%	14%	14%	13%	12%	9%	12%	12%	11%	9%	10%	13%	10%	8%	9%	10%	8%
Bœuf	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	18%	9%	3%	2%	4%	9%	5%	2%	3%	2%	1%

ANNEXE 2

ÉTATS-UNIS – CONCENTRATION DU SOUTIEN PAR PRODUIT (EN % DU SOUTIEN TOTAL PAR PRODUIT)

Produit/année	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Maïs	1%	-	2%	15%	15%	16%	9%	2%	3%	25%	34%	-	-	18%	20%	19%	23%	19%	22%	28%
Coton	1%	-	7%	9%	14%	6%	19%	11%	6%	18%	12%	17%	3%	11%	3%	4%	7%	4%	4%	12%
Produits laitiers	74%	79%	69%	43%	28%	30%	30%	56%	64%	38%	39%	64%	77%	33%	27%	31%	26%	23%	23%	-
Bétail	-	-	-	-	-	-	-	10%	-	-	-	-	-	-	1%	-	2%	18%	12%	11%
Soja	-	-	1%	12%	17%	21%	25%	-	-	4%	1%	1%	-	12%	13%	13%	13%	10%	11%	2%
Sucre	17%	15%	16%	10%	7%	7%	7%	12%	17%	10%	9%	16%	19%	10%	12%	14%	11%	10%	10%	18%
Blé	-	-	1%	5%	6%	5%	1%	-	1%	1%	-	-	-	8%	14%	9%	9%	8%	9%	11%

UNION EUROPÉENNE – CONCENTRATION DU SOUTIEN PAR PRODUIT (EN % DU SOUTIEN TOTAL PAR PRODUIT)

Produit/année	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bœuf	28%	27%	27%	29%	27%	26%	25%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beurre	8%	8%	8%	9%	9%	10%	11%	16%	17%	14%	15%	13%	20%	23%	23%	38%	39%	40%	39%
Lait écrémé en poudre	4%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	6%	5%	4%	3%	3%	7%	7%	8%	14%	15%	17%	16%
Pommes	5%	4%	4%	4%	5%	5%	5%	8%	9%	9%	10%	10%	-	-	-	-	-	-	-
Tomates	9%	10%	9%	4%	5%	6%	5%	7%	6%	5%	6%	8%	-	-	-	-	-	-	-
Orge	4%	5%	5%	6%	5%	5%	4%	6%	6%	6%	6%	7%	14%	18%	18%	-	-	-	-
Blé tendre	5%	6%	6%	7%	6%	5%	3%	5%	5%	6%	6%	6%	12%	17%	16%	26%	27%	27%	29%
Huile d'olive	3%	4%	5%	4%	4%	5%	7%	7%	8%	8%	-	-	-	-	-	-	-	-	1%
Sucre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15%	16%	1%	-	1%	-
Sucre blanc	12%	12%	12%	12%	12%	13%	15%	20%	19%	23%	25%	25%	26%	-	-	-	-	-	-
Vin	3%	4%	4%	4%	4%	2%	2%	3%	2%	2%	3%	3%	4%	7%	7%	9%	11%	10%	11%

CANADA – CONCENTRATION DU SOUTIEN PAR PRODUIT (EN POURCENTAGE DU SOUTIEN TOTAL PAR PRODUIT)

Produit/Année	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Blé et blé dur	4%	10%	5%	5%	6%	8%	5%	14%	1%	3%	3%	2%	1%	-	-	2%	1%	-	-
Maïs	2%	1%	1%	9%	13%	17%	16%	10%	5%	13%	15%	13%	9%	-	1%	8%	-	-	4%
Soja	-	-	-	1%	4%	10%	9%	3%	-	5%	3%	1%	2%	-	-	-	-	-	-
Tabac	-	-	-	-	-	2%	-	-	-	3%	6%	1%	-	-	20%	1%	-	-	-
Bœuf	6%	8%	11%	8%	6%	6%	8%	10%	51%	30%	16%	15%	19%	32%	21%	16%	18%	11%	11%
Porc	10%	11%	-	16%	14%	2%	2%	10%	10%	3%	1%	11%	16%	23%	17%	11%	17%	22%	16%
Lait	72%	63%	73%	52%	48%	46%	49%	45%	29%	36%	45%	48%	45%	38%	38%	53%	58%	64%	65%