

8 de junio de 2020

(20-4081)

Página: 1/25

Comité de Agricultura

**CUESTIONES PLANTEADAS POR LOS MIEMBROS
DURANTE EL PROCESO DE EXAMEN**

**RECOPILACIÓN DE PREGUNTAS PARA LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA
DEL 18 DE JUNIO DE 2020¹**

En el presente documento se recopilan las preguntas recibidas por la Secretaría hasta el 2 de junio de 2020 para su consideración dentro del punto 2 del orden del día del aerograma WTO/AIR/AG/43, relativo al proceso de examen de las cuestiones comerciales relacionadas con la COVID-19 y la agricultura respecto de la aplicación de los compromisos contraídos en virtud del Acuerdo sobre la Agricultura.

¹ El presente documento ha sido elaborado bajo la responsabilidad de la Secretaría y se entiende sin perjuicio de las posiciones de los Miembros ni de sus derechos y obligaciones en el marco de la OMC.

ÍNDICE

1 CUESTIONES RELATIVAS A LA APLICACIÓN DE LOS COMPROMISOS:

ARTÍCULO 18.6	5
1.1 Australia: Mecanismo de Asistencia para el Transporte Internacional.....	5
1.1.1 Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94034)	5
1.1.2 Pregunta de la Unión Europea (Ag-IMS ID 94048)	5
1.1.3 Pregunta de Tailandia (Ag-IMS ID 94033).....	6
1.1.4 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94049).....	6
1.2 Prohibición de Camboya a la exportación de arroz	6
1.2.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94002)	6
1.3 Paquete de ayuda a la agricultura del Canadá	7
1.3.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94001)	7
1.4 Políticas del Canadá en materia de productos lácteos	7
1.4.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94003)	7
1.4.2 Pregunta de Nueva Zelandia (Ag-IMS ID 94004).....	7
1.5 Organismo de Crédito Agrícola del Canadá.....	8
1.5.1 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94053).....	8
1.6 Medidas de China para garantizar el suministro de insumos agrícolas.....	8
1.6.1 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94054).....	8
1.7 Prohibiciones de Egipto a la exportación de productos agropecuarios	8
1.7.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94005)	8
1.7.2 Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94006).....	9
1.8 Prohibiciones de El Salvador a la exportación de hortalizas de vaina secas.....	9
1.8.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94007)	9
1.9 Ayuda de la UE al almacenamiento privado.....	9
1.9.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94008)	9
1.10 Ayuda de la UE al sector de la patata	10
1.10.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94009)	10
1.11 UE - Programa de garantías para la República Checa.....	10
1.11.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94010)	10
1.12 Medidas de ayuda de la UE en respuesta a la COVID-19	10
1.12.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94011)	10
1.12.2 Pregunta del Brasil (Ag-IMS ID 94042)	11
1.12.3 Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94035)	11
1.12.4 Pregunta de Nueva Zelandia (Ag-IMS ID 94012).....	12
1.12.5 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94055).....	12
1.12.6 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94056).....	12
1.13 Prohibición de Rumania a las exportaciones de productos agropecuarios.....	12
1.13.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94041).....	12
1.13.2 Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94013)	13

1.14	Prohibiciones de Honduras a la exportación de hortalizas de vaina secas	13
1.14.1	Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94014).....	13
1.15	Paquete de medidas de estímulo de la India relacionadas con la COVID-19	13
1.15.1	Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94036)	13
1.16	Ayuda del Japón al sector del transporte.....	14
1.16.1	Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94015)	14
1.16.2	Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94058).....	14
1.17	Paquete de ayuda del Japón.....	14
1.17.1	Pregunta del Brasil (Ag-IMS ID 94044)	14
1.17.2	Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94037)	14
1.17.3	Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94057).....	15
1.18	Ayuda del Japón al sector del transporte.....	15
1.18.1	Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94059).....	15
1.19	Medidas de Kazajstán relativas a la prohibición de las exportaciones de determinados productos alimenticios	16
1.19.1	Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94016).....	16
1.19.2	Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94017)	16
1.20	Contingente de exportación de arroz establecido por Myanmar	16
1.20.1	Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94018).....	16
1.21	Programa de Capacidad de Transporte Aéreo de Carga Internacional de Nueva Zelandia.....	17
1.21.1	Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94038)	17
1.21.2	Pregunta de la Unión Europea (Ag-IMS ID 94050).....	17
1.21.3	Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94051).....	17
1.22	Contingente de exportación de la Federación de Rusia.....	18
1.22.1	Pregunta del Brasil (Ag-IMS ID 94043)	18
1.22.2	Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94019).....	18
1.22.3	Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94020)	18
1.23	Prohibiciones de Tayikistán a la exportación de determinados productos alimenticios	19
1.23.1	Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94021).....	19
1.24	Préstamos respaldados por el Tesoro de Turquía.....	19
1.24.1	Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94022)	19
1.25	Turquía - Autorización/registro previo de exportación.....	19
1.25.1	Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94023).....	19
1.25.2	Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94024)	19
1.26	Programa de Asistencia Alimentaria relacionada con el Coronavirus de los Estados Unidos	20
1.26.1	Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94025)	20
1.26.2	Pregunta del Brasil (Ag-IMS ID 94045)	20
1.26.3	Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94039)	21
1.26.4	Pregunta de la Unión Europea (Ag-IMS ID 94052).....	21

1.26.5	Pregunta de Nueva Zelandia (Ag-IMS ID 94026)	21
1.27	Estados Unidos - Programa de Protección de Salarios	22
1.27.1	Pregunta de la Unión Europea (Ag-IMS ID 94047)	22
1.28	Medidas de Viet Nam para la restricción de las exportaciones de arroz	22
1.28.1	Pregunta del Brasil (Ag-IMS ID 94046)	22
1.28.2	Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94040)	23
1.28.3	Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94027)	23
1.28.4	Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94028)	23
2	CUESTIONES PLANTEADAS EN RELACIÓN CON LAS DISTINTAS	
	NOTIFICACIONES.....	23
2.1	Prohibiciones y restricciones a la exportación (cuadro ER.1)	23
2.1.1	República Kirguisa (G/AG/N/KGZ/8)	23
2.1.2	Macedonia del Norte (G/AG/N/MKD/26)	24
2.1.3	Tailandia (G/AG/N/THA/107 y G/AG/N/THA/107/Add.1)	24
2.1.4	Ucrania (G/AG/N/UKR/37)	24

1 CUESTIONES RELATIVAS A LA APLICACIÓN DE LOS COMPROMISOS: ARTÍCULO 18.6

1.1 Australia: Mecanismo de Asistencia para el Transporte Internacional

1.1.1 Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94034)

Australia ha presentado el Mecanismo de Asistencia para el Transporte Internacional (IFAM), un programa de AUD 110 millones por conducto del cual el Estado proporciona ayudas "sufragando una porción de los costos del transporte aéreo" de la exportación de productos agropecuarios y pesqueros de alto valor. Según la nota descriptiva v4.0 del Gobierno de Australia sobre el IFAM (<https://www.austrade.gov.au/ArticleDocuments/10562/covid-19-relief-and-recovery-fund.pdf.aspx>): "los exportadores deberán efectuar una contribución financiera para sufragar sus costos de transporte" y "esos costos podrían ser superiores a las tarifas de transporte aéreo anteriores a la COVID". Además, en un sitio web del Gobierno de Australia (<https://www.agriculture.gov.au/coronavirus/export/air-freight#air-freight-service-providers>) se afirma lo siguiente: "[El IFAM] funcionará hasta el regreso de los mercados comerciales ordinarios o durante seis meses, lo que ocurra antes".

- a. ¿Puede Australia precisar de qué modo determinará el grado de ayuda del Estado para cada cantidad de mercancías agropecuarias exportadas? Sírvase proporcionar una fórmula pormenorizada y todo elemento específico del tipo de producto agropecuario exportado.
- b. ¿Cómo se calculará la contribución financiera de los exportadores?
- c. En la nota descriptiva v4.0 del Gobierno de Australia se menciona que la contribución financiera para sufragar los costos del vuelo "podrían" ser superiores a las tarifas de transporte aéreo anteriores a la COVID. ¿Puede Australia precisar si es posible que en el marco de este programa la contribución financiera de los exportadores sea inferior a las tarifas de transporte aéreo anteriores a la COVID?
- d. Sírvase indicar el significado de "el regreso de los mercados comerciales ordinarios" y el modo en que el Gobierno de Australia tiene previsto determinar cuándo habrán regresado los mercados comerciales ordinarios.

1.1.2 Pregunta de la Unión Europea (Ag-IMS ID 94048)

Australia ha puesto en práctica el programa denominado Mecanismo de Asistencia para el Transporte Internacional (IFAM). Según la nota descriptiva v3.0 del Gobierno de Australia sobre el IFAM (<https://www.austrade.gov.au/ArticleDocuments/10562/covid-19-relief-and-recovery-fund.pdf.aspx>) el IFAM es un programa de AUD 110 millones "concebido para ayudar a los productores agropecuarios y pesqueros australianos a exportar sus productos de calidad superior a mercados prioritarios". En la nota descriptiva se afirma lo siguiente: "sufragando una porción de los costos del transporte aéreo, el Gobierno contribuye a velar por que los exportadores australianos puedan recuperarse y adaptarse rápidamente cuando la crisis debida a la COVID-19 empiece a disminuir". Según la nota descriptiva, podrán optar al programa los productos siguientes:

- productos del mar (incluidos los bogavantes);
- carne roja de calidad superior (incluida la de ganado bovino, ovino y porcino);
- productos lácteos (tales como leche fresca y yogur);
- productos hortícolas (tales como fruta de calidad superior y ensaladas u hortalizas envasadas).

Por consiguiente, parece tratarse de una ayuda para reducir los costos de comercialización de las exportaciones de productos agropecuarios, a saber, los costos de los transportes y fletes internacionales. En ese sentido, parece tratarse de una subvención a la exportación según se define en el artículo 9.1 d) del Acuerdo sobre la Agricultura, que abarca "el otorgamiento de subvenciones para reducir los costos de comercialización de las exportaciones de productos agropecuarios

(excepto los servicios de asesoramiento y promoción de exportaciones de amplia disponibilidad) incluidos los costos de manipulación, perfeccionamiento y otros gastos de transformación, y los costos de los transportes y fletes internacionales". En el caso de los Miembros de la OMC que son países desarrollados, como Australia, en el párrafo 6 de la Decisión Ministerial de Nairobi, de 19 de diciembre de 2015 (documento WT/MIN(13)/40 de la OMC), se dispone la eliminación de las subvenciones a la exportación a partir de la fecha de adopción de la Decisión.

- a. ¿Puede Australia explicar cómo asegura el IFAM el respeto de sus obligaciones dimanantes de la OMC relativas a las subvenciones a las exportaciones agropecuarias establecidas en la Decisión Ministerial de Nairobi y el Acuerdo sobre la Agricultura?
- b. ¿Pondrá fin Australia inmediatamente a las subvenciones prohibidas a las exportaciones de productos agropecuarios?

1.1.3 Pregunta de Tailandia (Ag-IMS ID 94033)

En abril de 2020, el Gobierno de Australia anunció el establecimiento de un Fondo de Socorro y Recuperación de la COVID-19, dotado con AUD 1.000 millones, en apoyo de los sectores de exportación afectados por las repercusiones económicas de la epidemia de COVID-19. En el marco del mencionado Fondo, el Gobierno de Australia asignará AUD 110 millones en ayuda de los sectores de exportación de productos agropecuarios y pesqueros creando un nuevo mecanismo de asistencia al transporte con el fin de reiniciar los envíos locales australianos hacia terceros países.

A ese respecto, Tailandia pide a Australia que proporcione más detalles sobre la mencionada medida y sobre el modo en que cumple los compromisos en materia de subvenciones a la exportación consignados por Australia.

1.1.4 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94049)

En respuesta a las repercusiones que la disminución de los vuelos comerciales están teniendo en las exportaciones de productos agropecuarios y pesqueros australianos, el Gobierno ha anunciado un programa de AUD 110 millones para facilitar a los exportadores la colocación de sus productos en los mercados.

Sírvase pormenorizar el modo en que se distribuyen esos fondos, indicando específicamente cómo se determinan las tarifas de los fletes para los exportadores de productos agropecuarios y si los exportadores pueden recibir directamente algunos de los fondos.

1.2 Prohibición de Camboya a la exportación de arroz

1.2.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94002)

- a. El Japón tiene conocimiento de que el 5 de abril de 2020 Camboya estableció una prohibición a la exportación de arroz, pero considera que no se ha efectuado la preceptiva notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura. El Japón agradecería a Camboya que facilitase una justificación. Asimismo, el Japón agradecería a Camboya que explicara si ha considerado debidamente los efectos de esa medida en la seguridad alimentaria de los Miembros importadores, como lo prescribe el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura.
- b. El Japón agradecería a Camboya que explicara de qué modo la medida cumple las condiciones estipuladas en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que el arroz es un producto esencial, y ii) que se registra una escasez aguda. Asimismo, el Japón agradecería a Camboya que explicara la razón por la cual ha recurrido a prohibir la exportación de arroz en lugar de fijar contingentes que plasmaran la situación de la oferta y la demanda internas.

1.3 Paquete de ayuda a la agricultura del Canadá

1.3.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94001)

Australia observa que el 5 de mayo el Gobierno federal del Canadá anunció un conjunto de medidas de ayuda a los agricultores y las agroindustrias por valor de CAD 252 millones.

- a. Observando que el Primer Ministro del Canadá describió las medidas como una "inversión inicial", ¿está considerando el Canadá la adopción de otras medidas de apoyo? Observando que al parecer en el conjunto de medidas de ayuda se prevén CAD 50 millones para un Programa de Compra de Excedentes de Alimentos, para redistribuir excedentes de existencias a bancos de alimentos.
- b. ¿Puede confirmar el Canadá si tiene la intención de comprar excedentes de alimentos del Canadá con fines de ayuda alimentaria interna?
- c. ¿Puede el Canadá enumerar las existencias que serán admisibles en el Programa de Compra de Excedentes de Alimentos y proporcionar otros pormenores de interés sobre el Programa?

1.4 Políticas del Canadá en materia de productos lácteos

1.4.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94003)

Australia observa que se ha aumentado a CAD 500 millones (de CAD 300 millones) el límite de empréstito de la Comisión de Productos Lácteos del Canadá para financiar la compra y el almacenamiento del excedente de mantequilla y queso de los agricultores y transformadores durante la pandemia.

- a. ¿Se exportará la mantequilla y el queso que se han almacenado temporalmente haciendo uso de esa financiación adicional?
- b. ¿Puede confirmar el Canadá si existe un límite de tiempo al almacenamiento "temporal" de mantequilla y queso?
- c. Australia observa que la medida requiere una modificación legislativa, ¿puede el Canadá proporcionar información actualizada sobre las modificaciones necesarias?

1.4.2 Pregunta de Nueva Zelanda (Ag-IMS ID 94004)

Una enmienda a la Ley de la Comisión de Productos Lácteos del Canadá ha sido objeto de primera lectura. Si se aprueba la legislación, la Comisión de Productos Lácteos del Canadá (CDC) verá casi duplicado su presupuesto hasta CAD 500 millones, que se utilizarán para financiar el almacenamiento de una mayor cantidad de mantequilla y ampliar la variedad de productos disponibles a la venta con la inclusión del queso que se depositará en almacenamiento. Según informan los medios, se trata de un aumento permanente del presupuesto y no de una mera medida temporal para recuperarse de los efectos de la COVID-19. Con esa financiación, la CDC puede comprar los excedentes de mantequilla y queso, almacenarlos hasta que aumente la demanda y seguidamente venderlos de nuevo a los transformadores, que lo distribuirán al mercado. Entendemos que esas medidas se han establecido para apoyar al sector agropecuario durante un período de crisis y respetamos la necesidad de los países de apoyar a la agroindustria durante esos tiempos difíciles. Desearíamos recibir información sobre lo siguiente:

- a. ¿Puede confirmar el Canadá si la modificación de la legislación y el correspondiente aumento del presupuesto significan que la política que permite a la CDC comprar los excedentes de mantequilla y queso, almacenar el producto y seguidamente volver a venderlo a los transformadores es una medida permanente?
- b. Por el contrario, si se pretende que la política sea temporal mientras el Canadá se recupera de los efectos de la COVID-19, ¿puede confirmar el Canadá el período durante el cual la CDC tendrá derecho a comprar los excedentes de mantequilla y queso, almacenar el producto y venderlo de nuevo a los transformadores?

- c. ¿Puede confirmar el Canadá que la mantequilla y el queso se venderán a los transformadores al mismo precio que se les compraron, independientemente de los cambios que haya registrado el mercado en el ínterin?
- d. ¿Puede confirmar el Canadá el tiempo máximo durante el cual la CDC almacenará la mantequilla y el queso que haya comprado?
- e. ¿Cómo garantizará el Canadá que las existencias de esos productos lácteos no se colocarán en el mercado mundial, con lo que constituirían de hecho una subvención a la exportación?

1.5 Organismo de Crédito Agrícola del Canadá

1.5.1 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94053)

A finales de marzo de 2020, el Canadá anunció que el Organismo de Crédito Agrícola del Canadá (FCC) podía conceder préstamos adicionales a empresas agropecuarias y alimentarias por valor de hasta CAD 5.000 millones. Según el FCC, esos fondos se pueden utilizar para lo siguiente: 1) retrasar hasta 6 meses el pago del principal y los intereses de préstamos ya existentes, o retrasar hasta 12 meses el pago del principal, y 2) dar acceso a una línea de crédito de 24 de meses de hasta CAD 500.000 (al tipo preferencial más 1 punto porcentual).

¿Qué criterios deben satisfacer las empresas agropecuarias y alimentarias para optar a esos préstamos?

1.6 Medidas de China para garantizar el suministro de insumos agrícolas

1.6.1 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94054)

Los Estados Unidos entienden que China está adoptando medidas para garantizar que los productores dispongan del suministro de los insumos agrícolas necesarios para la producción, en particular mediante el suministro de insumos por parte del Ministerio de Industria y Tecnología de la Información y la Empresa Nacional de Suministro y Comercialización de Hubei, poniendo en contacto a los productores con las empresas de abonos por conducto de la Oficina Municipal Agrícola y Rural de Beijing, y mediante la compra por el gobierno local de insumos al por mayor para su distribución.

- a. ¿Puede describir cómo se están aplicando esas diferentes medidas?
- b. ¿Puede especificar los beneficios financieros directos o indirectos que, en su caso, obtienen los productores agropecuarios, también por la distribución de insumos con costos más bajos?

1.7 Prohibiciones de Egipto a la exportación de productos agropecuarios

1.7.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94005)

- a. El Japón tiene conocimiento de que el 28 de marzo de 2020 Egipto impuso prohibiciones a la exportación de hortalizas de vaina y sus productos (con la excepción de cacahuets (maníes), guisantes (arvejas, chícharos), frescos o refrigerados, etc.), y agradece que la medida se notificara al Comité de Acceso a los Mercados el 14 de abril de 2020, pero asimismo constata que no se ha efectuado la preceptiva notificación al Comité de Agricultura. El Japón agradecería a Egipto que facilitase una justificación. Asimismo, el Japón agradecería a Egipto que explicara si ha considerado debidamente los efectos de esa medida en la seguridad alimentaria de los Miembros importadores, como lo prescribe el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura.
- b. El Japón agradecería a Egipto que explicara de qué modo la medida cumple las condiciones estipuladas en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que las hortalizas de vaina y sus productos son productos esenciales, ii) que se registra una escasez aguda, y iii) que se trata de una medida temporal. Asimismo, el Japón agradecería a Egipto que explicara la razón por la cual ha

recurrido a prohibir la exportación de esos productos en lugar de fijar contingentes que plasmaran la situación de la oferta y la demanda internas.

1.7.2 Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94006)

Según la vigilancia que efectúa la OMC de las medidas comerciales y relacionadas con el comercio en relación con la COVID-19, Egipto ha establecido prohibiciones a la exportación de varios productos agropecuarios.

- a. ¿Puede Egipto proporcionar información actualizada sobre si las prohibiciones a la exportación se levantarán al final de junio de 2020, como se indica en la información de la OMC?
- b. ¿Presentará Egipto una notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura?

Es útil que esas medidas se notifiquen a la OMC, no solo a efectos de transparencia sino también porque las notificaciones ER siguen siendo una fuente fiable e importante de información. Esas notificaciones son especialmente vitales para los países importadores netos de alimentos, como Suiza, ya que la información es muy importante para nuestros importadores.

1.8 Prohibiciones de El Salvador a la exportación de hortalizas de vaina secas

1.8.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94007)

El Japón agradecería a El Salvador que explicara de qué modo las prohibiciones de exportación de hortalizas de vaina secas impuestas por el Miembro el 26 de marzo de 2020 cumplen las condiciones estipuladas en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que son productos esenciales, y ii) que se registra una escasez aguda. Asimismo, el Japón agradecería a El Salvador que explicara la razón por la cual ha recurrido a prohibir la exportación de esos productos en lugar de fijar contingentes que plasmaran la situación de la oferta y la demanda internas.

1.9 Ayuda de la UE al almacenamiento privado

1.9.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94008)

Australia entiende que la Unión Europea (UE), en respuesta a la crisis de COVID-19, ha proporcionado ayudas para el almacenamiento privado de productos lácteos (leche desnatada en polvo, mantequilla, queso) y cárnicos (carne de bovino, ovino y caprino). Al parecer, el programa prevé la retirada temporal de productos del mercado durante un mínimo de dos a tres meses (90 días), y un período máximo de cinco a seis meses (180 días).

- a. ¿Para qué volúmenes se ha solicitado y se ha logrado proporcionar ayuda al almacenamiento privado satisfactoriamente?
- b. ¿Considera la UE la posibilidad de ampliar la ayuda al almacenamiento privado a otros productos básicos? De ser así, ¿a qué productos básicos?
- c. Australia entiende que el programa se abrió el 7 de mayo de 2020, ¿cuándo se cerrará la admisión de solicitudes al programa?
- d. ¿En cuánto se estima el costo presupuestario total de la ayuda al almacenamiento privado?
- e. El monto de la ayuda se ha fijado como sigue: i) EUR 5,11 por tonelada almacenada en concepto de costos fijos de almacenamiento; ii) EUR 0,13 por tonelada por día en concepto de almacenamiento contratado. ¿Qué relación guardan esas cifras con las tarifas comerciales?
- f. Dado que la pandemia mundial probablemente provocará una deflación de la demanda durante más de seis meses, ¿considera la UE la posibilidad de prolongar el programa más allá del máximo actual de 180 días?

- g. Una vez que finalice el período de almacenamiento privado, ¿se han previsto limitaciones al modo de venta de las existencias?
- h. ¿Qué medidas prácticas ha adoptado la UE para garantizar que los productos que reciben la ayuda al almacenamiento privado no distorsionen el comercio ni afecten adversamente a la seguridad alimentaria de otros Miembros de la OMC?
- i. ¿Cómo notificará la UE esta medida a la OMC?

1.10 Ayuda de la UE al sector de la patata

1.10.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94009)

Según el Reglamento (UE) 2020/593, la producción de patatas en la UE asciende aproximadamente a 52 millones de toneladas, de los que 19,5 millones de toneladas corresponden a patatas destinadas a la transformación. Las exportaciones de patatas congeladas y, en particular, de patatas fritas congeladas, son particularmente importantes en una coyuntura normal del mercado: el 64% de las patatas congeladas exportadas a escala mundial proceden de la UE y el valor de las patatas fritas congeladas exportadas de la UE a terceros países se estimó en EUR 1.850 millones en 2019.

Australia entiende que, debido a la actual pandemia de COVID-19, se ha registrado una fuerte caída de la demanda de patatas destinadas a la transformación, lo que ha afectado gravemente al mercado. Australia entiende que se encuentran aún almacenados grandes volúmenes de patatas destinadas a la transformación de la campaña de 2019. Según la información disponible, la Comisión Europea, en respuesta a la crisis de COVID-19, ha concedido al sector de la patata ciertas exenciones temporales a determinadas normas de competencia de la UE. Además, varios Estados miembros compensan a las empresas del sector de la patata por la pérdida de ingresos o los costos adicionales relacionados con el colapso de la demanda, por ejemplo, los Países Bajos asignarán EUR 50 millones para compensar a los productores de patata afectados por el brote epidémico.

- a. ¿Estudia la UE la posibilidad de conceder ayudas al sector de la patata para el almacenamiento privado?
- b. ¿Qué medidas prácticas ha adoptado la UE para garantizar que las futuras exportaciones de productos transformados a base de patata no distorsionen el comercio ni afecten adversamente a la seguridad alimentaria de otros Miembros de la OMC?

1.11 UE - Programa de garantías para la República Checa

1.11.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94010)

Australia entiende que la Comisión Europea ha aprobado un programa de garantía de la República Checa de aproximadamente EUR 5.200 millones (CZK 142.000 millones) para las grandes empresas con actividades de exportación afectadas por la COVID-19.

- a. ¿Se exige a las empresas que sigan exportando para poder optar al programa?
- b. ¿Qué porcentaje de las empresas que han optado al programa hasta la fecha participan en el sector agropecuario primario?
- c. ¿Cómo se clasificará el programa en el marco del Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC?

1.12 Medidas de ayuda de la UE en respuesta a la COVID-19

1.12.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94011)

Australia observa que la Comisión Europea ha introducido cierto número de medidas en respuesta a la COVID-19, en particular una propuesta de ayuda de hasta EUR 5.000 por agricultor y EUR 50.000 por pequeña agroindustria con cargo a los fondos de desarrollo rural no utilizados restantes del segundo pilar de la Política Agrícola Común (estimados entre EUR 6.000 millones y EUR 17.000 millones) para ayudar a compensar los efectos de la COVID-19 en las explotaciones agrícolas. Australia observa que por regla general los pagos en el marco del segundo pilar de la PAC se notifican como medidas del "compartimento verde".

- a. ¿Puede la UE proporcionar información actualizada sobre la aprobación de esa medida?
- b. ¿Ha establecido la UE limitaciones al modo en que se pueden proporcionar esos fondos de desarrollo rural no utilizados para limitar los efectos en el comercio y los mercados de terceros países?
- c. ¿Pueden los Estados miembros de la UE decidir a su discreción de qué modo se proporciona la ayuda? ¿Tiene que ser en forma de un pago único o puede ser en forma de otros tipos de medidas de mercado?
- d. Dada la posible flexibilidad del modo de pago, ¿cómo clasificará la UE esos pagos en el marco del Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC?

1.12.2 Pregunta del Brasil (Ag-IMS ID 94042)

En abril, la Comisión Europea flexibilizó las normas que rigen el uso por los Estados miembros de los recursos de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (Fondos EIE), incluido el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader), que suele notificarse como programa del compartimento verde. Según informaciones recogidas por la prensa, al parecer esa flexibilidad ha propiciado el anuncio de grandes programas de los Estados miembros, como la presentación por el Gobierno de Austria de un conjunto de ayudas económicas por valor de EUR 38.000 millones para sus agricultores. La Comisión Europea también ha anunciado la creación de programas de ayuda para el almacenamiento privado de productos lácteos (leche desnatada en polvo, mantequilla y queso) y cárnicos (carne de bovino, ovino y caprino). Al mismo tiempo, Francia e Italia han adoptado medidas unilaterales en ayuda de los mercados de productos lácteos de sus países, pese a que la reglamentación de la PAC prevé que todas las ayudas se adopten al nivel de la UE. En vista de ello, podría la UE explicar:

- a.
 - i. ¿Qué medidas se han previsto para velar por que el aumento de la flexibilidad concedida a los Estados miembros no modifique la pauta de las recientes notificaciones del cuadro DS.1 de la UE?
 - ii. En el caso de los recursos que suelen notificarse como medidas de los compartimentos verde o azul, como es el caso de los del Feader, ¿existe alguna obligación de que los programas nacionales mantengan las características establecidas en el Anexo 2 del Acuerdo sobre la Agricultura y/o el artículo 6.5?
- b.
 - i. ¿Como garantiza la UE la compatibilidad entre los programas nacionales y de la CE de ayuda al almacenamiento privado?
 - ii. ¿Se han definido normas para la colocación de las existencias, tales como prohibiciones a la exportación?
- c. ¿Puede la UE proporcionar más información sobre las políticas incluidas en el programa de Austria de ayuda al sector agropecuario, que tiene un valor anunciado de EUR 38.000 millones?

1.12.3 Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94035)

El 4 de mayo 2020, la Comisión Europea adoptó un conjunto de medidas excepcionales para ampliar la ayuda al sector agropecuario más afectado por el virus de la COVID-19. Una de las medidas es el establecimiento de un marco temporal de ayuda estatal en virtud del cual los agricultores pueden beneficiarse de un máximo de EUR 100.000 por explotación agrícola y las empresas de transformación o comercialización de alimentos pueden beneficiarse de un máximo de EUR 800.000 por empresa.

- a. ¿Puede la Unión Europea aclarar si esa ayuda temporal tiene la forma de una donación o de un préstamo que se reembolsará en una fecha futura?
- b. ¿Qué criterios deben cumplir esas tres entidades para recibir esa ayuda estatal? El conjunto de medidas excepcionales también prevé ayudas para el almacenamiento privado de productos lácteos (leche desnatada en polvo, mantequilla y queso) y cárnicos (carne de bovino, ovino y caprino). La ayuda para el almacenamiento retirará esos

productos del mercado durante un mínimo de dos o tres meses y un máximo de cinco o seis meses.

- c. ¿Puede la Unión Europea indicar las condiciones que determinarán la colocación de esos productos de nuevo en el mercado y si impondrá un límite al volumen que se coloque en un momento dado cualquiera?

1.12.4 Pregunta de Nueva Zelanda (Ag-IMS ID 94012)

Observamos que la UE ha introducido una Ayuda al Almacenamiento Privado para productos cárnicos y lácteos, subvenciones estatales de ayuda al sector agropecuario por un total de más de EUR 1.000 millones, flexibilidades en los programas nacionales de ayuda, y exenciones de las normas de competencia para algunos sectores. Entendemos que esas medidas se han establecido para apoyar al sector agropecuario durante un período de crisis y respetamos la necesidad de los países de apoyar a la agroindustria durante esos tiempos difíciles. ¿Puede la UE indicar cómo piensa garantizar que esas medidas no tengan efectos negativos en los mercados mundiales?

1.12.5 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94055)

El 22 de abril de 2020, la Comisión Europea presentó un conjunto de ayudas integrado por lo siguiente: 1) ayuda al almacenamiento privado para los sectores de productos lácteos y cárnicos, frutas y hortalizas para retirar temporalmente productos del mercado con el fin de facilitar el aumento de los precios; 2) flexibilidades en la aplicación de programas de ayuda al mercado para el vino, frutas y hortalizas, aceite de oliva, la apicultura, y el programa escolar de la UE para la leche, las frutas y hortalizas; y 3) excepciones y exenciones de las normas de competencia de la UE para los sectores de la leche, las flores y la patata.

Sírvanse proporcionar más pormenores sobre las medidas adoptadas en el marco del conjunto de ayudas, en particular las medidas específicas adoptadas respecto de las tres esferas mencionadas, y sobre el modo en que se aplicará cualquier nueva medida o aumento de las flexibilidades.

1.12.6 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94056)

La Comisión Europea, dentro del Marco Temporal de Ayuda Estatal adoptado el 19 de marzo de 2020 y modificado el 3 de abril y el 8 de mayo de 2020, puede permitir que los Estados miembros utilicen plenamente las flexibilidades previstas en las normas de ayuda del Estado en apoyo de la economía en el contexto del brote epidémico de coronavirus. Se podrán conceder donaciones a fondo perdido, aportaciones de capital, ventajas fiscales selectivas y pagos anticipados de hasta EUR 100.000 a los activos de empresas del sector primario agropecuario. Los Estados miembros también podrán conceder préstamos sin intereses o garantías, de hasta un valor nominal de EUR 100.000 por empresa, que cubran el 100% del riesgo del sector primario agropecuario.

- a. Sírvanse especificar qué Estados miembros de la UE han aprovechado ese aumento de las flexibilidades hasta la fecha.
- b. ¿Qué requisitos o criterios deben cumplir las empresas para ser admisibles?
- c. ¿Se ha fijado al programa un límite máximo de gasto?

1.13 Prohibición de Rumania a las exportaciones de productos agropecuarios

1.13.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94041)

- a. El Japón tiene conocimiento de que el 10 de abril de 2020 Rumania estableció una prohibición a la exportación de determinados productos, a saber, trigo, harina de trigo, cebada, maíz, arroz y haba de soja, pero considera que no se ha efectuado la preceptiva notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura. El Japón agradecería a Rumania que facilitase una justificación. Asimismo, el Japón agradecería a Rumania que explicara si ha considerado debidamente los efectos de esa medida en la seguridad alimentaria de los Miembros importadores, como lo prescribe el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura.

- b. El Japón agradecería a Rumania que explicara de qué modo la medida cumple las condiciones estipuladas en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que los productos son esenciales, y ii) que se registra una escasez aguda. Asimismo, el Japón agradecería a Rumania que explicara la razón por la cual ha recurrido a prohibir la exportación de esos productos en lugar de fijar contingentes que plasmaran la situación de la oferta y la demanda internas.

1.13.2 Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94013)

Según la vigilancia que efectúa la OMC de las medidas comerciales y relacionadas con el comercio en relación con la COVID-19, Rumania ha establecido una prohibición a la exportación de varios productos agropecuarios.

- a. ¿Puede Rumania proporcionar información actualizada sobre si la prohibición a la exportación se levantará no más tarde del 16 de abril de 2020, como se indica en la información de la OMC?
- b. ¿Presentará Rumania una notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura?

Es útil que esas medidas se notifiquen a la OMC, no solo a efectos de transparencia sino también porque las notificaciones ER siguen siendo una fuente fiable e importante de información. Esas notificaciones son especialmente vitales para los países importadores netos de alimentos, como Suiza, ya que la información es muy importante para nuestros importadores.

1.14 Prohibiciones de Honduras a la exportación de hortalizas de vaina secas

1.14.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94014)

El Japón agradecería a Honduras que explicara de qué modo las prohibiciones de exportación de hortalizas de vaina secas impuestas por el Miembro el 26 de marzo de 2020 cumplen las condiciones estipuladas en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que son productos esenciales, ii) que se registra una escasez aguda, y iii) que la medida es temporal. Asimismo, el Japón agradecería a Honduras que explicara la razón por la cual ha recurrido a prohibir la exportación de esos productos en lugar de fijar contingentes que plasmaran la situación de la oferta y la demanda internas.

1.15 Paquete de medidas de estímulo de la India relacionadas con la COVID-19

1.15.1 Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94036)

El 12 de mayo de 2020, el Primer Ministro Modi anunció un paquete de medidas de estímulo en relación con la COVID-19 para la India, que prevé medidas de ayuda a los sectores agropecuario y agroalimentario. El Canadá entiende que el paquete incluirá fondos para mejorar la infraestructura agropecuaria tales como las cadenas de frío, el almacenamiento posterior a la cosecha, etc.

- a. ¿Puede la India ampliar la información sobre los tipos de organizaciones o entidades que podrán optar a esa ayuda?
- b. ¿La ayuda se concederá en forma de donaciones o de préstamos reembolsables? Según se ha informado, ese paquete de estímulo contará con un nuevo marco jurídico para la mitigación del riesgo destinado a los agricultores, que incluirá mecanismos para que estos puedan colaborar con las industrias transformadoras y grandes minoristas o mayoristas de productos agropecuarios.
- c. ¿Puede la India especificar el calendario previsto de elaboración de ese marco? En el paquete de estímulo se propone modificar la Ley de Productos Esenciales, que regula la producción, el suministro y la distribución de cierto número de productos esenciales para garantizar el suministro doméstico de los consumidores. La finalidad es desreglamentar varios productos agropecuarios tales como los aceites comestibles, las semillas oleaginosas, las legumbres, las cebollas y las patatas y que solo se permitan límites de existencias en circunstancias excepcionales.

- d. ¿Puede la India especificar el calendario previsto para la modificación de la Ley de Productos Esenciales?

1.16 Ayuda del Japón al sector del transporte

1.16.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94015)

Australia observa, sobre la base de la información recibida, que la caída de los precios de la carne de buey Wagyu desde 2019 ha dado lugar a un aumento de la ayuda otorgada en el marco del Programa de Estabilización del Ganado Bovino, conocido también como Programa de Estabilización "MARUKIN".

- a. ¿Están los pagos realizados en el marco de este Programa relacionados con la disminución de la demanda provocada por la COVID-19?
- b. ¿Puede el Japón describir qué tipo de ayuda pueden recibir los productores que participan en el Programa MARUKIN y especificar su cuantía?

1.16.2 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94058)

El 13 de abril de 2020, la empresa comercial del Estado japonesa Corporación de los Sectores Agrícola y Ganadero anunció una partida de JPY 50.000 millones (USD 460 millones) destinada a estimular el consumo de carne de bovino nacional, que prevé un incentivo de JPY 1.000 (USD 9,29) por kilogramo en el ejercicio fiscal de 2020 para que los mayoristas distribuyan carne de buey Wagyu con un importante descuento. Esta medida no se aplica a la carne de bovino importada.

- a. ¿Qué razones de política justifican estimular la demanda de consumo de carne de bovino nacional de alta calidad, en lugar de la carne de bovino en general, independientemente de su origen?
- b. ¿Qué medidas se adoptarán para garantizar que este programa no afecte negativamente a las importaciones?

1.17 Paquete de ayuda del Japón

1.17.1 Pregunta del Brasil (Ag-IMS ID 94044)

En el mes de abril, el Japón anunció un paquete de estímulo para el sector agropecuario por valor de JPY 108,2 billones. Teniendo en cuenta que la MGA del Japón asciende a JPY 3,9 billones:

- a. ¿Podría el Japón aportar información detallada sobre los tipos de políticas que incluye el paquete de ayuda y explicar si se trata de un paquete plurianual o de una ayuda puntual en respuesta a la pandemia e independiente de la política agropecuaria tradicional?
- b. ¿Podría el Japón indicar qué sectores han sido los más afectados por la pandemia de COVID-19 y, por lo tanto, tendrán derecho a recibir mayores ayudas del Gobierno?
- c. ¿Podría el Japón explicar de qué modo la asignación presupuestaria de JPY 108,2 billones es compatible con la MGA del Japón?

1.17.2 Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94037)

En el marco del paquete económico de emergencia aprobado por el Gobierno del Japón en respuesta a la pandemia de COVID-19, está previsto que el Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca (MAFF) reciba un presupuesto suplementario de JPY 545.000 millones (USD 5.000 millones) para apoyar a los sectores de la alimentación, la agricultura, la silvicultura y la pesca. La política de promoción de las ventas de productos nacionales incluye un programa de JPY 140.000 millones (USD 1.300 millones) para apoyar las actividades de promoción de la venta de productos agrícolas, ganaderos, forestales y pesqueros nacionales.

- a. ¿Podría el Japón explicar con más detalle qué criterios hay que satisfacer para recibir esta ayuda y qué productos nacionales pueden acogerse a ella?

La política de fomento de las exportaciones y mejora de la producción incluye un programa de JPY 3.500 millones (USD 32,4 millones) para incentivar a los fabricantes de alimentos elaborados y proveedores de servicios de comidas a sustituir los ingredientes importados por ingredientes nacionales.

- b. ¿Podría el Japón explicar con más detalle qué razones hay para desfavorecer a los insumos importados, que han beneficiado históricamente a la industria alimentaria japonesa?
- c. ¿Podría el Japón explicar con más detalle cómo contribuirá el llamado Programa de Transporte de Productos Perecederos, dotado con JPY 2.000 millones (USD 18,5 millones), a apoyar la exportación de productos perecederos?
- i. ¿Qué productos pueden acogerse a esta ayuda?

1.17.3 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94057)

En el presupuesto suplementario del Japón para el ejercicio fiscal de 2020, el Japón ha introducido varias medidas diferentes para incentivar a las entidades que se dedican a actividades de exportación, pero que también pueden vender su producto en el país, a utilizar productos nacionales en lugar de productos importados. Entre esas medidas cabe citar:

- Un programa de JPY 3.500 millones (USD 32 millones) para incentivar a los fabricantes de alimentos elaborados y proveedores de servicios de comidas que elaboran productos para la exportación a sustituir los ingredientes importados por ingredientes nacionales.
- Un programa de JPY 2.390 millones (USD 22 millones) para apoyar a los fabricantes de alimentos que crean cadenas de producción y compran refrigeradores y máquinas de etiquetado a fin de aumentar las ventas al por menor y las exportaciones de productos nacionales.
- Un programa de JPY 5.000 millones (USD 46 millones) para incentivar a los elaboradores de productos lácteos a sustituir los ingredientes importados por leche en polvo nacional, abonándoles la diferencia de precio entre los productos nacionales y los importados.

Con respecto a cada una de las medidas, sírvanse:

- a. Indicar cómo se aplican.
- b. Especificar qué criterios concretos debe cumplir una entidad para poder recibir financiación.
- c. Confirmar si, para poder acogerse a cualquiera de estas medidas, las entidades están obligadas a exportar, al margen de las ventas que realicen en el mercado interno.
- d. Especificar si los fabricantes de alimentos que cumplan los criterios establecidos pueden acogerse a más de una medida.

1.18 Ayuda del Japón al sector del transporte

1.18.1 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94059)

En respuesta a la disminución del número de vuelos internacionales, el presupuesto suplementario del Japón para el ejercicio fiscal de 2020 prevé un programa de JPY 2.000 millones (USD 18,5 millones) destinado a garantizar el transporte de las exportaciones de productos perecederos. Sírvanse explicar con más detalle cómo se distribuyen esos fondos, especificando en concreto cómo se estiman las tarifas de los fletes de los exportadores de productos agropecuarios y si los exportadores pueden o no recibir directamente los fondos.

1.19 Medidas de Kazajstán relativas a la prohibición de las exportaciones de determinados productos alimenticios

1.19.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94016)

- a. El Japón tiene conocimiento de que Kazajstán introdujo el 2 de abril de 2020 contingentes de exportación para determinados productos alimenticios, entre ellos el trigo, el morcajo y la harina de trigo, así como prohibiciones de exportación de determinados productos alimenticios, como el alforfón y el azúcar blanco, pero considera que no se ha efectuado la preceptiva notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura. El Japón agradecería que Kazajstán facilitase una justificación. El Japón agradecería asimismo que Kazajstán explicara cómo ha tenido debidamente en cuenta los efectos de la medida en la seguridad alimentaria de los Miembros importadores, tal como dispone el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura.
- b. El Japón agradecería que Kazajstán explicara de qué modo cumple esa medida los criterios establecidos en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que los productos son esenciales, y ii) que se registra una escasez aguda. El Japón también agradecería que Kazajstán explicara cómo fijó el volumen preciso de los contingentes de exportación (250.000 de toneladas para el trigo y 150.000 toneladas para la harina de trigo en mayo). El Japón también agradecería a Kazajstán que explicara por qué ha recurrido a prohibir la exportación de los productos (por ejemplo, del alforfón o el azúcar blanco), en lugar de establecer contingentes que reflejen la situación de la oferta y la demanda internas.

1.19.2 Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94017)

Según la vigilancia que efectúa la OMC de las medidas comerciales y relacionadas con el comercio adoptadas en respuesta a la pandemia de COVID-19, Kazajstán ha introducido una prohibición de exportación de varios productos agropecuarios.

- a. ¿Puede Kazajstán proporcionar información actualizada sobre si la prohibición de exportación finalizará el 1 de septiembre de 2020, como informa la OMC?
- b. ¿Presentará Kazajstán una notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura?

Es útil que esas medidas se notifiquen a la OMC, no solo a efectos de transparencia sino también porque las notificaciones ER siguen siendo una fuente fiable e importante de información. Estas notificaciones son especialmente importantes para países importadores netos de alimentos como Suiza, ya que la información que incorporan es vital para nuestros importadores.

1.20 Contingente de exportación de arroz establecido por Myanmar

1.20.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94018)

- a. El Japón tiene conocimiento de que Myanmar introdujo el 1 de mayo de 2020 un contingente de exportación para el arroz, pero considera que no se ha efectuado la preceptiva notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura. El Japón agradecería que Myanmar facilitase una justificación. El Japón agradecería asimismo a Myanmar que explicara cómo ha tenido debidamente en cuenta los efectos de la medida en la seguridad alimentaria de los Miembros importadores, tal como dispone el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura.
- b. El Japón agradecería que Myanmar explicara de qué modo cumple esa medida los criterios establecidos en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que los productos son esenciales, ii) que se registra una escasez aguda, y iii) que la medida es de aplicación temporal. El Japón también agradecería que Myanmar explicara cómo fijó el volumen preciso del contingente de exportación (150.000 toneladas mensuales).

1.21 Programa de Capacidad de Transporte Aéreo de Carga Internacional de Nueva Zelanda

1.21.1 Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94038)

Nueva Zelanda anunció el Programa de Capacidad de Transporte Aéreo de Carga Internacional, dotado con CAD 330 millones, destinado a prestar ayuda oficial a los transportistas que operan en rutas clave para las exportaciones de alto valor (en particular, mariscos, carne y productos hortícolas). Según un documento de Nueva Zelanda titulado "Solicitud de propuestas para la mejora de la capacidad de transporte aéreo de carga internacional", el objetivo de la ayuda financiera es que los proveedores puedan ofrecer al mercado los niveles convenidos de capacidad de transporte aéreo de carga internacional en las rutas aéreas internacionales acordadas con el Ministerio, a los precios determinados con arreglo al método de fijación de precios acordado para que el transporte aéreo de carga resulte asequible para los usuarios finales. En el apartado de preguntas y respuestas del documento de Nueva Zelanda sobre el Programa se dice que Nueva Zelanda tiene previsto dejar de aplicarlo una vez que el mercado del transporte aéreo de carga internacional se estabilice con arreglo a los criterios acordados.

- a. ¿Podría Nueva Zelanda facilitar más detalles sobre la cuantía prevista en que esta subvención a la mejora de la capacidad del transporte aéreo de carga reducirá los costos del transporte aéreo de los productos agropecuarios exportados?
- b. ¿Dará a conocer el Gobierno de Nueva Zelanda los datos sobre el nivel de ayuda prestada por producto agropecuario en el marco de este Programa?
- c. ¿Cuáles son los costos del transporte aéreo para los exportadores, en comparación con los niveles anteriores a la pandemia de COVID-19?
- d. ¿Podría Nueva Zelanda facilitar más información sobre el método de fijación de precios previsto en sus acuerdos con los transportistas? ¿Reciben los productos agropecuarios subvenciones específicas otorgadas en función del peso y, en caso afirmativo, podría el Gobierno de Nueva Zelanda informar sobre el promedio de estas subvenciones o sobre el intervalo general de las mismas previsto en sus acuerdos?
- e. ¿Podría Nueva Zelanda explicar con más detalle los "criterios acordados" con arreglo a los cuales dejará de aplicar el Programa una vez que el mercado del transporte aéreo de carga internacional se estabilice?

1.21.2 Pregunta de la Unión Europea (Ag-IMS ID 94050)

Nueva Zelanda ha introducido el Programa de Mejora de la Capacidad de Transporte Aéreo Internacional de Carga, que apoya el transporte aéreo de los productos nacionales a los lugares de destino de las exportaciones.

- a. ¿Puede Nueva Zelanda explicar más detalladamente cuánto está gastando el Gobierno neozelandés en este Programa, y la base sobre la que se ha calculado el nivel de la subvención?
- b. ¿Puede Nueva Zelanda explicar si este Programa de ayuda es compatible con la Decisión Ministerial de Nairobi sobre la competencia de las exportaciones, y de qué manera lo hace?

1.21.3 Pregunta de los Estados Unidos de América (Ag-IMS ID 94051)

El Gobierno de Nueva Zelanda anunció, en el marco del paquete de ayuda adoptado en respuesta a la pandemia de COVID-19, una partida de NZD 200,7 millones para aplicar un programa de ayuda financiera destinado a garantizar el mantenimiento de la capacidad básica de transporte aéreo ante la reducción de los vuelos internacionales de pasajeros provocada por COVID-19. Según la información recibida, Nueva Zelanda desea garantizar la continuidad del servicio en las rutas clave para las importaciones fundamentales (en particular, medicamentos, suministros médicos y maquinaria agrícola u otra maquinaria de producción) y las exportaciones de alto valor (en particular, mariscos, carne y productos hortícolas).

Sírvanse explicar con más detalle cómo se distribuyen esos fondos, especificando en concreto cómo se estiman las tarifas de los fletes de los exportadores de productos agropecuarios y si los exportadores pueden o no recibir directamente los fondos.

1.22 Contingente de exportación de la Federación de Rusia

1.22.1 Pregunta del Brasil (Ag-IMS ID 94043)

El 1 de abril, el Gobierno de la Federación de Rusia estableció un contingente de 7 millones de toneladas para las exportaciones de trigo, centeno, cebada y maíz, principales cereales producidos por el país, a fin de prevenir una posible escasez de cereales. Este contingente estará en vigor hasta el 30 de junio, aunque los expertos predijeron que se habría utilizado en su totalidad en mayo. En vista de ello:

- a. ¿Podría la Federación de Rusia indicar cuándo notificará esta medida al Comité de Agricultura, y si se han celebrado consultas con los principales destinos de las exportaciones de trigo rusas antes de adoptar la restricción?
- b. ¿Podría la Federación de Rusia informar sobre qué criterios se han aplicado para fijar el volumen en 7 millones de toneladas?
- c. ¿Podría la Federación de Rusia explicar por qué razón ha preferido aplicar restricciones cuantitativas, en lugar de adoptar derechos arancelarios temporales para las exportaciones efectuadas fuera del contingente?
- d. ¿Podría la Federación de Rusia presentar información actualizada, por productos, sobre la utilización de este contingente?
- e. ¿Podría la Federación de Rusia informar sobre la posibilidad de que este contingente se prorrogue después del 30 de junio, así como sobre los niveles nacionales actuales de producción y existencias de trigo?

1.22.2 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94019)

- a. El Japón tiene conocimiento de que la Federación de Rusia introdujo el 1 de abril de 2020 contingentes de exportación para el trigo, el morcajo, el centeno, la cebada y el maíz, pero considera que no se ha efectuado la preceptiva notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura. El Japón agradecería que la Federación de Rusia facilitase una justificación. El Japón agradecería asimismo que la Federación de Rusia explicara cómo ha tenido debidamente en cuenta los efectos de la medida en la seguridad alimentaria de los Miembros importadores, tal como dispone el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura.
- b. El Japón agradecería que la Federación de Rusia explicara de qué modo cumple esa medida los criterios establecidos en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que los productos son esenciales, y ii) que se registra una escasez aguda. El Japón también agradecería que la Federación de Rusia explicara cómo fijó el volumen preciso de los contingentes de exportación (7 millones de toneladas para el trigo entre abril y junio de 2020).

1.22.3 Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94020)

Según la vigilancia que efectúa la OMC de las medidas comerciales y relacionadas con el comercio adoptadas en respuesta a la pandemia de COVID-19, la Federación de Rusia ha introducido un contingente de exportación temporal para varios productos agropecuarios.

- a. ¿Puede la Federación de Rusia proporcionar información actualizada sobre si el contingente de exportación finalizará a finales de junio de 2020, como informa la OMC?
- b. ¿Presentará la Federación de Rusia una notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura?

Es útil que esas medidas se notifiquen a la OMC, no solo a efectos de transparencia sino también porque las notificaciones ER siguen siendo una fuente fiable e importante de información. Estas notificaciones son especialmente importantes para países importadores netos de alimentos como Suiza, ya que la información que incorporan es vital para nuestros importadores.

1.23 Prohibiciones de Tayikistán a la exportación de determinados productos alimenticios

1.23.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94021)

El Japón agradecería que Tayikistán explicara de qué modo las prohibiciones de exportación que aplica desde el 25 de abril de 2020 a determinados productos alimenticios (incluido el trigo, la harina de trigo y las hortalizas) cumplen los criterios establecidos en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que el arroz es un producto esencial, ii) que se registra una escasez aguda, y iii) que la medida es de aplicación temporal. El Japón también agradecería que Tayikistán explicara por qué ha recurrido a prohibir la exportación de los productos, en lugar de establecer contingentes que reflejen la situación de la oferta y la demanda internas.

1.24 Préstamos respaldados por el Tesoro de Turquía

1.24.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94022)

Australia entiende que, el 28 de abril de 2020, el Gobierno turco anunció que el reembolso por los agricultores de los préstamos respaldados por el Tesoro que vencían en mayo y junio se aplazaría seis meses, en respuesta a la pandemia de COVID-19.

- a. ¿Cuáles fueron los criterios de elegibilidad originales para acceder a los préstamos respaldados por el Tesoro?
- b. ¿Qué productos estaban cubiertos por los criterios de elegibilidad?
- c. ¿Cuál es el tipo de interés de los préstamos respaldados por el Tesoro en comparación con los actuales tipos de interés del mercado?

1.25 Turquía - Autorización/registro previo de exportación

1.25.1 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94023)

- a. El Japón tiene conocimiento de que Turquía introdujo el 7 de abril de 2020 una autorización/registro temporal previo de exportación para los limones frescos, pero considera que no se ha efectuado la preceptiva notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura. El Japón agradecería que Turquía facilitase una justificación. El Japón agradecería asimismo a Turquía que explicara cómo ha tenido debidamente en cuenta los efectos de la medida en la seguridad alimentaria de los Miembros importadores, tal como dispone el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura.
- b. El Japón agradecería que Turquía explicara de qué modo cumple esa medida los criterios establecidos en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que los limones frescos son un producto esencial, ii) que se registra una escasez aguda, y iii) que la medida es de aplicación temporal.

1.25.2 Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94024)

Según la vigilancia que efectúa la OMC de las medidas comerciales y relacionadas con el comercio adoptadas en respuesta a la pandemia de COVID-19, Turquía ha introducido una autorización previa para la exportación de determinados productos agropecuarios.

- a. ¿Puede Turquía proporcionar información actualizada sobre si la autorización previa para la exportación finalizará el 2 de mayo de 2020, como informa la OMC?

- b. ¿Presentará Turquía una notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura? Es útil que esas medidas se notifiquen a la OMC, no solo a efectos de transparencia sino también porque las notificaciones ER siguen siendo una fuente fiable e importante de información. Estas notificaciones son especialmente importantes para países importadores netos de alimentos como Suiza, ya que la información que incorporan es vital para nuestros importadores.

1.26 Programa de Asistencia Alimentaria relacionada con el Coronavirus de los Estados Unidos

1.26.1 Pregunta de Australia (Ag-IMS ID 94025)

El 17 de abril, el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) anunció un Programa de Asistencia Alimentaria relacionada con el Coronavirus de USD 19.000 millones, que incluía una partida de USD 16.000 millones en concepto de ayuda directa a los agricultores y ganaderos. Australia celebra la transparencia mostrada por los Estados Unidos respecto al Programa, y observa que se han hecho públicas tanto la lista completa de los productos básicos que pueden acogerse al mismo como la forma en que se calcularán los pagos. También valoramos la publicación del análisis de la relación costo-beneficio. Australia desea formular las siguientes preguntas relativas al Programa:

- a. ¿Cuándo notificarán los Estados Unidos este paquete a la OMC?
- b. ¿Cómo se clasificará la ayuda directa de USD 16.000 millones destinada a los agricultores y los ganaderos con arreglo al Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC?
- c. ¿Qué diferencias existen entre los pagos previstos en el Programa de Asistencia Alimentaria relacionada con el Coronavirus y los pagos realizados por los Estados Unidos en el marco de los programas de 2018 y 2019, destinados a compensar a los productores perjudicados por los aranceles de retorsión que aplicaron algunos Miembros de la OMC afectados por las medidas comerciales unilaterales de los Estados Unidos?

1.26.2 Pregunta del Brasil (Ag-IMS ID 94045)

El 19 de mayo, el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) presentó información detallada sobre un Programa de Asistencia Alimentaria relacionada con el Coronavirus (CFAP) cuyo presupuesto ascendería a USD 16.000 millones. El Programa prevé pagos directos de hasta USD 250.000 por productor beneficiario. El USDA ha establecido que podrán acogerse al Programa aquellos cultivos cuyos precios hayan disminuido al menos un 5% desde el mes de enero. ¿Podrían los Estados Unidos facilitar más información sobre las siguientes cuestiones?:

- a.
 - i. ¿Qué índice de precios se utilizó para calcular la caída de precios?
 - ii. ¿Han considerado los Estados Unidos la posibilidad de utilizar los precios del primer semestre de 2019 como referencia para determinar los cultivos beneficiarios, dado que los precios de los productos básicos en los mercados internacionales fluctúan en función del período de cosecha?
 - iii. ¿Cuánto disminuyeron los precios del algodón, el azúcar, la soja, el maíz, la carne de bovino y la carne de porcino?
- b.
 - i. ¿En qué se diferencia este programa de ayuda de los recientes "Programas de Ayuda al Comercio", cuyo presupuesto en 2019 también ascendió a USD 16.000 millones?
 - ii. En concreto, ¿son similares los requisitos de admisibilidad y la compensación máxima prevista en uno y otros?
- c. ¿Existe alguna estimación sobre los sectores que más se benefician del Programa?

1.26.3 Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94039)

El 12 de mayo de 2020, el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) anunció un Programa de Asistencia Alimentaria relacionada con el Coronavirus (CFAP) de USD 19.000 millones, que incluye una partida de USD 16.000 millones en concepto de ayuda directa a los agricultores y ganaderos.

- a. ¿Publicará el USDA el método empleado para calcular las pérdidas sufridas por los productores estadounidenses y los pagos asociados, como se hizo en 2018 y 2019 con respecto al Programa de Facilitación del Mercado?
- b. ¿Podrían los Estados Unidos facilitar información detallada sobre la repercusión que han tenido el anuncio del CFAP antes del comienzo de la campaña agrícola y el abono de las ayudas a los productores en plena temporada de siembra? ¿Qué efectos han tenido en las decisiones de siembra de los productores?
- c. El 5 de febrero de 2020, el Servicio de Investigaciones Económicas (ERS) del USDA estimó que los desembolsos del Programa de Pagos Directos del Gobierno Federal ascenderían en 2020 a cerca de USD 15.000 millones. Si se suma la financiación recibida en el marco del CFAP, ¿es previsible que los pagos directos asciendan en 2020 a más de USD 30.000 millones, lo que supondría más del 30% de los ingresos netos de las explotaciones agrícolas?, <https://www.ers.usda.gov/data-products/farm-income-and-wealth-statistics/data-files-us-and-state-level-farm-income-and-wealth-statistics/>.
- d. ¿Preocupa la posibilidad de que los pagos directos realizados en 2018 y 2019 (por importe de cerca de USD 9.000 millones y USD 14.000 millones, respectivamente) y el anuncio de USD 16.000 millones en 2020 hagan a los productores estadounidenses dependientes de las ayudas públicas?

1.26.4 Pregunta de la Unión Europea (Ag-IMS ID 94052)

Los Estados Unidos han introducido diversas medidas de ayuda relacionadas con la pandemia de COVID-19, las más importantes de las cuales son la Ley CARES y el Programa de Ayuda Alimentaria relacionada con el Coronavirus (CFAP).

Habida cuenta del elevado gasto asociado a estos Programas, ¿pueden los Estados Unidos informar a los Miembros sobre cómo tienen previsto notificarlos? ¿Cuáles de estos pagos se clasificarán como medidas del compartimento ámbar y cuáles como ayuda por productos específicos o no referida a productos específicos, y a qué año se asignará el gasto en la notificación en forma de cuadro DS.1?

1.26.5 Pregunta de Nueva Zelandia (Ag-IMS ID 94026)

El 17 de abril de 2020, el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) anunció un Programa de Asistencia Alimentaria relacionada con el Coronavirus (CFAP) que incluye una partida de USD 16.000 millones en concepto de ayuda directa a los agricultores y ganaderos y una partida de USD 3.000 millones para la compra y distribución públicas de la producción excedentaria. La mayor parte de la ayuda directa se ha destinado a los ganaderos (USD 9.600 millones), los productores de cultivos en hilera (USD 3.900 millones) y los productores de cultivos especiales (USD 2.100 millones). Los fondos del Programa proceden de los USD 9.500 millones disponibles en virtud de la Ley CARES, a los que hay que sumar los USD 6.000 millones del margen de préstamo de la Corporación de Crédito para Productos Básicos aún disponible para 2019-2020. La rama de producción estadounidense sigue presionando para que se intensifique el apoyo a los productores nacionales mediante un aumento de la ayuda directa, la ampliación de los programas de compra de alimentos y el restablecimiento de la ayuda alimentaria internacional solicitado por el sector de los productos lácteos. Somos conscientes de que estas medidas se han adoptado para apoyar al sector agropecuario en un momento de crisis, y respetamos la necesidad de que los países respalden al sector agropecuario en estos tiempos difíciles. Nueva Zelandia está interesada en los siguientes aspectos:

- a. ¿Podrían los Estados Unidos confirmar en cuáles de las categorías que figuran en artículo 6 del Acuerdo sobre la Agricultura se notificará esta ayuda?

- b. ¿Tienen previsto los Estados Unidos aumentar su MGA con respecto a años anteriores para reflejar el aumento de la financiación?
- c. ¿Tienen previsto los Estados Unidos aumentar los pagos en el marco del compartimento azul para reflejar el aumento de la financiación?
- d. ¿Tienen previsto los Estados Unidos ofrecer otras ayudas directas a los productores?
- e. ¿Consideran los Estados Unidos la posibilidad de restablecer la ayuda alimentaria internacional para el sector lácteo u otros sectores?

1.27 Estados Unidos - Programa de Protección de Salarios

1.27.1 Pregunta de la Unión Europea (Ag-IMS ID 94047)

El Programa de Protección de Salarios prevé la condonación total de los préstamos cuyo importe se destine al pago de nóminas, intereses hipotecarios, alquileres o servicios públicos. Además, el reembolso de los préstamos se aplazará seis meses. No se requieren garantías reales ni avales personales. Ni el Gobierno ni los prestamistas cobrarán ningún cargo a las pequeñas empresas. Los préstamos tienen un vencimiento a dos años y un tipo de interés del 1%.

- a. ¿Pueden los Estados Unidos indicar qué cantidad se ha prestado en el marco de este Programa a los agricultores hasta el 31 de mayo, y qué cantidad total tienen previsto prestar a los agricultores hasta el 30 de junio, fecha en que finaliza el Programa?
- b. ¿Qué porcentaje del total de préstamos esperan los Estados Unidos que se condone?
- c. ¿Pueden los Estados Unidos indicar a cuánto asciende la subvención de los tipos de interés de estos préstamos?
- d. ¿Cómo tienen previsto los Estados Unidos notificar este Programa en su notificación en forma de cuadro DS.1 y en qué año?

1.28 Medidas de Viet Nam para la restricción de las exportaciones de arroz

1.28.1 Pregunta del Brasil (Ag-IMS ID 94046)

Viet Nam es el tercer exportador mundial de arroz. Según los datos de seguimiento y análisis de los precios alimentarios de la FAO, el 25 de marzo de 2020 se suspendió la firma de nuevos contratos de exportación de arroz. El 10 de abril, la prohibición de exportar arroz fue sustituida por un contingente de exportación mensual de 400.000 toneladas para el período entre abril y mayo. El 22 de abril se incrementó en 100.000 toneladas el contingente correspondiente a abril. La semana siguiente se anunció la reanudación plena de las exportaciones. Además, según los datos de seguimiento y análisis de los precios alimentarios de la FAO, Viet Nam habría declarado que podría exportar hasta 6,7 millones de toneladas de arroz este año; sin embargo, las autoridades competentes seguirían vigilando la situación de la oferta y la demanda de arroz para poder adoptar medidas inmediatas en caso de que fuera necesario. En vista de lo anterior:

- a. ¿Podría Viet Nam explicar las razones por las que no ha podido notificar estas medidas de restricción de las exportaciones a la OMC?
- b. ¿Podría Viet Nam explicar los criterios cuantitativos que ha utilizado para establecer la prohibición de las exportaciones y, posteriormente, el contingente de exportación?
- c. ¿Podría Viet Nam explicar por qué ha preferido aplicar restricciones cuantitativas, en lugar de introducir impuestos temporales a la exportación?
- d. ¿Podría Viet Nam informar sobre los niveles actuales de producción y existencias de arroz, y sobre si existe algún indicio de que en los próximos meses se adoptarán nuevas medidas de restricción de las exportaciones?

1.28.2 Pregunta del Canadá (Ag-IMS ID 94040)

El 24 de marzo de 2020, el Gobierno de Viet Nam impuso una prohibición de exportar arroz (Decisión N° 1106/QD-BCT). El 10 de abril de 2020, Viet Nam suprimió la prohibición y estableció un contingente de 400.000 toneladas para el mes de abril de 2020. El 22 de abril de 2020, Viet Nam aumentó el umbral de este contingente de exportación de 400.000 a 500.000 toneladas. El 28 de abril de 2020, el Primer Ministro de Viet Nam anunció la supresión del contingente de exportación a partir del 1 de mayo de 2020. Hasta la fecha, Viet Nam no ha notificado esas medidas de conformidad con las obligaciones previstas en el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura.

- a. ¿Puede Viet Nam explicar el objetivo de estas medidas?
- b. ¿Tiene previsto notificar estas restricciones a la exportación al Comité de Agricultura?
- c. ¿Tiene previsto Viet Nam la necesidad de reintroducir en el futuro restricciones a la exportación de otros productos agropecuarios?

1.28.3 Pregunta del Japón (Ag-IMS ID 94027)

- a. El Japón tiene conocimiento de que Viet Nam introdujo el 11 de abril de 2020 un contingente de exportación para el arroz, pero considera que no se ha efectuado la preceptiva notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura. El Japón agradecería que Viet Nam facilitase una justificación. El Japón agradecería asimismo a Viet Nam que explicara cómo ha tenido debidamente en cuenta los efectos de la medida en la seguridad alimentaria de los Miembros importadores, tal como dispone el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura.
- b. El Japón agradecería que Viet Nam explicara de qué modo cumple esa medida los criterios establecidos en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que el arroz es un producto esencial, y ii) que se registra una escasez aguda. El Japón también agradecería que Viet Nam explicara cómo fijó el volumen preciso del contingente de exportación (500.000 toneladas en abril).

1.28.4 Pregunta de Suiza (Ag-IMS ID 94028)

Según la vigilancia que efectúa la OMC de las medidas comerciales y relacionadas con el comercio adoptadas en respuesta a la pandemia de COVID-19, Viet Nam ha introducido un contingente de exportación para el arroz.

- a. ¿Puede Viet Nam proporcionar información actualizada sobre si el contingente de exportación finalizó el 1 de mayo de 2020, como informa la OMC?
- b. ¿Presentará Viet Nam una notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura?

Es útil que esas medidas se notifiquen a la OMC, no solo a efectos de transparencia sino también porque las notificaciones ER siguen siendo una fuente fiable e importante de información. Estas notificaciones son especialmente importantes para países importadores netos de alimentos como Suiza, ya que la información que incorporan es vital para nuestros importadores.

2 CUESTIONES PLANTEADAS EN RELACIÓN CON LAS DISTINTAS NOTIFICACIONES

2.1 Prohibiciones y restricciones a la exportación (cuadro ER.1)

2.1.1 República Kirguisa (G/AG/N/KGZ/8)

Ag-IMS ID 94029: Pregunta del Japón

- a. El Japón tiene conocimiento de que la República Kirguisa introdujo el 22 de marzo de 2020, prohibiciones a la exportación de determinados productos alimenticios, como el trigo y el morcajo, la harina de trigo, el arroz y el azúcar, y agradece que notificase esta medida al Comité de Agricultura el 31 de marzo de 2020. El Japón agradecería que la República Kirguisa explicara por qué motivo no presentó la notificación antes de

adoptar la medida, tal como se establece en el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura, que requiere la "notificación previa".

- b. El Japón agradecería que la República Kirguisa explicara de qué modo cumple esa medida los criterios establecidos en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que los productos son esenciales, y ii) que se registra una escasez aguda. El Japón también agradecería a la República Kirguisa que explicara por qué ha recurrido a prohibir la exportación de los productos, en lugar de establecer contingentes que reflejen la situación de la oferta y la demanda internas.

2.1.2 Macedonia del Norte (G/AG/N/MKD/26)

Ag-IMS ID 94031: Pregunta del Japón

- a. El Japón tiene conocimiento de que la República de Macedonia del Norte introdujo el 20 de marzo de 2020 prohibiciones a la exportación de determinados productos alimenticios, como el trigo, el morcajo y la harina de trigo, y agradece que notificase esta medida al Comité de Agricultura el 2 de abril de 2020. El Japón agradecería que la República de Macedonia del Norte explicara por qué motivo no presentó la notificación antes de adoptar la medida, tal como se establece en el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura, que requiere la "notificación previa".
- b. El Japón agradecería que la República de Macedonia del Norte explicara de qué modo cumple esa medida los criterios establecidos en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que los productos son esenciales, y ii) que se registra una escasez aguda. El Japón también agradecería a la República de Macedonia del Norte que explicara por qué ha recurrido a prohibir la exportación de los productos, en lugar de establecer contingentes que reflejen la situación de la oferta y la demanda internas.

2.1.3 Tailandia (G/AG/N/THA/107 y G/AG/N/THA/107/Add.1)

Ag-IMS ID 94030: Pregunta del Japón

- a. El Japón tiene conocimiento de que Tailandia introdujo el 26 de marzo de 2020 una prohibición de exportación de huevos de gallina de la especie *Gallus domesticus*, y agradece que notificase esta medida al Comité de Agricultura el 30 de marzo de 2020. El Japón agradecería que Tailandia explicara por qué motivo no presentó la notificación antes de adoptar la medida, tal como se establece en el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura, que requiere la "notificación previa". El Japón agradecería asimismo a Tailandia que explicara cómo ha tenido debidamente en cuenta los efectos de la medida en la seguridad alimentaria de los Miembros importadores, tal como dispone el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura.
- b. El Japón agradecería que Tailandia explicara de qué modo cumple esa medida los criterios establecidos en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que los huevos de ave son un producto esencial, y ii) que se registra una escasez aguda. El Japón también agradecería a Tailandia que explicara por qué ha recurrido a prohibir la exportación de huevos de ave, en lugar de establecer contingentes que reflejen la situación de la oferta y la demanda internas.

2.1.4 Ucrania (G/AG/N/UKR/37)

Ag-IMS ID 94032: Pregunta del Japón

- a. El Japón tiene conocimiento de que Ucrania introdujo el 30 de marzo de 2020 un contingente de exportación para el trigo, pero considera que no se ha efectuado la preceptiva notificación al Comité de Agricultura de conformidad con el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura. El Japón agradecería que Ucrania facilitase una justificación. El Japón también tiene conocimiento de que Ucrania introdujo una prohibición de exportar grano de alforfón el 9 de abril de 2020, y agradece que notificase esta medida al Comité de Agricultura el 14 de abril de 2020. El Japón agradecería que Ucrania explicara por qué motivo no presentó la notificación antes de adoptar la medida,

tal como se establece en el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura, que requiere la "notificación previa". El Japón agradecería asimismo a Ucrania que explicara cómo ha tenido debidamente en cuenta los efectos de la medida en la seguridad alimentaria de los Miembros importadores, tal como dispone el artículo 12 del Acuerdo sobre la Agricultura.

- b. El Japón agradecería que Ucrania explicara de qué modo cumple esa medida los criterios establecidos en el artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), a saber: i) que los productos son esenciales, y ii) que se registra una escasez aguda. El Japón también agradecería que Ucrania explicara cómo fijó el volumen preciso del contingente de exportación (20,2 millones de toneladas para el trigo en el ejercicio fiscal 2019/2020). El Japón también agradecería a Ucrania que explicara por qué ha recurrido a prohibir la exportación de grano de alforfón, en lugar de establecer contingentes que reflejen la situación de la oferta y la demanda internas.
-