

21 de octubre de 2021

(21-7963)

Página: 1/4

Consejo del Comercio de Mercancías

**ACTA DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS
31 DE MARZO Y 1 DE ABRIL DE 2021**

PRESIDENTE: EXCMO. SR. LUNDEG PUREVSUREN

Addendum

En una comunicación de fecha 23 de julio de 2021, el Presidente del Consejo del Comercio de Mercancías (CCM), Excmo. Sr. Lundeg Purevsuren (Mongolia), anunció que el CCM reanudaría el 26 de julio de 2021 la reunión suspendida de los días 31 de marzo y 1 de abril de 2021¹, con el propósito de abordar el punto 3 del orden del día, "Nombramiento de los Presidentes de los órganos subsidiarios del Consejo del Comercio de Mercancías".

3 NOMBRAMIENTO DE LOS PRESIDENTES DE LOS ÓRGANOS SUBSIDIARIOS DEL CONSEJO DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS

3.1. El Presidente recuerda que, en la reunión del CCM celebrada los días 31 de marzo y 1 de abril de 2021, el punto 3 del orden día, "Nombramiento de los Presidentes de los órganos subsidiarios del Consejo del Comercio de Mercancías", fue suspendido hasta nuevo aviso, a la espera del resultado de las consultas mantenidas por Presidente saliente del CCM. Se acordó asimismo que el Presidente anterior del CCM, Embajador Mikael Anzén (Suecia), mantuviera nuevas consultas sobre este asunto.

3.2. El 23 de junio de 2021, el Embajador Anzén envió una comunicación a los coordinadores de los grupos regionales en la que indicaba que, pese a las numerosas reuniones y consultas que había celebrado, no se había podido llegar a un acuerdo sobre una lista de candidatos, y que dos coordinadores de grupo le habían recomendado que pidiera al Presidente del Consejo General, Embajador Dacio Castillo (Honduras), que buscara una solución a la actual situación de estancamiento. El Embajador Anzén había formulado esa petición y el Embajador Castillo había aceptado supervisar el proceso. El 2 de julio de 2021, después de mantener consultas con los coordinadores de los grupos regionales, el Embajador Castillo envió una comunicación en la que informaba a los Miembros de que los coordinadores de grupo habían llegado a un acuerdo. En la misma comunicación presentó la lista de candidatos acordada a los Miembros, para su consideración.

3.3. En las consultas del Embajador Castillo se llegó a otro entendimiento, a saber, que los Presidentes del CCM y el Consejo del Comercio de Servicios (CCS) mantendrían consultas sobre el proceso general de nombramiento de Presidentes, a fin de evitar que esa situación se reprodujera en el futuro. Además, el Embajador Castillo señaló que se había llegado a un entendimiento suplementario acerca del nombramiento de los Presidentes para 2022, y dijo que se lo comunicaría al próximo Presidente del Consejo General. Por último, observó que había sido un proceso sumamente difícil y que la lista de candidatos propuesta reflejaba un equilibrio muy delicado. Por esa razón había solicitado a los Miembros que colaboraran y dieran muestra de la máxima flexibilidad, a fin de adoptar la lista y de que los 14 órganos subsidiarios pudieran seguir funcionando con normalidad en los meses venideros.

3.4. El 7 de julio de 2021, el Embajador Castillo envió una segunda comunicación, en la que indicaba que se había señalado a su atención que era necesario más tiempo para celebrar nuevas consultas, por lo que la cuestión del nombramiento de los Presidentes seguiría en suspenso, a fin de que se

¹ Véanse los documentos WTO/AIR/CTG/18 y G/C/W/793.

pudieran celebrar esas consultas. Dijo además que el Presidente del CCM volvería a abordar ese punto en el momento apropiado.

3.5. El 14 de julio de 2021, el Embajador Castillo mantuvo otra reunión con los coordinadores de grupo, pero tampoco se logró llegar a un acuerdo. Esa misma tarde el Presidente del CCM volvió a convocar una reunión informal del CCM con el objetivo de informar sobre la situación, aunque se le indicó que era necesario mantener nuevas consultas. El Embajador Castillo realizó nuevas consultas con los coordinadores de grupo los días 22 y 26 de julio, pero, por desgracia, tampoco se pudo llegar a un consenso sobre la lista de candidatos. Mediante una comunicación de fecha 23 de julio de 2021, el Presidente del CCM informó también a los Miembros de que el candidato propuesto por los Estados miembros de la UE a la presidencia del Comité de MIC, Sr. Tamás Vattai (Hungría), estaba cambiando de empleo y no podría ocupar el puesto para el que había sido propuesto. Por ello los Estados miembros de la UE habían propuesto a la Sra. Vilma Peltonen (Finlandia) para la presidencia del Comité de MIC.

3.6. El Presidente del CCM señaló asimismo a la atención de los Miembros el hecho de que ya había dos órganos subsidiarios, el Comité de Agricultura y el Comité de Licencias de Importación, que carecían de Presidente. Advirtió de que esa situación podía exponer a los Miembros a un alto riesgo de tener graves problemas en la organización del trabajo ordinario de los Comités. El problema era particularmente grave porque este año se iba a celebrar una Conferencia Ministerial.

3.7. Justo antes de la reanudación de la reunión formal del Consejo, el Presidente del CCM había celebrado una reunión informal, de conformidad con el párrafo 7.3 de las Directrices para el Nombramiento de Presidentes de los Órganos de la OMC (WT/L/510), en la que rindió informe a los Miembros sobre el proceso que se había llevado a cabo hasta ese momento para llegar a un consenso sobre la lista de candidatos a la presidencia de los órganos subsidiarios del CCM. Lamentablemente, los Miembros no habían logrado alcanzar un consenso. Varios de ellos hicieron uso de la palabra en la reunión informal para comentar esta desafortunada situación, y el Presidente les dio la oportunidad de volver a tomar la palabra en la reunión formal del Consejo o de pedir que constara en acta la declaración que habían hecho en la reunión informal. En cuanto a las siguientes etapas, el Presidente del CCM tenía la intención de rendir informe sobre esta cuestión al Consejo General en su reunión del siguiente día, y de dar por concluido el examen del punto 3 del orden del día.

3.8. El representante de Chile, en nombre del GRULAC, declara lo siguiente:

3.9. El GRULAC agradece los esfuerzos desplegados por los Presidentes del CCM y del Consejo General para facilitar la rápida resolución del problema de los Presidentes. No obstante, lamenta que los Miembros no hayan podido solucionar la cuestión. Como los Miembros saben, el GRULAC ha presentado tres candidatos para este proceso, y en la lista actual solo figuran dos. Con todo, los miembros del GRULAC opinan que pueden aceptar esta lista por espíritu de compromiso. El GRULAC espera que los demás también den muestra de ese espíritu. El año pasado hizo un sacrificio al retirar su candidatura a la presidencia del Comité OTC. Fue una contribución genuina para superar el bloqueo en que se encontraba el proceso de nombramiento. A cambio de ello, se convino y dio por supuesto que este año el GRULAC asumiría la presidencia del Comité OTC.

3.10. En la lista actual de candidatos a la presidencia del Comité OTC y del Comité de Agricultura figuran dos personas propuestas por el GRULAC; se trata de candidatos excelentes, con una gran experiencia en sus campos, conocidos por sus homólogos por la calidad de sus intervenciones y su participación activa y constructiva en las reuniones de los respectivos Comités. Los Miembros han dedicado varios meses a esta cuestión "de gestión interna", que afecta al funcionamiento de los órganos de la OMC y a la credibilidad de la Organización en tanto que foro que permite generar consenso. El GRULAC cree que ha llegado el momento de que la OMC pase a ocuparse de asuntos más acuciantes, en particular en medio de una pandemia y durante un año en el que se va a celebrar una Conferencia Ministerial.

3.11. El GRULAC exhorta a la delegación de la India a dar muestra de flexibilidad y espíritu constructivo en este proceso. Tiene entendido que es el único Miembro que no se ha sumado al consenso para resolver esta cuestión de procedimiento. Por último, las instrucciones impartidas por el Presidente del Consejo General a los Presidentes del CCM y del CCS, en el sentido de que fijen criterios para evitar que en los procesos futuros se reproduzca esta situación, van en la dirección

correcta. La región del GRULAC aportará una contribución constructiva al proceso y espera que los demás hagan lo mismo.

3.12. El representante de la Federación de Rusia declara lo siguiente:

3.13. La Federación de Rusia constata que el proceso de nombramiento de los Presidentes de los órganos subsidiarios del CCM se ha desarrollado este año con un nivel de transparencia inusualmente bajo. Es un motivo de grave preocupación para la Federación de Rusia, que desea plantear dos preguntas. En primer lugar, Rusia remite a la carta del Presidente del Consejo General de 2 de julio, en la que se menciona un "entendimiento suplementario acerca del nombramiento de los Presidentes de los órganos subsidiarios para 2022". En aras de la transparencia, Rusia propone que el Presidente aclare qué entiende por "entendimiento" o, en caso contrario, que confirme que tal entendimiento no existe. Aunque ha comprendido en parte la respuesta a esta pregunta en base a las declaraciones formuladas por las delegaciones de América Latina durante la reunión informal, considera que debería proporcionarse esta información. Esos entendimientos o acuerdos no son expresos, lo que probablemente constituye una de las causas del problema actual. El problema es que las Directrices para el Nombramiento de Presidentes de los Órganos de la OMC promulgadas no prevén formalmente esos entendimientos; además, estos se conciertan sin transparencia, lo que plantea problemas a todo el mundo. En segundo lugar, en la misma carta el Presidente del Consejo General informa a los Miembros de que ha instruido al Presidente del CCM que entable, junto con el Presidente del CCS, consultas con los Miembros interesados, a fin de introducir mejoras en el proceso de nombramiento. ¿Cuándo tiene el Presidente la intención de entablar esas consultas? Por último, con independencia del resultado de ese proceso, los Miembros se enfrentan a un grave problema sistémico, y la Federación de Rusia espera con interés las deliberaciones que se producirán en la próxima reunión del Consejo General, en particular acerca de la propuesta de entablar consultas con miras a aclarar el Reglamento.

3.14. La representante de la India declara lo siguiente:

3.15. La India agradece al Presidente la explicación del proceso seguido. Ha comunicado varias veces sus preocupaciones acerca del Comité en el que está interesada y del proceso general de nombramiento a sus interlocutores, a saber, el Presidente del Grupo Asiático de Países en Desarrollo, el Presidente saliente del CCM y el Presidente del Consejo General. Estas preocupaciones no se han atendido nunca, y en ocasiones ni siquiera se han comunicado a los interlocutores pertinentes, lo que solo ha servido para crear más confusión y frustración entre los Miembros. Por estas razones, la delegación de la India no puede aceptar la lista de candidatos a la presidencia de los órganos subsidiarios del CCM propuesta.

3.16. A la India le preocupa que, debido a las deficiencias del proceso actual de nombramiento, es probable que los Miembros se encuentren en la misma situación durante los próximos años. La India cree por ello que ya es hora de que los Miembros resuelvan el problema y creen un sistema sólido, para evitar que se repita esta situación en el futuro. Por consiguiente, en la reunión del Consejo General del día siguiente, la India hará una declaración sobre esta cuestión, en la que hará hincapié en las deficiencias del sistema vigente y presentará sus propuestas para reforzarlo. Pide por ello paciencia a los Miembros y que sigan con atención el debate sobre esta cuestión en la reunión del Consejo General del día siguiente.

3.17. En cuanto a la propuesta de que México asuma la presidencia este año y la India lo haga el siguiente, la India quiere aclarar que lo que le preocupa son los problemas sistémicos que plantea el proceso, y cree que la situación de estancamiento ha alertado a todos sobre la urgente necesidad de resolverlos. Habida cuenta de que solo quedan de cuatro a cinco meses para que acabe el año, la India aceptaría la presidencia del Comité OTC durante el año en curso que se ofreciera dicha presidencia a México para el año próximo completo. Desea asimismo reiterar que esta cuestión se examinará en la reunión del Consejo General del día siguiente.

3.18. El representante de Filipinas declara lo siguiente:

3.19. Filipinas está preocupada por el sistema y alienta a los coordinadores regionales y los Miembros a que mantengan nuevas consultas. Expresa además su apoyo a la mejora del proceso de elección del Presidente. Al mismo tiempo, desea preguntar al Presidente si existe alguna norma que prevea que, de no llegarse a un consenso, se proceda a una votación, y si esa posibilidad ha sido

considerada en las consultas. Filipinas entiende que las normas del Consejo General, que son aplicables a todos los Comités, prevén por defecto la realización de una votación, y espera que se pueda examinar esta posibilidad con el Presidente del Consejo General, a fin de velar por que el sistema siga funcionando.

3.20. El Presidente anuncia la conclusión de los debates celebrados en el marco del punto 3 del orden del día.²

3.21. Se levanta la sesión.

² El Consejo General aprobó una lista de candidatos a la presidencia de los órganos subsidiarios del CCM en la reunión que celebró los días 27 y 28 de julio de 2021. Véase el documento WT/GC/M/192, párrafos 22.1 a 22.31.