



10 de diciembre de 2013

(13-6789)

Página: 1/3

Comité de Licencias de Importación

Original: inglés

## RÉGIMEN DE LICENCIAS DE IMPORTACIÓN DE LA ARGENTINA

### PREGUNTAS DE LA UNIÓN EUROPEA A LA ARGENTINA RELATIVAS A SU NOTIFICACIÓN ANUAL (G/LIC/N/3/ARG/11)

La siguiente comunicación, de fecha 26 de noviembre de 2013, se distribuye a petición de la delegación de la Unión Europea.

---

Se hace referencia a la notificación sobre licencias de importación de la Argentina (G/LIC/N/3/ARG/11), de fecha 24 de septiembre de 2013.

Antes de entrar en detalle, la UE desearía hacer algunas observaciones generales.

La DJCP (Declaración Jurada de Composición de Producto) lleva muchos años implantada en la Argentina. La Argentina primero describe la DJCP como un régimen de licencias automáticas de importación en su notificación presentada en febrero de 2002 y distribuida a los Miembros con la signatura G/LIC/N/3/ARG/2/Add.1, de fecha 6 de marzo de 2002. Posteriormente, según la notificación presentada en 2006, la Argentina afirma que "*la DJCP es un certificado de importación que se aprueba en todos los casos por orden cronológico de presentación de las solicitudes y cuyo plazo de tramitación oscila entre un mínimo de 2 días y un máximo de 10 días*". Estos aspectos también se confirmaron en las notificaciones presentadas correspondientes a los años 2008 a 2010.

La situación comenzó a cambiar a partir de la notificación G/LIC/N/3/ARG/10, distribuida el 29 de enero de 2013, correspondiente al año 2012. Posteriormente, cambió más aún sobre la base de la notificación en cuestión (G/LIC/N/3/ARG/11), distribuida el 24 de septiembre de 2013.

Conforme a su última notificación (G/LIC/N/3/ARG/11), la Argentina sigue describiendo la DJCP como un régimen de licencias automáticas, a pesar de que se ha modificado considerablemente en el transcurso de los años.

Según la notificación G/LIC/N/3/ARG/11, la Argentina ha adoptado la Resolución N° 248/13, que establece nuevas normas de uso de la DJCP para la importación de mercancías. Sin embargo, la Argentina no menciona en su notificación la medida reglamentaria que se adoptó para aplicar dicha Resolución, a saber, la Resolución N° 99/2013 de junio de 2013.

Según la información publicada en la página Web del Ministerio de Economía ([http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomeres/0.5310.5280449\\_5282957\\_5284971\\_4698070\\_AR.00.html](http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomeres/0.5310.5280449_5282957_5284971_4698070_AR.00.html)), la Resolución N° 99/2013 establece un nuevo procedimiento de control administrativo de la DJCP para la importación de prendas de vestir, materias textiles y calzado. Antes de la entrada en vigor de esta Resolución, se exigía a los importadores que presentaran la DJCP directamente a las autoridades aduaneras junto con el resto de la documentación. En virtud de las nuevas medidas, los importadores deben presentar por vía eléctrica la DJCP a través del Sistema Integrado de Comercio Exterior (SISCO). A continuación, se registrará la declaración, que será objeto de examen por las diferentes entidades gubernamentales asociadas al sistema. Estas entidades podrán introducir "observaciones" en el sistema respecto de la declaración, cuyo estado pasaría a ser el de "observado". Hasta que no se eliminan esas observaciones, la importación no se puede tramitar.

Habida cuenta de lo anterior, y en referencia a su notificación G/LIC/N/3/ARG/11, deseáramos que la Argentina respondiera a las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué razón la Argentina sólo hace referencia en su notificación a la Resolución N° 243/2013 y omite cualquier mención a la Resolución N° 99/2013, que es aparentemente una medida de aplicación complementaria?
2. ¿Cuál es el fin administrativo de la DJCP en su forma actual? Según el párrafo 4 de la notificación, "[e]l trámite no tiende a limitar ni la cantidad ni el valor de las importaciones. Su finalidad se encuentra detallada en la normativa correspondiente". ¿Podría presentar la Argentina todas las normativas pertinentes en las que se establecen todas las obligaciones que deben observar los importadores para cumplir las prescripciones del régimen de licencias de importación de la DJCP?
3. ¿Podría explicar la Argentina por qué considera que la DJCP es un régimen de licencias automáticas de importación si, según se indica en el párrafo 7 a) de la notificación, la importación de mercancías está actualmente sujeta a aprobación?
4. Según el párrafo 2 de la notificación, la DJCP abarca los productos mencionados en la Resolución N° 850/1996. Según el párrafo 2 a) del artículo 5 del Acuerdo sobre Procedimientos para el Trámite de Licencias de Importación, la notificación contendrá la lista de los productos sujetos a los procedimientos para el trámite de licencias de importación. ¿Podría presentar la Argentina una lista detallada y lo más actualizada posible de los productos sujetos al trámite de licencias de importación?
5. ¿Podría aclarar la Argentina cuánto tiempo antes de la importación física deben presentarse las solicitudes de licencia? ¿Existe la posibilidad de obtener las licencias en un plazo más corto? ¿Podría la Argentina indicar explícitamente si puede extenderse una licencia inmediatamente, previa petición en ese sentido? (Se hace referencia a las preguntas de los puntos 7 a) y 7 b) del cuestionario incluido en el documento G/LIC/3.)
6. ¿Podría aclarar la Argentina si el procedimiento de la DJCP puede actualmente demorarse más de 10 días y con arreglo a qué fundamento jurídico? De ser así, ¿cuál es la disposición jurídica pertinente? ¿Puede demostrar la Argentina que el procedimiento de la DJCP se ajusta a los plazos establecidos en el Acuerdo sobre Procedimientos para el Trámite de Licencias de Importación (10 días hábiles como máximo para el trámite de licencias automáticas de importación)?
7. Según la notificación, el período de validez de las DJCP es de 360 días corridos, contados a partir de la fecha de emisión, y no existen prórrogas. ¿Podría aclarar la Argentina en qué circunstancias no pueden prorrogarse las DJCP? ¿Podría indicar cuáles son las disposiciones del Acuerdo sobre Procedimientos para el Trámite de Licencias de Importación que justificarían la denegación de dicha prórroga?
8. ¿Podría aclarar la Argentina qué disposiciones de su legislación permiten prescindir de la obligación de repetir el procedimiento de declaración antes de cada importación durante el período de validez de dicha "licencia" (que es en realidad de 360 días)?
9. En la resolución no se especifican las circunstancias que dan lugar a los estados de "recibido" u "observado" ni se establecen plazos definitivos para que las autoridades competentes tomen una decisión al respecto. ¿Podría presentar la Argentina una descripción detallada de los distintos estados ("recibido" u "observado"), es decir, las consecuencias que entraña para los importadores la concesión de uno u otro estado y la lista exhaustiva de criterios que debe cumplir un importador para obtener el estado de "recibido"?

10. Tras la entrada en vigor de las Resoluciones N° 243/2013 y N° 99/2013, mientras que la DJCP para los productos importados debe presentarse mediante el sistema electrónico de aduanas SISCO, no existe una obligación de presentar una solicitud electrónica para las mercancías de producción nacional antes de que puedan comercializarse. ¿Podría demostrar la Argentina la neutralidad de la aplicación del régimen de licencias de importación con arreglo al párrafo 3 del artículo 1 del Acuerdo sobre Procedimientos para el Trámite de Licencias de Importación?
-