

12 de septiembre de 2019

(19-5863)

Página: 1/4

Comité de Salvaguardias

Original: inglés

**NOTIFICACIÓN EN VIRTUD DEL PÁRRAFO 1 A) DEL ARTÍCULO 12 DEL
ACUERDO SOBRE SALVAGUARDIAS RELATIVA A LA INICIACIÓN
DE UNA INVESTIGACIÓN Y A LOS MOTIVOS DE LA MISMA**

INDIA

(Fenol)

La siguiente comunicación, de fecha 11 de septiembre de 2019, se distribuye a petición de la delegación de la India.

23 de agosto de 2019

1. De conformidad con el artículo 5 del Reglamento del Arancel de Aduanas (Establecimiento y percepción de derechos de salvaguardia) de 1997 (en lo sucesivo denominado "Reglamento de Salvaguardias"), M/s Hindustan Organic Chemicals Limited y M/s Deepak Phenolics Ltd. (en lo sucesivo denominados "los reclamantes" o "los solicitantes") presentaron una solicitud por conducto de M/s TPM Consultants, Nueva Delhi, en la que alegaban que el aumento de las importaciones de fenol (en lo sucesivo denominado "producto considerado" o "producto investigado") causa un daño grave y amenaza causar un daño grave a la rama de producción nacional. Solicitaron la imposición de medidas de salvaguardia para proteger a la rama de producción nacional del producto similar, o directamente competidor, del daño grave y la amenaza de daño grave a causa de dicho aumento de las importaciones de fenol.
2. **Producto considerado:** El producto considerado es el fenol. Se trata de un producto químico orgánico, denominado también ácido carbólico, que se utiliza en la fabricación de resinas de fenol-formaldehído, laminados, maderas contrachapadas, maderas aglomeradas, bisfenol A, fenoles de alquilo, productos farmacéuticos, óxido de difenilo y productos químicos derivados. El fenol está clasificado en el capítulo 29 de la Ley del Arancel de Aduanas, en la subpartida 29071110.
3. **Rama de producción nacional:** La solicitud de imposición de un derecho de salvaguardia sobre las importaciones de fenol fue presentada por M/s Hindustan Organic Chemicals Limited y M/s Deepak Phenolics Ltd. Los solicitantes representan una proporción importante (87%) de la producción total del producto nacional similar en la India. Los dos productores constituyen una rama de producción nacional en el sentido de la cláusula b) de la subsección 6) de la sección 8B de la Ley del Arancel de Aduanas de 1975.
4. **Período objeto de la investigación:** El período considerado a los efectos de la presente investigación es el comprendido entre 2016 y 2017, y junio de 2019. Los solicitantes han alegado que se produjo un incremento súbito de las importaciones en el primer trimestre de 2019-2020.
5. **Aumento de las importaciones:** Los reclamantes han alegado que las importaciones del producto considerado aumentaron en el primer trimestre de 2019-2020, y que se enfrentan también a la amenaza del aumento de las importaciones. Se indica que ha habido un aumento

repentino, brusco e importante de las importaciones del producto considerado durante el primer trimestre de 2019-2020. A pesar del hecho de que existe un desfase entre la oferta y la demanda, los reclamantes afirmaron que las importaciones del producto investigado están entrando en el mercado de la India en grandes cantidades, a un nivel superior al necesario para equilibrar el desfase entre la oferta y la demanda de dicho producto. La tasa de incremento de las importaciones del producto investigado se considera significativa habida cuenta de su volumen en el primer trimestre de 2019-2020, en comparación con trimestres anteriores. Los reclamantes alegaron que la imposición de un derecho antidumping por China, en combinación con el exceso de oferta de fenol a nivel mundial y con la guerra comercial entre los Estados Unidos y China, constituyeron una evolución imprevista de las circunstancias que dio lugar a un aumento de las importaciones en la India.

6. **Daño grave y amenaza de daño grave a la rama de producción nacional:** Los solicitantes alegaron que el aumento de las importaciones del producto considerado ha causado y también amenaza causar un daño grave a la rama de producción nacional. Uno de los solicitantes, M/s Deepak Phenolics, que comenzó su producción en noviembre de 2018, alegó una disminución significativa de las ventas y la utilización de la capacidad en relación con el producto durante el primer trimestre de 2019-2020, y también una nueva disminución de las ventas y la utilización de la capacidad con posterioridad al período objeto de la investigación. Los reclamantes alegaron asimismo que la participación de la rama de producción nacional en el mercado ha disminuido, mientras que la de las importaciones del producto investigado ha aumentado en el primer trimestre de 2019-2020. También adujeron que sus beneficios han disminuido en el primer trimestre como resultado de las presiones sobre los precios ocasionadas por el aumento de las importaciones. Los reclamantes alegaron además que las existencias del producto investigado producido por la rama de producción nacional han aumentado considerablemente, y que, desde la imposición por la República Popular China de derechos antidumping sobre el fenol a los principales países exportadores, las exportaciones de esos países se están desviando hacia la India, dando lugar al aumento de las importaciones en la India. Los solicitantes también adujeron que existe un exceso de oferta de fenol a escala mundial y que los precios del producto han disminuido de forma significativa. Se ha afirmado que los clientes obligaron a las empresas solicitantes a reducir los precios, lo que dio lugar a la contención de la subida de los precios y la reducción de los precios.
7. Los solicitantes han pedido que se imponga inmediatamente un derecho de salvaguardia en vista de que el aumento significativo de las importaciones del producto investigado causa un daño grave y amenaza causar un daño grave a la rama de producción nacional.
8. Tras examinar la solicitud presentada por los solicitantes, el Director General constató *prima facie* que el aumento de las importaciones del producto investigado parece ser el resultado de una evolución imprevista de las circunstancias, como el exceso de oferta a nivel mundial y las medidas comerciales impuestas por la República Popular China con respecto a los principales países productores de fenol, y que el volumen y los precios de esas importaciones han causado y/o amenazan causar un daño importante a la rama de producción nacional.

Iniciación

9. Después de determinar que existen pruebas suficientes para justificar la iniciación de una investigación en materia de salvaguardias, el Director General inició una investigación de conformidad con el artículo 5 del Reglamento de Salvaguardias de 1997 para determinar si, como consecuencia de la evolución imprevista de las circunstancias, las importaciones del producto considerado constituían un aumento de las importaciones, y si el aumento de las importaciones ha causado y/o amenaza causar un daño grave a la rama de producción nacional del producto similar y/o directamente competidor.

10. Todas las partes interesadas pueden dar a conocer sus opiniones, en un plazo de 30 días contados a partir de la fecha del presente aviso, al:

**Director General
Directorate General of Trade Remedies (DGTR)
Jeevan Tara Building, 4th Floor
5, Parliament Street
Nueva Delhi - 110001**

11. Se ha establecido además comunicación por separado con todas las partes interesadas de que se tiene conocimiento.
12. Cualquier otra parte en la investigación que desee ser considerada parte interesada puede presentar una solicitud a tal fin, que deberá obrar en poder del Director General en la dirección mencionada dentro de los 30 días siguientes a la fecha del presente aviso.
13. Si no se recibe información dentro del plazo prescrito o la información recibida es incompleta, el Director General podrá formular sus constataciones sobre la base de los hechos obrantes en el expediente. La información debe presentarse en formato impreso y en formato electrónico.
14. Presentación de información con carácter confidencial - En caso de que las partes que presenten una comunicación (incluidos sus apéndices y anexos) al Director General, con inclusión de las respuestas a los cuestionarios, soliciten un trato "confidencial" para alguna parte de dicha comunicación, deberán presentar dos juegos de documentos por separado. Las comunicaciones "confidenciales" o "no confidenciales" deberán llevar una marca clara con la mención "confidencial" o "no confidencial" en la parte superior de cada página. Toda comunicación que se presente sin tal mención será tratada como no confidencial por el Director General, quien tendrá la libertad de permitir a las otras partes interesadas examinar esas comunicaciones. Deberán presentarse también copias en formato electrónico de ambas versiones, junto con las copias impresas, en dos juegos por separado. La versión confidencial contendrá toda la información que sea por naturaleza confidencial y/u otra información a la cual atribuya tal carácter la persona que la presente. La persona que presente información a la cual se atribuya carácter confidencial, por su naturaleza o por otros motivos, deberá proporcionar, junto con la información, una declaración relativa a la justificación suficiente por la cual no puede divulgarse esa información. La versión no confidencial deberá ser una réplica de la versión confidencial con la información confidencial preferiblemente indexada, o suprimida (en caso de que no sea posible indexarla) y resumida en función de la información a la que se haya atribuido carácter confidencial. El resumen no confidencial deberá ser lo suficientemente detallado como para que pueda comprenderse razonablemente el contenido sustancial de la información confidencial. Sin embargo, en circunstancias excepcionales, la parte que presente la información confidencial podrá señalar que no puede ser resumida, en cuyo caso deberá presentar una declaración de los motivos por los que no es posible resumirla, y que el Director General deberá considerar satisfactoria. El Director General podrá aceptar o rechazar la solicitud de confidencialidad previo examen de la naturaleza de la información presentada. Si el Director General está convencido de que la solicitud de confidencialidad no está justificada o si la persona que presenta esa información no desea hacerla pública o autorizar su divulgación en forma general o resumida, el Director General podrá no tener en cuenta esa información. El Director General no incluirá en el expediente ninguna comunicación presentada sin una versión no confidencial sustantiva o sin una declaración relativa a la justificación suficiente del carácter confidencial. Si el Director General está convencido de la necesidad de proteger el carácter confidencial de la información presentada y acepta dicha necesidad, no divulgará a ninguna parte la información sin la autorización expresa de la parte que la haya presentado.
15. Toda parte interesada podrá examinar el expediente público que contenga la versión no confidencial de las pruebas presentadas por las otras partes interesadas.

16. En los casos en que una parte interesada deniegue el acceso a información necesaria, no la facilite dentro de un plazo prudencial o entorpezca significativamente la investigación, el Director General podrá formular sus constataciones sobre la base de los hechos de que tenga conocimiento y hacer al Gobierno central las recomendaciones que estime adecuadas.
-