

4 de marzo de 2022

(22-2007)

Página: 1/28

**Consejo de los Aspectos de los Derechos de Propiedad
Intelectual relacionados con el Comercio**

Original: inglés

LISTA DE CUESTIONES SOBRE LA OBSERVANCIA¹

RESPUESTAS DE SUIZA

Introducción

El presente documento es una versión actualizada de las respuestas de Suiza a la Lista de cuestiones sobre la observancia, que figuran en el documento IP/N/6/CHE/2, de 12 de febrero de 2014. Esta versión revisada de las respuestas refleja la situación de las leyes y reglamentos en vigor el 17 de enero de 2022 en Suiza.

Durante los últimos 15 años, el sistema de observancia de la propiedad intelectual de Suiza ha experimentado numerosas modificaciones. En el año 2000, entró en vigor una revisión exhaustiva de la Constitución Federal Suiza ("la Constitución"). Además, en 2007 hubo modificaciones de la Ley procesal federal que resultaron en la fusión de todos los comités administrativos federales de apelación y de arbitraje en un Tribunal Administrativo Federal. El Sistema suizo se caracteriza por el federalismo y, según los artículos 122 y 123 de la Constitución, la Confederación puede legislar en materia de derechos de propiedad intelectual (DPI), derecho civil, derecho procesal civil, derecho penal y derecho procesal penal. Hasta 2011, el derecho procesal civil y penal eran competencias cantonales. El 1 de enero de 2011, entraron en vigor la Ley Federal de Procedimiento Civil y la Ley Federal de Procedimiento Penal, fundadas en las nuevas normas constitucionales. La organización judicial y la administración de justicia siguen siendo competencias cantonales. Por último, en 2012, el Tribunal Federal de Patentes empezó a funcionar como tribunal de primera instancia para litigios en materia de patentes. A partir de 2017, se modernizaron algunas normas relativas a las indicaciones de procedencia y al escudo nacional suizo que introdujeron novedades en materia de observancia. Más concretamente, se establecieron los criterios aplicables a la utilización de las indicaciones de procedencia suizas en relación con bienes o servicios y, al mismo tiempo, se dotó al Instituto Federal de la Propiedad Intelectual de Suiza de mayores competencias para aplicar esa legislación.

La Constitución establece el Tribunal Supremo Federal en virtud del artículo 188. Según las condiciones estipuladas en la legislación federal, las decisiones sobre asuntos de propiedad intelectual de las autoridades cantonales superiores, del Tribunal Federal de Patentes y, en algunos casos, del Tribunal Administrativo Federal, pueden recurrirse ante el Tribunal Supremo Federal.

La observancia de los DPI se rige por la legislación federal. Algunos datos sobre las leyes y reglamentos pertinentes (fechas de entrada en vigor y modificación, referencia a las gacetas o recopilaciones oficiales en que se publicaron) se incluyen en las últimas notificaciones de las leyes y reglamentos revisados de Suiza en materia de propiedad intelectual, que figuran en los documentos IP/N/1/CHE/26 a IP/N/1/CHE/45 de 2022.

Para facilitar su consulta, las leyes y reglamentos federales de Suiza en materia de propiedad intelectual y de observancia de la propiedad intelectual citados con más frecuencia figuran en la siguiente lista no exhaustiva. Además de los textos legislativos, en el desarrollo del ordenamiento jurídico suizo también desempeñan un papel importante la jurisprudencia y la doctrina, en particular en lo que respecta a los principios generales de derecho.

1. Leyes y reglamentos especiales en materia de propiedad intelectual:

¹ Documento [IP/C/5](#).

-
- Ley Federal de Derecho de Autor y Derechos Conexos (RS 231.1, LDA);
 - Orden sobre Derecho de Autor y Derechos Conexos (RS 231.11, ODA);
 - Ley Federal de Protección de las Topografías de Productos Semiconductores (RS 231.2, LTO);
 - Orden sobre Protección de las Topografías de Productos Semiconductores (RS 231.21, OTO);
 - Ley Federal de Protección de Marcas de Fábrica o de Comercio e Indicaciones de Procedencia (RS 232.11, LPM);
 - Orden sobre Protección de Marcas de Fábrica o de Comercio e Indicaciones de Procedencia (RS 232.111, OPM);
 - Orden sobre la Utilización de las Indicaciones de Procedencia Suizas para los Productos Alimenticios (RS 232.112.1);
 - Orden del EAER sobre la Utilización de las Indicaciones de Procedencia Suizas para los Productos Alimenticios (RS 232.112.11);
 - Orden sobre la Utilización de "Suiza" o "Suizo" para los Relojes (RS 232.119);
 - Orden sobre la Utilización de las Indicaciones de Procedencia Suizas para los Productos Cosméticos (RS 232.112.3);
 - Ley Federal de Protección de Dibujos y Modelos (RS 232.12, LDib);
 - Orden sobre Protección de Dibujos y Modelos (RS 232.121, ODib);
 - Ley Federal de Patentes de Invención (RS 232.14, LPI);
 - Orden sobre Patentes de Invención (RS 232.141, OPI);
 - Ley Federal de Protección de las Obtenciones Vegetales (RS 232.16, LPOV);
 - Ley Federal de Protección del Escudo Nacional y demás Insignias Públicas de Suiza (RS 232.21, LPEN);
 - Orden sobre Protección del Escudo Nacional y demás Insignias Públicas de Suiza (RS 232.211, OPEN);
 - Orden sobre el Registro de las Denominaciones de Origen y las Indicaciones Geográficas de los Productos No Agropecuarios (RS 232.112.2, Orden sobre las DOP y las IGP No Agropecuarias);
 - Orden sobre Protección de las Denominaciones de Origen y las Indicaciones Geográficas de los Productos Agropecuarios, Productos Agropecuarios Elaborados, Productos de la Silvicultura y Productos de la Silvicultura Elaborados (RS 910.12, Orden sobre las DOP y las IGP);
 - Orden del EAER sobre Prescripciones Mínimas para los Procedimientos de Control de las Denominaciones de Origen y las Indicaciones Geográficas Protegidas (RS 910.112, Orden sobre el Control de las DOP y las IGP);
 - Ley Federal de la Condición Jurídica y las Funciones del Instituto Federal de la Propiedad Intelectual de Suiza (RS 172.010.31);
 - Orden sobre las Tasas del IPI (RS 232.148).

2. Leyes que contienen disposiciones sobre cuestiones específicas relativas a la propiedad intelectual:

- Ley Federal de Agricultura (RS 910.1, LAgr);
- Orden sobre Viticultura e Importación de Vino (RS 916.140, Orden sobre el Vino);
- Ley Federal de Competencia Desleal (RS 241, LCD);
- Código de Obligaciones Suizo (RS 220, CO);
- Ley Federal de Cánones y Otras Restricciones a la Competencia (RS 251, LCart).

3. Leyes que contienen disposiciones específicas sobre la observancia y que son aplicables a la propiedad intelectual:

- Código Suizo de Procedimiento Civil (RS 272, CPC);
- Ley Federal de Procedimiento Civil Federal (RS 273, LPCF);
- Código Suizo de Procedimiento Penal (RS 312.0, CPP);
- Ley Federal de Procedimiento Administrativo (RS 172.021, LPA);
- Orden sobre Tasas y Costos en los Procedimientos Administrativos (RS 172.041.0);
- Código Penal Suizo (RS 311.0, CP);
- Ley Federal del Tribunal Supremo Federal (RS 173.110, LTF);
- Ley Federal del Tribunal Administrativo Federal (RS 173.32, LTAF);
- Ley Federal del Tribunal Federal de Patentes (RS 173.41, LTFP);
- Ley Federal de Libre Circulación de los Abogados (RS 935.61, LLCA);
- Ley Federal de Agentes de Patentes (RS 935.62, LAP);
- Orden sobre Agentes de Patentes (RS 935.621, OAP);

- Ley Federal de Responsabilidad de la Confederación, los Miembros de sus Autoridades y sus Funcionarios (RS 170.32, LRCF);
 - Orden relativa a la Ley de Responsabilidad (RS 170.321, Orden sobre Responsabilidad);
 - Orden sobre la Notificación de las Sentencias Penales Cantonales (RS 312.3);
 - Orden sobre los Emolumentos de la Administración Federal de Aduanas (RS 631.035).
4. Conviene destacar la importancia de la Constitución Federal (RS 101, Cst.), que contiene diversos principios generales de derecho, como los de legalidad, igualdad ante la ley, buena fe y proporcionalidad, en los que se basan la legislación y la jurisdicción de Suiza.
5. El principio por el que el derecho internacional público forma parte del derecho interno está codificado en el artículo 190 de la Constitución Federal, que estipula que todas las autoridades judiciales deberán aplicar tanto las leyes federales como el derecho internacional.
6. Además de los textos mencionados en los párrafos 1, 2 y 3, y de los convenios internacionales en materia de propiedad intelectual, como el Acuerdo sobre los ADPIC, el Convenio de Berna y el Convenio de París, cabe destacar que Suiza también es parte en acuerdos internacionales de procedimiento judicial, como el Convenio de Lugano (Convenio relativo a la Competencia Judicial y la Ejecución de Resoluciones Judiciales en Materia Civil y Mercantil, de 30 de octubre de 2007) y el Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, de 4 de noviembre de 1950 (CEDH, RS 0.101). Este último constituye una base importante en lo referente a algunos principios generales de derecho, como el derecho a ser oído.
7. Por último, conviene señalar que Suiza y el Principado de Liechtenstein constituyen un único territorio aduanero en virtud del Tratado de la Unión Aduanera, de 29 de marzo de 1923 (RS 0.631.112.514). En el marco de ese Tratado, los dos países firmaron el 22 de diciembre de 1978 el Tratado bilateral sobre patentes (RS 0.232.149.514), en virtud del cual se aplica en los dos países la Ley Federal de Patentes de Invención de Suiza (LPI). De manera análoga, la legislación agropecuaria suiza también se aplica a Liechtenstein, en particular las disposiciones relativas a las DOP y las IGP.
8. Habida cuenta de la complejidad de la materia y de la dificultad de dar cuenta cabal del ordenamiento jurídico suizo, Suiza se reserva el derecho de revisar cuando proceda la presente comunicación.

Procedimientos y recursos civiles y administrativos

a) *Procedimientos y recursos judiciales civiles*

1. Sírvanse indicar los tribunales que tienen competencia en casos de infracción de los derechos de propiedad intelectual.

Los recursos judiciales civiles están regulados por la legislación federal. El Código Suizo de Procedimiento Civil (CPC) rige los procedimientos en materia de causas civiles contenciosas ante las autoridades cantonales (apartado a del artículo 1 del CPC), en la medida en que las leyes especiales sobre propiedad intelectual no contengan disposiciones específicas.

El artículo 5 1) del CPC prevé explícitamente que cada cantón designe para todo su territorio un tribunal único, que entenderá en los procedimientos civiles relativos a los DPI, independientemente del valor en litigio. Lo mismo ocurre con la Ley Federal de Competencia Desleal (LCD), que contiene disposiciones sobre los secretos industriales y comerciales y sobre la incitación a la violación de esos secretos, cuando la cuantía del litigio es superior a CHF 30.000. Cada cantón designa el tribunal competente en su correspondiente ley cantonal de organización judicial. A título de ejemplo, en el cantón de Ginebra la jurisdicción única competente en materia de propiedad intelectual es el Tribunal de Justicia ("Cour de Justice"), y en el cantón de Zúrich y en el de Berna, el Tribunal de Comercio ("Handelsgericht"). Estos Tribunales con jurisdicción exclusiva son también la última instancia cantonal.

La autoridad judicial competente en materia de patentes es el Tribunal Federal de Patentes. Tiene la facultad de decidir sobre la validez y la infracción de patentes, sobre la concesión de licencias, la adopción de medidas provisionales y la ejecución de esas decisiones (artículo 26 1) de la LTFF). El Tribunal Federal de Patentes también decide sobre otras apelaciones de carácter civil que guarden

relación con patentes. Si, en una apelación civil ante un tribunal cantonal, la nulidad o la infracción de una patente deben resolverse antes de tomar una decisión sobre el caso, el tribunal cantonal fija un plazo dentro del cual se deberá entablar un procedimiento legal ante el Tribunal Federal de Patentes. El tribunal cantonal suspende el proceso hasta que el Tribunal Federal de Patentes comunique su decisión final (artículo 26 3) de la LTFF). El procedimiento ante el Tribunal Federal de Patentes se rige por el Código Suizo de Procedimiento Civil (véase el artículo 27 de la LTFF).

Las decisiones de tribunales cantonales con jurisdicción exclusiva relativas a DPI pueden recurrirse ante el Tribunal Supremo Federal o el Tribunal Federal de Patentes, cualquiera que sea la cuantía del litigio (artículo 75 1) y artículo 74 2) b) de la LTF).

En materia de competencia desleal, los casos en los que la cuantía en litigio es inferior a CHF 30.000 se someten a los tribunales civiles cantonales ordinarios. Los fallos en firme de la última instancia cantonal podrán recurrirse ante el Tribunal Federal solo si plantean una cuestión relativa a un principio jurídico (artículos 74 1) a) y 74 2) a) de la LTF).

2. ¿Qué personas están legitimadas para hacer valer derechos de propiedad intelectual? ¿Cómo pueden estar representadas esas personas? ¿Hay disposiciones que prescriban la comparecencia personal obligatoria del titular del derecho ante el tribunal?

2.1 ¿Qué personas están legitimadas para hacer valer derechos de propiedad intelectual?

2.1.1 Facultad de entablar procedimientos para la ejecución de un DPI o una licencia exclusiva:

Todo titular de un DPI o derechohabiente de una licencia exclusiva cuyo derecho sea violado o pueda serlo está facultado para entablar procedimientos ante los tribunales (artículo 62 1) y 3) de la LDA; artículo 10 1) de la LTo; artículo 55 1) y 4) de la LPM; artículo 35 1) y 4) de la LDib; artículos 72 y 75 de la LPI). Los titulares de una licencia no exclusiva pueden sumarse a una apelación presentada por el titular del DPI o el derechohabiente de la licencia exclusiva para reclamar daños propios.

En la LDA, por ejemplo, se precisa que, en el caso de varios coautores, cada uno de ellos está facultado para entablar procedimientos contra quien infrinja los derechos sobre la obra común, aunque solo puede hacerlo en nombre de todos (artículo 7 3) de la LDA).

En lo que respecta a las indicaciones de procedencia, las asociaciones profesionales o económicas pueden entablar procedimientos para la confirmación de un derecho o de una relación jurídica o para la ejecución de una obligación contractual, siempre que sus estatutos los autoricen a defender los intereses económicos de sus miembros (artículo 56 1) a) de la LPM). También están facultadas para incoar procedimientos en materia de indicaciones de procedencia las organizaciones de ámbito nacional o regional dedicadas a la protección de los consumidores en virtud de sus estatutos (artículo 56 1) b) de la LPM). Esas dos categorías de organizaciones están igualmente facultadas para entablar procedimientos de confirmación en relación con marcas de garantía o marcas colectivas (artículo 56 2) de la LPM).

Asimismo, el Instituto Federal de la Propiedad Intelectual de Suiza (IPI) puede interponer una acción declarativa o una acción de cumplimiento en lo que respecta a indicaciones de procedencia que incluyen denominaciones como "Suiza", "suizo" u otras denominaciones o símbolos que aludan al territorio geográfico de la Confederación Suiza (artículo 56 1) c) de la LPM). Además, el cantón de que se trate también está facultado para interponer esas mismas acciones, en la medida en que se utilice su nombre o cualquier otra denominación o símbolo que haga referencia a su territorio geográfico (artículo 56 1) d) de la LPM).

En relación con la protección del escudo nacional y demás insignias públicas de Suiza, toda persona que sufra una infracción de sus intereses económicos o los vea amenazados por la utilización ilícita de una insignia pública puede pedir al tribunal que prohíba una infracción inminente, imponga medidas correctivas contra una infracción existente o establezca el carácter ilícito de una infracción. Se otorgan esos mismos derechos a las asociaciones profesionales y de comercio para salvaguardar a sus miembros (artículo 21 a) de la LPEN), así como a las organizaciones de importancia nacional o regional dedicadas a la protección de los consumidores (artículo 21 b) de la LPEN). Además, un organismo público con derecho a utilizar una insignia pública puede entablar un procedimiento en las mismas circunstancias (artículo 22 1) de la LPEN), así como el IPI en la medida en que la

utilización de la insignia implique una referencia a una autoridad nacional o a una actividad oficial o semioficial (artículo 22 2) de la LPEN).

En materia de competencia desleal, cualquier persona cuyos intereses económicos sean violados o puedan serlo está facultada para entablar procedimientos ante los tribunales (artículo 9 1) a) y b) de la LCD).

2.1.2 Facultad de entablar procedimientos para la obtención de una sentencia declarativa:

Toda persona que tenga un interés legítimo en la confirmación de un derecho o de una relación jurídica puede entablar procedimientos para tal fin (artículo 61 de la LDA; artículo 10 1) de la LTo; artículo 52 de la LPM; artículo 33 de la LDib; artículos 28 y 74 de la LPI; artículo 9 1) c) de la LCD; artículo 20 1) d) de la LPEN).

2.1.3 Facultad de entablar procedimientos para la cesión de un derecho:

Cuando haya presentado una solicitud de patente una persona que no tenga derecho a su titularidad, el derechohabiente puede solicitar la cesión de la solicitud de patente o, si ya se ha concedido la patente, la cesión de esta a la persona autorizada (artículo 29 1) de la LPI). La misma disposición se aplica en virtud de la Ley de Marcas de Fábrica o de Comercio (artículo 53 1) de la LPM) y de la Ley de Dibujos y Modelos Industriales (artículo 34 de la LDib).

2.2 ¿Cómo pueden estar representadas esas personas?

Cada parte tiene el derecho de representarse a sí misma o hacerse representar por un abogado debidamente facultado mediante un poder de representación (artículo 68 1) del CPC).

Se otorga la facultad de ejercer la representación a título profesional ante cualquier tribunal cantonal y federal a cualquier abogado autorizado a representar a las partes ante los tribunales suizos con arreglo a la LLCA (artículo 68 del CPC; artículo 40 de la LTF). En virtud de la Ley de Abogados de Patentes, de 20 de marzo de 2009, los abogados especializados en patentes también están autorizados a ejercer como representantes profesionales ante el Tribunal Federal de Patentes (artículo 29 de la LTFP).

2.3 ¿Hay disposiciones que prescriban la comparecencia personal obligatoria del titular del derecho ante el tribunal?

Cuando lo estime necesario, el tribunal puede citar a una parte, o a todas, para que comparezcan en persona ante el tribunal (artículo 68 4) del CPC). En caso de incomparecencia de una parte, el tribunal prosigue el proceso en ausencia de la parte emplazada (artículo 147 del CPC). Si la parte ausente proporciona una explicación satisfactoria, el tribunal puede concederle un nuevo plazo para comparecer en persona (artículo 148 del CPC).

3. ¿Qué facultades tienen las autoridades judiciales para ordenar a una parte en un procedimiento, a petición de la parte contraria, que aporte pruebas que estén bajo su control?

Como norma general, corresponde a cada parte en un procedimiento civil, excepto en ciertas circunstancias, probar los hechos que aduce para poder ejercer sus derechos ante los tribunales (artículo 8 del CC). Sin embargo, el reclamante puede basarse en pruebas que estén bajo el control del demandado, el cual tiene la obligación de aportarlas si el tribunal lo solicita, salvo en el caso de la correspondencia con sus abogados (véase el artículo 160 1) b) del CPC). Si una parte alega que un elemento de prueba esencial se encuentra bajo el control de la parte contraria o de un tercero, el tribunal puede, a petición de la parte interesada, ordenar a la parte contraria o al tercero que presenten ese elemento de prueba. La parte contraria puede impugnar la admisión de la prueba o el mandamiento que la obliga a presentarla, si la ley así lo permite (artículos 162 y siguientes del CPC), especialmente si presentar el documento obligara a una persona cercana a la parte contraria a responder civil o penalmente, o si, en virtud del artículo 321 del Código Penal (CP), presentar el documento obligara a la parte contraria a responder ante la ley por revelación de secretos (artículo 163 del CPC).

Si una parte niega estar en posesión de un elemento de prueba, las autoridades judiciales pueden instarla a que indique dónde se encuentra ese elemento de prueba (por ejemplo, un documento). En tal caso, la parte tiene la obligación de comunicar la localización de la prueba en cuestión (véase el artículo 160 1) a) del CPC). Si no lo hace, puede ser sancionada de acuerdo con el derecho penal (artículo 306 del CP). Toda parte en un proceso civil a la que las autoridades judiciales hayan exigido revelar una prueba y que haya sido informada de las consecuencias de realizar declaraciones falsas, podría afrontar una pena privativa de libertad de tres años como máximo y/o una pena pecuniaria en caso de incumplimiento (artículo 306 del CP).

El tribunal elabora un dictamen sobre la base de la libre evaluación de las pruebas aportadas (artículo 157 del CPC). Asimismo, podrá tomar en consideración la negativa injustificada a responder a una pregunta del juez o a aportar los elementos de prueba necesarios o indicar dónde se encuentran (véase el artículo 164 del CPC). El tribunal también tendrá en cuenta la actitud de una parte que haga desaparecer o inutilice intencionadamente un elemento de prueba. No obstante, el tribunal no puede deducir de la negativa legítima de una parte o de un tercero a cooperar que el hecho alegado queda demostrado (artículo 162 del CPC).

Las pruebas que no se puedan presentar ante el tribunal, por su propia naturaleza o porque con ello se lesionarían intereses legítimos, pueden consultarse *in situ* (artículo 181 del CPC).

Si un documento se encuentra bajo el control de un tercero, este tiene la obligación de presentarlo (artículo 160 1) b) del CPC), a menos que el documento trate de hechos sobre los que podría negarse a prestar declaración (véanse los artículos 165 y 166 del CPC).

En lo que respecta a las indicaciones de procedencia, así como al escudo nacional y demás insignias públicas de Suiza, la carga de la prueba se invierte. No corresponde al demandante demostrar la infracción o la utilización ilícita, sino que es la persona que utiliza la indicación de procedencia o la insignia la que debe demostrar que está haciendo un uso lícito de ella (artículo 51a de la LPM; artículo 19 de la LPEN).

4. ¿Qué medios se prevén para identificar y proteger la información confidencial aportada como prueba?

Cuando las pruebas pongan en riesgo los intereses legítimos de una parte o de un tercero, especialmente si se trata de información confidencial, el tribunal puede tomar las medidas necesarias para proteger esos intereses (véase el artículo 156 del CPC).

Los testigos pueden negarse a testificar sobre hechos cuya revelación los expondría a responsabilidades penales en virtud del artículo 321 del CP (véase el artículo 166 1) b) del CPC).

5. Sírvanse describir las medidas cuya adopción puede ser ordenada por las autoridades judiciales y los criterios, legislativos o jurisprudenciales, sobre su utilización:

- **mandamientos judiciales;**
- **órdenes de resarcimiento de daños y perjuicios, con inclusión de la reparación por concepto de beneficios y los gastos, comprendidos los honorarios de los abogados;**
- **destrucción o apartamiento por cualquier otro medio de los circuitos comerciales de las mercancías infractoras y de los materiales e instrumentos utilizados para su producción;**
- **otras medidas.**

5.1 Mandamientos judiciales

El titular de derechos sobre un bien inmaterial cuyo DPI sea objeto de infracción o pueda serlo puede solicitar a las autoridades judiciales un mandamiento para evitar que se produzca la infracción, si esta es inminente, o para poner fin a la misma en caso de que esté ocurriendo (artículo 62 1) a) y b) de la LDA; artículo 10 1) de la LTO; artículo 55 1) a) y b) de la LPM; artículo 35 1) a) y b) de la LDib; artículos 66 y 72 de la LPI; artículo 9 1) a) y b) de la LCD; artículo 20 1) a) y b) de la LPEN).

La adopción de medidas para prevenir una infracción inminente presupone interés suficiente, que existe cuando el titular del DPI está directamente amenazado por el acto ilícito, es decir, cuando se da una grave amenaza de infracción del DPI.

El objeto de un mandamiento de cesación de una infracción en curso debe definirse con precisión en las comunicaciones que acompañen a la demanda. El demandante debe hacer una descripción exhaustiva del comportamiento ilícito del demandado, de manera que no puedan plantearse dificultades al ejecutar el fallo. El mandamiento puede conllevar automáticamente la amenaza de las penas previstas en el artículo 343 del CPC (sanción penal en virtud del artículo 292 del CP; multa de hasta CHF 5.000 o de hasta CHF 1.000 por cada día de incumplimiento) para la parte demandada.

El demandante, a petición del demandado, debe depositar una fianza para el pago de los gastos, en particular si no tiene su domicilio o sede en Suiza (artículo 99 1) a) del CPC).

5.2 Órdenes de resarcimiento de daños y perjuicios, con inclusión de la reparación por lucro cesante y los gastos, comprendidos los honorarios de los abogados

5.2.1 Órdenes de resarcimiento de daños y perjuicios

Quien, por negligencia o imprudencia intencionada, infrinja un DPI y cause daño a su titular, deberá resarcirlo, según se dispone en el CO (artículo 62 2) de la LDA; artículo 10 1) de la LTo; artículo 55 2) de la LPM; artículo 35 2) de la LDib; artículo 73 1) de la LPI; artículo 9 3) de la LCD; artículo 20 2) de la LPEN). El titular del derecho puede entonces optar entre diversos procedimientos de indemnización y restitución previstos en el CO: pago de daños y perjuicios (*damnum emergens et lucrum cessans*) (artículos 41 y siguientes del CO), devolución del enriquecimiento ilícito (artículo 62 del CO), reparación del daño moral (artículo 49 del CO) y devolución de la ganancia según los principios de la actividad gestionada en beneficio del gerente (artículo 423 del CO).

Cuando no le resulte posible cifrar el daño sufrido o el beneficio ilícito del infractor, el titular del derecho puede pedir al juez que fije la indemnización a su libre criterio (*ex aequo et bono*), teniendo en cuenta las condiciones normales y las medidas adoptadas por la parte perjudicada (artículo 42 2) del CO).

5.2.2 Gastos judiciales

El tribunal dictamina de oficio sobre los gastos de procedimiento (artículo 104 del CPC), que incluyen las costas judiciales y los gastos en que incurran las partes (artículo 95 1) del CPC). Por lo general, las costas judiciales se imponen a la parte perdedora (véase el artículo 106 1) del CPC). Cuando el fallo no es totalmente favorable a ninguna de las partes, las costas se asignan de conformidad con el resultado del proceso (véase el artículo 106 2) del CPC). Los gastos innecesarios son sufragados por la parte que los haya ocasionado (véase el artículo 108 del CPC).

A solicitud de las partes, el tribunal decide, al fallar sobre la propia demanda, si la parte perdedora ha de sufragar los gastos de la otra parte, y en qué medida ha de hacerlo. Las partes pueden presentar antes del fallo un estado detallado de sus gastos (artículo 105 2) del CPC). La indemnización incluye los gastos de representación profesional y el reembolso de los gastos indispensables (artículo 95 3) a) y b) del CPC). En casos justificados, si una parte no tiene representación profesional, el tribunal puede concederle una indemnización razonable por los esfuerzos personales realizados (artículo 95 3) c) del CPC).

5.3 Destrucción o apartamiento por cualquier otro medio de los circuitos comerciales de las mercancías infractoras y de los materiales e instrumentos utilizados para su producción

En todas las modalidades de propiedad intelectual, el tribunal puede ordenar el decomiso, la destrucción o la inutilización de los objetos fabricados o utilizados ilícitamente, así como de los instrumentos, herramientas y otros medios destinados principalmente a su fabricación (véanse el artículo 63 1) de la LDA; el artículo 10 1) de la LTo; el artículo 57 de la LPM; el artículo 36 de la LDib; el artículo 69 1) de la LPI; el artículo 23 1) de la LPEN). Se exceptúan las obras de construcción ya realizadas (artículo 63 2) de la LDA) y los semiconductores adquiridos de buena fe que contengan copias ilícitas de topografías (artículo 10 2) de la LTo). Es lícito volver a poner en circulación esos semiconductores, pero el productor tiene derecho a recibir una remuneración equitativa. En caso de

litigio, el tribunal determina si el derecho a remuneración está fundamentado y, en caso afirmativo, fija el monto de la remuneración (artículo 8 de la LTo).

La ley estipula que compete al tribunal decidir "si pueden modificarse la marca o la indicación de origen de manera que resulten irreconocibles o si es necesario inutilizar, destruir o utilizar de alguna forma especial los objetos en cuestión" (artículo 57 2) de la LPM).

Aun en el caso de que se desestime la demanda, el tribunal puede ordenar la destrucción de los artículos fabricados en infracción de una patente y de los instrumentos, las herramientas y otros medios destinados principalmente a la infracción de una patente (artículo 69 3) de la LPI).

5.4. Otras medidas

Publicación del fallo

A solicitud de la parte que ha obtenido la sentencia favorable, el tribunal puede ordenar la publicación del fallo a expensas de la parte contraria (artículo 66 de la LDA; artículo 10 1) de la LTo; artículo 60 de la LPM; artículo 39 de la LDib; artículo 70 1) de la LPI; artículo 9 2) de la LCD; artículo 26 de la LPEN).

6. ¿En qué circunstancias están facultadas las autoridades judiciales para ordenar, si procede, al infractor que informe al titular del derecho sobre la identidad de los terceros que hayan participado en la producción y distribución de los bienes o servicios respecto de los cuales se haya determinado que se trata de bienes o servicios infractores, y sobre sus circuitos de distribución?

La LPM, la LDA, la LDib y la LTo autorizan al titular del derecho cuyo derecho haya sido objeto de infracción o pueda serlo a que solicite al juez que obligue a la otra parte a indicar la procedencia y la cantidad de bienes ilícitamente reproducidos o ilícitamente dotados de un signo distintivo que se encuentran en su poder, así como el nombre de los destinatarios y el alcance de la distribución a clientes comerciales (artículo 62 1) c) de la LDA; artículo 10 1) de la LTo; artículo 55 1) c) de la LPM; artículo 35 1) c) de la LDib; artículo 20 1) c) de la LPEN). La ley sobre patentes estipula que la negativa de una parte a declarar a la "autoridad competente" la procedencia, la cantidad, los destinatarios y el alcance de la distribución comercial de los productos fabricados ilícitamente que se encuentren en su poder puede dar lugar a acciones civiles o penales (véase el artículo 66 b) de la LPI).

7. Sírvanse describir las disposiciones relativas a la indemnización a los demandados a los que se haya impuesto indebidamente una obligación. ¿En qué medida son responsables las autoridades y/o funcionarios públicos en tal caso y qué "medidas correctivas" les son aplicables?

Como norma general, se ordenará a la parte perdedora el reembolso integral de los gastos de la parte contraria (artículos 105 2) y 106 del CPC). Quedarán comprendidos en esa cantidad el reembolso de los gastos indispensables, los gastos de representación profesional y, en casos justificados, una indemnización razonable por los esfuerzos personales realizados, cuando una parte no tenga representación profesional.

Si el demandado sufre daños como consecuencia de una sentencia errónea dictada sobre la base de una solicitud del demandante que constituya un acto ilícito, el demandado podrá, sobre la base de los artículos 41 y siguientes del CO, reclamar daños y perjuicios por la vía ordinaria.

En caso de medidas provisionales injustificadas, la posibilidad de presentar una contrademanda por la vía ordinaria contra el demandante para el resarcimiento de daños está prevista explícitamente en la Ley Federal de Procedimiento Civil. El tribunal puede supeditar la medida provisional al pago de una fianza por el demandante si se considera que las medidas solicitadas pueden provocar pérdidas o daños a la parte contraria. El artículo 264 2) del CPC estipula que el demandante es responsable de cualquier pérdida o daño provocado por una medida provisional injustificada. Sin embargo, si el demandante demuestra que ha solicitado la medida de buena fe, el tribunal puede reducir los daños o eximir completamente de responsabilidad al demandante. La fianza depositada debe ser devuelta una vez se haya determinado que no se incoará ninguna demanda por daños. En

caso de incertidumbre, el tribunal puede fijar un plazo razonable para la incoación de un procedimiento por la parte contraria (artículo 264 3) del CPC).

La posibilidad de que se dicten decisiones y sentencias erróneas está en principio controlada por los procedimientos de recurso ordinarios. La autoridad y/o el funcionario público no es automáticamente responsable en esa situación. Según la jurisprudencia del Tribunal Supremo Federal, solo hay acto ilícito generador de responsabilidad cuando se comete un error grave y manifiesto. En el caso de las autoridades y los funcionarios públicos, la noción de acto ilícito está vinculada a la de incumplimiento de las obligaciones dimanantes de su función oficial. Hay acto ilícito cuando el juez o el funcionario público comete una falta o un error que no cometería un magistrado que ejerciera sus funciones con el celo debido (ATF 112 II 231). Si al ordenar, a solicitud del demandante, que el demandado haga alguna cosa, o se abstenga de hacerla, ha actuado de buena fe, no puede entablarse un procedimiento por daños y perjuicios.

La responsabilidad de los miembros del Tribunal Supremo Federal, del Instituto Federal de la Propiedad Intelectual de Suiza y de otras autoridades federales independientes, del Tribunal Administrativo Federal, del Tribunal Federal de Patentes, de la administración federal y de otras autoridades federales independientes frente a terceros se rige por la Ley Federal de Responsabilidad de la Confederación, los Miembros de sus Autoridades y sus Funcionarios (RS 170.32, LRFC; véase el artículo 1 1) de la LRFC). Con arreglo al artículo 2 1) de la LRFC, el Gobierno federal responde por los daños injustificadamente ocasionados a un tercero por un funcionario en ejercicio de sus funciones, y el perjudicado no puede emprender acciones legales contra el funcionario de que se trate. Además, no puede revisarse la legalidad de las decisiones y fallos que tienen ya fuerza de cosa juzgada (véase el artículo 12 de la LRFC).

Cada cantón cuenta con su propia legislación sobre la responsabilidad de los actos de derecho público, aunque en la práctica la mayor parte de los cantones aplica el mismo régimen del Gobierno federal: el cantón responde del daño causado injustificadamente a terceros por funcionarios en el ejercicio de sus funciones.

8. Sírvanse describir las disposiciones que regulan la duración y costo de los procedimientos y facilitar los datos de que dispongan sobre la duración real de los procedimientos y su costo.

8.1 Duración de los procedimientos

No hay datos sobre la duración de los procedimientos, que depende de numerosos factores que varían de un caso a otro (complejidad del asunto, número de escritos intercambiados, recursos ante el Tribunal Supremo Federal, etc.).

Si el tribunal tarda demasiado en adoptar una decisión, es posible entablar un procedimiento de oposición por denegación de justicia (artículo 319 c) del CPC).

8.2 Costo de los procedimientos

El costo de los procedimientos comprende los gastos judiciales y otros gastos. Corresponde a los cantones fijar las tarifas de gastos judiciales para los procedimientos ante los tribunales cantonales (artículo 96 del CPC).

En el Tribunal Federal de Patentes, los emolumentos judiciales se fijan en función de la cuantía del litigio, del alcance y la dificultad del proceso, del proceder de las partes y de su situación financiera (artículo 31 2) de la LTFP). Los emolumentos judiciales oscilan de CHF 1.000 a CHF 150.000 (artículo 31 3) de la LTFP).

En el Tribunal Supremo Federal, los emolumentos judiciales también se fijan en función de la cuantía del litigio, del alcance y la dificultad del proceso, del proceder de las partes y de su situación financiera (artículo 65 2) de la LTF). A título de ejemplo, los emolumentos judiciales de un recurso de reforma pueden oscilar, según la cuantía del litigio, de CHF 200 a CHF 100.000 (véase la Tarifa de emolumentos judiciales del Tribunal Supremo Federal, de 31 de marzo de 2006, RS 173.110.210.1).

A nivel cantonal, el juez fija las indemnizaciones a las partes y los honorarios de los abogados dentro de los límites de las tarifas vigentes y teniendo plenamente en cuenta el tiempo perdido, la naturaleza del trabajo realizado y la cuantía o la importancia del asunto (artículo 95 del CPC).

En los asuntos sometidos al Tribunal Federal de Patentes, una tarifa establecida por el tribunal fija el monto de las costas atribuidas a la parte contraria en función de la cuantía del litigio (artículo 4 del Reglamento sobre las Costas Procesales fijadas por el Tribunal Federal de Patentes, RS 173.413.2). La indemnización oscila entre CHF 2.000 y CHF 300.000 (artículo 5 del Reglamento).

En los asuntos sometidos al Tribunal Supremo Federal, una tarifa establecida por el tribunal fija el monto de las costas atribuidas a la parte contraria por los procedimientos entablados ante el tribunal y tiene en cuenta también los gastos de abogado (artículo 4 del Reglamento sobre los Costos Adjudicados a la Parte Contraria y la Compensación por la Representación del Movimiento en los Casos ante el Tribunal Supremo Federal, RS 173.110.210.3)). Las costas comprenden la indemnización a la parte contraria y sus gastos de abogado. La indemnización a la parte contraria comprende el reembolso de sus gastos. Cuando las circunstancias del caso lo justifican, el tribunal puede atribuir asimismo una indemnización por la pérdida de tiempo o el lucro cesante ocasionados por el litigio (véase el procedimiento aplicado a nivel federal en el artículo 11 del Reglamento). En un recurso de reforma, el monto de los honorarios oscila entre CHF 600 y CHF 4.000 (para una cuantía de litigio inferior a CHF 20.000), y CHF 20.000 más un 1% (para una cuantía de litigio superior a CHF 5.000.000) (véase el artículo 4 del Reglamento sobre los Costos Adjudicados a la Parte Contraria y la Compensación por la Representación del Movimiento en los Casos ante el Tribunal Supremo Federal). En casos excepcionales, cuando se requieren tareas extraordinarias (por la longitud y dificultad de los procedimientos de prueba o el alcance y la complejidad del caso), el Tribunal Supremo Federal puede fijar honorarios superiores a la tarifa normal (artículo 8 del Reglamento sobre los Costos Adjudicados a la Parte Contraria y la Compensación por la Representación del Movimiento en los Casos ante el Tribunal Supremo Federal).

Conviene señalar que la tarifa del Tribunal Supremo Federal no se aplica a las relaciones entre el abogado y su cliente, que se rigen por las disposiciones del Código de Obligaciones sobre la representación legal. Los honorarios de los abogados se calculan en principio por un baremo establecido por el colegio de abogados de cada cantón y que depende de diversos factores, como la cuantía del litigio.

Se prevé la prestación de asistencia judicial a toda parte indigente, tanto a nivel federal (artículo 64 de la LTF; artículo 34 de la LTFP) como a nivel cantonal (artículos 117 a 123 del CPC).

A la luz de lo expuesto, resulta difícil calcular con precisión el costo total de un procedimiento, pues son numerosos los factores que influyen en él: cuantía del litigio, duración del procedimiento, número y duración de las sesiones, gastos de peritaje, dietas de los testigos, etc.

b) *Procedimientos y recursos administrativos*

9. Sírvanse facilitar los datos solicitados en las respuestas anteriores en relación con los procedimientos administrativos referentes al fondo de un caso y con los recursos que puedan ordenarse a resultados de esos procedimientos.

En materia de propiedad intelectual solo intervienen en los procedimientos administrativos las autoridades federales. Los artículos 7 a 43 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo (LPA) se aplican al procedimiento administrativo en primera instancia, en particular ante el Instituto Federal de la Propiedad Intelectual (IPI). El procedimiento de recurso ante el Tribunal Federal Administrativo se rige, en cambio, por los artículos 44 a 71 de la LPA y por la Ley Federal del Tribunal Administrativo Federal (LTAF). Si se presenta un recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Supremo Federal, el procedimiento en esa instancia se rige por los artículos 82 a 112 de la LTF.

Conviene destacar que en el ordenamiento suizo en materia de propiedad intelectual *no se prevé procedimientos administrativos sobre el fondo de la cuestión ni medidas correctivas por infracciones de DPI como las previstas en el marco de los procedimientos judiciales*. Sin embargo, por razones de **transparencia**, se describen las reglas aplicables a los procedimientos administrativos en general. Entre los procedimientos administrativos a los que puede recurrir el titular de un DPI para hacer valer su derecho, cabe citar los siguientes:

- procedimiento de oposición contra un registro que estime lesivo de su DPI²;
- solicitud de intervención en la frontera.

9.1 Sírvanse indicar qué autoridades administrativas son competentes en casos de infracción de derechos de propiedad intelectual.

Procedimiento de oposición

Es aplicable en relación con las marcas, las indicaciones geográficas y las patentes.

El titular de una marca anterior puede entablar ante el IPI procedimiento de oposición contra un nuevo registro en los tres meses siguientes a la publicación de este (artículos 31 y siguientes de la LPM).

Las decisiones del IPI pueden recurrirse ante el Tribunal Administrativo Federal (artículo 44 de la LPA). Si la parte que entabla el procedimiento de oposición obtiene una sentencia favorable, se anula el registro de la marca. Las decisiones del Tribunal Administrativo Federal sobre los procedimientos de oposición a marcas de fábrica o de comercio son firmes (artículo 73 de la LTF).

El procedimiento de oposición se basa en la plausibilidad, y debe ser rápido y poco costoso. Además del procedimiento de oposición, es posible entablar un procedimiento de nulidad ante los tribunales civiles.

También puede entablarse procedimiento de oposición contra las solicitudes de patentes en los nueve meses siguientes a la publicación del registro en el IPI (artículo 59c de la LPI). Cualquier persona puede oponerse al registro basándose en causas absolutas de denegación, que, no obstante, se limitan a la exclusión de material patentable por motivos de moralidad (artículos 1a, 1b y 2 de la LPI). No es posible oponerse por falta de novedad o de actividad inventiva, ya que esos elementos no se evalúan durante el examen de una patente. Los recursos contra esas decisiones son examinados en primera instancia por el Tribunal Administrativo Federal (véase el artículo 59c 3) de la LPI) y en última instancia por el Tribunal Supremo Federal.

En relación con las indicaciones geográficas, toda persona que demuestre tener un interés legítimo o los cantones pueden entablar procedimiento de oposición contra el registro de una indicación geográfica ante la Oficina Federal de Agricultura o el IPI (véanse los artículos 10 y 11 de la Orden sobre las DOP y las IGP Agropecuarias; y el artículo 9 de la Orden sobre las DOP y las IGP No Agropecuarias). Los recursos contra esas decisiones son examinados en primera instancia por el Tribunal Administrativo Federal (artículo 44 de la LPA) y en última instancia por el Tribunal Supremo Federal. Las posibles razones por las que se entabla un procedimiento de oposición pueden ser el carácter no representativo del grupo solicitante, o el conflicto con una marca o una denominación notoriamente conocidas y con buena reputación que sean total o parcialmente homónimas y que hayan sido utilizadas durante mucho tiempo.

Medidas en frontera

La aplicación de medidas en frontera compete a la Administración de Aduanas, que puede suspender de oficio el despacho a libre práctica de un envío sospechoso y alertar a las personas mencionadas en la sección 9.2.1 *infra*, o puede actuar a petición de dichas personas. La decisión de la Administración de Aduanas es inapelable. La introducción de un procedimiento de recurso contravendría el objetivo perseguido por la Administración de Aduanas, que es el de actuar de la forma más sencilla y rápida posible con el fin de dar tiempo al solicitante para obtener del tribunal civil la aplicación de medidas provisionales. De hecho, el recurso podría impedir a la Administración de Aduanas actuar con la debida celeridad. Conviene observar que si una persona solicita una medida en frontera, por norma general, las medidas provisionales deberán solicitarse a las autoridades judiciales civiles en los plazos estipulados (véanse, por ejemplo, el artículo 77 2) de la LDA y el artículo 72 2) de la LPM).

² El procedimiento de oposición se rige por el artículo 62 del Acuerdo sobre los ADPIC. Salvo en el caso de las marcas, el procedimiento de oposición puede iniciarse también por razones distintas del conflicto con un derecho anterior.

9.2 ¿Qué personas están legitimadas para hacer valer derechos de propiedad intelectual? ¿Cómo pueden estar representadas esas personas? ¿Hay disposiciones que prescriban la comparecencia personal obligatoria del titular del derecho ante el tribunal?

9.2.1 Personas legitimadas

Procedimiento de oposición por conflicto con un derecho anterior

En lo que respecta a las marcas, solo el titular de una marca anterior registrada o de una marca conocida puede entablar un procedimiento de oposición contra el registro posterior de otra marca en los tres meses que siguen a la publicación de esta (artículo 31 y artículo 3 2) y 3) de la LPM). En el caso de las patentes, cualquier persona puede, en los nueve meses siguientes a la publicación del registro de una patente, entablar un procedimiento de oposición contra la concesión de la patente (artículo 59c de la LPI). En cuanto a los recursos ante el Tribunal Administrativo Federal contra las decisiones relativas a las demandas de oposición, pueden interponerlos las personas interesadas como partes en el procedimiento que ha desembocado en la decisión recurrida o que queden excluidas del procedimiento por la decisión recurrida (artículo 48 de la LPA).

Medidas en frontera

Están habilitados para presentar una solicitud de intervención el titular de una marca de fábrica o de comercio, del derecho de autor o derechos conexos, del diseño o modelo industrial, del esquema de trazado (topografía) de un circuito integrado, el derechohabiente de una indicación geográfica, las sociedades de gestión de derecho de autor o derechos conexos, los licenciarios con derecho a interponer un procedimiento civil o las asociaciones profesionales o económicas habilitadas para ello en el ámbito de las indicaciones geográficas (artículos 75 1) y 76 1) de la LDA y artículo 12 de la LTO, que remite al artículo 75 1) de la LDA; artículo 71 1) de la LPM; artículo 47 de la LDib; artículo 86b de la LPI). Con respecto a las indicaciones de procedencia, en la medida en que se utilicen denominaciones como "Suiza", "suizo" u otras denominaciones o símbolos que aludan al territorio geográfico de la Confederación Suiza, el IPI está habilitado para presentar una solicitud de intervención (artículo 71 1) de la LPM). En lo que se refiere a la protección del escudo nacional y demás insignias públicas de Suiza, se aplican las mismas normas (artículo 31 2) de la LPEN).

9.2.2 ¿Cómo pueden estas personas hacerse representar?

En todas las fases del procedimiento administrativo, las partes pueden hacerse representar, a menos que tengan que actuar personalmente, o recabar asistencia, en la medida en que la urgencia de una investigación oficial no lo excluya. El que represente o asista a la parte en cuestión debe poseer todos sus derechos civiles (artículo 11 de la LPA).

En el procedimiento administrativo, tanto en primera como en última instancia, no hay obligación de hacerse representar por un abogado (véase el artículo 11 de la LPA; véase asimismo el artículo 40 de la LTF). No obstante, toda persona implicada en un procedimiento administrativo que no tenga residencia ni sede principal de negocio en Suiza debe señalar una dirección a efectos de notificación en Suiza, a menos que el derecho internacional o el organismo extranjero competente permitan a la autoridad notificar documentos directamente en el Estado de que se trate. El IPI está facultado para declarar al organismo extranjero competente que se autoriza la notificación directa en Suiza en cuestiones relativas a la propiedad intelectual, siempre que Suiza goce de derechos recíprocos (artículo 13 1) de la LPI; artículo 42 de la LPM; artículo 18 de la LDib).

Sin embargo, existen disposiciones en virtud de las cuales las partes tienen que contar con un representante: toda parte en un procedimiento administrativo en materia de propiedad intelectual que no tenga residencia ni sede en Suiza deberá contar con un representante establecido en Suiza, a menos que el derecho internacional o el organismo extranjero competente permitan a la autoridad notificar documentos directamente en el Estado de que se trate (artículo 42 de la LPM; artículo 5 de la OPM; artículo 18 de la LDib; artículo 5 de la ODib; artículo 13 de la LPI y artículo 8 de la OPI). Además, si más de 20 personas presentan solicitudes colectivas o individuales para defender los mismos intereses, la autoridad puede exigir que elijan a uno o varios representantes para el procedimiento (artículo 11a de la LPA).

9.2.3 ¿Existen disposiciones en las que se prevea la comparecencia personal obligatoria del titular del derecho ante la autoridad administrativa?

Las partes están obligadas a colaborar con el tribunal para constatar los hechos del caso en cuestión y, además, el derecho federal les impone la obligación más amplia de informar o revelar información. La autoridad puede declarar inaceptables las solicitudes cuando las partes se nieguen a cooperar en la medida en que cabría esperar de ellas (artículo 13 de la LPA).

9.3 ¿Qué poder tienen las autoridades administrativas para ordenar a una parte en un procedimiento administrativo, por solicitud de la parte contraria, que presente elementos de prueba que están bajo su control?

La LPA no se pronuncia directa o exhaustivamente sobre esta cuestión. Por lo que se refiere al procedimiento de obtención de pruebas, en virtud del artículo 19 de la LPA, se aplican por analogía las normas de la Ley Federal de Procedimiento Civil Federal (LPCF, RS 273), a saber, las relativas a la prueba y los medios de prueba, como los testigos, los documentos, la inspección ocular y los peritos. Las partes están obligadas a aportar todas las pruebas que estén bajo su control en los procedimientos legales (véase el artículo 50 1) de la LPCF). Si una parte alega que un elemento de prueba esencial se encuentra bajo el control de la parte contraria o de un tercero, el tribunal puede, a petición de la parte interesada, ordenar a la parte contraria o al tercero que presenten ese elemento de prueba.

Si una parte niega estar en posesión de un elemento de prueba, las autoridades judiciales pueden instarla, bajo las penas a que haya lugar, a que indique dónde se encuentra ese elemento de prueba (por ejemplo, un documento) (véase el artículo 50 1) de la LPCF).

Los documentos que no se puedan presentar ante el tribunal, por su propia naturaleza o porque con ello se lesionarían intereses legítimos, pueden consultarse *in situ* (artículo 53 de la LPCF).

Si un documento se encuentra bajo el control de un tercero, este tiene la obligación de presentarlo, a menos que el documento trate de hechos sobre los que podría negarse a testificar en virtud del artículo 42 de la LPCF (véase el artículo 51 1) del CPC).

Ante la negativa a colaborar, la autoridad puede imponer una multa (artículo 292 del CP) o la ejecución directa contra la persona obligada o contra sus bienes (artículo 41 de la LPA). La autoridad de recurso puede imponer una sanción o una multa disciplinaria de hasta CHF 3.000 a las partes que infringen las normas u obstaculicen la buena marcha de un asunto, o a su representante (artículo 60 de la LPA). Cabe señalar que la autoridad no debe emplear medios de coerción más severos que los exigidos por las circunstancias (principio de proporcionalidad; artículo 42 de la LPA).

9.4 ¿Qué medios se utilizan para identificar y proteger la información confidencial presentada como elemento de prueba?

La parte o su representante tienen derecho a consultar los actos que sirven de medios de prueba en poder de la autoridad competente (artículo 26 1) de la LPA). La autoridad solo puede denegar esa consulta en los siguientes casos: si intereses públicos importantes de la Confederación o de los cantones (en particular, la seguridad interna o externa de la Confederación) o intereses privados importantes (en particular los de la parte contraria) exigen que se guarde el secreto, o si lo exige el interés de una investigación oficial que todavía no se ha cerrado (artículo 27 1) de la LPA). Solo puede denegarse la consulta de aquellos documentos cuyo secreto está justificado (artículo 27 2) de la LPA). Las disposiciones de la Ley Federal de Procedimiento Civil Federal (LPCF) se aplican por analogía a la protección de la información confidencial en la presentación de documentos en poder de terceros y en la prestación de declaración (artículo 19 de la LPA, que remite al artículo 51 de la LPCF). El juez puede ordenar que un documento que contenga información confidencial se sustraiga parcialmente o en su integridad al examen de la parte contraria o, si procede, de las dos partes (véase el artículo 38 de la LPCF). Si esa medida solo está justificada en el caso de algunos pasajes de un documento, el tribunal puede ordenar que estos se sustraigan al examen mediante su ocultación por sellos o por otros medios (véase el artículo 51 1) de la LPCF). Puede asimismo ordenar que el presidente o una delegación del tribunal tome conocimiento de la información confidencial en el domicilio de la parte en posesión del documento, con el fin de evitar que su divulgación lesione intereses legítimos.

9.5 Sírvanse describir las medidas cuya adopción puede ser ordenada por las autoridades administrativas y los criterios, legislativos o jurisprudenciales, sobre su utilización:

9.5.1 Mandamientos judiciales

Solo pueden ser ordenados por las autoridades judiciales. El IPI no puede dictar dichos mandamientos. En los casos en los que un recurso de apelación esté pendiente, el Tribunal Administrativo Federal puede adoptar medidas provisionales con el fin de mantener una situación existente o proteger intereses amenazados (artículo 56 de la LPA).

9.5.2 Órdenes de resarcimiento de daños y perjuicios, con inclusión de la reparación por concepto de beneficios y los gastos, comprendidos los honorarios de los abogados

Perjuicios

Solo pueden ser ordenados por las autoridades judiciales.

Gastos administrativos

La autoridad competente dictamina también sobre los gastos de procedimiento y las costas (artículos 63 y 64 de la LPA). Por ejemplo, el IPI decide, al dictaminar sobre un procedimiento de oposición, en qué medida los gastos de la parte que gana el pleito deben correr a cargo de la parte perdedora (artículo 34 de la LPM).

Gastos de procedimiento: Por norma general, los gastos de procedimiento, que incluyen los gastos de fallo, los emolumentos de procuraduría y otros gastos, corren a cargo de la parte perdedora. Ninguno de los gastos de procedimiento correrá a cargo de las autoridades federales. Los gastos podrán ser impuestos a una parte que infrinja las normas de procedimiento (artículo 63 de la LPA).

Costas: La autoridad competente puede asignar, de oficio o previa petición, a la parte que haya ganado entera o parcialmente el pleito una indemnización correspondiente a los gastos indispensables y relativamente elevados en que haya incurrido, en particular los honorarios de abogado (artículo 64 de la LPA).

Las normas relativas a los gastos y las indemnizaciones de los procedimientos administrativos figuran en la Orden sobre los Gastos e Indemnizaciones de los Procedimientos Administrativos, de 10 de septiembre de 1969 (RS 172.041.0).

9.5.3 Destrucción o apartamiento por cualquier otro medio de los circuitos comerciales de las mercancías infractoras y de los materiales e instrumentos utilizados para su producción

La destrucción o apartamiento de tales mercancías solo puede ser ordenada por las autoridades judiciales. En determinadas circunstancias, la Administración de Aduanas puede destruir mercancías infractoras sin autorización judicial.

9.5.4 Otras medidas

Las autoridades administrativas no pueden ordenar la adopción de otras medidas como la publicación del fallo. Publicación del fallo: A solicitud de la parte que ha obtenido la sentencia favorable, el tribunal puede ordenar la publicación del fallo a expensas de la parte contraria (artículo 66 de la LDA; artículo 10 1) de la LTo; artículo 60 de la LPM; artículo 39 de la LDib; artículo 70 1) de la LPI; artículo 9 2) de la LCD; artículo 26 de la LPEN).

9.6 ¿En qué circunstancias están las autoridades administrativas facultadas, si procede, para ordenar al infractor que informe al titular del derecho sobre la identidad de los terceros que hayan participado en la producción y distribución de los bienes o servicios respecto de los cuales se haya determinado que se trata de bienes o servicios infractores, y sobre sus circuitos de distribución?

Solo puede ser ordenado por las autoridades judiciales.

9.7 Sírvanse describir las disposiciones relativas a la indemnización a los demandados a los que se haya impuesto indebidamente una obligación. ¿En qué medida son responsables las autoridades y/o funcionarios públicos en tal caso y qué "medidas correctivas" les son aplicables?

En virtud de la Ley Federal de Responsabilidad de la Confederación, los Miembros de sus Autoridades y sus Funcionarios (LRFC, RS 170.32), el Gobierno federal responde por los daños injustificadamente ocasionados a un tercero por un funcionario en ejercicio de sus funciones, cualquiera que sea la falta del funcionario. El perjudicado no puede incoar procedimientos judiciales contra el funcionario culpable. Cuando un tercero reclama daños y perjuicios al Gobierno federal, este informa inmediatamente de ello al funcionario, contra el que podría ejercer un derecho de recurso (artículo 3 de la LRFC). Cuando la Confederación repara el daño, puede entablar un procedimiento de recurso contra el funcionario que lo haya ocasionado intencionadamente o por negligencia grave, incluso después de rescindidas las relaciones de servicio (artículo 7 de la LRFC). El funcionario responde directamente ante la Confederación por los daños ocasionados por violación intencionada o negligencia grave de los deberes del servicio (artículo 8 de la LRFC). Las disposiciones generales sobre la formación de las obligaciones resultantes de actos ilícitos (Código de Obligaciones) son aplicables a las reclamaciones de la Confederación contra sus funcionarios (artículo 9 1) de la LRFC). Las disposiciones relativas a los funcionarios se aplican fundamentalmente a los miembros del Tribunal Supremo Federal, el Tribunal Administrativo Federal, el Tribunal Federal de Patentes y el Tribunal Penal Federal, a los miembros de las autoridades federales independientes y de la administración federal, a los funcionarios y otros agentes de la Confederación y a todas las personas encargadas directamente por la Confederación de tareas relacionadas con el derecho público (artículo 1 1), artículo 2 1) y artículos 3 a 10 de la LRFC).

En virtud de la misma ley, también pueden incoarse procedimientos penales en caso de faltas y delitos cometidos por funcionarios en el ejercicio de sus funciones (artículos 13 y siguientes de la LRFC). También está prevista la responsabilidad disciplinaria (artículos 17 y 18 de la LRFC). Si un órgano o el empleado de una institución independiente de la administración civil ordinaria encargada por la Confederación de ejecutar tareas relacionadas con el derecho público ocasiona, sin justificación, en el ejercicio de esa actividad un daño a un tercero, la institución responde de ese daño ante el perjudicado y la Confederación responde del daño que la institución no pueda reparar. La Confederación puede, al igual que la institución correspondiente, incoar procedimientos contra el culpable (artículo 19 de la LRFC).

9.8 Sírvanse describir las disposiciones que regulan la duración y costo de los procedimientos y facilitar los datos de que dispongan sobre la duración real de los procedimientos y su costo.

Costo

Para conocer las tasas y el costo de los procedimientos ante el IPI, véase la Orden sobre las Tasas del Instituto Federal de la Propiedad Intelectual (RS 232.148).

Para conocer las tasas, el costo y las indemnizaciones de los procedimientos administrativos, véase la Orden sobre los Gastos e Indemnizaciones de los Procedimientos Administrativos (RS 172.041.0) que remite al Reglamento sobre los Gastos, las Costas y las Indemnizaciones de los Procedimientos ante el Tribunal Administrativo Federal (RS 173.320.2).

Por lo que se refiere al costo de un procedimiento ante la Administración de Aduanas, se cobra una tasa de entre CHF 1.500 y CHF 3.000 por tramitar las solicitudes. Las solicitudes pueden renovarse si se abona una tasa de entre CHF 500 y CHF 1.500 (Orden sobre los Emolumentos de la Administración Federal de Aduanas, RS 631.035). La retención y la comunicación cuestan un mínimo de CHF 50.

Duración

El lapso de tiempo admisible para que una autoridad emita un fallo no puede fijarse en abstracto. Depende de numerosos factores, incluida la complejidad del expediente y los intereses en juego.

Es difícil establecer con precisión la duración media de un procedimiento de oposición; no obstante, en un caso sencillo (con un solo intercambio de escritos y solo tres prórrogas del plazo de respuesta) la duración será de 8 a 12 meses. El IPI trata de garantizar la rapidez del procedimiento.

El recurso ante el Tribunal Administrativo Federal contra una decisión de oposición puede durar, en promedio, de 8 a 10 meses. Cabe precisar que una parte puede presentar en todo momento a la autoridad de vigilancia un recurso por denegación de justicia o retraso injustificado contra la autoridad que, sin motivo, se niegue a dictaminar o tarde en dictar un fallo (artículo 46a de la LPA).

Medidas provisionales

a) *Medidas judiciales*

10. Sírvanse describir los tipos de medidas provisionales cuya adopción puede ser ordenada por las autoridades judiciales, así como el fundamento jurídico de esa facultad.

10.1 Procedimiento civil

El Código Suizo de Procedimiento Civil (CPC) regula las competencias de las autoridades judiciales y las condiciones para ordenar medidas provisionales en el marco de procedimientos civiles (artículos 261 a 269 del CPC).

La ley no enumera exhaustivamente las distintas medidas provisionales; el Tribunal puede y debe adaptarlas teniendo en cuenta las particularidades de cada caso (artículo 262 del CPC). En general, las medidas provisionales tienden fundamentalmente a preservar la situación de hecho o de derecho o a salvaguardar los intereses legítimos de las partes en el proceso hasta el fallo definitivo. En el ámbito de la propiedad intelectual, cabe destacar las medidas provisionales siguientes (por ejemplo: artículo 65 de la LDA; artículo 59 de la LPM; artículo 38 de la LDib; artículo 10 1) de la LTo; artículo 77 1) de la LPI; artículo 43 de la LPOV; artículo 25 de la LPEN):

- medidas destinadas a garantizar la conservación de los elementos de prueba pertinentes relativos al perjuicio alegado;
- medidas encaminadas a investigar el origen de los productos confeccionados o puestos en circulación ilícitamente, o a obtener una descripción precisa de los presuntos procesos aplicados ilícitamente, de los presuntos productos falsificados o fabricados ilícitamente, así como de las instalaciones, herramientas, etc., utilizados en su fabricación;
- medidas cautelares destinadas a mantener la situación de hecho existente;
- medidas destinadas a asegurar provisionalmente el ejercicio de lo reclamado a modo de prevención o solución del problema.

10.2 Procedimiento penal

Existen dos tipos de medidas provisionales en el ámbito del procedimiento penal.

Las primeras orientan a las autoridades judiciales y a la policía a adoptar medidas temporales tendentes a garantizar la conservación de indicios y pruebas. Sin embargo, el fiscal solo puede aplicar estas medidas si (artículo 197 del CPP):

- están permitidas por la ley;
- hay indicios razonables que hacen sospechar de un acto criminal;
- no existen medidas más moderadas que permitan alcanzar el mismo objetivo;
- la gravedad del delito justifica la medida.

En el ámbito de la propiedad intelectual, el fiscal puede proceder a la incautación de los objetos presuntamente falsificados, así como de los instrumentos y herramientas utilizados para la falsificación (véase el artículo 44 de la LDib; véanse asimismo el artículo 72 de la LDA; el artículo 68 de la LPM; el artículo 69 de la LPI; y el artículo 23 de la LPEM). El fiscal puede ordenar la incautación de los objetos presuntamente falsificados o de los instrumentos y herramientas utilizados para la falsificación que pueden servir de prueba (artículo 263 del CPP). Según el Tribunal Supremo Federal, las autoridades judiciales pueden ordenar la adopción de medidas provisionales en todos los

procedimientos penales relacionados con DPI en virtud del principio de "*in majore minus*".³ Cabe mencionar que se prevé una excepción para las obras arquitectónicas finalizadas, que no pueden ser decomisadas en virtud del artículo 72 de la LDA.

El segundo tipo de medidas provisionales capacita a las autoridades judiciales y a la policía a recurrir a medidas coercitivas o de apremio para garantizar la presencia del sospechoso durante todo el procedimiento, y sobre todo la ejecución del fallo definitivo. Sin embargo, la prisión provisional y la detención preventiva solo están permitidas si existe fundada sospecha de que el acusado haya cometido un delito grave o una falta y si existe un gran riesgo de que el acusado (artículo 221 del CPP):

eluda los procedimientos penales o la sanción prevista emprendiendo la fuga;

influya en personas o manipule pruebas con el fin de comprometer los esfuerzos por esclarecer la verdad; o

ponga en peligro la seguridad de otros al cometer delitos graves o faltas, teniendo en cuenta que ya ha cometido delitos similares.

Cuando exista el riesgo de demora, la policía o los particulares pueden incautarse de objetos o bienes en nombre del fiscal o del tribunal (artículo 263 3) del CPP).

11. ¿En qué circunstancias puede ordenarse la adopción de esas medidas *inaudita altera parte*?

11.1 Procedimiento civil

En general, el juez da a la parte demandada la ocasión de ser oída; ese principio fundamental dimana del artículo 29 2) de la Constitución. Sin embargo, si la infracción es inminente, de forma que el plazo no permite oír a la parte contraria, el juez puede ordenar la adopción de medidas de urgencia mediante la simple presentación de la solicitud (artículo 265 del CPC). Para ello es necesario no solo que se cumplan todas las condiciones para la adopción de medidas provisionales, sino que el solicitante aporte pruebas verosímiles de que la amenaza de infracción es tan inminente que no deja tiempo para oír a la parte contraria. La parte contraria debe ser informada inmediatamente después de la ejecución de las medidas provisionales.

11.2 Procedimiento penal

En un procedimiento penal, las medidas obligatorias deben ser ordenadas por escrito, y las personas directamente afectadas deben recibir una copia de la orden y de cualquier expediente relacionado con la ejecución de la orden contra acuse de recibo (artículo 199 del CPP). Si la persona que está en posesión del objeto incautado no está presente en el momento de la incautación, debe ser informada inmediatamente después de la ejecución de la medida provisional (artículo 29 de la Constitución y artículo 6 del Convenio Europeo de Derechos Humanos, CEDH).

12. Sírvanse describir el procedimiento principal para iniciar el proceso de adopción de medidas provisionales, ordenar su adopción y mantenerlas en aplicación, y especialmente los plazos pertinentes y las medidas de salvaguardia para proteger los intereses legítimos del demandado.

12.1 Procedimiento civil

Los principales procedimientos para iniciar el proceso de adopción de medidas provisionales, y especialmente los plazos pertinentes y las medidas de salvaguardia para proteger los intereses legítimos del demandado, están regulados por el CPC y por las leyes federales de propiedad intelectual. La persona que solicita la adopción de medidas provisionales debe demostrar de forma fehaciente que se ha producido o que se prevé una infracción de un derecho del que es titular, y que la infracción amenaza con provocar al solicitante daños difíciles de reparar (artículo 261 del CPC).

³ Según el principio de "*in majore minus*", el juez puede decomisar los objetos confeccionados o utilizados de manera ilícita, así como los instrumentos, herramientas y otros medios destinados principalmente a su fabricación. Asimismo, puede ordenar la incautación provisional de esos objetos.

Los motivos que permiten ordenar medidas provisionales pueden ser (véanse el artículo 65 de la LDA; el artículo 10 1) de la LTo; el artículo 59 de la LPM; el artículo 38 de la LDib; el artículo 77 de la LPI; el artículo 43 de la LPOV; el artículo 25 de la LPEN):

- preservar las pruebas;
- establecer el origen de los productos manufacturados que infringen un DPI;
- preservar los hechos;
- poner fin o prevenir provisionalmente la infracción.

Como norma general, el tribunal da a la parte demandada la oportunidad de ser oída (artículo 29 de la Constitución, artículos 53 y 253 del CPC). En caso de que se impongan medidas de urgencia, se debe informar a la parte contraria inmediatamente después de la ejecución de las medidas.

Las medidas provisionales garantizan la protección provisional de los derechos del demandante mientras dura el procedimiento. Sin embargo, esas medidas pueden solicitarse antes de que se inicie el proceso. Llegado el caso, cuando el tribunal admite la solicitud, otorga al demandante un plazo para iniciar el proceso, informándole de que si no actúa en este plazo, las medidas provisionales se extinguirán (artículo 263 del CPC). Las medidas dejan automáticamente de ser efectivas cuando entra en vigor la decisión sobre el fondo. El tribunal puede ordenar la continuación de las medidas si estas permiten aplicar la decisión o si la ley así lo prevé (artículo 268 2) del CPC). El juez está facultado para modificar o revocar en cualquier momento las medidas provisionales cuya adopción ha ordenado, cuando hayan cambiado las circunstancias o cuando las medidas se muestren injustificadas (artículo 268 1) del CPC).

El demandante es responsable de cualquier pérdida o daño ocasionado por medidas provisionales injustificadas. Sin embargo, si el demandante demuestra que ha solicitado las medidas de buena fe, el tribunal puede reducir los daños o eximir completamente de responsabilidad al demandante (artículo 264 2) del CPC). El tribunal puede supeditar la medida provisional al pago de una fianza por el demandante si se considera que las medidas solicitadas pueden provocar pérdidas o daños a la parte contraria (artículo 264 1) del CPC).

12.2 Procedimiento penal

Corresponde a los órganos judiciales (el fiscal y el tribunal) ordenar la adopción de las medidas provisionales necesarias.

También corresponde al fiscal levantar las medidas aplicadas tan pronto como las condiciones que las justificaban se hayan solucionado o se hayan abordado de manera satisfactoria (véanse los artículos 267 1) y 212 2) a) del CPP). El destino de los objetos y valores incautados se fijará a más tardar en la sentencia definitiva (artículo 267 3) a 6) del CPP).

Todas las medidas están sujetas al principio de la proporcionalidad (artículo 5 2) de la Constitución). Según ese principio, cuando sea posible, el juez tiene que recurrir preferentemente a medidas menos drásticas, como el levantamiento de un inventario o la toma de fotografías (véanse asimismo los artículos 212 2) y 268 del CPP).

Las medidas provisionales pueden ser objeto de revisión judicial a nivel cantonal (artículo 393 del CPP). Sin embargo, durante el proceso de apelación, las medidas provisionales siguen en vigor hasta que el tribunal de apelación dicte una decisión (véase el artículo 387 del CPP).

13. Sírvanse describir las disposiciones que regulan la duración y costo de los procedimientos y facilitar los datos de que dispongan sobre la duración real de los procedimientos y su costo.

No se dispone de datos sobre la duración normal y los costos de los procedimientos relativos a la adopción de medidas provisionales judiciales en materia de DPI.

En general, puede afirmarse que, dado el propio carácter de las medidas, la duración del procedimiento es corta. El procedimiento es sumario ("*Summarverfahren*") (artículo 248 d) del CPC); el juez que instruye el proceso es el único facultado para tomar decisiones y no se requieren determinadas condiciones que deben darse en un procedimiento ordinario (por ejemplo, no es necesario demostrar la inminencia del peligro sino solo mostrar que es probable). La duración

depende también del tipo de medidas provisionales que se soliciten y del plazo de urgencia. Por último, las pruebas deben aportarse, en principio, en forma de documentos, aunque también pueden aceptarse otros formatos de pruebas en determinados casos (artículo 254 del CPC).

Los costos del procedimiento pueden variar según los cantones y dependen de la complejidad del caso concreto y de la cuantía en litigio.

b) Medidas administrativas

14. Sírvanse facilitar los datos solicitados en las preguntas anteriores en relación con las medidas provisionales administrativas.

El Instituto Federal de la Propiedad Intelectual no puede ordenar la adopción de medidas provisionales. No puede, ni de oficio ni a instancia de parte, anular provisionalmente una inscripción en el registro, porque sería incompatible con el objetivo de los registros de DPI (fe pública de los títulos). La parte que desee la aplicación de medidas provisionales en materia de registro debe solicitarlas a las autoridades judiciales.

En principio, en el marco del procedimiento de oposición, el Tribunal Administrativo Federal puede, tras recibir el acta de recurso, ordenar la adopción de medidas provisionales, de oficio o a instancia de parte, siempre que tales medidas sean necesarias para mantener provisionalmente una situación de hecho o de derecho (véase el artículo 56 de la LPA). Sin embargo, esta posibilidad sigue siendo teórica, en la medida en que la situación de hecho o de derecho no se modifica por decisión del IPI si una de las partes ha presentado recurso contra dicha decisión.

Una medida administrativa que se puede comparar a una medida provisional (sin haber oído a la otra parte) es la que puede adoptar la Administración de Aduanas cuando suspende el despacho a libre práctica de mercancías sospechosas de infringir un DPI.

Prescripciones especiales relacionadas con las medidas en frontera

15. Sírvanse indicar respecto de qué mercancías puede solicitarse la suspensión por las autoridades aduaneras del despacho a libre práctica, y especialmente si cabe también recurrir a ese procedimiento en relación con mercancías que entrañen infracciones de los derechos de propiedad intelectual distintas de las que entrañan las mercancías de marca de fábrica o de comercio falsificadas o las mercancías pirata que lesionan el derecho de autor, en el sentido del Acuerdo sobre los ADPIC (nota de pie de página al artículo 51). Sírvanse indicar, juntamente con los criterios pertinentes, las importaciones a las que no es aplicable ese procedimiento (mercancías de otro miembro de una unión aduanera, mercancías en tránsito o importaciones insignificantes). ¿Es aplicable el procedimiento a las importaciones de mercancías puestas en el mercado en otro país por el titular del derecho o con su consentimiento y a las mercancías destinadas a la exportación?

Cualquier persona autorizada, como el titular de un derecho o el titular de una licencia exclusiva (o una organización de gestión colectiva de derechos autorizada en relación con los derechos previstos en la LDA) puede presentar una solicitud a la Administración de Aduanas para suspender el despacho a libre práctica de mercancías si tiene motivos fundados para sospechar que se prepara *la importación, la exportación o el tránsito* de mercancías que infringen un DPI comprendido en las disposiciones sobre medidas en frontera.

Además de las mercancías de marca de fábrica o de comercio falsificadas y de las mercancías pirata que lesionan el derecho de autor, el derecho suizo prevé también la adopción de medidas en frontera para las mercancías que infrinjan los derechos relativos a las indicaciones de procedencia, a las insignias públicas, a las indicaciones geográficas, a los dibujos y modelos industriales, a las patentes y a las topografías de los circuitos integrados. Esas medidas en frontera se regulan de manera específica en las disposiciones siguientes:

- artículos 75 a 77h de la LDA y artículos 18 a 21 de la ODA;
- artículo 12 (que remite a los artículos 75 a 77h de la LDA) de la LTo y artículos 16 a 19 de la OTo;

- artículos 70 a 72h de la LPM y artículos 54 a 57 de la OPM;
- artículos 46 a 49 de la LDib y artículos 37 a 40 de la ODib;
- artículos 86a a 86k de la LPI y artículos 112 a 112f de la OPI;
- artículo 32 de la LPEN y artículos 7 a 9 de la OPEN;
- artículos 1 a 5 y anexo 1 (Tarifa) de la Orden sobre los Emolumentos de la Administración Federal de Aduanas.

En relación con la protección del escudo nacional y demás insignias públicas de Suiza, la ley remite a una aplicación analógica de lo dispuesto en los artículos 70 a 72h de la LPM (artículo 32 de la LPEN).

El procedimiento también se aplica a las mercancías *depositadas en un almacén de la aduana suiza*. En cuanto a los derechos de patente y las mercancías en tránsito, la Administración de Aduanas solo actúa si el titular de un derecho puede demostrar que pueden impedir la importación en el país de destino (artículo 8 3) de la LPI).

El derecho suizo no prevé ninguna excepción para las importaciones insignificantes. La Administración de Aduanas también puede actuar cuando se trate de pequeñas cantidades y de mercancías infractoras destinadas a un uso privado. Sin embargo, si la Administración de Aduanas confisca mercancías destinadas a un uso privado, no se aplicará la responsabilidad penal.

Estos procedimientos aduaneros no son aplicables a las importaciones de mercancías puestas en el mercado en otro país por el titular del derecho o con su consentimiento.

16. Sírvanse describir los principales elementos del procedimiento relativo a la suspensión del despacho de aduana de las mercancías por las autoridades aduaneras, particularmente en lo que respecta a las autoridades competentes (artículo 51), los requisitos que ha de reunir la solicitud a tal efecto (artículo 52) y las diversas prescripciones relativas a la duración de la suspensión (artículo 55). ¿Cómo se han aplicado los artículos 53 (fianza o garantía equivalente), 56 (indemnización al importador y al propietario de las mercancías) y 57 (derecho de inspección e información)?

Por lo que se refiere a los requisitos que debe satisfacer una solicitud de suspensión del despacho de las mercancías, la Administración de Aduanas proporciona a los grupos interesados información sobre el procedimiento a seguir.⁴ La solicitud debe contener determinadas indicaciones: datos relativos al titular del DPI, a su derechohabiente o a su representante, copia del certificado de registro, indicios que permitan sospechar que se van a importar, exportar, transportar en tránsito o depositar en un almacén de la aduana suiza productos falsificados, una descripción precisa de las mercancías y, de ser posible, indicaciones sobre los métodos de falsificación, las características de las mercancías falsificadas o imitadas, las empresas implicadas (transportista, importador, etc.) y los envíos que presuntamente contienen productos ilícitos. La solicitud debe contener asimismo una declaración del solicitante que confirme si desea o no que la Administración de Aduanas envíe muestras de la mercancía falsificada al titular del derecho, destruya la mercancía falsificada y -si afecta a derechos de dibujos y modelos industriales y marcas de fábrica o de comercio - retenga la mercancía falsificada incluso aunque esté destinada a un uso privado.

La Administración de Aduanas suspende el despacho a libre práctica de esas mercancías por un plazo de hasta 10 días laborables a partir de la fecha de la solicitud, a fin de que el demandante pueda obtener la adopción de medidas provisionales. En casos debidamente justificados, la Administración de Aduanas puede retener esas mercancías durante otros 10 días laborables como máximo (artículo 77 2) y 3) de la LDA; artículo 12 de la LTo; artículo 72 2) y 3) de la LPM; artículo 48 2) y 3) de la LDib; artículo 86c 2) y 3) de la LPI). Cuando antes de que concluyan esos plazos se establece que el demandante no puede obtener medidas provisionales, las mercancías se despachan

⁴ Para más información, véase la "Hoja informativa sobre la prestación de asistencia de la Administración Federal de Aduanas en materia de propiedad intelectual" en: http://www.ezv.admin.ch/zollinfo_firmen/04202/04284/04299/index.html?lang=en (en inglés).

de inmediato (artículo 20 3) de la ODA; artículo 18 3) de la OTo; artículo 56 3) de la OPM; artículo 39 3) de la ODib; artículo 112b 3) de la OPI).

Para proteger de posibles perjuicios al demandado o a terceros, la Administración de Aduanas puede exigir del demandante una declaración de responsabilidad o, en casos justificados, una fianza o una garantía equivalente adecuadas (artículo 77h de la LDA; artículo 12 de la LTo; artículo 72h de la LPM; artículo 49 de la LDib; artículo 86k de la LPI).

El demandante está facultado para examinar las mercancías durante la suspensión. La persona que tiene derecho a disponer de las mercancías (propietario, expedidor, etc.) puede participar también en dicho examen a fin de proteger el secreto comercial o industrial (artículo 77b 2) de la LDA; artículo 72b de la LPM; artículo 48b de la LDib; artículo 86e de la LPI; artículo 12 de la LTo).

17. Sírvanse describir las disposiciones que regulan la duración y costo de los procedimientos y facilitar los datos de que dispongan sobre la duración real de los procedimientos y su costo. ¿Cuál es el período de validez de las decisiones de las autoridades competentes para las que se suspende el despacho de las mercancías para libre circulación?

Normalmente, examinar una solicitud de suspensión del despacho de mercancías toma de uno a dos meses. En principio, la solicitud tiene una validez de dos años si no se presenta por un plazo más breve. Por tramitar las solicitudes se cobra una tasa de entre CHF 1.500 y CHF 3.000. Las solicitudes pueden renovarse si se abona una tasa de entre CHF 500 y CHF 1.500 (Orden sobre los Emolumentos de la Administración Federal de Aduanas, RS 631.035).

Cuando se ha examinado la solicitud y comprobado su validez, la Administración de Aduanas puede retener las mercancías en cuestión por un plazo de hasta 10 días laborables a partir de la fecha de la comunicación. En casos debidamente justificados, la Administración de Aduanas puede retener las mercancías durante otros 10 días laborables como máximo. La retención y la comunicación cuestan un mínimo de CHF 50.

Durante ese plazo, el solicitante debe obtener del juez civil la adopción de medidas provisionales, sin lo cual las mercancías se despacharán inmediatamente.

18. ¿Están obligadas las autoridades competentes a actuar por propia iniciativa y, en tal caso, en qué circunstancias? ¿Hay disposiciones especiales aplicables a la actuación de oficio?

La Administración de Aduanas está habilitada para alertar de oficio al titular del derecho sobre determinados envíos sospechosos de infringir DPI pertinentes (artículo 75 de la LDA; artículo 12 de la LTo; artículo 70 de la LPM; artículo 46 de la LDib; artículo 86a de la LPI). Tras la notificación, el titular del DPI debe presentar una solicitud a la Administración de Aduanas en el plazo de tres días. De no hacerlo, se despacharán las mercancías.

19. Sírvanse describir las medidas cuya adopción pueden ordenar las autoridades competentes y los criterios que rigen su aplicación.

Si el solicitante ha presentado una orden de destrucción, la Administración de Aduanas notificará a la persona que tiene derecho a disponer de la mercancía. La Administración de Aduanas está facultada para destruir la mercancía falsificada si la persona que tiene derecho a disponer de ella da su consentimiento o si no manifiesta oposición a su destrucción en un plazo de 10 días desde la recepción de la notificación de la Administración de Aduanas. Los procedimientos penales corresponden, en primera instancia, a las autoridades cantonales (véanse el artículo 73 1) de la LDA; el artículo 69 de la LPM; el artículo 45 de la LDib; el artículo 85 1) de la LPI; el artículo 51 de la LPOV; y el artículo 27 1) de la LCD).

Procedimientos penales

20. Sírvanse indicar los tribunales que tienen competencia en casos de infracción penal de los derechos de propiedad intelectual.

Los procedimientos penales están regulados por la legislación federal. El Código Suizo de Procedimiento Penal (CPP) prevé que las autoridades federales y cantonales de justicia penal asuman la acusación y el enjuiciamiento de los delitos previstos por el derecho federal (artículo 1 1) del CPP, siempre y cuando las leyes especiales de propiedad intelectual no contengan disposiciones particulares (véase el artículo 1 2) del CPP). Cada cantón designa a las autoridades encargadas de perseguir y juzgar los casos de infracción para la totalidad de su territorio (véase el artículo 14 del CPP). En caso de infracción del derecho federal, los fallos cantonales pueden ser recurridos por cuestión de derecho ante el Tribunal Supremo Federal (artículos 80 y 95 de la LTF).

La autoridad competente para llevar a cabo el proceso y juzgar una infracción de los DPI es la autoridad del lugar en el que ha actuado el infractor. Si solo está en Suiza el lugar en el que se ha producido el resultado de esa infracción, la autoridad competente es la de ese lugar (véase el artículo 31 1) del CPP). Por lo que se refiere a las patentes, la Ley permite al demandante elegir entre el lugar en que ha actuado el autor o el lugar en el que se ha producido el resultado (véase el artículo 84 1 de la LPI). Si el autor ha actuado o si el resultado se ha producido en varios lugares, la autoridad competente es la del lugar en que se ha abierto la primera instrucción (véase el artículo 31 2) del CPP). Si la infracción se ha cometido en el extranjero, o si no es posible determinar en qué lugar se ha cometido, la autoridad competente será la del lugar de residencia del autor de la infracción (véase el artículo 32 1) del CPP). Si el autor de la infracción no reside en Suiza, la competencia es de las autoridades del lugar de origen del autor; en caso de que carezca de lugar de origen, las autoridades competentes son las del lugar en el que haya sido localizado el autor de la infracción.

21. ¿En relación con qué infracciones de derechos de propiedad intelectual y de qué derechos de esa naturaleza se prevé la aplicación de procedimientos y sanciones penales?

En la legislación suiza se prevé la aplicación de procedimientos y sanciones penales contra las infracciones de todos los derechos de propiedad intelectual y no solo contra la falsificación dolosa de marcas de fábrica o de comercio y la piratería lesiva del derecho de autor, como se dispone en el artículo 61 del Acuerdo sobre los ADPIC. Se puede recurrir a los procedimientos y sanciones penales en los siguientes casos:

- Con arreglo a los artículos 67 y siguientes y 70 de la LDA, serán punibles los siguientes delitos si se cometen intencionada e ilícitamente: utilizar una obra bajo una designación falsa o distinta de la elegida por el autor; divulgar una obra; modificar una obra; utilizar una obra para crear una obra derivada; confeccionar copias de una obra por cualquier procedimiento; ofrecer al público, enajenar o, de cualquier otra forma, poner en circulación copias de una obra; recitar, representar o ejecutar una obra, directamente o por cualquier procedimiento, o hacerla ver u oír en un lugar distinto del lugar en el que se hubiera presentado; hacer accesible una obra de forma que otras personas puedan acceder a ella en cualquier momento y desde cualquier lugar; difundir una obra por radio, televisión o medios análogos, ya sea por radioenlace, por cable o por otros conductores, o retransmitirla por medios técnicos cuya explotación no dependa del organismo de radiodifusión original; hacer ver u oír una obra difundida, retransmitida o que se haya hecho accesible al público; negarse a declarar a las autoridades competentes el origen de las copias de obras confeccionadas o puestas en circulación de manera ilícita que estén en poder de la persona y negarse a dar el nombre de los destinatarios y el alcance de la distribución a clientes comerciales; alquilar programas informáticos; omitir mencionar, en los casos en los que la ley lo prescribe (artículos 25 y 28), la fuente utilizada y, siempre que este se nombre en ella, el autor; hacer valer derechos de autor cuya gestión esté bajo supervisión federal (véase el artículo 40 de la LDA).
- Con arreglo a los artículos 69 y siguientes de la LDA, serán punibles los siguientes delitos si se cometen intencionada e ilícitamente: difundir la interpretación de un artista por radio, televisión o medios análogos, ya sea por radioenlace, por cable o por otros conductores; confeccionar fonogramas o videogramas de una interpretación o grabarla en cualquier otro soporte; ofrecer al público, enajenar o, de cualquier otra forma, poner en circulación copias de una interpretación; retransmitir una interpretación por medios técnicos cuya explotación

no dependa del organismo de radiodifusión original; hacer ver u oír una emisión o interpretación retransmitida, o una interpretación que se haya hecho accesible al público; utilizar una interpretación bajo un nombre falso o distinto del nombre del intérprete; reproducir interpretaciones, fonogramas o videogramas de forma que otras personas puedan acceder a ellos en cualquier momento y desde cualquier lugar; reproducir un fonograma o un videograma, u ofrecer al público, enajenar o, de cualquier otra forma, poner en circulación las copias reproducidas; retransmitir una emisión; confeccionar fonogramas o videogramas de una emisión o grabarla en cualquier otro soporte; reproducir una emisión registrada en un fonograma, un videograma u otro soporte, o poner en circulación tales copias; negarse a declarar a las autoridades competentes el origen y la cantidad del soporte en el que está registrada una interpretación protegida al amparo de los derechos conexos en virtud de los artículos 33, 36 o 37 de la LDA, confeccionada o puesta en circulación de manera ilícita y que se encuentre en su poder y negarse a dar el nombre de los destinatarios y el alcance de la distribución a clientes comerciales.

- Con arreglo al artículo 69a de la LDA, serán punibles los siguientes delitos si se cometen intencionada e ilícitamente:
 - eludir una medida tecnológica efectiva según el artículo 39a 2) con el fin de hacer uso ilícito de obras u otros objetos protegidos;
 - fabricar, importar, ofrecer, vender o distribuir de cualquier otra forma, alquilar, confiar o hacer publicidad para su utilización, o poseer con fines comerciales aparatos, productos o componentes, o prestar servicios que:
 1. sean objeto de una promoción de venta, de una publicidad o de una actividad comercial dirigidas a eludir las medidas tecnológicas efectivas;
 2. tengan una finalidad o uso económicos limitados distintos de la elusión de medidas tecnológicas efectivas; o
 3. estén principalmente diseñados, fabricados, adaptados o proporcionados para posibilitar o facilitar la elusión de medidas tecnológicas efectivas;
 - eliminar o modificar información digital para la explotación del derecho de autor y los derechos conexos según el artículo 39c 2);
 - reproducir, importar, ofrecer, vender o distribuir de cualquier otra forma, difundir o hacer perceptibles o accesibles obras u otros objetos protegidos de los que se ha eliminado o modificado la información digital para la explotación de los derechos según el artículo 39c 2).
- Con arreglo al artículo 11 de la LTo, serán punibles los siguientes delitos si se cometen intencionada e ilícitamente: copiar un esquema de trazado (topografía), por cualquier medio y bajo cualquier forma; ofrecer al público, enajenar, alquilar, prestar o de cualquier otra manera poner en circulación un esquema de trazado o importarlo para tales fines; negarse a declarar a las autoridades competentes el origen de los objetos producidos o puestos en circulación de manera ilícita y que se encuentren en poder del autor de la infracción.
- Con arreglo a los artículos 61 y siguientes de la LPM, serán punibles los siguientes delitos si se cometen intencionadamente: infringir el derecho de otros a una marca de fábrica o de comercio usurpando, falsificando o imitando dicha marca o utilizando la marca usurpada, falsificada o imitada para ofrecer o poner en circulación productos, ofrecer o prestar servicios, hacer publicidad o importar, exportar o poner en tránsito productos o servicios; negarse a indicar el origen y la cantidad de los objetos a los que se ha aplicado una marca usurpada, falsificada o imitada y que se encuentren en poder del infractor y negarse a dar el nombre de los destinatarios y el alcance de la distribución a clientes comerciales; denominar ilícitamente productos o servicios utilizando la marca de un tercero para engañar a otros, haciéndoles creer que se trata de productos o servicios originales; ofrecer o poner en circulación como originales productos denominados ilícitamente con la marca de un tercero; ofrecer o suministrar como originales servicios denominados con la marca de un tercero; utilizar una marca de garantía o una marca colectiva en contravención de las disposiciones del reglamento

- o negarse a indicar el origen de los objetos a los que se ha aplicado una marca usurpada, falsificada o imitada y que se encuentren en su poder.
- Con arreglo a los artículos 64 y siguientes de la LPM, serán punibles los siguientes delitos si se cometen intencionadamente: utilizar una indicación geográfica o una denominación de origen inexacta; inducir a error utilizando un nombre, una razón social, una dirección o una marca en relación con productos o servicios originarios de otro lugar; contravenir las prescripciones relativas a la marca de identificación del fabricante.
 - Con arreglo al artículo 172 de la Ley Federal de Agricultura (RS 910.1), será punible el siguiente delito: utilizar intencionada e ilícitamente una denominación de origen o una indicación geográfica protegida (es decir, registrada para productos agropecuarios y productos agropecuarios elaborados).
 - Con arreglo al artículo 41 de la LDib, serán punibles los siguientes delitos si se cometen intencionadamente: utilizar ilícitamente un dibujo o modelo registrado; colaborar en las infracciones mencionadas, o favorecer o facilitar la ejecución de esas infracciones; negarse a declarar a la autoridad competente el origen y la cantidad de los objetos falsificados que se encuentren en poder de la persona y negarse a dar el nombre de los destinatarios y el alcance de la distribución al cliente comercial.
 - Con arreglo a los artículos 66 y 81 y siguientes de la LPI, serán punibles los siguientes delitos si se cometen intencionada e ilícitamente: utilizar una invención patentada (la copia se considera utilización); negarse a declarar a la autoridad competente el origen y la cantidad de los productos fabricados ilícitamente que se encuentren en poder de la persona y negarse a dar el nombre de los destinatarios y el alcance de la distribución a clientes comerciales; suprimir la marca de la patente que figure en un producto o en su embalaje sin el consentimiento del titular de la patente o del concesionario de una licencia; incitar a cometer uno de los actos mencionados, colaborar en ellos, o favorecer o facilitar su ejecución; revelar información errónea relativa a los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales de las comunidades indígenas según lo descrito en el artículo 49a de la LPI; poner en venta o en circulación documentos comerciales, anuncios de cualquier tipo, productos o mercancías que incluyan una mención que induzca a creer, erróneamente, que los productos o mercancías están protegidos por la LPI.
 - Con arreglo a los artículos 48 y siguientes de la LPOV, serán punibles los siguientes delitos: intencionada e ilícitamente actuar en incumplimiento de las condiciones del artículo 5 de la LPOV; incluir en la publicidad, en los documentos comerciales o al comercializar los productos, indicaciones que pueden inducir a creer erróneamente que se trata de un producto protegido; omitir la denominación de la variedad al dedicarse a la venta del material de propagación de una variedad protegida; utilizar para otra variedad de la misma especie botánica o de una especie similar en la actividad profesional la denominación de una variedad protegida o una denominación que se preste a confusión con ella; contravenir de cualquier otra forma la LPOV o las disposiciones de aplicación relativas a esa Ley.
 - Con arreglo al artículo 23 de la LCD, será punible el siguiente delito: incurrir intencionadamente en competencia desleal en el sentido del artículo 3 de la LCD (métodos de publicidad y técnicas de venta desleales y otras prácticas ilícitas), del artículo 4 de la LCD (incitación a incumplir o rescindir un contrato), del artículo 4a de la LCD (sobornar a alguien o aceptar un soborno), del artículo 5 de la LCD (explotar la obra de otro) o del artículo 6 de la LCD (violación de secretos industriales o comerciales).
 - Con arreglo a los artículos 28 y siguientes de la LPEN, serán punibles los siguientes delitos si se cometen intencionada e ilícitamente: colocar en los artículos insignias públicas nacionales o extranjeras protegidas por la Ley o insignias que puedan confundirse con ellas, o vender, ofrecer, importar, exportar, realizar operaciones de tránsito o colocar de cualquier otra forma en el mercado artículos marcados de ese modo; utilizar esas insignias en carteles de oficina, anuncios, prospectos, documentos comerciales, sitios web o similares; utilizar esas insignias para los servicios o anunciar servicios con dichas insignias; utilizar una designación oficial o una designación que pueda confundirse con ella; utilizar un dibujo figurativo o verbal nacional o extranjero.

- Con arreglo al artículo 162 del CP, será punible el siguiente delito: divulgar un secreto industrial o comercial que haya debido guardarse por obligación legal o contractual; lo mismo se aplica a la utilización de esa divulgación en beneficio propio o de un tercero.
- Con arreglo al artículo 320 del CP, será punible el siguiente delito: divulgar un secreto que haya sido confiado a la persona en su calidad de miembro de una autoridad o de funcionario, o del que tuviera conocimiento por su cargo o empleo. (N.B.: Esta regla general del Código Penal se refleja también en numerosas leyes y reglamentos relativos a la propiedad intelectual.)

22. ¿Cuáles son las autoridades públicas competentes para la iniciación de procedimientos penales? ¿Están obligadas a iniciarlos por propia iniciativa y/o a raíz de reclamaciones?

La persecución y el enjuiciamiento de las infracciones penales de los DPI corresponden a las autoridades cantonales (véanse el artículo 73 1) de la LDA; el artículo 69 de la LPM; el artículo 45 de la LDib; el artículo 85 1) de la LPI; el artículo 51 de la LPOV; el artículo 27 1) de la LCD; el artículo 31 1) de la LPEN). En todos los cantones son las autoridades de policía y los fiscales los que se encargan de iniciar los procedimientos penales. Los fiscales dirigen las investigaciones de la policía.

En el ámbito del DPI, para iniciar procedimientos penales es necesaria, como norma general, la presentación de una demanda por parte del perjudicado (artículos 67 1), 68, 69 1) 69a 1) de la LDA; artículo 11 1) de la LTo; artículos 61 1) y 2), 62 1), 63 1) y 2) de la LPM; artículo 41 1) de la LDib; artículo 81 1) de la LPI; artículo 48 de la LPOV; artículo 23 de la LCD). En cambio, si el autor de la infracción actúa por motivos relacionados con su profesión o a escala comercial, las autoridades públicas pueden iniciar el procedimiento de oficio (artículos 67 2), 69 2), 69a 2) y 70 de la LDA; artículo 11 2) de la LTo; artículos 61 3), 62 2), 63 4), 64 2) y 65 de la LPM; artículo 41 2) de la LDib; artículos 81 3), artículo 81a y 82 de la LPI). En relación con la utilización de una indicación de procedencia inexacta, o de una insignia pública (por ejemplo, el escudo nacional de Suiza), las autoridades públicas pueden iniciar el procedimiento de oficio, incluso sin que el autor haya actuado por motivos relacionados con su profesión o a escala comercial (artículo 64 1) de la LPM; artículo 28 de la LPEN).

Además, el Instituto Federal de la Propiedad Intelectual de Suiza puede interponer una reclamación ante la autoridad competente y ejercer los derechos de un demandante privado en un procedimiento con respecto a la utilización de una indicación de procedencia inexacta (artículo 64 3) de la LPM) o a la utilización ilícita de insignias públicas (artículo 31 2) de la LPEN).

23. ¿Hay particulares que estén legitimados para entablar procedimientos penales y, de ser así, quiénes están legitimados para hacerlo?

En el ámbito del DPI, en la mayoría de los casos es necesaria la presentación de una demanda por parte del perjudicado para iniciar procedimientos penales. Por consiguiente, los particulares pueden entablar procedimientos penales. Toda persona que se considere perjudicada puede presentar una demanda. Si el perjudicado no puede ejercer sus derechos civiles, el derecho a presentar una demanda corresponderá a su representante legal. Si está bajo tutela, el derecho a presentar la demanda corresponderá a la autoridad tutelar. Si el perjudicado es mayor de 18 años y está en su sano juicio, tendrá derecho a presentar una demanda. Si fallece sin haber presentado demanda ni haber renunciado expresamente a hacerlo, su derecho pasará a sus parientes más próximos (véase el artículo 30 del CP).

24. Sírvanse indicar, si es necesario por categorías de derechos de propiedad intelectual y tipos de infracción, las sanciones y otras medidas correctivas que pueden imponerse:

- **prisión;**
- **sanciones pecuniarias;**
- **confiscación, decomiso y destrucción de las mercancías infractoras y de los materiales y accesorios utilizados para su producción;**

- **otras medidas.**

En la legislación suiza se prevén las siguientes sanciones: pena privativa de libertad, pena pecuniaria y multa. La pena pecuniaria equivale a un cierto número de unidades de multa diaria hasta llegar a una determinada suma. El tribunal decide el número de multas diarias según el grado de culpabilidad del infractor, hasta un total máximo de 360 penas diarias. El tribunal decide la cuantía de la multa diaria según las circunstancias personales y económicas del infractor en el momento de la condena, hasta un máximo de CHF 3.000 (artículo 34 del CP). De esta forma, la pena pecuniaria máxima es de CHF 1.080.000 (360 (multas diarias) x CHF 3.000). Si una ley especial sobre los DPI no dispone otra cosa, la cuantía máxima de una multa es de CHF 10.000 (artículo 106 del CP).

- Por infracciones de derechos de autor (artículo 67 de la LDA) y derechos conexos (artículo 69 de la LDA), así como por infracciones de las disposiciones de protección de los esquemas de trazado (topografías) (artículo 11 de la LTo), puede aplicarse una pena privativa de libertad de un año como máximo o una pena pecuniaria. Si el autor de la infracción actúa por motivos relacionados con su profesión, se aplicará una pena privativa de libertad de cinco años como máximo o una pena pecuniaria.
- Por omisión intencionada de la fuente utilizada, por cualquiera que esté obligado a mencionarla en virtud de la Ley, o del autor, en caso de que se nombre en dicha fuente (artículo 68 de la LDA), la sanción aplicable será una multa.
- Por infracción intencionada de las medidas tecnológicas de protección o de la información digital para la explotación del derecho de autor (artículo 69a de la LDA), la sanción aplicable será una multa. Si el autor de la infracción actúa por motivos relacionados con su profesión, se aplicará una pena privativa de libertad de un año como máximo o una pena pecuniaria.
- Por la ejecución ilícita de derechos que únicamente pueden ejecutarse si se cuenta con una autorización de las autoridades federales (artículo 70 de la LDA), la sanción aplicable será una multa.
- Por infracción del derecho a una marca de fábrica o de comercio (artículo 61 de la LPM), por el uso fraudulento de una marca (artículo 62 de la LPM), por el uso indebido de una marca de garantía o de una marca colectiva (artículo 63 de la LPM), así como por el uso incorrecto de una indicación de procedencia o de una denominación de origen o indicación geográfica protegidas para un producto no agropecuario (artículo 64 de la LPM), se podrá imponer una pena privativa de libertad de un año como máximo o una pena pecuniaria. Si el autor de la infracción actúa por motivos relacionados con su profesión, se impondrá una pena privativa de libertad de cinco años como máximo o una pena pecuniaria.
- Por la utilización ilegal de una denominación de origen o de una indicación geográfica protegidas para un producto agropecuario, se impondrá una pena privativa de libertad de un año como máximo o una pena pecuniaria (artículo 172 de la Ley Federal de Agricultura). Si el autor de la infracción actúa por motivos relacionados con su profesión, se aplicará una pena privativa de libertad de cinco años como máximo o una pena pecuniaria.
- Por infracciones relacionadas con la marca de identificación del productor (artículo 65 de la LPM), la sanción aplicable será una multa de CHF 20.000 como máximo.
- Por la utilización ilícita de insignias públicas (artículo 28 de la LPEN), se impondrá una pena privativa de libertad de un año como máximo o una pena pecuniaria. Si el autor actúa con fines de lucro, se impondrá una pena privativa de libertad de cinco años como máximo o una pena pecuniaria.
- Por infracción de las disposiciones relativas a la protección de los dibujos y modelos industriales (véase el artículo 41 de la LDib), se podrá imponer una pena privativa de libertad de un año como máximo o una pena pecuniaria. Si el autor de la infracción actúa por motivos relacionados con su profesión, se impondrá una pena privativa de libertad de cinco años como máximo o una pena pecuniaria.

-
- Por infracción de las disposiciones relativas a la protección de los derechos de una invención patentada (véase el artículo 66 de la LPI), se podrá imponer una pena privativa de libertad de un año como máximo o una pena pecuniaria (artículo 81 1) de la LPI). Si el autor de la infracción actúa por motivos relacionados con su profesión, se impondrá una pena privativa de libertad de cinco años como máximo o una pena pecuniaria.
 - Por divulgar información errónea relativa a los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales (artículo 81a de la LPI), la sanción aplicable será una multa de CHF 100.000 como máximo.
 - El que ofrezca para la venta o ponga en circulación documentos comerciales, anuncios de cualquier tipo, productos o mercancías en los que figure una mención que induzca a creer erróneamente que los productos o mercancías están protegidos por la LPI será multado (artículo 82 1) de la LPI).
 - Por infracción de las disposiciones relativas a la protección de las obtenciones vegetales (artículo 48 de la LPOV), se impondrá una pena privativa de libertad de un año como máximo o una pena pecuniaria. Si el autor de la infracción actúa de manera negligente, la sanción aplicable será una multa (artículo 48 2) de la LPOV).
 - Por publicidad engañosa y otras infracciones de esa índole (artículo 49 de la LPOV), la sanción aplicable será una multa.
 - Por competencia desleal (artículo 23 de la LCD), se impondrá una pena privativa de libertad de tres años como máximo o una pena pecuniaria.

El derecho suizo prevé también otras sanciones, entre las que destacan las siguientes:

- El juez puede ordenar la incautación o el decomiso de los objetos e instrumentos que han servido o debían servir para cometer una infracción de un DPI o que son el producto de una fabricación, así como las herramientas y otros medios destinados principalmente a la fabricación de esos productos (artículo 69 del CP; artículo 68 de la LPM; artículo 72 de la LDA; artículo 44 de la LDib; artículo 69 1) de la LPI; artículo 50 de la LPOV; artículo 30 de la LPEN). El juez puede ordenar que los objetos o los productos decomisados se inutilicen o destruyan (artículo 69 2) del CP; artículo 69 1) de la LPI). Una vez realizadas, las obras arquitectónicas no pueden ser decomisadas (artículo 72 de la LDA).
- Si, como consecuencia de un delito o una falta, una persona ha sufrido un daño que no está cubierto por ningún seguro, y si cabe prever que el autor del delito en cuestión no va a indemnizar a la parte perjudicada, el juez asigna al perjudicado, previa solicitud de este, una cantidad máxima equivalente a la cuantía de los daños y perjuicios establecida judicialmente o con acuerdo del perjudicado (artículo 73 del CP):
 - a) la cuantía de la pena pecuniaria o la multa pagada por la persona declarada culpable;
 - b) los objetos y valores decomisados o el producto de su realización, previa deducción de los gastos;
 - c) las demandas de indemnización;
 - d) el monto de la fianza preventiva.
- Si el interés público o el del perjudicado lo exige, el juez puede ordenar la publicación de la sentencia en uno o varios periódicos a expensas de la persona declarada culpable (véanse el artículo 68 1) del CP; y los artículos 70 y 82 2) de la LPI).
- Cuando el delito o falta se comete en el marco del ejercicio de una actividad profesional, industrial o comercial, y cuando, por motivo de esta infracción, su autor haya sido condenado a una pena privativa de libertad superior a seis meses o a una pena pecuniaria de más de 180 multas diarias, si el juez tiene motivos para temer que se produzcan nuevos abusos, podrá prohibir al condenado el ejercicio de la actividad profesional, industrial o comercial durante un período que oscilará entre seis meses y cinco años (artículo 67 1) del CP).

25. Sírvanse describir las disposiciones que regulan la duración y el costo del procedimiento y facilitar los datos de que dispongan, en su caso, sobre la duración real del procedimiento y su costo.

La aplicación del derecho penal relacionado con la propiedad intelectual es del dominio exclusivo de los cantones (artículos 22 y 23 del CPP).

Las autoridades judiciales penales están obligadas a iniciar los procedimientos penales inmediatamente y concluirlos sin demora injustificada (artículo 5 del CPP). En la práctica, las autoridades judiciales están sobrecargadas y dan prioridad a las acciones judiciales de las infracciones más graves. Cabe citar también el principio de celeridad que dimana del artículo 29 de la Constitución y del artículo 6 del CEDH, que contempla una forma particular de denegación de justicia y de violación del derecho a ser oído.

Si procede, el costo del procedimiento se rige por los artículos 416 y siguientes del CPP. Los gastos y costas corren normalmente a cargo de la parte perdedora. No se dispone de datos estadísticos sobre la duración real y el costo de los procedimientos.
