

4 de diciembre de 2019

(19-8347)

Página: 1/1

---

**Consejo del Comercio de Servicios**

**PROGRAMA DE TRABAJO SOBRE EL COMERCIO ELECTRÓNICO**

**INFORME DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO DEL COMERCIO  
DE SERVICIOS AL CONSEJO GENERAL**

1.1. El 30 de octubre de 2019, el Consejo del Comercio de Servicios acordó que yo rindiera informe al Consejo General, bajo mi responsabilidad, sobre la labor realizada en el marco del Programa de Trabajo sobre el Comercio Electrónico desde el informe presentado en julio de 2019.<sup>1</sup>

1.2. El Consejo del Comercio de Servicios examinó el Programa de Trabajo sobre el Comercio Electrónico en su reunión formal celebrada el 30 de octubre de 2019, de conformidad con el mandato ministerial impartido a los Miembros de continuar la labor realizada en el marco del Programa de Trabajo y procurar revitalizar sus trabajos.

1.3. En esa reunión, los Estados Unidos ofrecieron aclaraciones adicionales en respuesta a diversas preguntas planteadas en la reunión de junio, acerca de su comunicación "Beneficios económicos del flujo transfronterizo de datos".<sup>2</sup> Se refirieron, entre otras cosas, a las Normas de Privacidad Transfronteriza del APEC como ejemplo de un sistema interoperable relativo a la privacidad; proporcionaron algunos antecedentes sobre la participación de los PMA en la actividad económica mundial generada por los flujos de datos; señalaron que exigir el almacenamiento local de una copia de los datos era restrictivo para el comercio porque duplicaba los costos de almacenamiento de datos de las empresas; y dijeron que la mayoría de los gobiernos contaban con normas específicas para el tratamiento de los datos personales. Los Estados Unidos dijeron que su comunicación estaba destinada a complementar las negociaciones en curso sobre la iniciativa relativa a la Declaración Conjunta, y alentaron a los Miembros a que apoyaran el logro de un resultado ambicioso.

1.4. Un par de delegaciones formularon nuevas observaciones sobre la comunicación de los Estados Unidos. Una señaló que la capacidad de las autoridades encargadas de la reglamentación de acceder a los datos era importante en todos los sectores y no solo en el de los servicios financieros. También destacó que era difícil trazar una línea divisoria entre los datos personales y los no personales.

1.5. China presentó un estudio de caso relacionado con el comercio electrónico y la reducción de la pobreza. Facilitó información sobre un programa piloto iniciado por JD.com, Inc., una de las mayores plataformas de comercio electrónico de China, destinado a ayudar a los pequeños agricultores pobres del condado rural de Wuyi a criar y vender pollos ecológicos aprovechando los macrodatos. China y otra delegación señalaron que ese estudio de caso práctico ponía de relieve que las tecnologías digitales tenían una importante función que desempeñar, no solo en los contextos urbanos, sino también en las zonas rurales.

1.6. Una delegación se refirió a la moratoria sobre la imposición de derechos de aduana a las transmisiones electrónicas y su próxima expiración. Recordó las intervenciones y las comunicaciones<sup>3</sup> que había efectuado en el Consejo General y señaló que la moratoria era una cuestión de carácter transversal.

---

<sup>1</sup> Documento S/C/57.

<sup>2</sup> Documento S/C/W/382.

<sup>3</sup> Documentos WT/GC/W/747 y WT/GC/W/774.