



INFORME ANUAL DEL COMITÉ DE COMPROMISOS ESPECÍFICOS AL CONSEJO DEL COMERCIO DE SERVICIOS (2016)

Desde la presentación de su informe anual de 2015 al Consejo del Comercio de Servicios¹, el Comité de Compromisos Específicos ha celebrado cuatro reuniones formales, los días 2 de octubre de 2015 y 17 de marzo, 16 de junio y 5 de octubre de 2016, respectivamente.² En el período que abarca el presente informe el Comité abordó dos puntos permanentes (cuestiones relativas a la clasificación y cuestiones relativas a la consignación en listas), y consideró la labor futura.

1 CUESTIONES RELATIVAS A LA CLASIFICACIÓN

1.1. En la reunión de 2 de octubre de 2015, un representante de la División de Estadística de las Naciones Unidas hizo una exposición por videoconferencia sobre los servicios en la Clasificación Central de Productos (CPC), centrada en la evolución de la CPC y sus normas de aplicación general. En el debate que siguió, los Miembros reiteraron sus opiniones divergentes sobre diversas cuestiones relativas a los "nuevos servicios", entre ellas, las de si existían o no "nuevos servicios", si era necesaria una definición de "nuevos servicios" y qué repercusiones tenían los "nuevos servicios" en los compromisos existentes en el marco del AGCS.

1.2. Durante el período abarcado por el informe, varias delegaciones indicaron reiteradamente que el Comité había agotado el debate sobre los "nuevos servicios", mientras que algunas otras continuaron manifestando interés en seguir examinando cuestiones conexas.

2 CUESTIONES RELATIVAS A LA CONSIGNACIÓN EN LISTAS

2.1. En la reunión de 17 de marzo de 2016, la delegación de Turquía presentó su comunicación sobre las pruebas de necesidades económicas (PNE), con miras a dar un nuevo impulso al debate en el Comité.³ Al señalar los problemas que plantean la vaguedad y ambigüedad de las anotaciones relativas a las PNE que figuran en las listas de los Miembros, Turquía hizo varias propuestas específicas para la labor futura a este respecto, entre otras: actualizar la Nota de la Secretaría relativa a las PNE, examinar las tendencias de la consignación en listas de las PNE en los ALC, intercambiar información entre los Miembros sobre la aplicación de las PNE e identificar elementos comunes en los criterios relativos a las PNE, por modo o por sector. Las propuestas de Turquía recibieron el apoyo general de los Miembros, y estos coincidieron en que la ambigüedad de las anotaciones relativas a las PNE que figuran en las listas de los Miembros menoscababa el valor de los compromisos específicos contraídos en el marco del AGCS. No obstante, el Comité solo logró ponerse de acuerdo en encomendar a la Secretaría que actualizara su Nota sobre las PNE examinando las listas de los Miembros de reciente adhesión.

2.2. En la reunión de 16 de junio de 2016, la Secretaría presentó la versión actualizada de su Nota sobre las pruebas de necesidades económicas, en la que se examinaban las listas de los 11 Miembros que se habían adherido a la OMC después del 16 de abril de 2010.⁴ La Nota actualizada ponía de relieve que muchas anotaciones relativas a las PNE seguían siendo problemáticas, incluso en las listas de los nuevos Miembros.

¹ Documento S/CSC/21, de fecha 14 de octubre de 2015.

² Los informes de las reuniones formales figuran en los documentos S/CSC/M/74-77, y deben leerse conjuntamente con el presente informe.

³ Documento JOB/SERV/224, de fecha 29 de febrero de 2016.

⁴ Documento S/CSS/W/118/Add.2, de fecha 25 de mayo de 2016.

2.3. En la reunión de 5 de octubre de 2016, el Comité prosiguió su debate sobre las PNE, pero no se hicieron progresos en cuanto al fondo.

3 LABOR FUTURA

3.1. El Presidente celebró consultas sobre la labor que el Comité podría llevar a cabo en el futuro en el marco de su mandato. En la reunión de 5 de octubre de 2016, varias delegaciones manifestaron interés en examinar diversas cuestiones relativas a la consignación en listas y a la clasificación, en particular, en relación con el comercio electrónico. También se plantearon preguntas sobre la finalidad de la labor del Comité en ausencia de negociaciones sobre el acceso a los mercados. El Presidente seguiría celebrando consultas con los Miembros acerca de la labor futura del Comité.
