

24 de octubre de 2023

(23-7134)

Página: 1/6

Comité de Compromisos Específicos

INFORME DE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 2 DE OCTUBRE DE 2023

NOTA DE LA SECRETARÍA¹

El Comité de Compromisos Específicos (CCE) celebró una reunión el 2 de octubre de 2023, que declaró abierta la Sra. Xiaolin Chai, Directora de la División de Comercio de Servicios e Inversión, y estuvo presidida por el Sr. Devabrata Chakraborty, de Bangladesh (Presidente entrante).

Se adoptó el orden del día de la reunión, que figuraba en el aerograma [WTO/AIR/CSC/22](#).

1 PUNTO A - NOMBRAMIENTO DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

1.1. Tras la partida del Sr. Deepak P. Gopaul, Presidente del Comité de Compromisos Específicos (CCE), a finales de agosto de 2023, el Presidente del Consejo del Comercio de Servicios había celebrado consultas sobre su sucesor. Se había propuesto la elección del Sr. Devabrata Chakraborty (Bangladesh) como nuevo Presidente del Comité de Compromisos Específicos para 2023.

1.2. A continuación, el Comité eligió por aclamación al Sr. Devabrata Chakraborty, de Bangladesh, como su nuevo Presidente, tras lo cual este pasó a presidir la reunión.

1.3. Antes de pasar a los temas de fondo de la reunión, el Presidente señaló a la atención de las delegaciones que la reunión se celebraría en formato híbrido, y pidió a los que intervinieran en línea que dejaran pasar unos segundos para asegurar que sus declaraciones se escucharan en su totalidad. Asimismo, en beneficio de los intérpretes, instó a los delegados a que hablasen pausadamente y proporcionaran por escrito una copia de sus declaraciones a fin de facilitar la transmisión y comprensión correctas de sus intervenciones en los tres idiomas.

2 PUNTO B - APLICACIÓN DE COMPROMISOS ESPECÍFICOS

2.1. El Presidente recordó que, en reuniones anteriores, el Comité había examinado una propuesta ([S/CSC/W/73](#)) de la delegación de Türkiye sobre cuestiones relativas a la aplicación de los compromisos específicos y el artículo II (NMF) en relación con el suministro transfronterizo de servicios de transporte por carretera en el marco del AGCS. Más en concreto, se habían planteado tres cuestiones para el debate: 1) la compatibilidad de la imposición de contingentes para camiones con los compromisos de pleno acceso a los mercados en el modo 1 con respecto a los servicios de transporte por carretera; 2) la comprensión de "Sin consolidar" en el acceso a los mercados y de "Ninguna" en el trato nacional con respecto al suministro transfronterizo de servicios de transporte por carretera; y 3) la obligación de trato NMF con respecto a todas las medidas que afectan al transporte internacional por carretera, entre ellas los contingentes para camiones, las tasas de paso y las medidas aduaneras. La delegación de Türkiye también había realizado una exposición detallada que aportó más claridad a su propuesta con miras a ayudar a los Miembros a comprender mejor las cuestiones planteadas.

2.2. En la reunión anterior, según lo acordado, se había invitado a los representantes de la CESPAP, el Banco Mundial y el Foro Internacional del Transporte (ITF) de la OCDE a presentar sus trabajos sobre el transporte transfronterizo por carretera, centrándose en el sistema de contingentes, la cuestión básica planteada en la propuesta de Türkiye. La finalidad de esas exposiciones era facilitar

¹ El presente documento ha sido elaborado bajo la responsabilidad de la Secretaría y se entiende sin perjuicio de las posiciones de los Miembros ni de sus derechos y obligaciones en el marco de la OMC.

nuevos debates sobre la propuesta de Türkiye. El resumen de las exposiciones figuraba en el informe de la última reunión ([S/CSC/M/92](#)).

2.3. El Presidente esperaba que esas exposiciones hubieran ayudado a los Miembros a comprender mejor la cuestión del transporte transfronterizo por carretera y el sistema de contingentes conexo, y que el Comité estuviera ya en mejores condiciones para celebrar un debate sustantivo sobre dicha propuesta.

2.4. El representante de Türkiye dijo que el principal propósito de la propuesta de su delegación, estipulado en el documento S/CSC/W/73, era señalar a la atención los permisos y contingentes aplicados por los países en el transporte de carga por carretera y, en ese contexto, examinar los compromisos de los Miembros en materia de transporte de carga por carretera. A juicio de Türkiye, si un país consignaba "Ninguna" en su Lista para el acceso a los mercados y el trato nacional en relación con el transporte de carga por carretera (CPC 7123), ese país no debía aplicar contingentes o sistemas de permisos que fueran esencialmente restricciones cuantitativas, aun cuando ese país hubiera consignado una exención del trato NMF para ese sector. Por consiguiente, era preciso comprender mejor los compromisos en materia de acceso a los mercados y trato nacional en relación con los servicios de transporte de carga por carretera.

2.5. En las reuniones anteriores celebradas desde marzo de 2022 se habían realizado varias exposiciones ante el Comité, incluida una exposición de Türkiye y las exposiciones de la CESPAP, el Banco Mundial y el Foro Internacional del Transporte (ITF). Estas exposiciones habían ayudado a comprender las diferentes aplicaciones de las restricciones numéricas a los servicios y proveedores de servicios de transporte de carga por carretera. También habían permitido dar a conocer el carácter restrictivo de esas prácticas y las posibles contradicciones con los compromisos de los Miembros en el sector. Sin embargo, no se habían mantenido debates sustantivos sobre los compromisos pertinentes ni sobre las consecuencias del sistema de contingentes para los compromisos. En otras palabras, el Comité no había participado en debates activos sobre lo que deberían entrañar los compromisos en materia de transporte transfronterizo de carga por carretera en vista de la aplicación casi universal de restricciones numéricas en el sector. En reuniones anteriores, algunos Miembros habían señalado la complejidad de las cuestiones planteadas, mientras que otros habían expresado su preocupación por ir más allá del mandato del Comité si se interpretaban los compromisos.

2.6. Refiriéndose a la propuesta que figuraba en el documento S/CSC/W/73, el representante de Türkiye dijo que un segundo paso posible podría consistir en establecer un "Entendimiento sobre la interpretación de obligaciones en materia de suministro transfronterizo de servicios de transporte de carga por carretera" formal. Si los Miembros lo considerasen positivo, Türkiye estaría dispuesta a contribuir a lograr ese resultado, que podría constituir un documento de referencia fundamental. Ya había dos documentos publicados por la OMC en el pasado sobre el transporte por carretera: uno era el documento [S/C/W/60](#), que databa de 1998; y el otro, el documento [S/C/W/324](#), de 2010. En ambos documentos se ponían de manifiesto cuestiones similares y el hecho de que en el sector predominaba la aplicación de contingentes mediante acuerdos bilaterales, lo cual creaba un escenario reglamentario asimétrico para el transporte internacional de carga por carretera. Además, la cuestión planteada aquí estaba estrechamente relacionada con el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC, así como con las normas sobre la "libertad de tránsito" (artículo V del GATT).

2.7. En un futuro previsible, los servicios de transporte de carga por carretera mantendrían su preeminencia en el comercio de mercancías y la economía mundial en general. Al ser un país que depende en gran medida del transporte de carga por carretera, Türkiye desearía que el entorno reglamentario internacional concerniente a este sector fuera eficiente, previsible y lo más libre y justo posible, en consonancia con la visión y el propósito del AGCS.

2.8. Los debates en el CCE brindaron la oportunidad de señalar los problemas de los servicios de transporte internacional de carga por carretera en relación con el funcionamiento del AGCS. El establecimiento de un documento formal titulado "Entendimiento sobre la interpretación de obligaciones en materia de suministro transfronterizo de servicios de transporte de carga por carretera" podría constituir una forma de hacer avanzar los debates en el CCE. Ese documento podría proporcionar:

- i. una evaluación actualizada de las perspectivas actuales de los servicios de transporte internacional de carga por carretera;
- ii. una comparación de los sistemas multilaterales de contingentes y los acuerdos bilaterales;
- iii. un análisis o una descripción de los métodos de consignación en listas utilizados por los Miembros en relación con el transporte internacional de carga por carretera.

2.9. El Presidente dijo que celebraría consultas sobre el modo de proceder con ese punto del orden del día. A continuación, sugirió que el Comité tomara nota de las declaraciones formuladas y volviera a examinar ese punto en su siguiente reunión.

2.10. Así quedó acordado.

3 PUNTO C - CUESTIONES RELACIONADAS CON LA CLASIFICACIÓN

3.1. El Presidente recordó que, en la reunión anterior, la Secretaría de la OMC había hecho una exposición sobre la segunda versión del Manual sobre la medición del comercio digital (Handbook on the Measurement of Digital Trade), que saldrá próximamente. En la exposición se habían puesto de relieve los últimos avances en la medición del comercio digital por la comunidad estadística internacional, con especial atención al marco conceptual, el comercio de servicios y los problemas de clasificación conexos. El informe de la última reunión puso de manifiesto que los Miembros mostraron un gran interés por la exposición y las cuestiones relacionadas con los servicios digitales.

3.2. El Presidente señaló que, habida cuenta del surgimiento de nuevas cuestiones relacionadas con la clasificación, su predecesor había alentado a los Miembros a que consideraran la posibilidad de compartir experiencias sobre la forma en que los servicios digitales, los servicios relacionados con el clima o los servicios de energía renovable se abordaban a nivel nacional en lo que respecta a la presentación de informes y la recopilación de datos. Se trataba de una sugerencia muy constructiva, por lo que invitó a los delegados a formular observaciones.

3.3. Tomando nota de las metodologías utilizadas para recopilar datos sobre los servicios encargados y entregados digitalmente, el representante de Filipinas preguntó si la Secretaría había presentado ese Manual en el contexto del Programa de Trabajo sobre el Comercio Electrónico, en el que siempre había un largo debate sobre el alcance y las definiciones. En el Manual se examinaba concretamente la forma en que los estadísticos y las autoridades controlaban o hacían un seguimiento de las transacciones digitales. Como recomendación, tal vez ese trabajo analítico también podría presentarse en el contexto de los debates sobre el Programa de Trabajo sobre el Comercio Electrónico.

3.4. El representante de la Secretaría dijo que la exposición que se había realizado ante el Comité se había centrado en las cuestiones relacionadas con la clasificación, aunque también había incluido explicaciones sobre la metodología y algunas tendencias del mercado. En caso de que se solicitara una exposición sobre el Manual en el contexto del Programa de Trabajo sobre el Comercio Electrónico, el objeto principal de la solicitud debería ser diferente.

3.5. El representante de Filipinas recordó que la exposición presentada en la última reunión del CCE se había centrado en el marco conceptual. Lo que recomendaba era que se celebrara una futura sesión específica en el contexto del Programa de Trabajo sobre el Comercio Electrónico.

3.6. La representante de la India dio las gracias a la Secretaría por su exposición. Su capital estaba examinando los detalles del Manual. También dio las gracias a la Secretaría por facilitar información sobre el programa de asistencia técnica y la creación de capacidad estadística por las

cuatro organizaciones asociadas para ayudar a los compiladores de estadísticas de todo el mundo a elaborar estadísticas sobre el comercio digital. Esperaba con interés la celebración de consultas por el Presidente.

3.7. El representante de China también dio las gracias a la Secretaría por su labor sobre la medición del comercio digital. Destacó la importancia de ese punto y comprendía plenamente la dificultad de la labor estadística. La labor de la Secretaría y las iniciativas de los Miembros constituirían una buena base para dar respuesta a las necesidades de los Miembros a ese respecto. Esperaba que se pudieran compartir las buenas prácticas y que la Secretaría prestara el apoyo técnico habitual. Sería una labor útil.

3.8. El Presidente indicó que celebraría consultas sobre la manera de hacer avanzar la labor relativa a ese punto del orden del día. Propuso que el Comité tomara nota de las declaraciones formuladas y volviera a ocuparse de ese punto en la siguiente reunión.

3.9. Así quedó acordado.

4 PUNTO D - CUESTIONES RELATIVAS A LA CONSIGNACIÓN EN LISTAS

4.1. El Presidente recordó que su predecesor había señalado a la atención de los Miembros la Lista Modelo de Compromisos del APEC para los Servicios Ambientales y Servicios relacionados con el Medio Ambiente, que se había elaborado para ayudar a las economías miembros del APEC a compilar una lista de compromisos sobre servicios ambientales y servicios relacionados con el medio ambiente sobre la base de la Lista Recapitulativa del APEC de Servicios Ambientales y Servicios relacionados con el Medio Ambiente adoptada por el Grupo del APEC sobre Servicios en 2021. El Presidente sugirió que el Comité invitara al APEC a presentar su Lista Modelo de Compromisos del APEC para los Servicios Ambientales y Servicios relacionados con el Medio Ambiente. Su predecesor había señalado acertadamente que se trataba de una iniciativa importante para actualizar los compromisos en materia de servicios ambientales, ya que todo el mundo se estaba movilizándolo en pro de la causa de la protección del medio ambiente y la sostenibilidad. Estaba de acuerdo con su predecesor en que se trataba de una esfera en la que el Comité podía realizar alguna labor. Señaló que algunos Miembros ya habían respondido positivamente a la sugerencia de su predecesor en la última reunión.

4.2. El representante de Australia dijo que su delegación apoyaba la propuesta y señaló que el APEC estaba integrado por 21 economías distintas de todo el espectro de desarrollo. El APEC representaba a más de 2.900 millones de personas y más del 60% del PIB mundial, y la Iniciativa sobre Servicios Ambientales del APEC había sido muy útil para estudiar la manera de promover el comercio de servicios relacionados con el medio ambiente.

4.3. La representante de la India reiteró las observaciones anteriores de su delegación, señalando que el APEC no tenía la condición de observador en ese Comité. Tal vez no fuera aconsejable invitar al APEC a hacer la exposición sobre ese tema. En lugar de ello, cualquiera de los miembros del APEC podría exponer sobre esa cuestión. La representante esperaba con interés que el Presidente celebrara consultas al respecto.

4.4. La representante del Canadá dijo que su delegación apoyaba firmemente el avance de la labor de la OMC en la esfera de los servicios ambientales, en particular a través de los DECSA y otros órganos de la OMC centrados en los servicios. Parte de la importante labor del Canadá en la promoción de los servicios ambientales en la OMC incluía el refuerzo de la comprensión colectiva de los Miembros sobre este complejo y cambiante ámbito sectorial, fundamental para la transición mundial a una economía con emisiones netas de carbono. Uno de los aspectos importantes en este sentido era aportar perspectivas de asociados externos valiosos como el APEC. El APEC había realizado algún trabajo en esta esfera, mediante la elaboración en 2021 de la Lista Recapitulativa del APEC de Servicios Ambientales y Servicios relacionados con el Medio Ambiente. Por ello, el Canadá apoyaría sin duda la sugerencia del Presidente de invitar al APEC a presentar la Lista Modelo de Compromisos para los Servicios Ambientales y Servicios relacionados con el Medio Ambiente en la siguiente reunión del Comité de Compromisos Específicos.

4.5. El representante de Filipinas se hizo eco de las declaraciones formuladas por Australia y el Canadá. Su delegación esperaba con interés la exposición de la secretaría del APEC sobre la labor en curso en esta esfera.

4.6. La representante del Reino Unido secundó las declaraciones de Australia, el Canadá y Filipinas sobre los servicios ambientales. Para el Reino Unido era prioritario avanzar en este tema tan importante en la OMC, y la exposición de la secretaría del APEC contribuiría ciertamente a que los Miembros comprendieran mejor ese tema tan complejo e interesante. Su delegación apoyaría la sugerencia del Presidente de invitar al APEC a presentar la Lista Modelo de Compromisos para los Servicios Ambientales y Servicios relacionados con el Medio Ambiente.

4.7. La representante de la Unión Europea respaldó la idea de invitar al APEC a presentar su Lista Modelo de Compromisos para los Servicios Ambientales y Servicios relacionados con el Medio Ambiente. Su delegación consideraba que la Lista Modelo del APEC era un instrumento útil para orientar a los países que deseaban contraer compromisos más profundos en materia de servicios ambientales en sus acuerdos comerciales bilaterales o regionales. Para su delegación sería beneficioso que el APEC realizara una exposición más detallada sobre esa cuestión en ese Comité.

4.8. El representante de China se hizo eco del apoyo de otros colegas a la idea de invitar al APEC a realizar la exposición. China consideraba que eso sería útil.

4.9. El Presidente afirmó que celebraría consultas sobre la manera de llevar adelante la labor en el marco de ese punto del orden del día. Propuso que el Comité tomara nota de las declaraciones formuladas y volviera a ocuparse de ese punto en la siguiente reunión.

4.10. Así quedó acordado.

5 PUNTO E - FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ EN EL CONTEXTO DE LA REFORMA DE LA OMC

5.1. El Presidente recordó que ese punto del orden del día había sido iniciado por su predecesor. Una cuestión en el debate sobre la reforma de la OMC que era especialmente pertinente para ese Comité era cómo fortalecer la labor de los órganos ordinarios de la OMC, aumentar la transparencia en el marco de los acuerdos existentes y mejorar las funciones de vigilancia y deliberación de la OMC. Como nuevo Presidente, del mandato de ese Comité había aprendido que su función principal era "supervisar la aplicación de los compromisos específicos". También había aprendido que esa función no se había cumplido como debía. De hecho, el Comité había pasado a estar inactivo en los últimos años, con una participación muy limitada de los Miembros. En ese contexto, tal vez los Miembros desearan examinar la forma de mejorar el funcionamiento de ese Comité.

5.2. La representante de la India señaló que las ideas de su delegación no se referían exactamente a la cuestión que había planteado el Presidente sobre la manera de revitalizar ese Comité en cuanto al fondo, sino que eran más generales y hacían referencia a la facilitación de la labor del Comité. La OMC iba a cumplir 30 años de funcionamiento el 31 de diciembre de 2024, tras la firma del Acuerdo de Marrakech. Dado que esta Organización entraría en su 30º año como pilar central del sistema multilateral de comercio mundial, los Miembros tenían una oportunidad colectiva de demostrar su compromiso continuo con la labor de la OMC, fortaleciendo así su eficacia. A tal fin, la India ya había propuesto galvanizar la resolución colectiva de la Organización con una iniciativa denominada "30 para los 30", un esfuerzo dirigido por los Miembros para dar lugar al menos a 30 mejoras operativas de la OMC antes de que la Organización cumpliera 30 años. La Organización podría presentar estas transformaciones graduales, pero en conjunto muy significativas, al cumplir 30 años de existencia. Los órganos de la OMC, incluido ese Comité, podrían beneficiarse de las mejoras de la eficiencia operativa con intervenciones tales como la adopción de tecnologías, el intercambio de las mejores prácticas entre los órganos de la OMC y una adaptación de las convenciones de trabajo que beneficiara a los delegados residentes en Ginebra y en las capitales en su labor cotidiana. La India dio las gracias a la Secretaría por haber preparado el documento [S/C/W/433](#), la matriz de comparación del funcionamiento actual del CCS y el CCE. La India indicó que en la matriz se habían reflejado algunas de las sugerencias de la India sobre prácticas fáciles de aplicar para el CCS y el CCE, en particular el plan de trabajo anual, el orden del día anotado y la publicación más puntual de las actas de las reuniones. La India instó a los Miembros a que examinaran otras sugerencias formuladas en su comunicación. Se prestó especial atención a la sugerencia de la India de establecer un intercambio anual de experiencias entre los PMA, en el

marco del cual los PMA podrían presentar los progresos realizados en relación con el problema planteado, lo que podría contribuir a las mejoras en curso del sistema multilateral de comercio. La India señaló que la OMC colaboró en diversos estudios con otras organizaciones internacionales. Sin embargo, los Miembros no intervinieron de ninguna forma en la selección de los temas, la identificación de los organismos participantes, la evaluación de la necesidad de tales estudios ni en su análisis. Esos estudios y los informes solían contener solo determinadas opiniones y se publicaban como hecho consumado, lo que creaba distorsiones. La India estaba dispuesta a participar de manera constructiva en esa cuestión.

5.3. La representante del Reino Unido dijo que la reforma de este Comité y de otros comités de la OMC ocupaba un lugar central del programa de reforma de la OMC. En ese contexto, el Reino Unido había presentado al Consejo del Comercio de Servicios un documento ([S/C/W/452](#)) titulado "Mejorar el funcionamiento del Consejo del Comercio de Servicios y sus órganos subsidiarios". Las ideas contenidas en la comunicación podrían trasladarse a la labor de ese Comité y de otros órganos subsidiarios. El Reino Unido esperaba con interés seguir debatiendo con los Miembros y participar en las consultas del Presidente.

5.4. El Presidente afirmó que celebraría consultas sobre la manera de llevar adelante la labor en el marco de ese punto del orden del día. Propuso que el Comité tomara nota de las declaraciones formuladas y volviera a ocuparse de ese punto en la siguiente reunión.

5.5. Así quedó acordado.

6 PUNTO F - OTROS ASUNTOS

6.1. Ninguna delegación intervino en relación con ese punto.

6.2. Se levantó la sesión.
