



25 de abril de 2016

(16-2314)

Página: 1/4

Original: inglés

**INDIA - DETERMINADAS MEDIDAS RELATIVAS A LAS CÉLULAS  
SOLARES Y LOS MÓDULOS SOLARES**

**NOTIFICACIÓN DE LA APELACIÓN DE LA INDIA DE CONFORMIDAD CON EL  
PÁRRAFO 4 DEL ARTÍCULO 16 Y EL ARTÍCULO 17 DEL ENTENDIMIENTO  
RELATIVO A LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS POR LOS QUE SE RIGE  
LA SOLUCIÓN DE DIFERENCIAS (ESD) Y DE CONFORMIDAD CON  
EL PÁRRAFO 1 DE LA REGLA 20 DE LOS PROCEDIMIENTOS  
DE TRABAJO PARA EL EXAMEN EN APELACIÓN**

La siguiente comunicación, de fecha 20 de abril de 2016, de la delegación de la India, se distribuye a los Miembros.

De conformidad con el párrafo 4 del artículo 16 y el artículo 17 del *Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias* (el "ESD") y la Regla 20 de los *Procedimientos de trabajo para el examen en apelación* (WT/AB/WP/6) ("Procedimientos de trabajo"), la India notifica por la presente su decisión de apelar respecto de determinadas cuestiones de derecho tratadas en el informe del Grupo Especial que se ocupó del asunto *India - Determinadas medidas relativas a las células solares y los módulos solares* (WT/DS456/R) ("informe del Grupo Especial") y determinadas interpretaciones jurídicas formuladas por el Grupo Especial en esa diferencia.

De conformidad con el párrafo 1 de la Regla 20 y el párrafo 1 de la Regla 21 de los Procedimientos de trabajo, la India presenta a la Secretaría del Órgano de Apelación esta notificación junto con su comunicación del apelante.

Por las razones que se expondrán con detalle en sus comunicaciones al Órgano de Apelación, la India apela respecto de los siguientes errores de derecho e interpretación jurídica que contiene el informe del Grupo Especial y solicita al Órgano de Apelación que revoque las constataciones, conclusiones y recomendaciones conexas del Grupo Especial, así como, cuando así se indique, que complete el análisis.<sup>1</sup>

**I EL GRUPO ESPECIAL INCURRIÓ EN ERROR EN SU CONSTATACIÓN DE QUE EL  
PÁRRAFO 8 A) DEL ARTÍCULO III DEL GATT DE 1994 NO ES APLICABLE A LAS  
PRESCRIPCIONES DE CONTENIDO NACIONAL**

1. La India apela la conclusión del Grupo Especial de que las prescripciones de contenido nacional no están abarcadas por la dispensa prevista en el párrafo 8 a) del artículo III del GATT de 1994 por las siguientes razones:
  - i. El Grupo Especial incurrió en error al no tomar en consideración los argumentos de la India de que las células solares y módulos solares son indistinguibles de la generación de

<sup>1</sup> De conformidad con el párrafo 2 d) iii) de la Regla 20 de los Procedimientos de trabajo, en el presente anuncio de apelación se ofrece una lista indicativa de los párrafos del informe del Grupo Especial que contienen los supuestos errores de derecho e interpretación jurídica en que ha incurrido el Grupo Especial en su informe, sin perjuicio de la facultad de la India de basarse en otros párrafos del informe del Grupo Especial en su apelación.

energía solar<sup>2</sup>, y de que, en su evaluación fáctica y jurídica, no es necesario considerar si las células solares y módulos solares cumplen los requisitos para ser "insumos" para la generación de energía solar. La base del razonamiento del Grupo Especial fue que en el asunto *Canadá - Energía renovable/Canadá - Programa de tarifas reguladas* el Órgano de Apelación no consideró esa cuestión<sup>3</sup>, aunque no se tuvo en cuenta que en esa diferencia esa cuestión no se sometió a la consideración del Órgano de Apelación.

- ii. El Grupo Especial incurrió en error en su conclusión de que la dispensa establecida en el párrafo 8 a) del artículo III del GATT de 1994 no ampara la discriminación relacionada con las células solares y módulos solares derivada de las prescripciones de contenido nacional.<sup>4</sup>
2. La India solicita al Órgano de Apelación que constate que el Grupo Especial actuó de manera incompatible con el artículo 11 del ESD al no tomar en consideración ni hacer una evaluación objetiva de los argumentos de la India de que: i) las células solares y módulos solares son indistinguibles de la generación de energía solar, y ii) las células solares y módulos solares pueden caracterizarse como insumos para la generación de energía solar.<sup>5</sup>
3. La India solicita además al Órgano de Apelación que revoque las constataciones del Grupo Especial de que la dispensa prevista en el párrafo 8 a) del artículo III del GATT de 1994 no está disponible para las células solares y módulos solares puesto que lo que el Gobierno compra es electricidad generada a partir de dichas células y módulos<sup>6</sup>, y en cambio complete el análisis para constatar que las prescripciones de contenido nacional están abarcadas por la dispensa prevista en el párrafo 8 a) del artículo III del GATT de 1994.
4. En el caso de que el Órgano de Apelación declarara que las prescripciones de contenido nacional están abarcadas por la derogación prevista en el párrafo 8 a) del artículo III del GATT de 1994, la India solicita al Órgano de Apelación que complete el análisis en el marco del párrafo 8 a) del artículo III del GATT de 1994 y constate lo siguiente:
  - i. que las prescripciones de contenido nacional son leyes, reglamentos y prescripciones que rigen la adquisición;
  - ii. que la adquisición en el marco de las prescripciones de contenido nacional la llevan a cabo organismos gubernamentales;
  - iii. que la adquisición realizada en el marco de las prescripciones de contenido nacional es de productos comprados para cubrir las necesidades de los poderes públicos;
  - iv. que la adquisición y compra de productos en el marco de las prescripciones de contenido nacional no es para su reventa comercial.
5. Sobre la base de lo anterior, la India solicita al Órgano de Apelación que constate que las prescripciones de contenido nacional no son incompatibles con el párrafo 1 del artículo 2 del Acuerdo sobre las MIC ni con el párrafo 4 del artículo III del GATT de 1994.

## **II EL GRUPO ESPECIAL INCURRIÓ EN ERROR EN SU CONSTATACIÓN DE QUE LA EXCEPCIÓN PREVISTA EN EL APARTADO J) DEL ARTÍCULO XX DEL GATT DE 1994 NO ES APLICABLE A LAS PRESCRIPCIONES DE CONTENIDO NACIONAL**

1. En el caso de que el Órgano de Apelación confirmara la constatación del Grupo Especial de que las prescripciones de contenido nacional no están abarcadas por la dispensa prevista en el párrafo 8 a) del artículo III del GATT de 1994, la India solicita al Órgano de Apelación que constate que el Grupo Especial incurrió en error en su conclusión de que las prescripciones

<sup>2</sup> Informe del Grupo Especial, párrafos 6.24, 7.114 y 7.116.

<sup>3</sup> Informe del Grupo Especial, párrafos 7.116-7.135, en particular los párrafos 7.116, 7.118, 7.123, 7.125, 7.126, 7.128.

<sup>4</sup> Informe del Grupo Especial, párrafos 7.100-7.187, en particular los párrafos 7.135 y 7.187.

<sup>5</sup> Informe del Grupo Especial, párrafo 6.24, párrafos 7.116-7.135, en particular los párrafos 7.116, 7.118, 7.123, 7.125, 7.126, 7.128.

<sup>6</sup> Informe del Grupo Especial, párrafos 7.135 y 7.187.

de contenido nacional no están justificadas al amparo de la excepción general del apartado j) del artículo XX del GATT de 1994.<sup>7</sup>

2. La India también solicita al Órgano de Apelación que constate que el Grupo Especial actuó de manera incompatible con el artículo 11 del ESD en su evaluación de los argumentos de la India relativos a la "capacidad de fabricación suficiente"<sup>8</sup>; al hacer caso omiso de la justificación de la India en relación con las prescripciones de contenido nacional y sustituirla por una que no tenía ninguna base en las comunicaciones de la India<sup>9</sup>; y al llegar a diversas conclusiones sobre la base de un análisis fragmentario y selectivo de dos informes sin otorgar a la India su derecho, conforme a las debidas garantías procesales, de responder a sus conclusiones.<sup>10</sup>
3. La India solicita al Órgano de Apelación que revoque la conclusión del Grupo Especial de que las prescripciones de contenido nacional no están justificadas al amparo del apartado j) del artículo XX del GATT de 1994, y que complete el análisis en el marco del apartado j) del artículo XX para constatar lo siguiente:
  - i. que la falta de capacidad de fabricación de células solares y módulos solares de la India equivale a una situación de penuria local y general de dichos productos en la India, y que la defensa prevista en el apartado j) del artículo XX está disponible para la India;
  - ii. que las prescripciones de contenido nacional son esenciales para abordar la situación de penuria local y general de células solares y módulos solares;
  - iii. que las prescripciones de contenido nacional están justificadas al amparo del apartado j) del artículo XX del GATT de 1994 porque satisfacen las prescripciones de la cláusula introductoria del artículo XX.

### **III SUBSIDIARIAMENTE, EL GRUPO ESPECIAL INCURRIÓ EN ERROR EN SU CONSTATAción DE QUE LAS PRESCRIPCIONES DE CONTENIDO NACIONAL NO SON JUSTIFICABLES AL AMPARO DEL APARTADO D) DEL ARTÍCULO XX DEL GATT DE 1994**

1. En el caso de que el Órgano de Apelación constatará que la dispensa prevista en el párrafo 8 a) del artículo III del GATT de 1994 no está disponible para la India, y que las prescripciones de contenido nacional no son justificables al amparo del apartado j) del artículo XX del GATT de 1994, la India solicita al Órgano de Apelación que constate que el Grupo Especial incurrió en error en su conclusión de que las prescripciones de contenido nacional no están justificadas al amparo de la excepción general del apartado d) del artículo XX del GATT de 1994.<sup>11</sup>
2. La India solicita al Órgano de Apelación que revoque la conclusión del Grupo Especial de que las prescripciones de contenido nacional no están justificadas al amparo del apartado d) del artículo XX del GATT de 1994, y que complete el análisis en el marco del apartado d) del artículo XX para constatar lo siguiente:
  - i. que las leyes y reglamentos internacionales y nacionales identificados por la India constituyen leyes y reglamentos a efectos del apartado d) del artículo XX;

<sup>7</sup> Informe del Grupo Especial, párrafos 6.30 y 6.31, párrafos 7.188-7.265, párrafos 7.337-7.390, en particular los párrafos 7.189, 7.190, 7.207, 7.218, 7.236, 7.237, 7.265, 7.337-7.342, 7.346, 7.350, 7.354, 7.360-7.368, 7.380, 7.382, 7.389 y 7.390.

<sup>8</sup> Informe del Grupo Especial, párrafo 7.226.

<sup>9</sup> Informe del Grupo Especial, párrafos 7.189, 7.190, 7.237, 7.337-7.342, 7.350, 7.351, 7.354, 7.360-7.363, 7.366-7.368 y 7.380.

<sup>10</sup> Informe del Grupo Especial, párrafos 7.364, 7.365 y 7.367.

<sup>11</sup> Informe del Grupo Especial, párrafos 7.284-7.333, párrafos 7.337-7.390, en particular los párrafos 7.298-7.301, 7.318, 7.319, 7.333, 7.337-7.342, 7.350, 7.354, 7.360-7.368, 7.380, 7.382, 7.389 y 7.390.

- ii. que las prescripciones de contenido nacional son necesarias para lograr la observancia del mandato impartido por las leyes y reglamentos de la India de conseguir un crecimiento ecológicamente sostenible y un desarrollo sostenible; y
  - iii. que las prescripciones de contenido nacional están justificadas al amparo del apartado d) del artículo XX del GATT de 1994 porque satisfacen las prescripciones de la cláusula introductoria del artículo XX.
-