



29 de noviembre de 2017

(17-6539)

Página: 1/3

**Comité de Acuerdos Comerciales Regionales
Octogésima séptima reunión**

**ACUERDO INTERINO DE ASOCIACIÓN ECONÓMICA ENTRE LA UNIÓN
EUROPEA Y LOS ESTADOS DE ÁFRICA ORIENTAL Y MERIDIONAL
(MADAGASCAR, MAURICIO, SEYCHELLES Y ZIMBABWE)
(MERCANCÍAS)**

NOTA SOBRE LA REUNIÓN CELEBRADA EL 9 DE NOVIEMBRE DE 2017

Presidente: Embajador Walid DOUDECH (Túnez)

1.1. La octogésima séptima reunión del Comité de Acuerdos Comerciales Regionales (en lo sucesivo, el "CACR" o el "Comité") se convocó mediante el aerograma WTO/AIR/RTA/12/Rev.1, de fecha 30 de octubre de 2017.

1.2. En el marco del punto D.III del orden del día de la reunión, el CACR examinó el Acuerdo Interino de Asociación Económica entre la Unión Europea y los Estados de África Oriental y Meridional (Madagascar, Mauricio, Seychelles y Zimbabwe) (mercancías) (en lo sucesivo, el "Acuerdo").

1.3. El Acuerdo había entrado en vigor con carácter provisional el 14 de mayo de 2012. Las Partes lo habían notificado a la OMC el 9 de febrero de 2012 y el 27 de julio de 2012, de conformidad con el apartado a) del párrafo 7 del artículo XXIV del GATT de 1994 y el Entendimiento relativo a la interpretación del artículo XXIV del GATT de 1994, como un acuerdo por el que se establecía una zona de libre comercio (documentos WT/REG307/N/1 y WT/REG307/N/1/Add.1). El texto del Acuerdo, con sus anexos, estaba disponible en los sitios web oficiales de las Partes, y se habían distribuido la presentación fáctica de los aspectos relacionados con las mercancías (documento WT/REG307/1, de fecha 30 de agosto de 2017) y las preguntas y respuestas sobre el Acuerdo (documento WT/REG307/2, de fecha 30 de octubre de 2017). Asimismo, el Presidente señaló a la atención de los presentes las respuestas recibidas de Madagascar, que figuraban en el documento de sala RD/RTA/47. Tras la reunión se distribuiría una versión revisada del documento de preguntas y respuestas.

1.4. El representante de la Unión Europea expresó su satisfacción por el hecho de que el CACR examinase el Acuerdo Interino de Asociación Económica entre la UE y los cuatro Estados de África Oriental y Meridional (AOM) (Madagascar, Mauricio, Seychelles y Zimbabwe). Agradeció a la Secretaría la preparación de la presentación fáctica y a Madagascar, Mauricio, Seychelles y Zimbabwe, la cooperación prestada. Asimismo, dio las gracias al Canadá y a los Estados Unidos por las preguntas formuladas, y por el interés mostrado en el examen del Acuerdo.

1.5. La UE y los países y regiones de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) habían disfrutado de una Asociación Estratégica desde el 23 de junio de 2000, fecha en que se había firmado en Cotonú el Acuerdo de Asociación entre los países de África, el Caribe y el Pacífico y la Unión Europea (Acuerdo de Asociación ACP-UE). Este Acuerdo era el acuerdo de asociación más amplio firmado entre la UE y países de desarrollo. Desde 2000, el Acuerdo de Cotonú había sido el marco en el que se habían desarrollado las relaciones de la UE con 79 países de África, el Caribe y el Pacífico. Había entrado en vigor en abril de 2003 y se había revisado en 2005 y 2010, de conformidad con la cláusula de revisión según la cual cada cinco años había que volver a examinarlo. El Acuerdo, que recogía aspectos económicos, políticos y de desarrollo, se caracterizaba por la igualdad entre sus interlocutores, la amplia participación (actores estatales y no estatales), el diálogo y la integración regional.

1.6. En el marco general del Acuerdo de Cotonú, la UE había suscrito varios Acuerdos de Asociación Económica (AAE) con los países y regiones ACP, dirigidos a fomentar el comercio entre los países ACP y la UE. Esos AAE eran acuerdos adaptados a las circunstancias regionales específicas e iban más allá de los acuerdos de libre comercio convencionales. Tenían por objeto apoyar la diversificación comercial y contribuir a que los países ACP dejaran de depender de los productos básicos y se dedicaran a productos y servicios de mayor valor. Su atención se centraba en el desarrollo de los interlocutores ACP, teniendo en cuenta sus características socioeconómicas. Asimismo, preveían actividades de cooperación y asistencia para el desarrollo destinadas a ayudar a los países ACP a beneficiarse de los acuerdos.

1.7. El AAE Interino entre la UE y los Estados de AOM se había firmado el 29 de agosto de 2009 y se había comenzado a aplicar provisionalmente el 14 de mayo de 2012. El Acuerdo había permitido que se intensificaran los intercambios comerciales entre las Partes. Por ejemplo, desde su puesta en aplicación, las exportaciones de Madagascar en el período 2012-2016 habían aumentado en un 65%. Asimismo, tras la puesta en marcha del AAE en 2012, las exportaciones de Madagascar a la UE habían crecido casi un 15% al año. En 2015, las principales exportaciones fueron las de textiles y prendas de vestir, cuyo valor superó los 300 millones de euros y representó casi un tercio de las exportaciones totales a la UE. Las exportaciones de Seychelles habían seguido la misma tendencia y habían aumentado casi un tercio en el período 2012-2016.

1.8. El Acuerdo ofrecía a los Estados de AOM un mayor y más sólido acceso al mercado europeo, lo que a su vez proporcionaba una mayor estabilidad a las exportaciones de esos países hacia la UE. Además, las Partes reafirmaron su compromiso con el Acuerdo como mecanismo para el diálogo y la colaboración, y como instrumento para fomentar el desarrollo y reforzar la integración regional.

1.9. En general, el Acuerdo tenía una cobertura muy amplia, es decir, había suprimido los derechos y las restricciones cuantitativas en casi todos los intercambios comerciales. Sin embargo, el resultado final ponía de manifiesto la diferencia existente entre los niveles de desarrollo económico de las Partes. La UE había eliminado los aranceles aplicados a todos los productos de los Capítulos 1 a 97 del Sistema Armonizado desde la entrada en vigor del Acuerdo. En 2022, cuando el período de aplicación llegara a su fin, los Estados de AOM deberían haber liberalizado plenamente el 92% de sus líneas arancelarias en promedio.

1.10. Además de las disposiciones sobre el comercio de mercancías, el acceso a los mercados y la defensa comercial, el Acuerdo contenía amplios capítulos acerca de las normas de origen, la pesca y los mecanismos de solución de diferencias. En cuanto a las normas de origen, el Acuerdo preveía normas de origen flexibles y sencillas, lo que facilitaba a los Estados de AOM la exportación de mercancías elaboradas con insumos procedentes de otro país ACP. Con respecto a la pesca, las Partes reconocían que la pesca constituía un recurso económico clave de la región de AOM, y que además tenía un gran potencial para el futuro desarrollo económico de la región. Por ese motivo, las Partes preveían esferas de cooperación específicas, tales como la conservación y la gestión de los recursos pesqueros marinos y las medidas comerciales, así como el desarrollo de la pesca y sus productos y de la acuicultura marina.

1.11. El objetivo del capítulo dedicado a la cooperación para el desarrollo era reforzar las capacidades institucionales y productivas de la región de AOM y prestar apoyo a los procesos de ajuste necesarios. Los Estados de AOM se podrían beneficiar de la ayuda al desarrollo de la UE para proyectos dirigidos a mejorar su infraestructura, su administración y servicios públicos y, especialmente, sus servicios aduaneros.

1.12. En la actualidad las Partes estaban centrando su atención en garantizar la aplicación efectiva del Acuerdo, de manera que las empresas pudieran disfrutar y aprovechar plenamente las oportunidades comerciales que se les ofrecían. Recientemente, las Partes habían acordado estudiar la posibilidad de establecer un mecanismo apropiado para vigilar la aplicación del AAE. Asimismo, habían acordado examinar el alcance y los objetivos de una intensificación de la colaboración existente, por ejemplo, añadiendo servicios e inversiones y abarcando otras esferas relacionadas con el comercio, además de la de las mercancías, lo cual, dependiendo de los intereses y las prioridades de las Partes, podría mejorar aún más el entorno empresarial y contribuir a la diversificación de las economías de AOM.

1.13. El Acuerdo iba a contar con una nueva Parte, pues había sido firmado por las Comoras el 28 de julio de 2017. Las Comoras comenzarían a aplicar el Acuerdo una vez completado el

procedimiento de ratificación. La UE esperaba celebrar un debate fructífero y procuraría responder a las preguntas y observaciones adicionales de los Miembros.

1.14. El representante de Mauricio, en nombre de los cuatro Estados de África Oriental y Meridional (Madagascar, Mauricio, Seychelles y Zimbabwe), agradeció a la Secretaría la preparación de la presentación fáctica sobre el Acuerdo Interino de Asociación Económica. Asimismo, dio las gracias a la delegación de la UE por su apoyo y a las delegaciones del Canadá y los Estados Unidos por las preguntas formuladas.

1.15. El Acuerdo Interino de Asociación Económica constituía un acuerdo importante para los Estados de AOM, dado que la UE era y seguía siendo uno de los mercados de exportación más importantes para los cuatro Estados de AOM. Durante 25 años, de 1975 a 2000, esos Estados habían estado comerciando con la UE con arreglo a las disposiciones de los Convenios de Lomé y después, hasta diciembre de 2007, con arreglo a lo dispuesto en el Acuerdo de Cotonú. La colaboración de larga data con la UE había sido decisiva para el desarrollo económico y social de los cuatro Estados signatarios de AOM. La firma del AAE Interino era fundamental para salvaguardar el acceso preferencial al mercado europeo. El Acuerdo, plenamente compatible con las normas de la OMC, ofrecía seguridad jurídica y previsibilidad para el comercio y, por ende, estaba previsto que diera lugar a mejores condiciones comerciales. Además, para diversos productos fundamentales se habían mejorado las normas de origen que permitían beneficiarse del acceso preferencial a los mercados de la UE.

1.16. Los países de AOM estaban comprometidos con la aplicación del AAE Interino. El Comité del AAE se había reunido en seis ocasiones desde 2012 y había abordado varias cuestiones, entre otras, las de los obstáculos no arancelarios a los que se enfrentaban los Estados de AOM, y las formas y medios de lograr que las ramas de producción nacionales aumentaran su competitividad mediante una asistencia técnica apropiada.

1.17. El Acuerdo, tal como estaba formulado en esos momentos, tenía un alcance limitado. De ahí que las Partes hubieran acordado profundizarlo y ampliarlo con arreglo a una cláusula de aplazamiento. Además, las Partes estaban estudiando otras cuestiones que revestían importancia para su desarrollo, como las cadenas de valor, la innovación, el desarrollo industrial y la cooperación para alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible. Se había programado una reunión específica en enero de 2018 para validar dichas esferas de debate, y esperaba que las deliberaciones con los Miembros fuesen fructíferas.

1.18. El representante del Canadá dio las gracias a las Partes por sus intervenciones y a la Secretaría por la preparación de la presentación fáctica. Su delegación no deseaba formular más preguntas.

1.19. El representante de los Estados Unidos agradeció a las Partes la ardua labor llevada a cabo para preparar el informe así como las respuestas a las preguntas planteadas. También agradeció a la Secretaría la preparación de la presentación fáctica. El Acuerdo era interesante y merecía la pena reflexionar sobre él. Apreciaba los nuevos elementos contextuales que se habían aportado ese día. Los Estados Unidos habían formulado preguntas con anterioridad a la reunión y agradecía las detalladas respuestas que había recibido. Por el momento, no deseaba formular más observaciones ni preguntas complementarias.

1.20. El Presidente dijo que el examen de los aspectos relacionados con las mercancías del Acuerdo Interino de Asociación Económica entre la Unión Europea y los Estados de AOM (Madagascar, Mauricio, Seychelles y Zimbabwe) había permitido al Comité aclarar varias cuestiones y que, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 11 del Mecanismo de Transparencia, podía darse por concluido el debate oral sobre ese acuerdo comercial regional. Invitó a las delegaciones que quisieran hacer otras preguntas a que las presentasen por escrito a la Secretaría a más tardar el 16 de noviembre de 2017, y pidió a las Partes que presentasen por escrito sus respuestas a más tardar el 30 de noviembre de 2017. Con arreglo al párrafo 13 del Mecanismo de Transparencia, todo el material presentado por escrito, así como el acta de la reunión, se distribuirían prontamente en todos los idiomas oficiales de la OMC y se darían a conocer en el sitio web de la OMC.

1.21. El Comité tomó nota de las observaciones formuladas.
