



13 de marzo de 2015

(15-1447)

Página: 1/198

Órgano de Examen de las Políticas Comerciales

EXAMEN DE LAS POLÍTICAS COMERCIALES

INFORME DE LA SECRETARÍA

Estados Unidos

Revisión

El presente informe, preparado para el duodécimo Examen de las Políticas Comerciales de los Estados Unidos ha sido redactado por la Secretaría de la OMC bajo su responsabilidad. Como exige el Acuerdo por el que se establece el Mecanismo de Examen de las Políticas Comerciales (Anexo 3 del Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio), la Secretaría ha pedido aclaraciones a los Estados Unidos sobre sus políticas y prácticas comerciales.

Cualquier pregunta técnica que se plantee en relación con este informe puede dirigirse a los Sres. Denby Probst (tel.: 022/739 5847), Pierre Latrille (tel.: 022/739 5266), Ricardo Barba (tel.: 022/739 5088), Thomas Friedheim (tel.: 022/739 5083), Michael Kolie (tel.: 022/739 5931), y Raymundo Valdés (tel.: 022/739 5346).

En el documento WT/TPR/G/307 figura la exposición de políticas presentada por los Estados Unidos.

ÍNDICE

RESUMEN	11
1 ENTORNO ECONÓMICO.....	14
1.1 Principales características de la economía	14
1.2 Evolución económica reciente.....	14
1.3 Medidas de política	17
1.4 Perspectivas	18
1.5 Resultados comerciales	19
1.5.1 Comercio de mercancías	19
1.5.2 Comercio de servicios.....	19
1.6 Inversión extranjera directa	24
2 RÉGIMEN DE COMERCIO E INVERSIÓN.....	26
2.1 Marco general	26
2.1.1 Mandato de promover el comercio.....	26
2.1.2 Función del sector privado y otras partes interesadas.....	27
2.1.3 Novedades.....	29
2.1.3.1 Centro Interinstitucional de Observancia de las Disposiciones Comerciales.....	29
2.1.3.2 Grupo de trabajo sobre el tráfico de especies de fauna y flora silvestres.....	29
2.1.3.3 Marco general de lucha contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y el fraude alimentario en productos del mar	30
2.2 Objetivos de la política comercial	30
2.3 Acuerdos y arreglos comerciales	31
2.3.1 Participación en la OMC	31
2.3.2 Acuerdos regionales y preferenciales	32
2.3.2.1 Acuerdos comerciales recíprocos	32
2.3.2.2 Regímenes preferencias unilaterales	33
2.3.2.2.1 Ley sobre Crecimiento y Oportunidades para África (AGOA).....	34
2.3.2.2.2 Sistema Generalizado de Preferencias (SGP)	36
2.3.2.2.3 Ley de Recuperación Económica de la Cuenca del Caribe (LRECC) y Ley sobre la Asociación Comercial de la Cuenca del Caribe-Estados Unidos (CBTPA), incluidas las enmiendas HOPE y HELP.....	37
2.3.2.2.4 Ley de Preferencias Arancelarias Andinas, modificada por la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPA/ATPDEA)	37
2.3.2.2.5 Otras preferencias unilaterales	37
2.3.3 Otros acuerdos y arreglos	38
2.3.3.1 Acuerdo Comercial de Lucha contra la Falsificación.....	38
2.4 Corrientes y régimen de inversión.....	38
2.4.1 Acuerdos de inversión	38
2.4.2 Promoción de las inversiones	39
2.4.3 Reglamentaciones y restricciones en materia de inversiones	41

2.4.3.1	Comité de Inversiones Extranjeras en los Estados Unidos (CFIUS).....	41
2.4.3.2	Programa Nacional de Seguridad Industrial (NISP).....	41
2.4.3.3	Otras leyes o restricciones en materia de inversiones	42
3	POLÍTICAS Y PRÁCTICAS COMERCIALES, POR MEDIDAS	44
3.1	Medidas que afectan directamente a las importaciones.....	44
3.1.1	Procedimientos y requisitos aduaneros.....	44
3.1.1.1	Medidas de facilitación del comercio.....	45
3.1.1.1.1	Ventanilla única	45
3.1.1.1.2	Consejo Ejecutivo Interinstitucional para las Operaciones en Frontera (BIEC)	45
3.1.1.1.3	Resoluciones anticipadas	46
3.1.1.1.4	Programa piloto simplificado de entrada/levante de la carga a través del ACE	46
3.1.1.1.5	Programas de comerciantes de confianza	47
3.1.1.1.5.1	Asociación Aduanera y Comercial contra el Terrorismo (C-TPAT).....	47
3.1.1.1.5.2	Programa de autoevaluación para los importadores (ISA)	47
3.1.1.1.5.3	Sistema de Comercio Libre y Seguro (FAST)	48
3.1.1.1.5.4	Fase piloto del Programa de Comerciantes de Confianza	48
3.1.1.2	Iniciativas para garantizar la seguridad de las importaciones	48
3.1.1.2.1	Iniciativa sobre la Seguridad de los Contenedores (CSI).....	48
3.1.1.2.2	Iniciativa sobre la Seguridad de la Carga (SFI)	49
3.1.1.3	Zonas francas.....	50
3.1.2	Valoración en aduana	50
3.1.3	Normas de origen	50
3.1.3.1	Normas no preferenciales	50
3.1.3.2	Normas preferenciales	51
3.1.3.3	Marcado del país de origen	52
3.1.3.4	Certificaciones de origen	52
3.1.4	Aranceles	52
3.1.4.1	Nomenclatura.....	52
3.1.4.2	Tipos aplicados	53
3.1.4.3	Consolidaciones	55
3.1.4.4	Contingentes arancelarios	55
3.1.5	Otras cargas que afectan a las importaciones.....	55
3.1.5.1	Derechos de trámite aduanero	55
3.1.5.1.1	Gravamen por tramitación de mercancías	55
3.1.5.1.2	Tasas de la Ley COBRA	56
3.1.5.1.3	Impuesto de mantenimiento de puertos.....	56
3.1.5.1.4	Derechos agropecuarios	56
3.1.5.2	Impuestos especiales de consumo	58
3.1.6	Prohibiciones, restricciones y licencias de importación	59
3.1.6.1	Prohibiciones y restricciones	59

3.1.6.2	Licencias de importación	62
3.1.6.3	Sanciones, controles o procedimientos especiales	65
3.1.7	Medidas antidumping, compensatorias y de salvaguardia.....	66
3.1.7.1	Medidas antidumping y compensatorias.....	66
3.1.7.2	Exámenes por extinción	70
3.1.7.3	Salvaguardias.....	71
3.1.8	Reglamentos y normas técnicas	71
3.1.9	Prescripciones sanitarias y fitosanitarias.....	74
3.1.9.1	Administración de Productos Alimenticios y Farmacéuticos (FDA)	74
3.1.9.2	Servicio de Bromatología (FSIS).....	75
3.1.9.3	Servicio de Inspección Zoosanitaria y Fitosanitaria (APHIS)	76
3.1.9.4	Agencia de Protección del Medio Ambiente (EPA)	76
3.2	Medidas que afectan directamente a las exportaciones.....	77
3.2.1	Procedimientos y requisitos de exportación.....	77
3.2.2	Impuestos, cargas y gravámenes a la exportación	78
3.2.3	Prohibiciones, restricciones y licencias de exportación	78
3.2.3.1	Iniciativa de reforma del sistema de control de las exportaciones (iniciativa ECR)	80
3.2.4	Apoyo y promoción de las exportaciones	82
3.2.4.1	Estructuras	82
3.2.4.1.1	Comité de Coordinación para el Fomento del Comercio (TPCC) y Estrategia Nacional de Exportación.....	82
3.2.4.1.2	Consejo de Exportaciones del Presidente (PEC).....	82
3.2.4.1.3	Gabinete de Promoción de las Exportaciones	83
3.2.4.2	Iniciativa Nacional de Promoción de las Exportación (NEI) e Iniciativa NEI/NEXT	83
3.2.4.3	Actividades de fomento del comercio de exportación de los departamentos del Gobierno de los Estados Unidos	83
3.2.4.4	Agencia de los Estados Unidos para el Comercio y el Desarrollo (USTDA)	84
3.2.5	Financiación, seguro y garantías de las exportaciones	85
3.2.5.1	Banco de Exportación-Importación (Banco Ex-Im)	85
3.2.5.2	Corporación de Inversiones Privadas en el Extranjero (OPIC).....	86
3.3	Medidas que afectan a la producción y el comercio	86
3.3.1	Incentivos	86
3.3.2	Subvenciones y otros tipos de ayuda pública.....	88
3.3.3	Política de competencia	89
3.3.4	Comercio de Estado y empresas comerciales del Estado	92
3.3.5	Contratación pública.....	93
3.3.5.1	Panorama general	93
3.3.5.2	Procedimientos	94
3.3.5.3	Participación extranjera	96
3.3.6	Derechos de propiedad intelectual	99
3.3.6.1	Contexto comercial.....	99

3.3.6.2 Participación en iniciativas internacionales y de la OMC.....	102
3.3.6.3 Sistema de patentes.....	104
3.3.6.4 Protección del secreto comercial.....	106
3.3.6.5 Derecho de autor	107
3.3.6.6 Dibujos y modelos registrados	110
3.3.6.7 Observancia de los derechos de propiedad intelectual.....	110
4 POLÍTICAS COMERCIALES, POR SECTORES	113
4.1 Agricultura	113
4.1.1 Ley de Agricultura de 2014	113
4.1.1.1 Panorama general	113
<i>Sector agrícola</i>	<i>114</i>
<i>Sector ganadero</i>	<i>115</i>
4.1.1.2 Título I (Productos básicos)	118
4.1.1.2.1 Eliminación de los pagos directos.....	118
4.1.1.2.2 Cobertura de pérdidas relacionadas con los precios	118
4.1.1.2.3 Cobertura de riesgos agrícolas	120
4.1.1.2.4 Programa de préstamos de comercialización.....	121
4.1.1.2.5 Azúcar	122
4.1.1.2.6 Productos lácteos	122
<i>Eliminación del Programa de sostenimiento de los precios de los productos lácteos.....</i>	<i>122</i>
<i>Eliminación del Programa de incentivos a la exportación de productos lácteos.....</i>	<i>123</i>
<i>Eliminación del Programa de contratos para compensar la pérdida de ingresos por la venta de leche.....</i>	<i>123</i>
<i>Programa de protección de los márgenes de utilidad de los fabricantes de productos lácteos</i>	<i>123</i>
<i>Programa de Donación de Productos Lácteos.....</i>	<i>124</i>
<i>Otros programas relativos a los productos lácteos</i>	<i>124</i>
4.1.1.2.7 Programa de ayuda complementaria a la agricultura en casos de desastre agrícola	125
4.1.1.2.8 Criterios de selección	125
<i>Límites de los pagos.....</i>	<i>125</i>
<i>Límite ajustado de los ingresos brutos</i>	<i>126</i>
4.1.1.3 Título II (Conservación)	126
4.1.1.4 Título III (Comercio).....	126
4.1.1.4.1 Ayuda alimentaria	127
4.1.1.4.2 Garantías de crédito a la exportación	128
4.1.1.4.3 Promoción de las exportaciones.....	128
4.1.1.5 Título IV (Nutrición).....	128
4.1.1.6 Título V (Crédito)	128
4.1.1.7 Título VI (Desarrollo rural).....	129
4.1.1.8 Título IX (Energía).....	129

4.1.1.9	Título X (Horticultura)	130
4.1.1.10	Título XI (Seguros de las cosechas)	130
4.1.1.10.1	Panorama general	130
4.1.1.10.2	Opción de Cobertura Complementaria	131
4.1.1.10.3	Plan de protección complementaria de los ingresos de los productores de algodón americano (upland)	131
4.1.1.11	Título XII (Disposiciones diversas)	132
4.1.1.11.1	Programa de asistencia en casos de pérdidas catastróficas de cosechas no aseguradas (NAP)	132
4.1.2	Aranceles agrícolas y contingentes arancelarios	132
4.1.3	Nivel de ayuda	133
4.2	Servicios	134
4.2.1	Servicios financieros	134
4.2.1.1	Características principales	134
4.2.1.2	Evolución reciente de la situación	135
4.2.1.3	Otras medidas de política	139
4.2.2	Telecomunicaciones	140
4.2.2.1	Evolución reciente de la situación	140
4.2.2.2	Marco jurídico e institucional	141
4.2.2.3	Medidas de política	142
4.2.3	Servicios audiovisuales	146
4.2.3.1	Reseña estadística	146
4.2.3.2	Reglamentación de la actividad comercial	152
4.2.3.2.1	Compromisos en el marco del AGCS	152
4.2.3.2.2	Compromisos en el marco de acuerdos de libre comercio (ALC)	153
4.2.3.2.3	Régimen aplicado	154
4.2.4	Servicios de salud, atención médica y seguros de salud	158
4.2.4.1	Resumen estadístico	158
4.2.4.2	Régimen normativo	159
4.2.4.2.1	Evolución reciente del marco normativo general	159
4.2.4.2.2	Regímenes de reglamentación del comercio	161
4.2.4.2.2.1	Compromisos en el marco del AGCS	161
4.2.4.2.2.2	Compromisos en el marco de acuerdos de libre comercio (ALC)	161
4.2.4.2.2.3	Régimen aplicado	162
4.2.5	Transporte marítimo	163
4.2.5.1	Evolución reciente	163
4.2.5.2	Marco institucional y jurídico	164
4.2.5.3	Medidas de política	166
FUENTES	168
5 APÉNDICE - CUADROS	173

GRÁFICOS

Gráfico 1.1 Valor añadido por ramas de producción, 2013.....	14
Gráfico 1.2 Contribuciones a la variación porcentual del PIB real, primer trimestre de 2008 - segundo trimestre de 2014	15
Gráfico 1.3 Movimientos de la cuenta corriente y corrientes financieras netas de los Estados Unidos, 2006-2013	16
Gráfico 1.4 Movimientos de la cuenta corriente y comercio de productos del petróleo de los Estados Unidos, primer trimestre de 2010 - cuarto trimestre de 2013.....	17
Gráfico 1.5 Comercio de mercancías, por productos, 2012 y 2013.....	20
Gráfico 1.6 Comercio de mercancías, por origen y destino principal, 2012 y 2013.....	21
Gráfico 1.7 Inversión extranjera directa en los Estados Unidos, 2008-2013	24
Gráfico 1.8 Situación de la inversión directa, por determinados interlocutores comerciales, 2008 y 2013	25
Gráfico 2.1 Sinopsis de las facultades para promover el comercio	27
Gráfico 2.2 Importaciones según el régimen de importación, 2013	32
Gráfico 2.3 Importaciones en régimen preferencial, 2006-2013	33
Gráfico 2.4 Importaciones beneficiarias de preferencias unilaterales, 2006-2013	34
Gráfico 2.5 Líneas arancelarias sujetas a derechos que pueden gozar de preferencias unilaterales, por régimen y sección del SA, 2014	35
Gráfico 3.1 El proceso de importación a los Estados Unidos.....	44
Gráfico 3.2 Procedimiento de aplicación de las normas de origen	51
Gráfico 3.3 Distribución de los tipos arancelarios NMF según su frecuencia, 2014	54
Gráfico 3.4 Investigaciones antidumping iniciadas, por regiones, 2010-2014	67
Gráfico 3.5 Investigaciones antidumping iniciadas, por productos, 2010-2014.....	68
Gráfico 3.6 Investigaciones iniciadas sobre derechos compensatorios, por regiones, 2010-2014.....	69
Gráfico 3.7 Investigaciones iniciadas sobre derechos compensatorios, por productos, 2010-2014.....	70
Gráfico 3.8 Panorama general de los exámenes por extinción, las medidas antidumping y las medidas compensatorias, 2007-2014	71
Gráfico 3.9 Corrientes comerciales en regalías y derechos de licencia, 2009-2013	100
Gráfico 3.10 Ingresos en concepto de licencias de propiedad intelectual y regalías, por tipo de filiación, 2006-2012	101
Gráfico 4.1 Desembolsos previstos en el marco de la Ley de Agricultura de 2014, ejercicios de 2014-2018	113
Gráfico 4.2 Subvenciones de los seguros de las cosechas y otros pagos destinados a proteger los ingresos en el sector agropecuario	114
Gráfico 4.3 Cuantía y composición de la ayuda a los productores agrícolas	134
Gráfico 4.4 Corrientes de ingresos de los estudios cinematográficos, 2011	148

CUADROS

Cuadro 1.1 Exportaciones de servicios comerciales, por tipo, 2010-2013.....	22
Cuadro 1.2 Importaciones de servicios comerciales, por tipo de servicio, 2010-2013	22

Cuadro 1.3 Exportaciones de servicios comerciales de los Estados Unidos (modos 1, 2 y 4), por destino, 2010-2012	23
Cuadro 1.4 Importaciones de servicios comerciales (modos 1, 2 y 4), por origen, 2010-2012.....	23
Cuadro 2.1 Vista de conjunto del sistema de comités consultivos en cuestiones comerciales	28
Cuadro 2.2 Sinopsis de los acuerdos de inversión	39
Cuadro 2.3 Vista de conjunto de las transacciones abarcadas por el CFIUS procedentes de los 10 países principales, 2010-2012	41
Cuadro 2.4 Restricciones a la inversión extranjera	42
Cuadro 3.1 Cambios en las normas de origen preferenciales, junio de 2012 a julio de 2014	51
Cuadro 3.2 Estructura del Arancel, determinados años	53
Cuadro 3.3 Tasas de la Ley COBRA.....	56
Cuadro 3.4 Derechos agropecuarios.....	57
Cuadro 3.5 Impuestos especiales de consumo federales	58
Cuadro 3.6 Prohibiciones, restricciones u otras prescripciones especiales	60
Cuadro 3.7 Productos sujetos a licencias de importación.....	62
Cuadro 3.8 Medidas antidumping y derechos compensatorios, por interlocutor comercial, 2010-2013.....	67
Cuadro 3.9 Artículos sometidos a restricciones, controles o regímenes de licencias	78
Cuadro 3.10 Lista de Control del Comercio (CCL) y Lista de Municiones de los Estados Unidos (USML)	79
Cuadro 3.11 Principales cambios de los reglamentos de administración de las exportaciones, julio de 2012-junio de 2014	81
Cuadro 3.12 Programas específicos del Gobierno de apoyo a las actividades de exportación.....	84
Cuadro 3.13 Autorizaciones del Banco Ex-Im, 2011-2013	85
Cuadro 3.14 Resumen de las actividades de la OPIC, 2011-2013	86
Cuadro 3.15 Programas federales de subvenciones, 2012	88
Cuadro 3.16 Casos en que no se aplica la legislación federal antimonopolio (exenciones)	90
Cuadro 3.17 Acuerdos de cooperación suscritos por los Estados Unidos sobre asuntos relacionados con la competencia	91
Cuadro 3.18 Memorandos de entendimiento suscritos por los Estados Unidos sobre asuntos relacionados con la competencia	91
Cuadro 3.19 Acuerdos regionales suscritos por los Estados Unidos que contienen capítulos sobre la competencia.....	91
Cuadro 3.20 Empresas patrocinadas por el Gobierno.....	93
Cuadro 3.21 Servicios excluidos de los acuerdos comerciales por los Estados Unidos	97
Cuadro 3.22 Valores umbral para la aplicación de acuerdos comerciales, 2014.....	98
Cuadro 3.23 Sinopsis de la protección de la propiedad intelectual en los Estados Unidos, mayo de 2014	103
Cuadro 4.1 Vista de conjunto de los principales cambios en los programas abarcados por la Ley de Agricultura de 2014.....	116
Cuadro 4.2 Principales programas de ayuda interna	118
Cuadro 4.3 Reasignación de la superficie de base	120
Cuadro 4.4 Algunos indicadores de telecomunicaciones, 2009-2013	140

Cuadro 4.5 Importaciones y exportaciones de servicios audiovisuales, 2010-2012.....	146
Cuadro 4.6 Distribución de películas cinematográficas y de televisión: 10 principales interlocutores comerciales, 2012	146
Cuadro 4.7 Estadísticas sobre los servicios prestados por filiales extranjeras, 2009-2011	147
Cuadro 4.8 Servicios de producción y distribución de películas cinematográficas, 2010 y 2011	147
Cuadro 4.9 Principales indicadores económicos del subsector de servicios de programación de televisión y vídeo.....	149
Cuadro 4.10 Lista no exhaustiva de programas de ayuda de los estados para la producción de películas cinematográficas y programas de televisión, 2013	155
Cuadro 4.11 Importaciones y exportaciones de gastos en viajes relacionados con la salud, 2010-2012	159
Cuadro 4.12 Estadísticas del comercio de importación y exportación de filiales extranjeras (FATS) y valor añadido y empleo en actividades relacionadas con la salud y la asistencia social, 2009-2011	159
Cuadro 4.13 Principales indicadores económicos del sector de los seguros de salud de los Estados Unidos	159
Cuadro 4.14 Subvenciones otorgadas por el Departamento de Salud y Servicios Sociales, por tipos de actividad, ejercicio económico de 2014	163
Cuadro 4.15 Principales programas de ayuda al sector del transporte marítimo de los Estados Unidos	166

RECUADROS

Recuadro 3.1 Fase piloto del Programa de Comerciantes de Confianza	49
Recuadro 4.1 Reformas del servicio universal de telecomunicaciones y del sistema de compensación entre operadores de telecomunicaciones	143
Recuadro 4.2 Principales indicadores económicos del subsector de la radio.....	151
Recuadro 4.3 Principales indicadores económicos del subsector de las grabaciones sonoras/música grabada	151

APÉNDICE - CUADROS

Cuadro A1. 1 Exportaciones y reexportaciones de mercancías, por grupos de productos, 2008-2013.....	173
Cuadro A1. 2 Importaciones de mercancías, por grupos de productos, 2008-2013.....	176
Cuadro A1. 3 Exportaciones y reexportaciones de mercancías por interlocutores comerciales, 2008-2013.....	178
Cuadro A1. 4 Importaciones de mercancías por interlocutores comerciales, 2008-2013	180
Cuadro A2. 1 Asuntos de solución de diferencias planteados en la OMC en los que han participado los Estados Unidos, 1º de julio de 2012 al 30 de junio de 2014.....	182
Cuadro A2. 2 Determinadas notificaciones presentadas a la OMC, 1º de julio de 2012 al 30 de junio de 2014.....	185
Cuadro A2. 3 Beneficiarios de las preferencias comerciales unilaterales otorgadas por los Estados Unidos: situación al 30 de junio de 2014.....	189
Cuadro A3. 1 Análisis recapitulativo del arancel NMF, 2014	192

Cuadro A4. 1 Principales características del Programa de cobertura de pérdidas relacionadas con los precios y del programa de cobertura de riesgos agrícolas - Ley de Agricultura de 2014.....	194
Cuadro A4. 2 Tipos de interés de los préstamos para la comercialización de productos y precios de referencia del Programa de cobertura de pérdidas relacionadas con los precios - Ley de Agricultura de 2014.....	196
Cuadro A4. 3 Principales disposiciones de la Ley de servicios asequibles de atención de la salud	197

RESUMEN

1. La economía estadounidense se ha recuperado en gran medida de la recesión de 2007-2009. El PIB ha crecido de manera constante, aunque a una tasa inferior debido a la menor demanda de importaciones del mercado de la UE. Durante la mayor parte del período examinado, el consumo privado (el principal componente del PIB de los Estados Unidos) siguió aumentando continuamente gracias a la mejora del mercado laboral, el incremento de los ingresos personales disponibles y el aumento de la riqueza de los hogares como consecuencia de la subida de los precios de las acciones y la vivienda. Los resultados de la inversión nacional privada y de las exportaciones también fueron buenos y contribuyeron a un crecimiento global positivo.

2. El reciente auge de la producción de petróleo y gas de esquistos bituminosos en los Estados Unidos ha afectado a diversos aspectos de la economía. Ha hecho que bajen los precios de la energía y ha contribuido a limitar los costos de producción en el sector manufacturero, que se ha convertido en una importante fuente de empleo. En 2013, el déficit en cuenta corriente llegó a su nivel más bajo en cuatro años gracias a la considerable reducción del déficit comercial en el sector petrolero, que representa casi la mitad del déficit total del comercio de bienes y servicios. Durante el período examinado, el comercio de mercancías siguió aumentando y las exportaciones alcanzaron un nivel sin precedentes en 2013, mientras que las importaciones disminuyeron por primera vez en cinco años. Los Estados Unidos continúan siendo el principal exportador de servicios del mundo, y el saldo positivo de la balanza comercial aumentó durante el período examinado.

3. Las políticas macroeconómicas siguieron apoyando activamente la economía estadounidense con el objetivo de impulsar su crecimiento y reducir el desempleo. Se adoptaron medidas para rectificar el elevado déficit fiscal causado por las políticas expansivas que prevalecieron durante la recesión. A pesar de que se siguieron aplicando políticas monetarias no convencionales, en diciembre de 2013 la Reserva Federal anunció su intención de limitar gradualmente sus medidas de flexibilización cuantitativa.

4. Los Estados Unidos siguen siendo el principal receptor de inversiones extranjeras directas del mundo, aunque las entradas han disminuido en los dos últimos años. Para contrarrestar esta tendencia, el Gobierno mantiene o continúa desarrollando programas de promoción de la inversión extranjera. El programa SelectUSA (de 2011) sigue siendo el mecanismo centralizado para atraer y retener inversiones, y el programa "Make it in America" (de 2012) está diseñado para acelerar el proceso de relocalización, es decir, para atraer de nuevo las inversiones y el empleo.

5. Una de las novedades más importantes de la política comercial durante el período examinado fue la promulgación el 7 de febrero de 2014 de la nueva Ley de Agricultura, que entraña un cambio considerable de la política agrícola en relación con algunos productos básicos. Se han eliminado dos pilares tradicionales de apoyo al mercado de los productos lácteos: la política de sostenimiento de precios y las subvenciones a la exportación. La nueva Ley de Agricultura ha puesto fin al sistema de pagos directos disociados, piedra angular de la política agrícola estadounidense desde el final de las negociaciones de la Ronda Uruguay, y ha reformado los programas de sostenimiento de productos básicos basados en los precios y en los ingresos. El resultado ha sido que la nueva Ley de Agricultura ha sustituido el sistema de pagos disociados por instrumentos basados en primas de complemento y vinculados a los precios corrientes, como el Programa de Cobertura de Pérdidas relacionadas con los Precios y el Programa de Cobertura de Riesgos Agrícolas. Además, la Ley de Agricultura de 2014 continúa un cambio de orientación de la política a largo plazo que consiste en sustituir los pagos tradicionales asociados a los productos básicos, las medidas de conservación y los desastres naturales por programas subvencionados de seguro de las cosechas.

6. Aunque no ha habido grandes cambios en el marco principal de la política comercial de los Estados Unidos, el Gobierno ha puesto en marcha varias iniciativas para mejorar la observancia de las normas comerciales (a través del Centro Interinstitucional para la Protección de los Intereses Comerciales de los Estados Unidos) y para combatir el tráfico de especies de fauna y flora silvestres y las actividades fraudulentas en el sector pesquero (mediante el establecimiento de grupos especiales y de políticas o estrategias conexas). El mandato de promoción del comercio expiró en 2007. Aunque durante el período examinado el Congreso hizo algunos esfuerzos para renovarlo, hasta la fecha no se ha promulgado ninguna ley.

7. Los Estados Unidos siguen basando la mayor parte de su actividad comercial en el principio NMF, aunque cerca del 22% de las importaciones entran al país en el marco de acuerdos de libre comercio o regímenes preferenciales unilaterales. Durante el período examinado, las importaciones con arreglo a acuerdos de libre comercio registraron un ligero aumento, mientras que las que entran a través de programas preferenciales unilaterales disminuyeron, en parte debido a la expiración en julio de 2013 del Sistema Generalizado de Preferencias y de las leyes ATPA/ATPDEA. Hasta la fecha el Congreso no ha vuelto a autorizar estos programas, y durante el período examinado no se concertaron nuevos acuerdos de libre comercio.

8. Por lo que se refiere a las políticas que afectan a las importaciones, entre las novedades relacionadas con las medidas de facilitación del comercio cabe mencionar el establecimiento gradual de un sistema de ventanilla única, la ampliación de los programas simplificados de entrada y la introducción de programas de comerciantes de confianza o la ampliación de los ya existentes. En cuanto a las prohibiciones y restricciones a la importación, en el período examinado se adoptaron varias medidas nuevas. Durante ese período no hubo ningún cambio en el marco jurídico y reglamentario por el que se rigen los aranceles, las normas de origen, las licencias de importación, la valoración en aduana y otros gravámenes sobre las importaciones.

9. En cuanto a las novedades relacionadas con las exportaciones, cabe citar la actual Iniciativa de Reforma del Sistema de Control de las Exportaciones, cuyo objetivo es la creación de un nuevo sistema en esta esfera (incluido un único organismo de control y una lista de control unificada); y la sustitución de la Iniciativa Nacional de Exportación por el programa NEI/NEXT, que proporciona un marco estratégico para seguir apoyando y promoviendo las exportaciones. Los Estados Unidos siguen manteniendo diversos organismos o programas de apoyo, como el Banco de Exportación-Importación, que se ocupa de conceder créditos para las exportaciones, y la Corporación de Inversiones Privadas en el Extranjero, que proporciona financiación para el desarrollo.

10. Durante el período examinado se introdujeron relativamente pocos cambios en el régimen reglamentario que rige las medidas comerciales correctivas, con la excepción de cuatro modificaciones que afectan a los reglamentos relativos al dumping selectivo, los reglamentos internos que rigen los plazos de presentación, la selección de declarantes en los procedimientos de examen administrativo y las prácticas que se siguen respecto de las economías no de mercado. Las investigaciones en materia de derechos antidumping o compensatorios fueron en aumento y registraron un incremento significativo en 2013, en particular las relacionadas con los productos de acero. No se aplicaron medidas de salvaguardia ni se introdujeron cambios en su marco normativo ni se iniciaron investigaciones.

11. Actualmente los Estados Unidos están revisando sus prácticas reglamentarias OTC y MSF en lo que se refiere a la utilización de normas consensuales voluntarias como base para los reglamentos técnicos y la contratación pública a nivel federal. En 2011 entró en vigor la Ley de modernización de las normas de la FDA sobre la inocuidad de los alimentos, que supuso una reforma importante de la legislación sobre la inocuidad de los alimentos de los piensos para animales. La FDA está en vías de elaborar reglamentos para aplicar algunos de los aspectos principales de esta nueva ley.

12. Los Estados Unidos han mantenido su posición destacada en el comercio relacionado con los derechos de propiedad intelectual. Así lo demuestran sus ingresos en concepto de cánones y derechos de licencia, que en 2012 representaron el 43% del total mundial. Aunque el sector de la propiedad intelectual de los Estados Unidos es uno de los más desarrollados y más firmemente establecidos del mundo, hubo varias novedades durante el período objeto de examen, dado el carácter dinámico del sector en la economía estadounidense. Entre ellos cabe citar 21 modificaciones legislativas, reformas reglamentarias en materia de patentes y la formulación de una Estrategia para reducir el robo de secretos comerciales de los Estados Unidos y del Plan estratégico conjunto de observancia de los derechos de propiedad intelectual de 2013.

13. Los servicios siguen desempeñando un papel importante en la economía de los Estados Unidos, y durante el período examinado varios de sus sectores fueron objeto de reformas. Para reforzar la supervisión y reglamentación de las instituciones financieras se han adoptado normas cautelares reforzadas en el ámbito de los servicios financieros, por ejemplo sobre liquidez, gestión del riesgo y capital. De conformidad con las nuevas normas, los bancos extranjeros que posean activos estadounidenses de 50.000 millones de dólares EE.UU. o más están obligados a establecer sociedades de cartera intermedias para llevar a cabo operaciones financieras en los Estados Unidos.

y a cumplir, con algunas excepciones, las mismas normas sobre capital, liquidez y otros aspectos que las sociedades de cartera bancarias estadounidenses de tamaño similar. Los bancos nacionales deberán cumplir estas normas a partir del 1º de enero de 2015, y los bancos extranjeros a partir del 1º de julio de 2016. En términos generales, las empresas financieras estadounidenses han reforzado su posición en los últimos años. No obstante, es necesario seguir avanzando en algunas esferas, por ejemplo en lo que respecta a los bancos "demasiado grandes para quebrar", que en los Estados Unidos reciben subvenciones implícitas por valor de aproximadamente 70.000 millones de dólares EE.UU.

14. Durante el período examinado, los Estados Unidos suprimieron la política relativa a los pagos internacionales con el objetivo de modernizar las normas que aplican en materia de telefonía internacional, seguir reduciendo el precio de las llamadas internacionales y aumentar la competencia. Además, se han adoptado medidas para reformar el régimen de servicio universal y el régimen de compensación entre empresas a fin de facilitar la prestación de servicios de voz y de banda ancha, tanto fijos como móviles, a un costo asequible. Asimismo, está previsto adoptar a finales de 2014 nuevas normas sobre neutralidad en Internet (Open Internet) con el objetivo de aumentar la transparencia, reformular con ciertas aclaraciones la regla de no bloquear contenidos y exigir a los proveedores de servicios de banda ancha fija (y eventualmente de banda ancha móvil) que adopten prácticas razonables desde el punto de vista comercial.

15. En los últimos años, el marco institucional y jurídico por el que se rige el transporte marítimo no ha cambiado. El transporte de cabotaje de mercancías y pasajeros está sujeto a las restricciones establecidas en el artículo 27 de la Ley de la Marina Mercante de 1920 (Ley Jones). Los Estados Unidos financian varios programas de seguridad marítima destinados a proteger la flota de pabellón estadounidense y los astilleros; un ejemplo es el Programa de Seguridad Marítima. Los proyectos de infraestructura portuaria también pueden recibir ayuda. El objetivo de los Estados Unidos es resolver el problema de la congestión de los puertos duplicando la capacidad de manipulación de carga en todos los puertos más importantes antes del fin de 2020.

16. Los Estados Unidos son con creces el mayor mercado de servicios de salud existente. Su gasto total en 2010 fue de más de 2,5 billones de dólares EE.UU.; el gasto privado, de cerca de 1,2 billones de dólares EE.UU., y el gasto per cápita, de aproximadamente 8.000 dólares EE.UU. El mercado de seguros de salud es también el mayor del mundo, ya que asegura y financia un porcentaje de los gastos mucho más elevado que el de otros países desarrollados en que predominan sistemas públicos de seguridad social. La principal novedad en materia de reglamentación es la Ley de protección de los pacientes y servicios asequibles de atención de la salud de 2010, cuyas disposiciones, según se ha previsto, entrarán en vigor entre 2010 y 2015. El objetivo de esta Ley es ampliar considerablemente el número de personas protegidas por un seguro y mejorar las condiciones de cobertura para todos los asegurados. Por lo tanto, la Ley afectará a la oferta y la demanda de servicios de salud y de seguros de salud y tendrá efectos sobre el comercio. Los Estados Unidos son uno de los pocos Miembros de la OMC que han contraído compromisos importantes con respecto a los servicios de salud en el marco del AGCS.

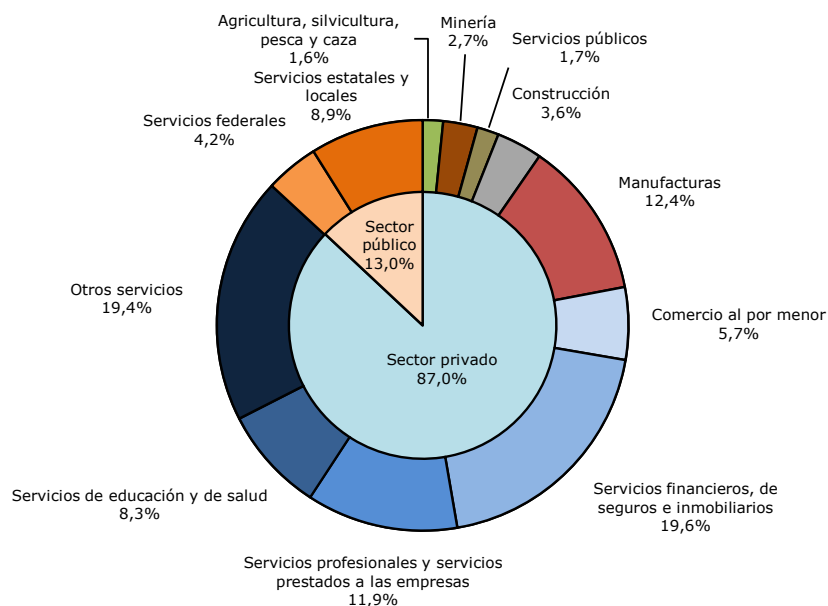
17. El sector de servicios audiovisuales de los Estados Unidos es el más grande del mundo. En 2011, los ingresos del subsector de la producción y distribución de películas ascendieron a cerca de 46.000 millones de dólares EE.UU., los del subsector de la televisión (incluidas las emisoras de televisión, la televisión por cable, la televisión por satélite y la distribución de vídeos en línea) a 161.000 millones de dólares EE.UU., los del subsector de la radio, a 18.000 millones de dólares EE.UU. y los del subsector de la música (producción y distribución de discos) a 8.000 millones de dólares EE.UU. Las exportaciones superan ampliamente a las importaciones, y las ventas de filiales extranjeras en el exterior (es decir, las ventas de las filiales de empresas estadounidenses establecidas en el extranjero) son también superiores a las ventas de filiales extranjeras en el país. El componente comercial de los servicios audiovisuales es bastante estable, y la única novedad importante durante el período examinado fueron las medidas adoptadas por la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC) para hacer más flexible la política sobre la propiedad extranjera de conformidad con los compromisos contraídos en el marco del AGCS y de los acuerdos de libre comercio.

1 ENTORNO ECONÓMICO

1.1 Principales características de la economía

1.1. Se estima que en 2013 el PIB nominal de los Estados Unidos, la economía más grande del mundo, fue de 16,8 billones de dólares EE.UU. La solidez de su infraestructura, la alta productividad de los factores y un entorno empresarial favorable contribuyen al crecimiento y la diversificación de su economía. Los servicios comerciales son el sector que más contribuye a la producción, con una participación aproximada en el PIB del 65% (gráfico 1.1).

Gráfico 1.1 Valor añadido por ramas de producción, 2013



Producto interno bruto: 16,8 billones de \$EE.UU.

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de la información en línea de la Oficina de Análisis Económicos (BEA).

1.2. Los Estados Unidos siguen teniendo uno de los sectores manufactureros más importantes del mundo: en 2013 generó un valor añadido de 2,1 billones de dólares EE.UU.¹ Las principales ramas de producción son las del petróleo, el acero, los automóviles, la maquinaria de construcción, la industria aeroespacial, la maquinaria agrícola, las telecomunicaciones, los productos químicos, la electrónica y la industria alimentaria.

1.2 Evolución económica reciente

1.3. La economía de los Estados Unidos ha superado en gran parte la recesión. En el período examinado, el PIB real siguió creciendo gracias a la pujanza de los gastos de consumo personales, que representaron más del 60% del gasto nacional. La inversión interna privada y las exportaciones también han contribuido a los resultados más recientes (gráfico 1.2).

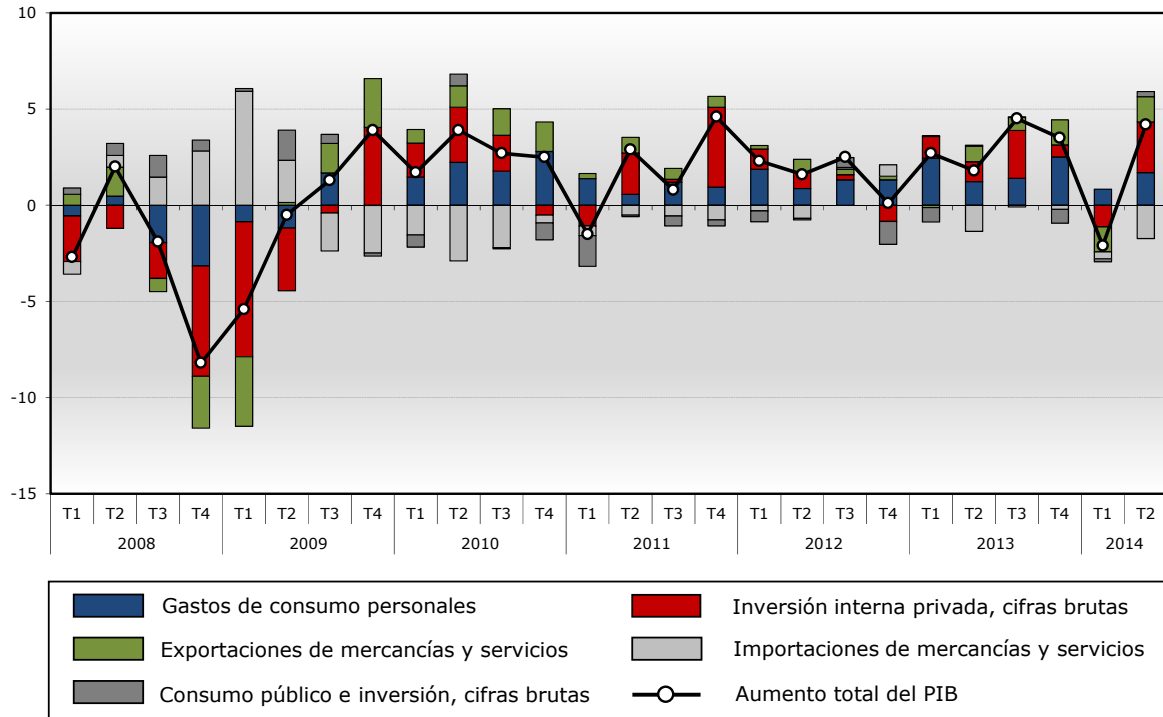
1.4. La economía ha sufrido a causa de importantes circunstancias desfavorables, como el huracán Sandy, que se estima que contribuyó a la disminución del crecimiento real del PIB en el cuarto trimestre de 2012. Además, se calcula que la sequía en la región central del país (Midwest) hizo que el crecimiento real del PIB se desacelerara en el segundo y el tercer trimestre de 2012.² No obstante, es probable que las actividades de reconstrucción sigan promoviendo el crecimiento económico.

¹ Información en línea de la Oficina de Análisis Económicos. Consultada en: <http://bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=1#reqid=51&step=2&isuri=1>.

² The White House (2013b).

Gráfico 1.2 Contribuciones a la variación porcentual del PIB real, primer trimestre de 2008 - segundo trimestre de 2014

(Puntos porcentuales)



Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de la información en línea de la Oficina de Análisis Económicos (BEA). Consultada en: <http://www.bea.gov>.

1.5. El aumento de las exportaciones ha sido más lento en los últimos años. Desde el primer trimestre de 2012, el volumen de exportaciones de mercancías y servicios ha aumentado menos del 2%, a consecuencia del escaso crecimiento de la economía mundial y, concretamente, de los efectos del ajuste de las finanzas públicas en Europa, que ralentizó la actividad de las economías europeas y la demanda de importaciones.

1.6. El incremento de la remuneración de los empleados, sumado a una tasa de inflación moderada (de casi el 2% en 2012 y 2013) gracias a que disminuyó la inflación de los precios de la energía, ha hecho que aumente sustancialmente la renta disponible de los particulares, que es uno de los principales factores determinantes del consumo privado. La prórroga en enero de 2011 de la reducción del impuesto sobre las nóminas en virtud de la Ley de desgravación fiscal, reautorización del seguro de desempleo y creación de empleo también contribuyó de manera significativa al aumento del gasto privado. El patrimonio de las unidades familiares, otro determinante del consumo privado, también se vigorizó como consecuencia de la subida de los precios de la vivienda y las acciones.

1.7. El aumento de los gastos de consumo privados sigue estando por debajo de los niveles anteriores a la crisis porque algunas de las secuelas de la desaceleración económica aún no se han disipado por completo. Por ejemplo, en 2012, la reducción del apalancamiento todavía era perceptible (aunque procedía a un ritmo más lento), ya que la deuda de los hogares siguió disminuyendo (desde 2008). Sin embargo, los últimos informes muestran una reactivación apreciable de la deuda de los consumidores a partir del tercer trimestre de 2013.³

1.8. La situación del mercado laboral siguió mejorando en el período examinado; la tasa de desempleo se redujo del 7,9% en enero de 2013 al 6,2% en julio de 2014, pero, aun así, sigue a un nivel históricamente elevado.

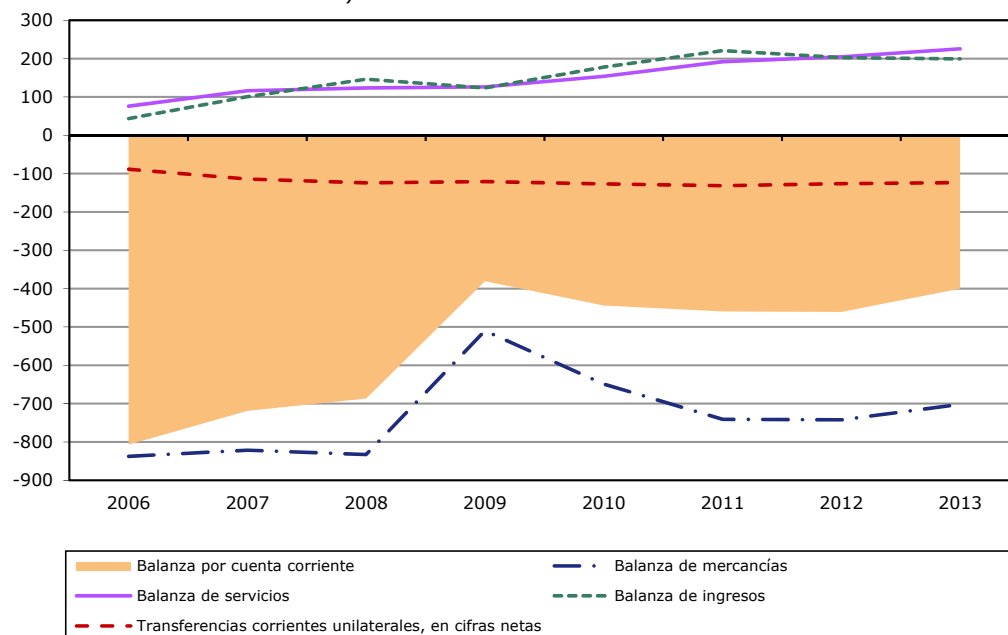
³ FRBNY (2013).

1.9. Tras una década de atonía, el sector manufacturero ha pasado a ser un factor importante de la recuperación económica de los Estados Unidos. En este sector se han creado más de 700.000 empleos desde 2010. No obstante, ese número representa tan solo una pequeña proporción del incremento global del empleo. Varios factores han contribuido a ese entorno económico favorable; por ejemplo, se ha informado de casos de "repatriación", es decir, del regreso a los Estados Unidos de las empresas manufactureras estadounidenses. La subida vertiginosa de los costos de transporte, provocada por el aumento del precio del petróleo, ha hecho que aumenten las ventajas de ubicar la producción cerca del cliente. La reciente explotación de yacimientos de gas y aceite de esquistos y el descenso de los precios de la energía también han ayudado a reducir los costos de producción del sector manufacturero. Otros factores, como el aumento de los costos de mano de obra en algunos países en desarrollo, la depreciación del dólar EE.UU. y la alta competitividad de la fuerza de trabajo estadounidense, también han contribuido de forma decisiva a la reciente recuperación del sector manufacturero.⁴ No obstante, las autoridades dudan de que haya realmente una tendencia a la repatriación de la industria manufacturera en los Estados Unidos, ya que el capital en esa industria no ha aumentado desde hace 10 años.

1.10. En 2013, el déficit por cuenta corriente de los Estados Unidos se redujo a su nivel más bajo en cuatro años a consecuencia del auge de la producción de gas y petróleo de esquistos y la disminución de la demanda. Ello dio lugar a una fuerte disminución del déficit en el comercio de petróleo, que representa casi la mitad del déficit total de la balanza de bienes y servicios. Esta tendencia es significativa, ya que el déficit se redujo de un nivel máximo del 5,8% del PIB al 3% entre 2006 y 2012. Ciertos factores, como la contracción de la demanda interna de importaciones, el aumento de la cuota de mercado de los productos estadounidenses, la mejora de la balanza de ingresos y el fortalecimiento de la balanza de servicios, contribuyeron a que el estado de la economía siguiera mejorando.

Gráfico 1.3 Movimientos de la cuenta corriente y corrientes financieras netas de los Estados Unidos, 2006-2013

(Miles de millones de dólares EE.UU.)

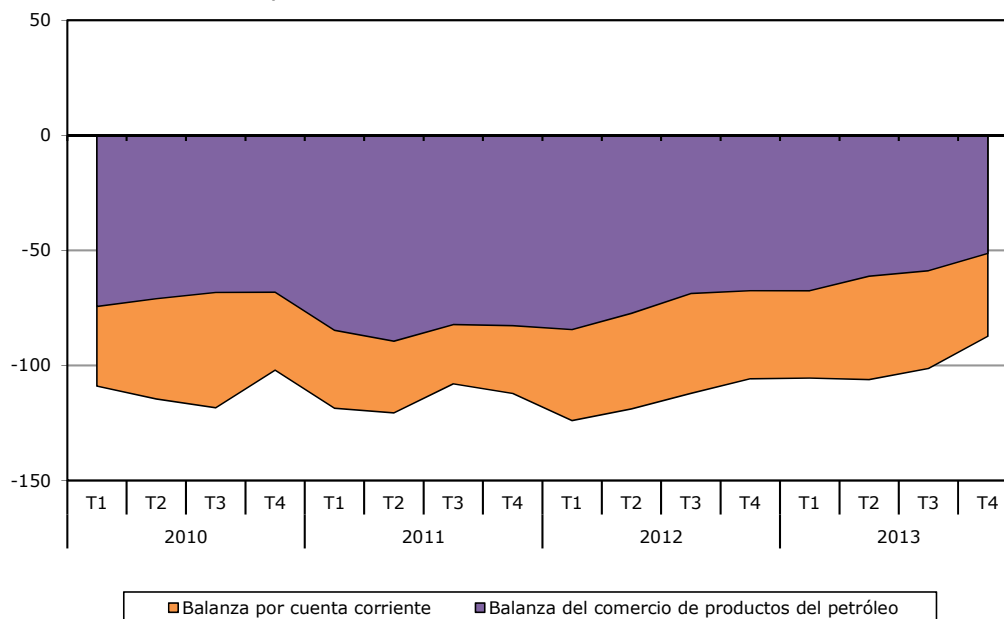


Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de la información de la Oficina de Análisis Económicos, consultada en: <http://www.bea.gov>.

⁴ PwC (2012).

Gráfico 1.4 Movimientos de la cuenta corriente y comercio de productos del petróleo de los Estados Unidos, primer trimestre de 2010 - cuarto trimestre de 2013

(Miles de millones de \$EE.UU.)



Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de la información de la Oficina de Análisis Económicos, consultada en: <http://www.bea.gov>.

1.3 Medidas de política

1.11. Tanto durante la reciente recesión como en la actual etapa de recuperación, las autoridades de los Estados Unidos han tomado enérgicas medidas en el plano macroeconómico. Con miras a promover el crecimiento económico y el empleo se han aplicado diversas políticas fiscales y monetarias que influyen directamente en el consumo interno, la inversión y la competitividad de las exportaciones.

1.12. La política fiscal adoptada por el Gobierno Federal durante la recesión fue claramente expansionista; incluyó la aplicación de estabilizadores automáticos y modificaciones legislativas en materia de impuestos y gastos, como la Ley de Recuperación y Reinversión de los Estados Unidos de 2009. No obstante, la política fiscal se ha hecho más restrictiva en los dos últimos años como resultado de la aplicación de medidas específicas para reducir el déficit. Entre ellas cabe mencionar la Ley de control presupuestario de 2011, que dio lugar a recortes del gasto en virtud del embargo presupuestario automático; la subida de los impuestos sobre las rentas más altas a principios de 2013 y la expiración en 2013 de la exoneración temporal del impuesto sobre la nómina establecida en virtud de la Ley de desgravación fiscal, reautorización del seguro de desempleo y creación de empleo de 2010.

1.13. Gracias a esa política fiscal restrictiva, así como a un crecimiento económico más vigoroso que dio impulso a los ingresos y redujo la necesidad de utilizar estabilizadores automáticos que hacen aumentar los desembolsos, el déficit del Gobierno Federal disminuyó de 1,1 billones de dólares EE.UU. (6,8% del PIB) a 680.000 millones de dólares EE.UU. (4,1% del PIB) entre 2012 y 2013. Además, la disminución del gasto público ha reprimido la demanda interna, con la consiguiente presión a la baja sobre el déficit por cuenta corriente.

1.14. El incremento moderado del consumo interno, principalmente el gasto público, ha contribuido a la desaceleración del aumento del PIB por su efecto multiplicador. Los analistas han examinado recientemente el alcance y las causas del consiguiente lastre fiscal y, según se prevé,

el crecimiento real del PIB disminuirá aproximadamente un punto porcentual por año en los tres próximos años.⁵

1.15. Con respecto a la política monetaria, la tasa de interés de los fondos federales, que es el instrumento convencional para promover la estabilidad de los precios y la tasa máxima de empleo sostenible, sigue siendo bajo, fijado a un nivel que oscile entre el 0% y el 0,25%.

1.16. No obstante, en una situación en que la tasa de desempleo sigue siendo relativamente alta y en que la Reserva Federal no puede seguir estimulando la economía con medidas de política convencionales, la Reserva Federal ha llevado a cabo, desde 2009, varias rondas de compras en gran escala de bonos del Tesoro y títulos emitidos por empresas patrocinadas por el Gobierno.⁶

1.17. El instrumento de política monetaria no convencional, denominado flexibilización cuantitativa, tiene por objeto seguir estimulando la economía mediante la compra de otros activos además de títulos del Tesoro y valores de las empresas patrocinadas por el Gobierno. Se trata, por ejemplo, de comprar títulos hipotecarios que están en manos de bancos privados. Durante el período examinado se llevó a cabo una tercera ronda de flexibilización cuantitativa, en septiembre de 2012, en un momento en que la tasa de desempleo, si bien iba disminuyendo, era elevada. En diciembre de 2013, la Reserva Federal anunció que empezaría a reducir sus compras. Además, a finales de 2012, expiró el Programa de compras de valores a más largo plazo, mediante el cual la Reserva Federal había comprado títulos del Tesoro a largo plazo por valor de 667.000 millones de dólares EE.UU. y había vendido una cantidad equivalente en títulos del Tesoro a corto plazo de su cartera.

1.18. La Reserva Federal también ha recurrido a canjes de liquidez con los bancos centrales a fin de proporcionar liquidez en divisas a los bancos privados. Se han efectuado canjes con 10 bancos centrales, incluidos el Banco del Canadá, el Banco de Inglaterra, el Banco Central Europeo, el Banco del Japón y el Banco Nacional Suizo.

1.19. En septiembre de 2012, la Reserva Federal se comprometió a mantener las tasas de los fondos federales en el nivel excepcionalmente bajo en que se encontraban hasta mediados de 2015, con miras a incentivar las inversiones a largo plazo.

1.4 Perspectivas

1.20. Tras haber logrado estabilizarse y haber alcanzado tasas de crecimiento positivas en los tres últimos años, la economía estadounidense está en condiciones de seguir creciendo. Según el examen de mitad de período del presupuesto del Gobierno de los Estados Unidos, se estima que el PIB aumentará entre un 2,6% y un 3,3% en el período de cuatro años que terminará en 2017.⁷ Según las autoridades, gracias a un crecimiento sostenido, se prevé que la tasa de desempleo seguirá disminuyendo hasta estabilizarse en un 5,4% en 2017.

1.21. La inflación global, según el índice de precios de consumo (IPC), se ha mantenido relativamente estable en una horquilla del 1% al 2%. La inflación básica, excluidos los precios de los alimentos y la energía, fue del 2% en el período de 12 meses comprendido que terminó en mayo de 2014, es decir, cerca del objetivo fijado por el Comité Federal de Mercados Abiertos (FOMC). A largo plazo, se prevé que la tasa global de inflación medida en función del IPC será del 2,3% anual. El índice concatenado de precios para el producto interno bruto, otro importante indicador de la inflación, crecerá un 1,5% en 2014 y aumentará progresivamente hasta alcanzar el 2% en 2017, y se espera que a partir de entonces se mantendrá estable.

1.22. En general la rentabilidad de los títulos del Tesoro aumentará, aunque a una tasa inferior al incremento medio a largo plazo. Se prevé que el tipo medio de interés de las letras del Tesoro a tres meses será tan solo del 0,1% en 2014. Según se calcula, empezará a aumentar en 2015 y alcanzará el 1,3% en 2016. El rendimiento de los pagarés del Tesoro a 10 años llegará a un promedio del 2,8% en 2014 y seguirá aumentando hasta alcanzar un promedio del 3,7% en 2016.

⁵ FRBSF (2013).

⁶ Congressional Research Service (2014b).

⁷ The White House (2014a).

1.5 Resultados comerciales

1.5.1 Comercio de mercancías

1.23. Durante el período examinado, el comercio de mercancías de los Estados Unidos siguió creciendo. Mientras que las exportaciones se incrementaron cerca de un 2% entre 2012 y 2013 hasta alcanzar su nivel máximo, las importaciones descendieron (un 0,2%) por primera vez en cinco años.

1.24. El déficit del comercio de mercancías, causado principalmente por los combustibles, experimentó una mejora significativa en 2013 a raíz de la contracción de la demanda de petróleo extranjero en los Estados Unidos, el aumento de las exportaciones y el incremento de la producción nacional. Varios indicadores económicos -como la cuenta corriente, el IPC y los costos de producción- han mejorado recientemente gracias al auge del sector petrolero (sección 1.2).

1.25. Los resultados de exportación mantienen su tendencia al alza, aunque el ritmo de aumento se ha aminorado. Además, el aumento de la producción de petróleo y gas hizo crecer las exportaciones de productos energéticos de los Estados Unidos del 6,7% al 9,4% de las exportaciones totales entre 2010 y 2013. Las manufacturas predominan en las exportaciones de mercancías: en 2013 representaron cerca del 65% del total (gráfico 1.5 y cuadro A1.1). En el período examinado las exportaciones de productos agrícolas se han mantenido en un nivel relativamente elevado (más del 11%).

1.26. En el período examinado, los Estados Unidos siguieron exportando a sus mercados tradicionales, entre los que destacan la UE, el Canadá y México. Entre 2012 y 2013, la participación de las exportaciones de China, México y el Canadá, entre otros, aumentó, mientras que la importancia relativa de la UE se redujo del 17,6% al 17% (gráfico 1.6 y cuadro A1.3).

1.27. Las importaciones registraron un ligero descenso en el período examinado. El producto predominante fueron las manufacturas, que representaron más del 70% de las importaciones totales. La maquinaria, el equipo de transporte y los combustibles fueron las principales manufacturas importadas (cuadro A1.2). El peso relativo de las importaciones de petróleo mantuvo su tendencia a la baja, registrando una disminución entre 2012 y 2013, ya que los Estados Unidos redujeron su dependencia de fuentes extranjeras gracias al auge de la producción interna.

1.28. China, la UE y el Canadá, los principales proveedores de mercancías del mercado estadounidense, afianzaron aún más su posición en el período examinado. Esto obedeció en cierta medida a la disminución de la cuota de mercado de las importaciones procedentes de los países productores de petróleo de Oriente Medio, así como de Nigeria (cuadro A1.4).

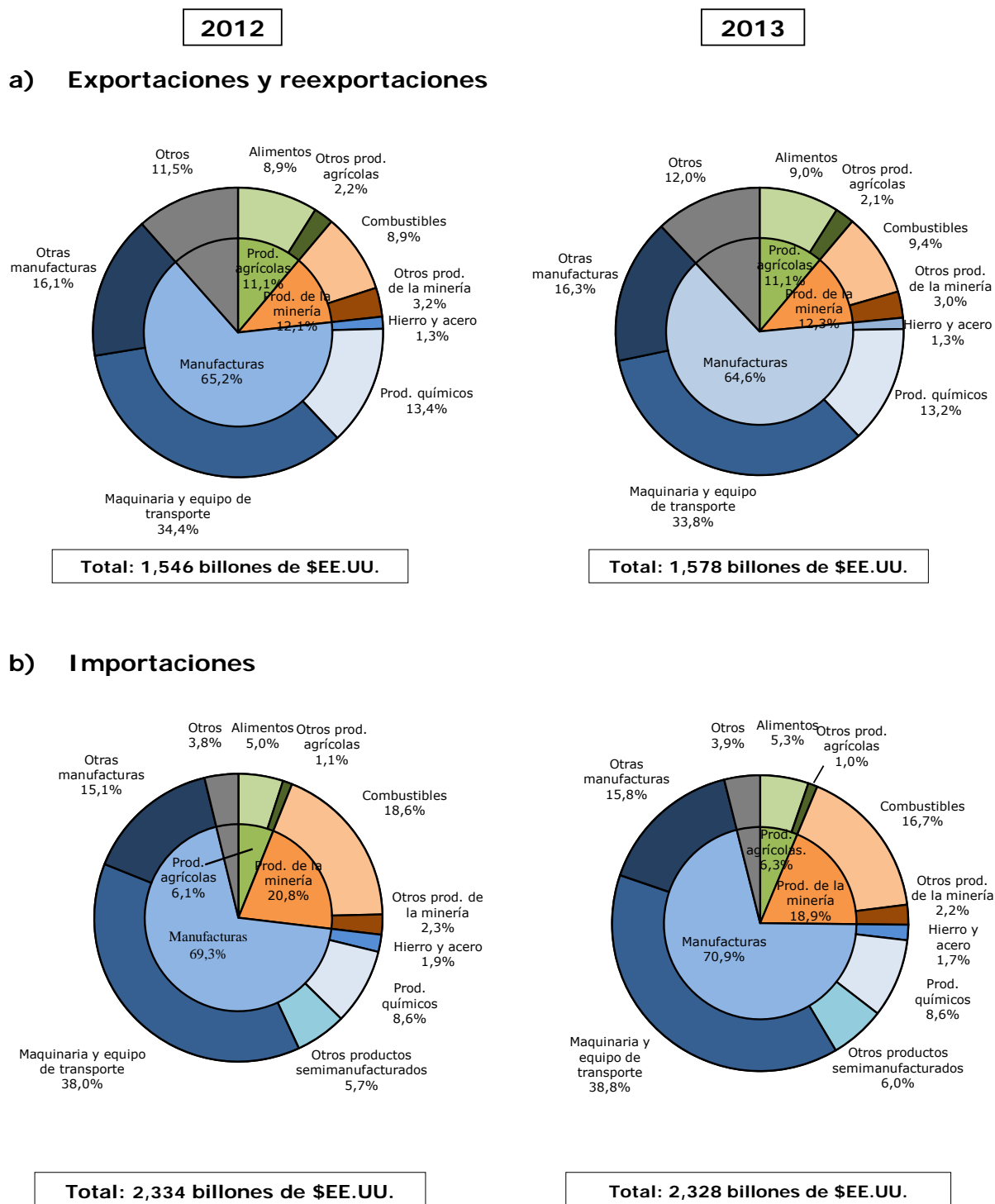
1.5.2 Comercio de servicios

1.29. Los servicios constituyen la piedra angular de la economía de los Estados Unidos: su contribución al PIB y el empleo roza el 80%. Además, los Estados Unidos son el principal mercado de servicios del mundo, tanto en lo que respecta a las importaciones como a las exportaciones. En cuanto a los servicios, las exportaciones siguen superando las importaciones y aportan una contribución positiva a la balanza por cuenta corriente (sección 1.2).

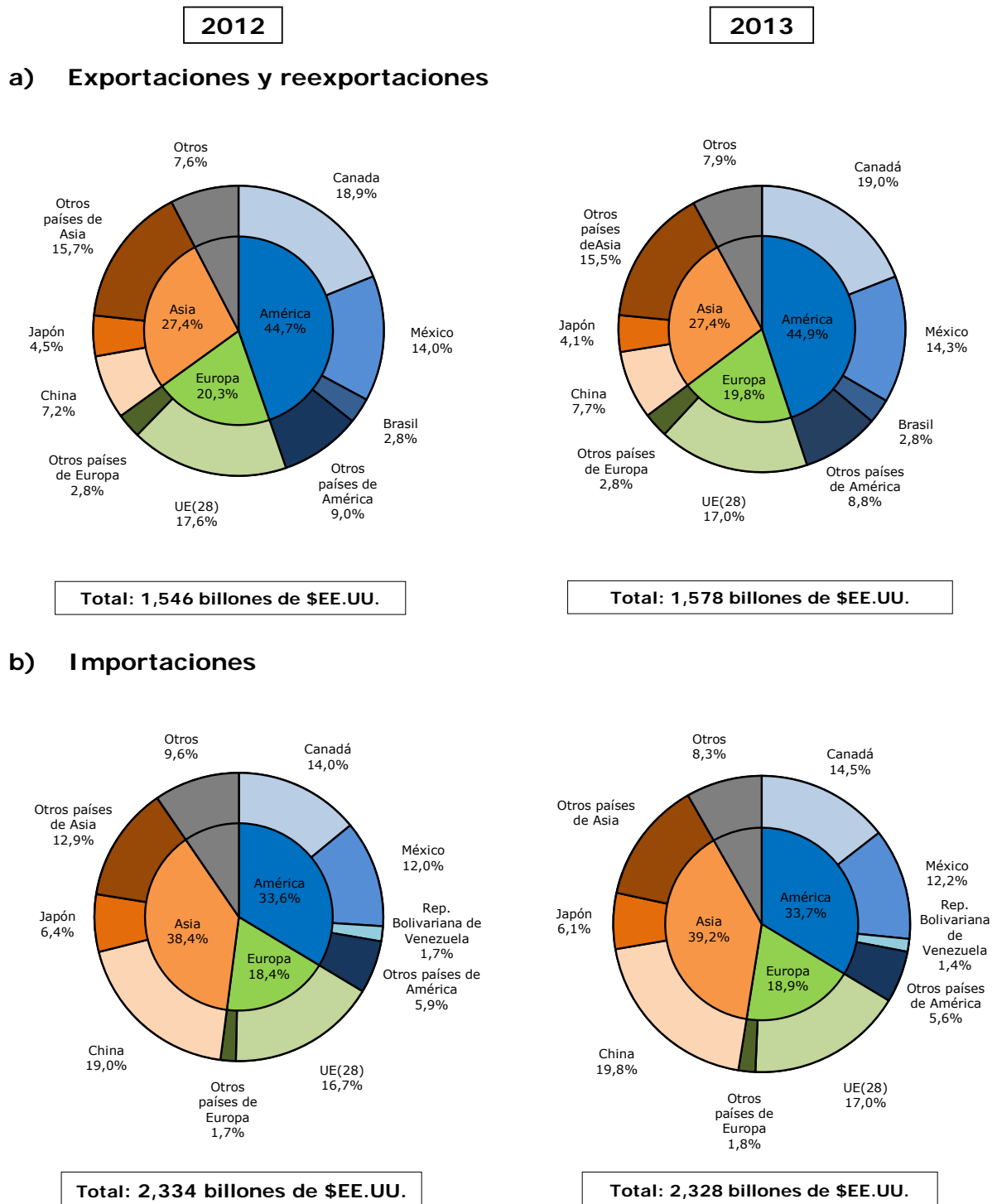
1.30. Las tendencias recientes del sector de los servicios han sido un reflejo de la tónica general de la economía estadounidense. Entre 2006 y 2011, el aumento medio anual de la parte del sector de los servicios en el PIB, el empleo y los salarios se situó en un margen del 1% respecto de las correspondientes tasas de crecimiento anual global del país.⁸

⁸ United States International Trade Commission (2013b).

Gráfico 1.5 Comercio de mercancías, por productos, 2012 y 2013



Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas, base de datos Comtrade (CUCI Rev.3).

Gráfico 1.6 Comercio de mercancías, por origen y destino principal, 2012 y 2013

Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas, base de datos Comtrade (CUCI Rev.3).

1.31. Los Estados Unidos son el principal exportador de servicios del mundo. El saldo positivo de su balanza comercial siguió aumentando en el período objeto de examen. Las crecientes exportaciones de servicios están encabezadas por los servicios de viajes, que en 2013 representaron el 26% de las exportaciones totales de servicios comerciales, así como las regalías y los derechos de licencia (19%) (cuadro 1.1).

1.32. Las importaciones de servicios están tan diversificadas como las exportaciones. Los servicios de transporte, viajes, y seguros constituyen las principales categorías (cuadro 1.2). Aunque los Estados Unidos son un exportador neto de servicios de las principales categorías, su saldo sigue siendo negativo en los servicios de transporte, comunicaciones, e informática e información.

1.33. La UE es el principal mercado de exportación de los servicios comerciales de los Estados Unidos (en 2012 representaron una tercera parte de sus exportaciones totales), seguida del Canadá, el Japón, China y México (cuadro 1.3). La UE también es el primer proveedor de servicios comerciales del mercado estadounidense (cuadro 1.4).

1.34. Desde 2012 se han venido desplegando esfuerzos a fin de promover el sector del turismo en los Estados Unidos. En mayo de 2012 el Gobierno puso en marcha la Estrategia Nacional de Viajes y Turismo con miras a desarrollar y fomentar los viajes y el turismo en el país. Su objetivo a largo plazo es recibir 100 millones de visitantes extranjeros al año para 2021.⁹ En mayo de 2014 el Presidente publicó un informe sobre los progresos alcanzados, entre ellos el aumento significativo del uso de los programas Viajeros de Confianza y la reducción sustancial del tiempo de espera para la obtención de visados, especialmente en el Brasil y China.¹⁰ Los Estados Unidos son el mayor exportador de servicios turísticos del mundo.

Cuadro 1.1 Exportaciones de servicios comerciales, por tipo, 2010-2013

(Millones de dólares EE.UU.)

	2010	2011	2012	2013
Servicios, modos 1, 2 y 4				
Total de servicios comerciales	540.587	597.925	630.284	662.041
Transporte	71.426	79.600	82.826	86.467
Viajes	133.620	147.774	160.733	172.577
Otros servicios comerciales	335.541	370.551	386.725	402.997
Servicios de comunicaciones	11.141	13.081	14.398	14.813
Construcción	2.804	3.248	3.335	n.a.
Servicios de seguros	14.397	14.959	16.067	15.639
Servicios financieros	72.348	78.243	76.418	83.862
Servicios de informática e información	14.127	16.841	17.340	18.198
Regalías y derechos de licencia	107.521	120.717	124.182	127.830
Otros servicios prestados a las empresas	112.206	122.638	134.225	138.242
Servicios personales, culturales y de esparcimiento	997	824	760	..
<i>Pro memoria:</i>				
Servicios públicos, n.i.p.	17.045	21.229	21.208	21.432
Servicios, modo 3	1.155.178	1.287.021

.. No disponible.

Fuente: OMC (2014, de próxima aparición), Estadísticas del comercio internacional.

Cuadro 1.2 Importaciones de servicios comerciales, por tipo de servicio, 2010-2013

(Millones de dólares EE.UU.)

	2010	2011	2012	2013
Servicios, modos 1, 2 y 4				
Total de servicios comerciales	374.894	400.561	416.813	431.524
Transporte	78.097	85.348	89.657	95.694
Viajes	83.057	86.247	91.918	95.914
Otros servicios comerciales	213.740	228.966	235.238	239.916
Servicios de comunicaciones	8.347	8.153	8.449	8.585
Construcción	2.510	2.965	3.276	..
Servicios de seguros	61.478	55.794	52.564	49.849
Servicios financieros	15.502	17.566	16.952	18.657
Servicios de informática e información	21.029	24.331	25.657	26.279

⁹ Consultado en: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2012/05/189651.htm>.

¹⁰ Consultado en: <http://www.cbp.gov/sites/default/files/documents/Travel%2Band%2BTourism%2BProgress%2BReport.pdf>.

	2010	2011	2012	2013
Regalías y derechos de licencia	32.551	34.786	39.889	39.399
Otros servicios prestados a las empresas	71.767	84.844	87.621	93.001
Servicios personales, culturales y de esparcimiento	556	527	830	..
<i>Pro memoria:</i>				
Servicios públicos, n.i.p.	31.961	31.293	27.861	25.345
Servicios, modo 3	690.623	744.388

.. No disponible.

Fuente: OMC (2014, de próxima aparición), Estadísticas del comercio internacional.

Cuadro 1.3 Exportaciones de servicios comerciales de los Estados Unidos (modos 1, 2 y 4), por destino, 2010-2012

(Millones de dólares EE.UU.)

	2010	2011	2012
Total	540.587	597.925	630.284
UE (27)	175.327	194.723	199.120
Canadá	52.452	58.445	61.214
Japón	43.487	44.346	46.479
China	21.323	27.081	30.034
México	24.356	25.617	27.350
Suiza	21.472	22.920	26.338
Brasil	17.236	22.286	23.864
Corea, República de	15.013	16.371	18.082
Australia	13.274	16.206	17.179
Singapur	9.544	10.505	12.249
India	10.401	11.243	11.932
Taipei Chino	9.151	10.527	11.311
Bermudas	11.245	10.556	9.612
Todos los demás	116.306	127.099	135.520

Fuente: OMC (2014, de próxima aparición), Estadísticas del comercio internacional.

Cuadro 1.4 Importaciones de servicios comerciales (modos 1, 2 y 4), por origen, 2010-2012

(Millones de dólares EE.UU.)

	2010	2011	2012
Total	374.894	400.561	416.813
UE (27)	128.761	140.637	143.204
Canadá	26.460	28.422	29.778
Japón	23.325	24.847	26.916
Bermudas	31.986	29.106	25.919
Suiza	19.692	18.940	21.094
India	14.602	17.460	18.527
México	13.591	13.904	15.129
China	9.940	11.570	12.989
Corea, República de	7.715	8.577	9.357
Taipei Chino	6.018	6.556	7.390
Hong Kong, China	6.414	6.811	7.048
Brasil	5.553	6.922	6.861
Australia	5.625	6.459	6.777
Todos los demás	75.212	80.350	85.824

Fuente: OMC (2014, de próxima aparición), Estadísticas del comercio internacional.

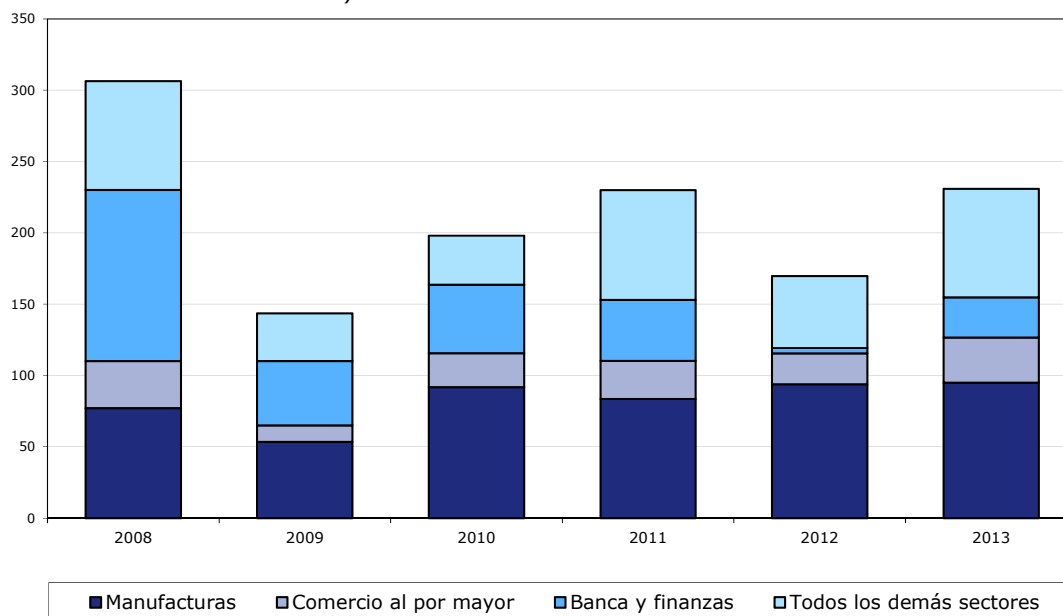
1.6 Inversión extranjera directa

1.35. Los Estados Unidos siguen siendo el mayor receptor de inversión extranjera directa (IED) del mundo, así como el principal destino de las corrientes de IED. Las entradas de IED son un componente fundamental de la economía de los Estados Unidos en términos de producción, exportaciones y creación de empleo. Las filiales de empresas con participación mayoritaria extranjera establecidas en los Estados Unidos emplean a alrededor de 5,6 millones de trabajadores estadounidenses.¹¹ Los resultados de estudios empíricos recientes muestran que la IED ha tenido un efecto positivo en el aumento de la producción en el país.¹²

1.36. Aunque la gran recesión afectó adversamente a la IED (las entradas disminuyeron más del 50% entre 2008 y 2009), las medidas de política y los diversos planes de incentivos adoptados por el Gobierno han contribuido a la recuperación gradual de las entradas de IED (sección 3.3.1). El retroceso de 2012 coincidió con una contracción del 16% de las fusiones y adquisiciones de empresas a nivel mundial.¹³ Las mayores reducciones se registraron en el sector financiero (excepto la banca). El sector manufacturero es ahora el principal receptor de IED del país (gráfico 1.7).

Gráfico 1.7 Inversión extranjera directa en los Estados Unidos, 2008-2013

(Miles de millones de dólares EE.UU.)



Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de la información en línea de la Oficina de Análisis Económicos, consultada en: <http://www.bea.gov>.

1.37. La mayor parte de las entradas de IED en los Estados Unidos corresponden a la UE, el Japón y el Canadá (gráfico 1.8).

1.38. Con un volumen de salidas de inversiones directas de 4,66 billones de dólares EE.UU. en 2013, los Estados Unidos siguen teniendo la mayor participación en las IED mundiales. No obstante, su contribución en términos absolutos se redujo sustancialmente tras la reciente crisis mundial. La UE y el Canadá fueron los principales receptores de inversiones de los Estados Unidos entre 2008 y 2013 (gráfico 1.8).

¹¹ Información en línea de la BEA. Consultada en: http://www.bea.gov/international/fdius2011_preliminary.htm.

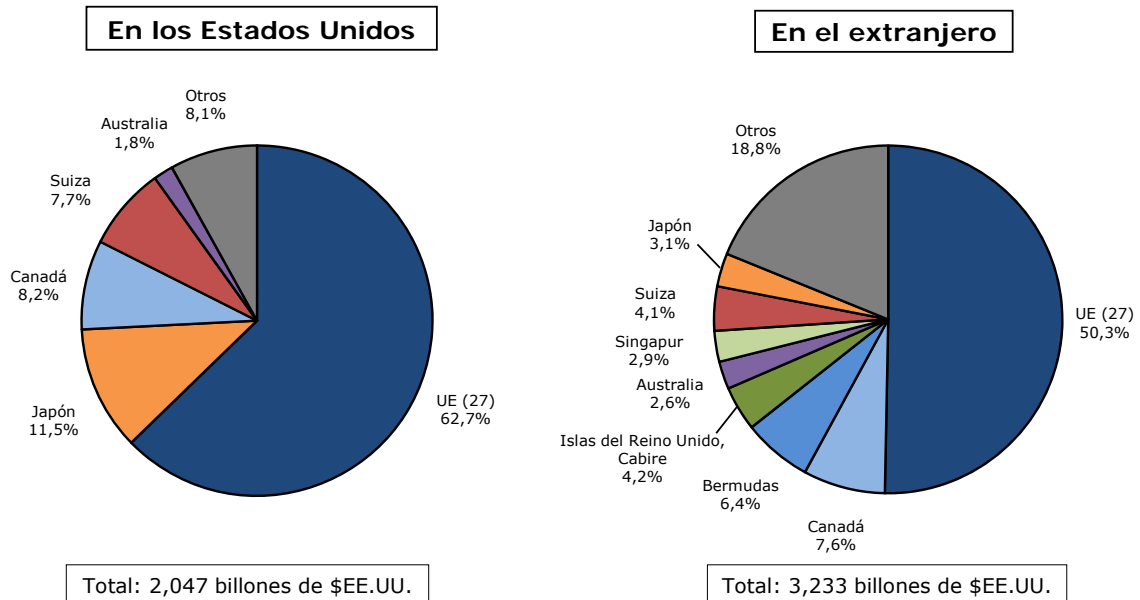
¹² Kornecki y Ekanayake (2012).

¹³ BEA (2013a).

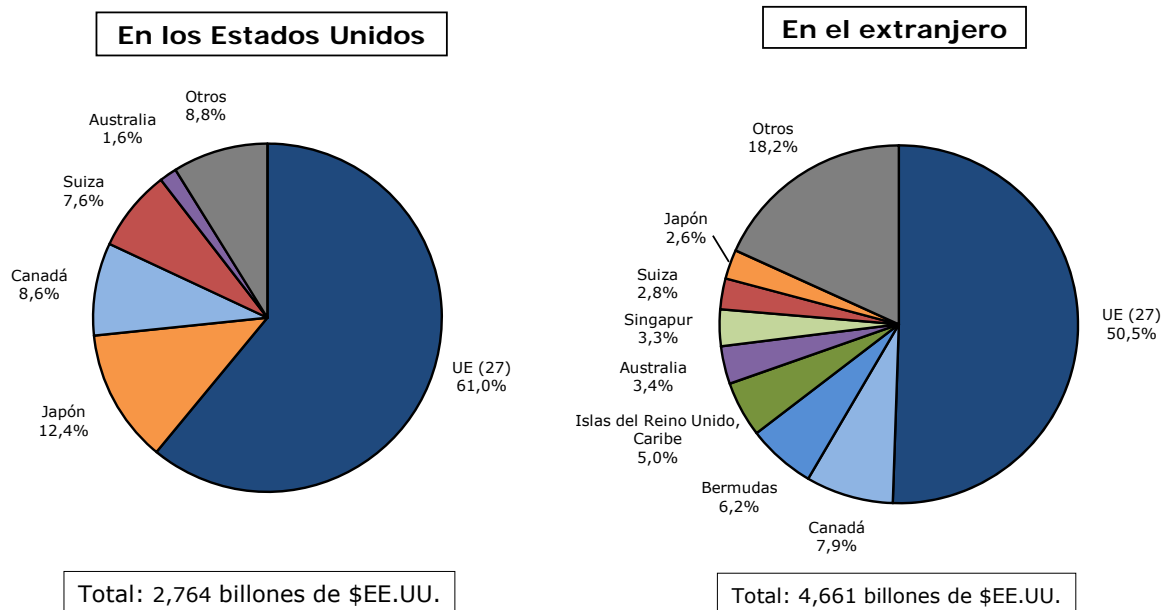
Gráfico 1.8 Situación de la inversión directa, por determinados interlocutores comerciales, 2008 y 2013

(Porcentaje de las inversiones totales)

2008



2013



Fuente: Situación de la inversión directa sobre la base del valor inicial. Secretaría de la OMC, sobre la base de la información en línea de la Oficina de Análisis Económicos. Consultada en: <http://www.bea.gov>.

2 RÉGIMEN DE COMERCIO E INVERSIÓN

2.1 Marco general

2.1. En los Estados Unidos, el poder legislativo (el Congreso) y el ejecutivo (el Presidente) intervienen en la elaboración y ejecución de la política comercial nacional.¹ Esas funciones no han cambiado desde el último examen de las políticas comerciales de los Estados Unidos, y siguen existiendo las mismas instituciones y el mismo marco para el proceso legislativo, de consulta y de aplicación de las políticas y los instrumentos comerciales.

2.2. En el Congreso de los Estados Unidos, el Comité de Asuntos Financieros de la Cámara de Representantes y el Comité de Finanzas del Senado tienen las principales competencias jurisdiccionales en el ámbito del comercio. La Oficina del Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales Internacionales, que depende de la Oficina Ejecutiva del Presidente, es el órgano del poder ejecutivo encargado de coordinar la elaboración y ejecución de la política comercial estadounidense. Ejerce sus funciones por conducto de un mecanismo interinstitucional de política comercial, compuesto por el Grupo de Examen de la Política Comercial (TPRG) y el Comité Técnico de Política Comercial (TPSC). El Consejo Económico Nacional (NEC), un órgano interinstitucional de rango ministerial, coordina la política relativa a las cuestiones económicas nacionales e internacionales, con la participación del Presidente.

2.3. Entre los demás organismos del poder ejecutivo que desempeñan importantes funciones en materia de política comercial figuran los Departamentos de Agricultura, Comercio, Trabajo, Estado y del Tesoro. Estos Departamentos y otros 14 organismos y oficinas del poder ejecutivo forman parte del TPRG y el TPSC.

2.1.1 Mandato de promover el comercio

2.4. Un mecanismo fundamental de procedimiento, que atestigua el singular equilibrio establecido entre los poderes ejecutivo y legislativo en materia de política comercial, es el mandato para promover el comercio (TPA), que permite delegar y compartir determinadas facultades y disposiciones relacionadas con la negociación de asuntos comerciales. La Constitución asigna determinadas atribuciones al Congreso, como la reglamentación del comercio exterior, incluida la facultad de imponer y recaudar derechos, y al Presidente, como la facultad de negociar tratados. Esta separación de poderes, combinada con las características singulares de los acuerdos comerciales, han conducido al establecimiento, mediante leyes vigentes durante varios años, de procedimientos de examen, negociación y aprobación de acuerdos comerciales, así como de la forma en que el poder ejecutivo debe consultar al Congreso. Desde que se estableció formalmente mediante la Ley de Comercio de 1974, los principales elementos del mandato de promover el comercio son la tramitación acelerada de los acuerdos en el Congreso y las disposiciones sobre notificación y consulta entre el Presidente y el Congreso. En ulteriores renovaciones de ese mandato se incluyeron disposiciones sobre objetivos de negociación, por ejemplo, disposiciones sobre las condiciones de trabajo y el medio ambiente.² Históricamente, este mandato, cuando ha sido aprobado, ha recibido el respaldo de los dos partidos.

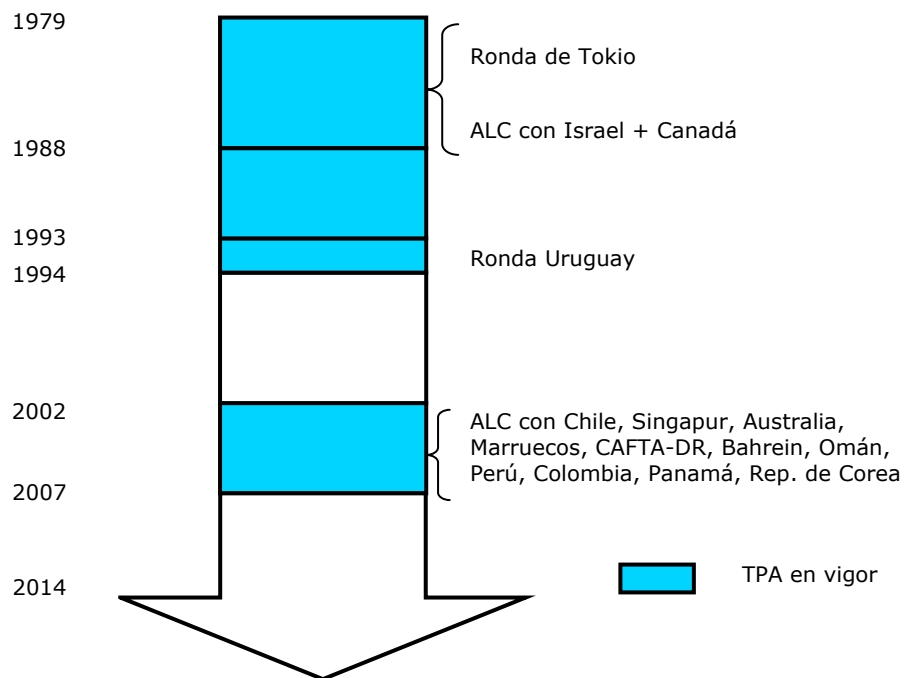
2.5. Los procedimientos establecidos en la Ley de Comercio de 1974 y su antecesora se han empleado en las consultas y la aprobación de la mayoría de los acuerdos comerciales multilaterales y recíprocos concertados por los Estados Unidos en los últimos años. Desde su establecimiento, el mandato de promover el comercio se ha renovado periódicamente, excepto en el período 1995-2002, y más recientemente, desde que quedó sin efecto en 2007 (gráfico 2.1).

2.6. Hace poco, en 2013 y 2014, el Presidente destacó la importancia del mandato de promover el comercio en vista de las dos principales negociaciones regionales que los Estados Unidos tienen la intención de concluir o en las que quieren realizar progresos significativos.³ En 2014 se presentó en el Congreso la propuesta de renovar el mandato, pero hasta la fecha no se ha aprobado ninguna ley.

¹ Para más detalles, véase el documento WT/TPR/S/275/Rev.2 de la OMC, de 8 de marzo de 2013.

² Véase, por ejemplo, la Ley bipartidaria de 2002 sobre el mandato de promover el comercio (BTPAA).

³ USTR (2014d).

Gráfico 2.1 Sinopsis de las facultades para promover el comercio

Fuente: Secretaría de la OMC, información tomada de diversas fuentes.

2.1.2 Función del sector privado y otras partes interesadas

2.7. En los Estados Unidos, el sector privado participa desde hace mucho tiempo en la labor de asesoramiento en asuntos de política comercial. En 1974 se creó un sistema de comités consultivos en cuestiones comerciales, dirigido por el Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales Internacionales (USTR), para que los sectores público y privado pudieran contribuir a la formulación y aplicación de las políticas comerciales. Actualmente hay 28 de esos comités, que se ocupan, entre otras, de cuestiones agropecuarias, intergubernamentales, laborales y ambientales, así como de las relaciones entre los Estados Unidos y África. También existe un sistema de comités consultivos sobre distintas ramas de producción, que comprende 16 comités consultivos en cuestiones comerciales (ITAC), 13 comités especializados en ramas de producción y tres comités funcionales encargados de la propiedad intelectual, los asuntos aduaneros y las normas y los obstáculos técnicos, y un Comité de Presidentes de los ITAC (cuadro 2.1).⁴

2.8. Aunque el número de comités consultivos ha variado relativamente poco en los últimos tiempos, el USTR está facultado, de conformidad con el artículo 135 de la Ley de Comercio de 1974, para establecer comités consultivos en cuestiones normativas. En febrero de 2014, el USTR propuso un nuevo comité consultivo que se ocuparía de cuestiones de interés público.⁵ Actualmente se están examinando y evaluando las observaciones del público sobre esa propuesta, incluidos su alcance y finalidad.

⁴ Información en línea del USTR consultada en: <http://www.ustr.gov/about-us/intergovernmental-affairs/advisory-committees>.

⁵ 79 FR 10596.

Cuadro 2.1 Vista de conjunto del sistema de comités consultivos en cuestiones comerciales

Tipo y nombre	Nº máximo o aproximado de miembros ^a	Nombramientos efectuados por	Asuntos
Comité Consultivo del Presidente			
Comité Consultivo sobre la Política y las Negociaciones Comerciales (ACTPN)	45	Presidente	Examina las políticas y los acuerdos comerciales de los Estados Unidos
Comités consultivos en cuestiones normativas			
Comité Intergubernamental Consultivo sobre Políticas (IGPAC)	35	USTR	Están representados los estados y organismos gubernamentales no federales
Comité Consultivo sobre la Política Comercial y Ambiental (TEPAC)	35	USTR	Cuestiones de política comercial y ambiental
Comité Consultivo en Cuestiones Comerciales de África (TACA)	30	USTR	Cuestiones comerciales y de desarrollo del África Subsahariana
Comité Consultivo sobre la Política Agropecuaria (APAC)	35	USTR y Departamento de Agricultura	Cuestiones agropecuarias
Comité consultivo sobre asuntos laborales y política y negociaciones comerciales (LAC)	30	USTR y Departamento de Trabajo	Están representados los sindicatos
Comités consultivos técnicos			
Comités consultivos técnicos del sector agropecuario (ATAC):			
Animales y productos de origen animal	35	USTR y Departamento de Agricultura	Animales y productos de origen animal
Frutas y hortalizas	35	USTR y Departamento de Agricultura	Frutas y hortalizas
Cereales, piensos y semillas oleaginosas	35	USTR y Departamento de Agricultura	Cereales, piensos y semillas oleaginosas
Alimentos elaborados	35	USTR y Departamento de Agricultura	Alimentos elaborados
Edulcorantes y productos edulcorantes	35	USTR y Departamento de Agricultura	Edulcorantes y productos edulcorantes
Tabaco, algodón, cacahuetes (maníes) y semillas de plantas	35	USTR y Departamento de Agricultura	Tabaco, algodón, cacahuetes y semillas de plantas
Comités consultivos en cuestiones comerciales sectoriales (ITAC):			
Comité de Presidentes de los Comités Consultivos en cuestiones comerciales	16	Compuesto por los Presidentes de los 16 ITAC	Cuestiones comerciales de interés común para los ITAC
Equipo aeroespacial (ITAC 1)	50	USTR y Departamento de Comercio	Equipo aeroespacial
Equipo para automóviles y bienes de capital (ITAC 2)	50	USTR y Departamento de Comercio	Equipo para automóviles y bienes de capital
Productos químicos y farmacéuticos, productos y servicios sanitarios y científicos (ITAC 3)	50	USTR y Departamento de Comercio	Productos químicos y farmacéuticos, productos y servicios sanitarios y científicos
Bienes de consumo (ITAC 4)	50	USTR y Departamento de Comercio	Bienes de consumo
Servicios de distribución (ITAC 5)	50	USTR y Departamento de Comercio	Servicios de distribución
Energía y servicios de energía (ITAC 6)	50	USTR y Departamento de Comercio	Energía y servicios energéticos
Productos forestales (ITAC 7)	50	USTR y Departamento de Comercio	Productos forestales

Tipo y nombre	Nº máximo o aproximado de miembros ^a	Nombramientos efectuados por	Asuntos
Servicios de tecnología de la información y las comunicaciones y comercio electrónico (ITAC 8)	50	USTR y Departamento de Comercio	Servicios de tecnología de la información y las comunicaciones y comercio electrónico
Materiales de construcción, y materiales no ferrosos (ITAC 9)	50	USTR y Departamento de Comercio	Materiales de construcción, construcción y materiales no ferrosos
Sector y servicios financieros (ITAC 10)	50	USTR y Departamento de Comercio	Sector y servicios financieros
Pequeñas empresas y empresas propiedad de minorías (ITAC 11)	50	USTR y Departamento de Comercio	Pequeñas empresas y empresas propiedad de minorías
Acero (ITAC 12)	50	USTR y Departamento de Comercio	Acero
Textiles y prendas de vestir (ITAC 13)	50	USTR y Departamento de Comercio	Textiles y prendas de vestir
Asuntos aduaneros y facilitación del comercio (ITAC 14)	50	USTR y Departamento de Comercio	Asuntos aduaneros y facilitación del comercio
Derechos de propiedad intelectual (ITAC 15)	50	USTR y Departamento de Comercio	Derechos de propiedad intelectual
Normas y obstáculos técnicos al comercio (ITAC 16)	50	USTR y Departamento de Comercio	Normas y obstáculos técnicos al comercio

a El APAC y los ATAC no tienen un número máximo de miembros. Sus estatutos indican que deben tener un "número suficiente de miembros" y sugieren que sean entre 20 y 40.

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de: <http://www.ita.doc.gov/itac/committees/>, y <http://www.ustr.gov/about-us/intergovernmental-affairs/advisory-committees>.

2.1.3 Novedades

2.1.3.1 Centro Interinstitucional de Observancia de las Disposiciones Comerciales

2.9. A principios de 2012, los Estados Unidos establecieron el Centro Interinstitucional para la Protección de los Intereses Comerciales de los Estados Unidos (ITEC), con objeto de promover la política exterior estadounidense y proteger la seguridad nacional y económica de los Estados Unidos reforzando la observancia de los derechos comerciales del país.⁶ El cometido del ITEC es: a) ser el principal foro de coordinación de los organismos federales en materia de observancia de los derechos de los Estados Unidos; b) facilitar el intercambio de información sobre posibles infracciones, y c) realizar tareas de divulgación para aumentar la participación en la detección y eliminación de obstáculos al comercio exterior. El ITEC depende del USTR y se encarga de la coordinación de la labor de los Departamentos de Estado, del Tesoro, de Justicia, de Agricultura, de Comercio y de Seguridad Interior, y la Oficina del Director de Servicio Nacional de Información Estratégica.⁷

2.10. Durante su primer año de funcionamiento, el ITEC intervino en varias cuestiones comerciales, a raíz de las cuales los Estados Unidos plantearon al menos cuatro asuntos en el Órgano de Solución de Diferencias (OSD) de la OMC. El ITEC participó también en la determinación de proyectos prioritarios de investigación y análisis relacionados con diversos países y cuestiones.⁸

2.1.3.2 Grupo de trabajo sobre el tráfico de especies de fauna y flora silvestres

2.11. En 2013, el Presidente estableció el grupo de trabajo sobre el tráfico de especies de fauna y flora silvestres, con objeto de formular y aplicar una estrategia nacional de lucha contra el tráfico de fauna y flora silvestres, en particular la caza furtiva y el comercio ilegal.⁹ El grupo de trabajo

⁶ Orden Ejecutiva Nº 13601.

⁷ El Presidente o el USTR pueden designar otros organismos.

⁸ USTR (2014d).

⁹ 78 FR 40619.

dio a conocer una estrategia nacional en febrero de 2014, centrada en las siguientes actividades: a) fortalecer la observancia de las leyes y la aplicación de los acuerdos internacionales para la protección de la fauna y la flora silvestres; b) reducir la demanda ilegal de especies de fauna y flora silvestres y de sus productos derivados en los Estados Unidos y en el extranjero, y c) reforzar las asociaciones con gobiernos extranjeros, comunidades locales, ONG y el sector privado, a fin de fortalecer la campaña mundial de lucha contra el tráfico de especies de fauna y flora silvestres. Otro componente de la estrategia es la participación de asociados comerciales regionales y bilaterales en el marco de los acuerdos de libre comercio vigentes y futuros, mecanismos de cooperación ambiental y otras iniciativas relacionadas con el comercio, con objeto de adoptar medidas de lucha contra el tráfico de especies de fauna y flora silvestres y de dar prioridad a la lucha y a la protección de los recursos en el intercambio de información, la cooperación y la creación de capacidad.¹⁰

2.1.3.3 Marco general de lucha contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y el fraude alimentario en productos del mar

2.12. En junio de 2014, el Presidente estableció un grupo de trabajo para mejorar la coordinación de las iniciativas del Gobierno de los Estados Unidos para combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y el fraude en el sector de los frutos del mar y le encomendó la elaboración y aplicación de un marco general de lucha contra esas prácticas.¹¹ Además, el Presidente destacó el interés de los Estados Unidos por promover prácticas de pesca sostenibles y su plan de aplicar el Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto destinadas a prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada.¹² En ese marco se reconoce que los Estados Unidos seguirán promoviendo su política en materia de captura legal y sostenible y etiquetado correcto de los productos del mar, y ayudarán a los países extranjeros a desarrollar su capacidad de lucha contra la pesca ilegal y el fraude en ese sector.

2.2 Objetivos de la política comercial

2.13. El Presidente informa cada año al Congreso de los Estados Unidos acerca de toda la gama de actividades comerciales llevadas a cabo el año anterior, así como sobre el programa de política comercial previsto para el año siguiente. El programa del Presidente sobre el comercio que se puso en práctica durante el período examinado hacía hincapié en la importancia del comercio para promover la creación de empleo y el crecimiento económico. Abriendo los mercados mediante el comercio y la inversión y manteniendo condiciones de igualdad mediante la observancia de las normas, los Estados Unidos esperan aprovechar sus puntos fuertes, como su ventaja comparativa en la esfera de la innovación, para elevar los niveles de vida y fortalecer a la clase media.

2.14. Entre las prioridades fijadas para 2013-2014 en el sector del comercio figuraban iniciativas a escala nacional, multilateral, bilateral y regional encaminadas a seguir avanzando hacia la consecución de las metas de la Iniciativa Nacional de Fomento de las Exportaciones (NEI); continuar las negociaciones sobre el Acuerdo de Asociación Transpacífico, y concluirlo; poner en marcha y hacer avanzar el Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión; encabezar en la OMC iniciativas creativas y eficaces de apertura de los mercados, observancia de las normas y lucha contra el proteccionismo; hacer avanzar las negociaciones sobre los servicios, los bienes ambientales y los productos de la tecnología de la información, entre otros; contribuir al crecimiento del empleo en el país intensificando el comercio de productos agropecuarios, manufacturas y servicios; promover y proteger los derechos de propiedad intelectual asociados a la innovación y la creatividad; luchar contra los obstáculos no arancelarios al comercio y la inversión; ampliar las oportunidades comerciales mediante la integración económica regional y promover una política comercial que reflejara los valores estadounidenses, teniendo en cuenta consideraciones relativas a los trabajadores y la protección del medio ambiente. Además de estas prioridades comerciales específicas, los Estados Unidos destacan la importancia de respetar los

¹⁰ White House (2014c).

¹¹ White House, *Presidential Memorandum*, de 17 de junio de 2014, consultado en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/06/17/presidential-memorandum-comprehensive-framework-combat-illegal-unreporte>.

¹² Los Estados Unidos han firmado el Acuerdo pero no lo han ratificado ni aceptado, de modo que ese acuerdo actualmente no está en vigor. Información en línea de la FAO consultada en: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/legal/docs/5_037s-e.pdf.

derechos comerciales, mejorar las relaciones en materia de inversión y luchar contra la pobreza y promover el crecimiento económico a través del comercio y el desarrollo.¹³

2.3 Acuerdos y arreglos comerciales

2.3.1 Participación en la OMC

2.15. Los Estados Unidos participan activamente en la OMC y, con arreglo a su programa de política comercial, prevén seguir desempeñando un papel destacado en el fortalecimiento del sistema multilateral de comercio. Han determinado una serie de esferas prioritarias en el marco de las actividades o iniciativas de la OMC, como la conclusión de las negociaciones sobre la ampliación de los productos abarcados por el Acuerdo sobre Tecnología de la Información (ATI), la iniciación de negociaciones acerca de un acuerdo sobre bienes ambientales, el apoyo a la aplicación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC) y el apoyo a las negociaciones de adhesión, en particular las de Kazajstán. Firmes defensores de la transparencia, los Estados Unidos están decididos a fomentar y fortalecer las funciones básicas de la OMC. Por lo que se refiere al Programa de Doha para el Desarrollo (PDD), los Estados Unidos han declarado que se proponen tomar la iniciativa tras la Conferencia Ministerial de Bali, marcar un nuevo rumbo y buscar nuevas formas de encarar otros aspectos de la Ronda.¹⁴

2.16. En cuanto a la labor cotidiana de la OMC, los Estados Unidos participan activamente en los trabajos de todos los Comités, la vigilancia del comercio, las adhesiones, la solución de diferencias e iniciativas plurilaterales como el Acuerdo sobre Contratación Pública (ACP) y el ATI. Se han comprometido a revitalizar el trabajo de los comités ordinarios. Por lo que se refiere a la solución de diferencias, los Estados Unidos siguen participando activamente en los procesos previstos en el ESD. Durante el período examinado, intervinieron como parte reclamante en cuatro casos, como parte demandada en seis casos y en calidad de terceros en 16 casos, y participaron en diversos procedimientos de apelación y arbitraje (cuadro A2.1). Los Estados Unidos presentaron sus instrumentos de aceptación del ACP revisado el 2 de diciembre de 2013. Han participado activamente en las negociaciones en curso para ampliar los productos abarcados por el ATI.

2.17. En la Ronda de Doha, los Estados Unidos desempeñaron un activo papel en las negociaciones sobre facilitación del comercio, durante las cuales presentaron 31 propuestas nuevas o revisadas. Fueron un firme defensor del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio, al que se han adherido, y contribuyeron a la consecución de un resultado positivo en la Conferencia de Bali. Siguen prestando apoyo a los países en desarrollo y los PMA mediante actividades de asistencia técnica. Durante el período examinado, los Estados Unidos no presentaron propuestas a ningún otro órgano de negociación.

2.18. Recientemente, los Estados Unidos han concluido sus procedimientos de consulta interna para entablar negociaciones acerca de un acuerdo sobre bienes ambientales. Los Estados Unidos y otros 13 Miembros de la OMC anunciaron su intención de iniciar esas negociaciones en Davos en enero de 2014 y, en junio, comunicaron información sobre esta iniciativa al Comité de Comercio y Medio Ambiente de la OMC.¹⁵ Las negociaciones comenzaron en julio con el fin de eliminar los aranceles aplicados a una amplia gama de bienes ambientales.

2.19. Las notificaciones efectuadas por los Estados Unidos durante el período de examen se refirieron fundamentalmente a medidas comerciales correctivas, obstáculos técnicos al comercio, agricultura, y propiedad intelectual (cuadro A2.2). Los Estados Unidos tienen un sólido historial de notificaciones; sin embargo, tienen tres notificaciones relativas a la agricultura pendientes o que requieren actualización (sobre subvenciones a la exportación, ayuda interna y utilización de contingentes arancelarios).

¹³ USTR (2014d) y (2013a).

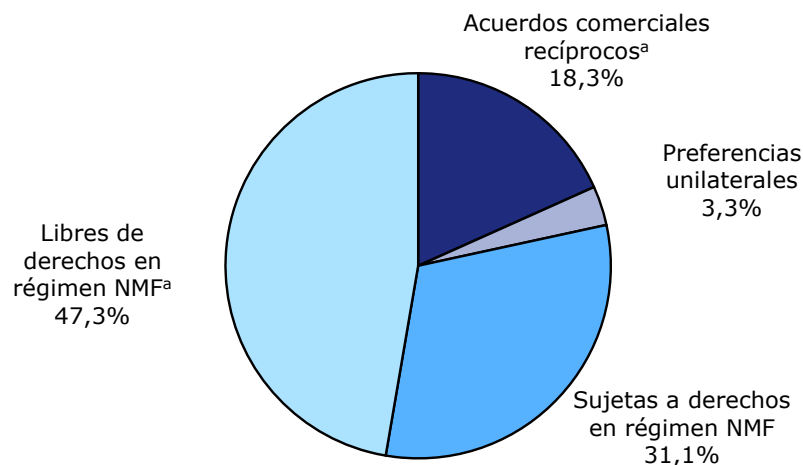
¹⁴ USTR (2014d).

¹⁵ "Joint Statement Regarding Trade in Environmental Goods", 24 de enero de 2014, Davos (Suiza), consultada en: <http://www.ustr.gov/sites/default/files/EGs-Announcement-joint-statement-012414-FINAL.pdf>; WT/CTE/M/57 y "Joint Statement Regarding the Launch of the Environmental Goods Agreement Negotiations", 8 de julio de 2014, Ginebra (Suiza), consultada en: <http://www.ustr.gov/about-us/press-office/press-releases/2014/July/Joint-Statement-Regarding-Launch-of-Environmental-Goods-Agreement-Negotiations>.

2.3.2 Acuerdos regionales y preferenciales

2.20. Aunque los Estados Unidos siguen llevando a cabo la mayor parte de sus intercambios comerciales en régimen NMF, ofrecen desde hace mucho tiempo preferencias unilaterales a los países en desarrollo y, más recientemente, lo hacen por conducto de acuerdos de libre comercio recíprocos bilaterales o regionales. Desde el último examen de los Estados Unidos, el volumen de importaciones con arreglo al régimen de preferencias recíprocas aumentó, mientras las importaciones sujetas a un trato preferencial unilateral disminuyó como porcentaje del total. En 2013, el comercio objeto de preferencias recíprocas representó el 18,3% del total de las importaciones y el comercio unilateral, el 3,3% (gráfico 2.2).

Gráfico 2.2 Importaciones según el régimen de importación, 2013



a Los "acuerdos comerciales recíprocos" abarcan los intercambios comerciales amparados por dichos acuerdos, y las importaciones "libres de derechos en régimen NMF" abarcan todos los productos que entran libres de derechos NMF, porque en el marco de los acuerdos comerciales recíprocos se pueden otorgar concesiones a tipos nulos a productos que ya están libres de derechos NMF.

Nota: En las estadísticas, las cifras del comercio en régimen no NMF se redondean a cero.

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base del sitio Web de datos comerciales de la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos (USITC), e información facilitada por las autoridades estadounidenses.

2.3.2.1 Acuerdos comerciales recíprocos

2.21. No se han producido grandes cambios en los acuerdos comerciales recíprocos desde el último examen de las políticas comerciales de los Estados Unidos, época en que estaban entrando en vigor los acuerdos de libre comercio (ALC) concertados con la República de Corea, Panamá y Colombia. Desde entonces no se han concertado ni han entrado en vigor nuevos ALC. No obstante, los Estados Unidos están negociando el Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión con la Unión Europea y el Acuerdo de Asociación Transpacífico con un grupo de países de Asia, el Pacífico y las Américas (sección 2.2).¹⁶ Por el momento no se ha concluido ninguno de los dos.

2.22. Entre 2011 y 2013, la proporción de importaciones realizadas en el marco de acuerdos comerciales recíprocos aumentó del 16,4% al 18,3% del total de importaciones (gráfico 2.2). Los Estados Unidos han concertado 14 arreglos de libre comercio bilaterales o regionales, que abarcan su comercio con 20 países (gráfico 2.3). El aumento de las importaciones efectuadas en el marco de acuerdos recíprocos puede atribuirse a los ALC más recientes, en particular los concertados con la República de Corea y Colombia.

2.23. Las importaciones procedentes de los asociados en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) siguieron aumentando durante el período. Entre los acuerdos de libre comercio,

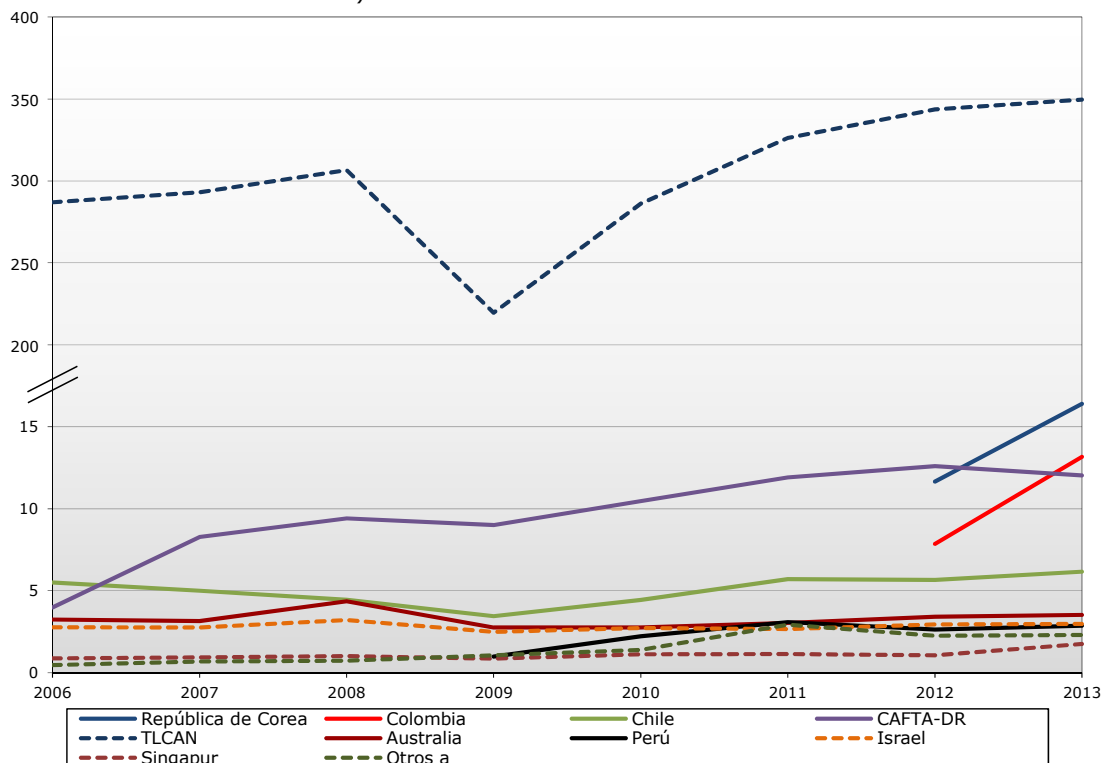
¹⁶ Los participantes en el Acuerdo de Asociación Transpacífica son: Australia, Brunei Darussalam, el Canadá, Chile, los Estados Unidos, el Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, el Perú, Singapur y Viet Nam.

el TLCAN constituye el bloque más importante. La República de Corea y Colombia ocupan ahora el segundo y el tercer lugar entre los principales interlocutores comerciales de los Estados Unidos en el marco de los ALC, debido al significativo incremento del comercio registrado desde la entrada en vigor de sus respectivos acuerdos. Los Estados Unidos mantienen un déficit comercial global con sus asociados en ALC debido fundamentalmente a su déficit comercial con los interlocutores del TLCAN.

2.24. Los Estados Unidos han notificado todos sus acuerdos comerciales recíprocos al Comité de Acuerdos Comerciales Regionales de la OMC. Sin embargo, todavía no se han examinado en el marco del Mecanismo de Transparencia tres presentaciones fácticas de acuerdos en los que intervienen los Estados Unidos, debido a la falta de observaciones de una o de las dos partes en cuestión.¹⁷

Gráfico 2.3 Importaciones en régimen preferencial, 2006-2013

(Miles de millones de dólares EE.UU.)



a Incluye Bahrein, Jordania, Marruecos, Omán y Panamá.

Nota: Las importaciones realizadas en régimen preferencial abarcan solo las efectuadas en el marco de ALC, y no las que entran libres de derechos en régimen NMF, aunque los ALC pueden otorgar concesiones a tipos nulos a productos que ya están libres de derechos NMF.

Fuente: Cálculos de la Secretaría de la OMC basados en el sitio Web de datos comerciales de la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos (USITC).

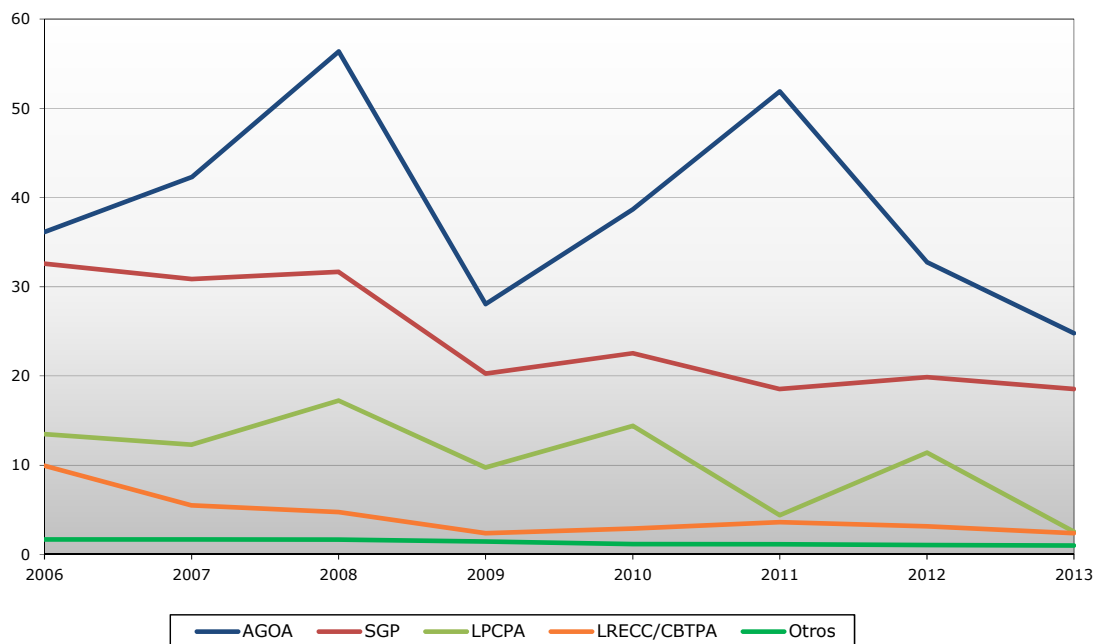
2.3.2.2 Regímenes preferencias unilaterales

2.25. Durante el período examinado, los Estados Unidos siguieron otorgando preferencias unilaterales a varios países o territorios, aunque algunos programas se redujeron, expiraron o se estaban revisando. Los programas no son mutuamente excluyentes y algunos países en desarrollo y PMA tienen derecho a participar en más de uno (cuadro A2.3). Hay superposiciones, en particular, entre el SGP y la Ley sobre Crecimiento y Oportunidades para África (AGOA), y las cifras sobre el volumen de comercio correspondiente a cada programa tienden a cambiar de un año a otro, cuando los comerciantes optan por un programa preferencial y no por otro (gráfico 2.4).

¹⁷ Documento WT/REG/W/84 de la OMC, de 13 de junio de 2014.

Gráfico 2.4 Importaciones beneficiarias de preferencias unilaterales, 2006-2013

(Miles de millones de dólares EE.UU.)



Fuente: Cálculos de la Secretaría de la OMC basados en el sitio Web de datos comerciales de la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos (USITC).

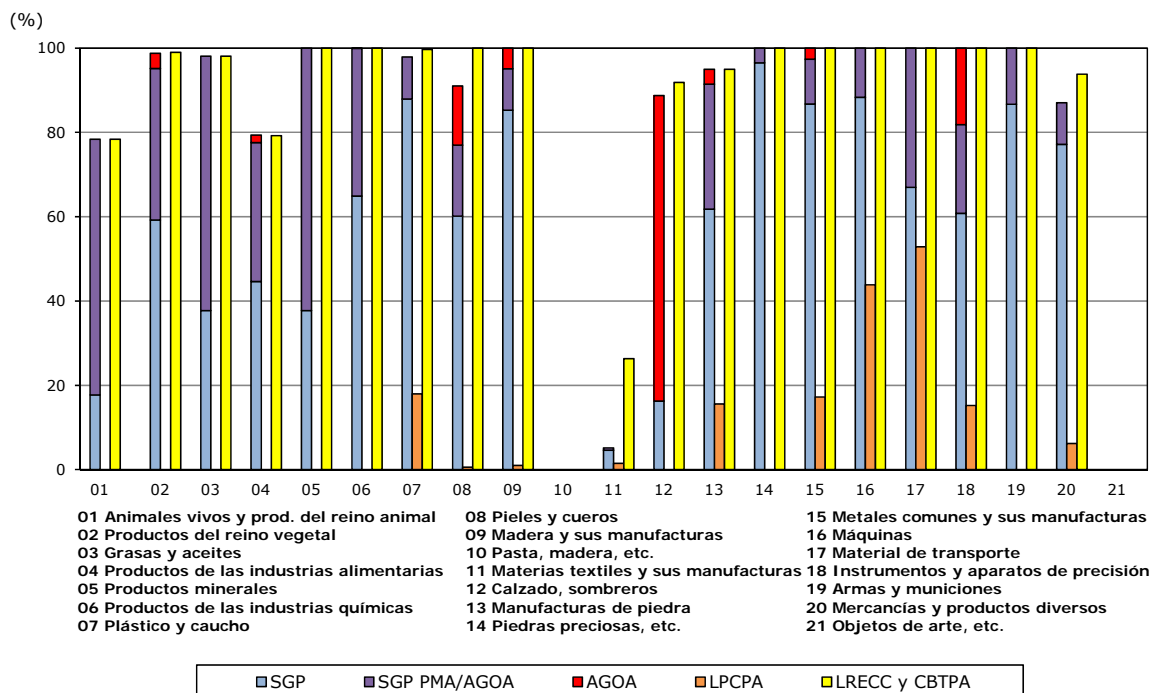
2.26. Los programas no abarcan todos los mismos productos; tampoco son idénticos en otros aspectos, como las disposiciones relativas a las normas de origen o los textiles. En cuanto a los aranceles abarcados, las preferencias otorgadas a los países del Caribe y las concedidas en el marco del SGP son casi idénticas y se aplican al mayor número de productos. La AGOA se basa en el SGP y abarca, para sus beneficiarios (todos ellos beneficiarios del SGP) un mayor número de productos, sobre todo en la esfera textil y del calzado. La Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (LPCPA) ha expirado, pero cuando estaba en vigor su cobertura se basaba en los beneficios del SGP, de los que también gozaban los países comprendidos en el alcance de esa ley. En líneas generales, el número de productos textiles y prendas de vestir que reciben un trato preferencial suele ser menor, porque en los Estados Unidos ese es tradicionalmente un sector sensible a las importaciones (gráfico 2.5).

2.3.2.2.1 Ley sobre Crecimiento y Oportunidades para África (AGO A)

2.27. La AGOA es el principal instrumento de la política comercial y de inversión de los Estados Unidos para los países del África Subsahariana. Entró en vigor en 2000 y está previsto que expire el 30 de septiembre de 2015.¹⁸ En 2013, la Administración puso en marcha un examen completo del programa de la AGOA a fin de evaluar sus resultados y objetivos. Como resultado de dicho examen se formularon las siguientes recomendaciones: a) ampliar la gama de productos abarcados por la AGOA; b) mejorar las normas de origen; c) renovar la AGOA y las disposiciones relativas a los tejidos procedentes de terceros países para que sean válidas a largo plazo; y d) actualizar los criterios para poder acogerse a la AGOA y sus procesos de examen. El examen contribuirá a orientar las consultas entre la Administración y el Congreso sobre el futuro del programa después de 2015.¹⁹

¹⁸ Ley Pública Nº 106-200.

¹⁹ Información en línea del USTR, consultada en: <http://www.ustr.gov/about-us/press-office/speeches/transcripts/2014/July/Remarks-USTR-Froman-Brookings-US-Trade-Policy-Global-Development>, y en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/08/04/fact-sheet-investing-african-trade-our-common-future>.

Gráfico 2.5 Líneas arancelarias sujetas a derechos que pueden gozar de preferencias unilaterales, por régimen y sección del SA, 2014

Notas: No se otorgan preferencias en el caso de las secciones 10 y 21, ya que el 100% de las líneas arancelarias están libres de derechos en régimen NMF.

La AGOA otorga preferencias adicionales a las del SGP, ya que sus beneficiarios también pueden acogerse al SGP. Varios beneficiarios de la AGOA son al mismo tiempo PMA y beneficiarios del SGP, de modo que la mayoría de las líneas arancelarias que pueden quedar comprendidas en el SGP para esos países también se aplican a los beneficiarios de la AGOA.

Fuente: Cálculos de la Secretaría de la OMC basados en el sitio Web de datos comerciales de la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos (USITC).

2.28. La principal disposición de la AGOA es el trato de franquicia arancelaria que otorga a sus beneficiarios. El Foro de la AGOA es una reunión anual de alto nivel en la que se examinan cuestiones comerciales y económicas y se dan orientaciones sobre la asistencia al desarrollo de los Estados Unidos. La AGOA también contiene disposiciones específicas sobre los textiles y las prendas de vestir. En particular, se autoriza a algunos países beneficiarios menos desarrollados a utilizar como insumos tejidos procedentes de terceros países. Estaba previsto que esta disposición, conocida como la "disposición relativa a los tejidos procedentes de terceros países", expiraría en 2012, pero fue prorrogada y ahora estará en vigor hasta el 30 de septiembre de 2015.²⁰

2.29. Para acogerse a los beneficios de la AGOA, los países deben cumplir tanto los criterios económicos y políticos impuestos por el SGP como los criterios de admisibilidad específicos de la AGOA, entre los que cabe mencionar los siguientes: haber establecido una economía de mercado y el estado de derecho, eliminar los obstáculos al comercio y la inversión, luchar contra la pobreza y respetar los derechos humanos y de los trabajadores, o bien realizar progresos continuos hacia esos objetivos. Durante el período examinado se determinó que Malí, Swazilandia²¹, y Guinea-Bissau habían dejado de reunir las condiciones necesarias para beneficiarse de la AGOA, pero posteriormente se decidió que Malí había vuelto a cumplirlas.²² A finales de 2012 se otorgaron los beneficios de la AGOA a Sudán del Sur, y en 2014 a Madagascar.²³ Côte d'Ivoire

²⁰ Ley Pública Nº 112-163, de 10 de agosto de 2012.

²¹ Con efectividad a partir del 1º de enero de 2015.

²² Proclamación Presidencial Nº 8921, de 20 de diciembre de 2012; Proclamación Presidencial Nº 9072, de 23 de diciembre de 2013; y Proclamación Presidencial Nº 9145, de 26 de junio de 2014.

²³ Proclamación Presidencial Nº 8921, de 20 de diciembre de 2012; y Proclamación Presidencial Nº 9145, de 26 de junio de 2014.

recibió beneficios especiales relacionados con los textiles y las prendas de vestir en 2013.²⁴ Actualmente, 41 de los 49 países del África Subsahariana han sido designados beneficiarios de la AGOA.

2.30. En mayo de 2014, el Servicio de Aduanas y Protección de Fronteras de los Estados Unidos adoptó una nueva norma en virtud de la cual se modificaba el reglamento aduanero sobre la aplicación de las disposiciones de la AGOA relativas a los textiles. Las enmiendas reglamentarias aclaran las disposiciones sobre el trato arancelario preferencial al modificar los requisitos en materia de documentación, procedimiento y otros asuntos, y en líneas generales facilitan el cumplimiento, en el caso de determinados textiles, de las condiciones de admisibilidad para acogerse a las preferencias de la AGOA.²⁵

2.31. En 2013, los principales productos que se beneficiaron de las preferencias de la AGOA fueron el petróleo crudo, ciertos vehículos automóviles, los aceites de petróleo ligeros y las prendas de vestir. El principal producto beneficiario fue con creces el petróleo crudo, que representó más del 82% de las importaciones realizadas de conformidad con la AGOA. Los principales proveedores en el marco de esta ley fueron Nigeria, Angola y Sudáfrica.

2.3.2.2.2 Sistema Generalizado de Preferencias (SGP)

2.32. El SGP de los Estados Unidos, su principal programa mundial de preferencias para los países en desarrollo y los PMA, quedó sin efecto el 31 de julio de 2013. Por consiguiente, las importaciones amparadas por las disposiciones del SGP están sujetas a aranceles NMF desde el 1º de agosto de 2013. Sin embargo, las importaciones que podían acogerse al SGP y que procedían de países beneficiarios de la AGOA siguen teniendo derecho a recibir el mismo trato de franquicia arancelaria del SGP.²⁶

2.33. Durante el período examinado se produjeron varios cambios en las condiciones de admisibilidad de los países. En mayo de 2014, el Presidente comunicó al Congreso su intención de eliminar a la Federación de Rusia de la lista de países beneficiarios del SGP, señalando que había superado un determinado nivel de desarrollo económico y competitividad.²⁷ En junio de 2013, el Presidente suspendió la admisibilidad de Bangladesh por cuestiones relacionadas con los derechos de los trabajadores.²⁸ Cuando los acuerdos de libre comercio con Colombia y Panamá entraron en vigor en 2012, los dos países dejaron de ser beneficiarios del SGP. En 2012, Saint Kitts y Nevis, Gibraltar y las Islas Turcas y Caicos fueron designados países de alto ingreso, y el Presidente anunció que dejarían de ser admisibles a partir del 1º de enero de 2014.²⁹ A mediados de 2014 aún no había terminado el proceso de examen de la posibilidad de designar países beneficiarios a Myanmar y la República Democrática Popular Lao.³⁰

2.34. Desde la suspensión del programa SGP en julio de 2013, varios países³¹ siguen siendo objeto de examen por cuestiones relacionadas con los derechos de los trabajadores, el trabajo infantil, los derechos de propiedad intelectual (DPI), o los laudos arbitrales, lo cual podría alterar su condición de beneficiarios. También se examinan solicitudes de adición o eliminación de productos. En 2013, los principales productos objeto de preferencias en el marco del SGP fueron el petróleo crudo, los neumáticos para vehículos automóviles y las joyas de metales preciosos, y los principales países beneficiarios fueron la India, Tailandia y el Brasil.

²⁴ 78 FR 16908, de 19 de marzo de 2013.

²⁵ 79 FR 30355, de 27 de mayo de 2014.

²⁶ La expiración de la legislación relativa al SGP no afecta al trato de franquicia arancelaria de las importaciones que reúnen las condiciones necesarias para quedar comprendidas en el alcance de la AGOA y la Ley sobre la Asociación Comercial de la Cuenca del Caribe. Consultado en: <http://www.ustr.gov/sites/default/files/03112014-FAQs-on-GSP-Expiration.pdf>.

²⁷ Información en línea de la Casa Blanca, consultada en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/07/message-congress-respect-russia-s-status-under-generalized-system-prefer>.

²⁸ Proclamación Presidencial Nº 8997, de 27 de junio de 2013.

²⁹ Proclamación Presidencial Nº 8921, de 20 de diciembre de 2012.

³⁰ Federal Register, volumen 78, Nº 73, de 16 de abril de 2013.

³¹ El Ecuador, la Federación de Rusia, Fiji, Filipinas, Georgia, Indonesia, el Iraq, Níger, y Uzbekistán.

2.3.2.2.3 Ley de Recuperación Económica de la Cuenca del Caribe (LRECC) y Ley sobre la Asociación Comercial de la Cuenca del Caribe-Estados Unidos (CBTPA), incluidas las enmiendas HOPE y HELP

2.35. La LRECC y la CBTPA fueron aprobadas con el objeto de facilitar el desarrollo económico y promover la diversificación de las exportaciones concediendo un acceso libre de derechos al mercado de los Estados Unidos a un número de productos admisibles procedentes de determinados países del Caribe o Centroamérica. En 2006, 2008 y 2010 se añadieron disposiciones adicionales para ayudar a Haití, en particular con las exportaciones de textiles, conocidas como enmiendas HOPE y HELP.

2.36. Durante el período examinado, Panamá dejó de ser beneficiario de la LRECC y la CBTPA al entrar en vigor el 31 de octubre de 2012 el Acuerdo de Promoción Comercial entre los Estados Unidos y Panamá; y Curaçao, como sucesor de las Antillas Neerlandesas, fue designado beneficiario de la LRECC y la CBTPA a finales de 2013.³² Actualmente hay 17 países beneficiarios de la LRECC y ocho de la CBTPA (cuadro A2.3).

2.37. Los principales productos importados en los Estados Unidos en el marco de las preferencias de las leyes LRECC y CBTPA³³ son el metanol, los aceites de petróleo y las camisetas. Las preferencias de las leyes LRECC y CBTPA utilizadas están sumamente concentradas en unos pocos países; más del 95% de las importaciones efectuadas en el marco de estas leyes en 2013 procedieron de Trinidad y Tabago, Haití y las Bahamas.

2.3.2.2.4 Ley de Preferencias Arancelarias Andinas, modificada por la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPA/ATPDEA)

2.38. Al igual que el SGP, la ATPA y la ATPDEA quedaron sin efecto el 31 de julio de 2013, y hasta la fecha el Congreso no las ha renovado.³⁴

2.39. La finalidad de las leyes ATPA y ATPDEA era promover un desarrollo económico de base amplia, diversificar las exportaciones y luchar contra el tráfico de drogas ofreciendo oportunidades económicas alternativas a los países beneficiarios. En comparación con otros programas preferenciales unilaterales, las leyes ATPA y ATPDEA ofrecen un acceso preferencial a un mayor número de productos (gráfico 2.5). En 2012-2013, el petróleo crudo fue con creces el principal producto importado en el marco del programa. Otras importaciones destacadas fueron las flores cortadas y el atún.

2.40. Tras la entrada en vigor de los acuerdos de libre comercio concertados con el Perú en 2010 y con Colombia en 2012, ambos países dejaron de ser beneficiarios. En 2009, se determinó la inadmisibilidad de Bolivia porque ese país dejó de cumplir las disposiciones establecidas para acogerse al programa.³⁵

2.41. En abril de 2013, la Oficina del Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales (USTR) solicitó que se efectuara un examen (aún no concluido) para comprobar si el otro beneficiario, el Ecuador, cumplía los criterios de admisibilidad.³⁶ En particular, se cuestionó su admisibilidad por lo que se refería a los criterios relativos a la protección de la propiedad intelectual y la ratificación de los laudos arbitrales.³⁷

2.3.2.2.5 Otras preferencias unilaterales

2.42. Los Estados Unidos mantienen programas preferenciales unilaterales especiales para sus posesiones insulares³⁸, los Estados libremente asociados³⁹ y la Ribera Occidental y la Franja de

³² Proclamación Presidencial Nº 9072, de 23 de diciembre de 2013.

³³ Incluidas las enmiendas HOPE y HELP.

³⁴ "Expiration of GSP, ATPA, and ATPDEA", consultado en: <http://apps.cbp.gov/csms/viewmssg.asp?Recid=19484>.

³⁵ USTR (2013b).

³⁶ 78 FR 21002, de 8 de abril de 2013.

³⁷ USTR (2013b).

³⁸ Islas Vírgenes de los Estados Unidos, Guam, Samoa Americana, Isla Wake, Islas Midway, Atolón de Johnston y Mancomunidad de las Islas Marianas Septentrionales.

Gaza (incluidas las zonas industriales calificadas). No se produjeron cambios en estos programas durante el período examinado. Las importaciones con arreglo a estas disposiciones y para las que se dispone de datos⁴⁰ tan solo representan el 2% de las importaciones a las que se aplican preferencias unilaterales y una proporción sumamente reducida de las importaciones estadounidenses.

2.3.3 Otros acuerdos y arreglos

2.3.3.1 Acuerdo Comercial de Lucha contra la Falsificación

2.43. Los Estados Unidos son signatarios del Acuerdo Comercial de Lucha contra la Falsificación (ACTA), un acuerdo plurilateral negociado entre 11 asociados comerciales.⁴¹ La finalidad del Acuerdo es combatir las infracciones de los derechos de propiedad intelectual (DPI), en especial la piratería y la falsificación. Prevé el refuerzo de la cooperación internacional, el fomento de las prácticas de observancia y un marco jurídico para asegurar el respeto de los DPI. Aunque el Acuerdo fue concertado en 2011, todavía no ha entrado en vigor. Al parecer no requiere ninguna modificación de la legislación de los Estados Unidos.

2.4 Corrientes y régimen de inversión

2.44. Durante el período examinado, los Estados Unidos siguieron siendo el mayor receptor de inversiones extranjeras directas (IED) del mundo. Sin embargo, las entradas han disminuido desde 2012, lo cual refleja en general los niveles históricamente de las entradas de IED en los países desarrollados.⁴² Las entradas de IED registraron marcadas fluctuaciones interanuales, a menudo en relación con el crecimiento económico. Después de recuperarse de la desaceleración económica de 2009, aumentaron abruptamente en 2010 y 2011 pero disminuyeron en 2012 y 2013. Las fuentes de IED están normalmente muy concentradas en los países más industrializados; las principales son el Reino Unido y Suiza. Las inversiones procedentes de las economías emergentes siguieron siendo relativamente reducidas. Desde el punto de vista sectorial, el sector manufacturero recibió la mayor proporción (45%), seguido por el comercio al por mayor (11%), la minería (11%), y las sociedades holding no bancarias (11%).⁴³

2.45. Aunque el régimen de inversión de los Estados Unidos está liberalizado en líneas generales, subsisten restricciones en determinados sectores o ramas de producción (sección 2.4.3.3 *infra*). Durante el período examinado, los Estados Unidos promovieron activamente la inversión extranjera con objeto de crear empleos e impulsar la economía. En particular, esperan sacar partido de su mano de obra cualificada la previsibilidad de su régimen normativo y la gran diversificación de su economía para atraer nuevas inversiones extranjeras.

2.4.1 Acuerdos de inversión

2.46. Los Estados Unidos utilizaron los acuerdos internacionales de inversión como instrumento para alentar las IED. Esos acuerdos revisten la forma de acuerdos marco de comercio e inversión, tratados bilaterales sobre inversiones o acuerdos de libre comercio con disposiciones relativas a la inversión (cuadro 2.2). Los acuerdos marco de comercio e inversión suelen constituir el primer paso para estrechar los vínculos comerciales y de inversión con otros países; actualmente hay 50 en vigor, concertados con países individuales o con grupos de países. En 2013 se concertaron nuevos acuerdos marco de ese tipo con países de la Comunidad del Caribe (CARICOM), Myanmar y Libia.⁴⁴

³⁹ República de las Islas Marshall, Estados Federados de Micronesia y República de Palau.

⁴⁰ No se dispone de datos comerciales sobre las importaciones procedentes de las posesiones insulares de los Estados Unidos.

⁴¹ Los países signatarios son Australia, el Canadá, los Estados Unidos, el Japón, Marruecos, Nueva Zelanda, la República de Corea y Singapur. Otros países participantes en las negociaciones son México, Suiza y la Unión Europea.

⁴² UNCTAD (2014).

⁴³ White House (2013c).

⁴⁴ USTR (2014d).

Cuadro 2.2 Sinopsis de los acuerdos de inversión**Acuerdos marco de comercio e inversión**

Marco para reforzar la cooperación y crear nuevas oportunidades de comercio e inversión

Afganistán, Argelia, Angola, ASEAN (Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, República Democrática Popular Lao, Malasia, Myanmar, Singapur, Tailandia, Viet Nam), Asia Central (Kazajistán, República Kirguisa, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán), Bahrein, Brunei, Camboya, CARICOM (Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Montserrat, Santa Lucía, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tabago), CCG (Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán, Qatar), CEDEAO (Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona, Togo), COMESA (Burundi, Comoras, Djibouti, Egipto, Eritrea, Etiopía, Kenya, Libia, Madagascar, Malawi, Mauricio, República Democrática del Congo, Rwanda, Seychelles, Sudán, Swazilandia, Uganda, Zambia, Zimbabwe), Comunidad del África Oriental (Burundi, Kenya, Rwanda, Tanzania, Uganda), Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Filipinas, Georgia, Ghana, Indonesia, Iraq, Islandia, Kuwait, Líbano, Liberia, Libia, Malasia, Maldivas, Mauricio, Mozambique, Nepal, Nigeria, Nueva Zelandia, Omán, Pakistán, Qatar, Reino de la Arabia Saudita, Rwanda, Sri Lanka, Sudáfrica, Suiza, Tailandia, Túnez, Turquía, Ucrania, UEMAO (Benín, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Guinea-Bissau, Malí, Níger, Senegal, Togo), Uruguay, Viet Nam, Yemen.

Tratados bilaterales de inversiones

Sobre la base del modelo de tratado

Albania, Argentina, Armenia, Azerbaiyán, Bahrein, Bangladesh, Bulgaria, Camerún, Congo, Croacia, Ecuador, Egipto, Estonia, Georgia, Granada, Honduras, Jamaica, Jordania, Kazajistán, Kirguistán, Letonia, Lituania, Marruecos, Moldova, Mongolia, Mozambique, Panamá, Polonia, República Checa, República Democrática del Congo, República Eslovaca, Rumania, Rwanda, Senegal, Sri Lanka, Trinidad y Tabago, Túnez, Turquía, Ucrania, Uruguay.

Disposiciones de los acuerdos de libre comercio

Capítulos con disposiciones sobre inversión similares a las de los tratados bilaterales de inversiones

Australia, CAFTA-DR (El Salvador, Honduras, Nicaragua, Guatemala, Costa Rica, República Dominicana), Chile, Colombia, Israel^a, Marruecos, Omán, Panamá, Perú, República de Corea, Singapur, TLCAN (Canadá y México).

a Número limitado de disposiciones.

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de la información consultada en: <http://www.ustr.gov>.

2.47. Históricamente los tratados bilaterales sobre inversiones han sido el elemento central de los acuerdos recíprocos vinculantes concertados por los Estados Unidos en materia de inversión. Los Estados Unidos han negociado este tipo de tratados sobre la base de un modelo de tratado marco y, en 2012, la Administración publicó un nuevo modelo de tratado bilateral sobre inversiones que contiene disposiciones fundamentales sobre el trato nacional y NMF, el nivel mínimo de trato, las expropiaciones y las transferencias, así como prescripciones en materia de resultados, disposiciones por las cuales se protege el derecho de los inversores de contratar a los directivos superiores de su elección y dos secciones relativas a la solución de diferencias.⁴⁵

2.48. Durante el período examinado no se negoció ni entró en vigor ningún nuevo tratado bilateral sobre inversiones. Los Estados Unidos no han concertado tratados de ese tipo con muchas de las economías emergentes, que siguen adquiriendo una importancia creciente en lo que respecta a las corrientes de inversiones.⁴⁶ No obstante, durante los diez últimos años concluyeron un número creciente de ALC con capítulos relativos a la inversión que por lo general tienen las mismas disposiciones que los tratados bilaterales sobre inversiones.

2.4.2 Promoción de las inversiones

2.49. Los Estados Unidos siguen desarrollando y promoviendo su programa SelectUSA, creado en 2011, el primer programa centralizado de inversiones del Gobierno Federal, que presta

⁴⁵ Información en línea del USTR, consultada en: <http://www.ustr.gov/trade-agreements/bilateral-investment-treaties>.

⁴⁶ Las corrientes de IED hacia las economías en desarrollo alcanzaron un nuevo récord en 2013, cuando representaron el 52% del volumen de las entradas de IED mundiales. UNCTAD (2014).

servicios directamente a las empresas que estén considerando la posibilidad de invertir en los Estados Unidos y colabora con las ciudades y estados a fin de apoyar sus iniciativas para atraer inversiones. El Presidente Obama amplió y mejoró el programa inicial en 2013.⁴⁷ Algunos de los elementos del programa nuevo y ampliado son los siguientes:

- "ayudar a los estados y las ciudades a competir para atraer a los Estados Unidos inversiones que generen empleo;
- alentar con carácter prioritario y de manera coordinada, con la participación de todos los interesados, IED que generen empleo;
- establecer por primera vez equipos coordinados a nivel mundial, encabezados directamente por los embajadores de los Estados Unidos para que contribuyan activamente a la creación de empleos al país;
- establecer un procedimiento que permita a los altos funcionarios de la Administración, incluido el Presidente, promover activamente inversiones en los Estados Unidos que puedan tener una amplia repercusión; y
- crear por primera vez puntos de contacto para los inversores que deseen invertir en los Estados Unidos".⁴⁸

2.50. SelectUSA es el programa centralizado del Gobierno Federal destinado a atraer y retener inversiones. Además de los servicios que presta, recientemente ampliados, proporciona información a posibles inversores y realiza actividades de fomento y divulgación; en particular, suministra servicios de orientación y asesoramiento para inversores y servicios de mediación y resolución de problemas y lleva a cabo, actividades de fomento y misiones de inversión. No ofrece incentivos directos pero sirve de enlace con los programas del Gobierno Federal que otorgan incentivos a las empresas. En 2013 celebró su primera cumbre de inversiones a la que asistieron inversores internacionales, funcionarios públicos, empresas estadounidenses y organizaciones de desarrollo económico, con el fin de facilitar la inversión extranjera. SelectUSA es parte del Departamento de Comercio y su proyecto de presupuesto para el ejercicio de 2014 era de 20 millones de dólares EE.UU.⁴⁹

2.51. En septiembre de 2012, el Departamento de Comercio anunció un programa conexo, "Make it in America", con objeto de acelerar el proceso de relocalización alentando a las empresas a repatriar a los Estados Unidos puestos de trabajo e inversiones.⁵⁰ El programa ofrecería, una sola vez, 40 millones de dólares EE.UU. para proyectos que promovieran el desarrollo económico regional y la formación avanzada, un mayor acceso a las cadenas de suministro y otras mejoras. Al mes de octubre de 2013 se habían concedido 20,5 millones de dólares EE.UU. a 10 solicitantes.⁵¹ El 3 de diciembre de 2013, la Asociación Hollings para el Fomento de la Actividad Manufacturera (MEP) otorgó un total de 3,75 millones de dólares EE.UU. en donaciones al programa "Make it in America" destinadas a diez centros de la MEP de nueve Estados. Estas donaciones trienales se suman a la contribución de 20,5 millones de dólares EE.UU. a "Make it in America" anunciada recientemente por la Administración de Desarrollo Económico del Departamento de Comercio, la Administración de Empleo y Capacitación del Departamento de Trabajo y la Autoridad Regional del Delta. El objetivo general del programa es lograr que sea más ventajoso para las empresas iniciar, proseguir o ampliar sus operaciones en los Estados Unidos.

⁴⁷ White House, Office of the Press Secretary, 31 de octubre de 2013.

⁴⁸ White House, Office of the Press Secretary, 31 de octubre de 2013.

⁴⁹ "Testimony on the President's Fiscal Year 2014 Budget Request for the Department of Commerce by Deputy Secretary Rebecca Blank House Appropriations Subcommittee on Commerce, Justice, Science and related agencies", consultado en: <http://appropriations.house.gov/uploadedfiles/hhrg-113-ap19-wstate-blankr-20130411.pdf>, y "The Department of Commerce Budget in Brief, Fiscal Year 2014", consultado en: <http://www.osec.doc.gov/bmi/budget/FY14BIB/ENTIREBIB.pdf>.

⁵⁰ "Obama Administration Announces US\$40 million Initiative to Challenge Businesses to Make it in America", consultado en: <http://www.commerce.gov/news/press-releases/2012/09/25/obama-administration-announces-40-million-initiative-challenge-business>.

⁵¹ "Obama Administration Awards US\$80.5 million in *Make It in America* Challenge Grants to Spur Business Investment and Job Creation in the U.S.", consultado en: http://www.eda.gov/news/press-releases/2013/10/22/make_it_in_america_awards.htm.

2.4.3 Reglamentaciones y restricciones en materia de inversiones

2.4.3.1 Comité de Inversiones Extranjeras en los Estados Unidos (CFIUS)

2.52. El CFIUS sigue examinando las transacciones de inversión extranjera "abarcadas" (comprendidas en su ámbito de competencia) para determinar si constituyen una amenaza para la seguridad nacional. Una transacción "abarcada" es aquella en que la fusión, adquisición o absorción de una empresa hace que una persona o entidad que realiza operaciones comerciales interestatales en los Estados Unidos quede sometida al control extranjero. El CFIUS considera si la entidad extranjera está bajo el control de un gobierno extranjero o si la inversión permitiría el controlar una infraestructura de importancia crítica. Si el CFIUS percibe un posible riesgo para seguridad nacional, el Presidente puede prohibir la transacción. No se han producido cambios en las leyes ni los reglamentos desde las últimas modificaciones introducidas en 2008.

2.53. En 2010-2012 hubo un aumento gradual de 93 a 114 del número de avisos⁵² de transacciones abarcadas.⁵³ En particular, los avisos presentados durante el examen de las inversiones procedentes de China pasaron de 6 en 2010 a 23 en 2012 (cuadro 2.3). Desde el punto de vista sectorial, las manufacturas siguen predominando, pues representaron el 39% de los casos en 2012, seguidas por las finanzas, la información y los servicios (33%); la minería, los servicios públicos y la construcción (20%) y el comercio al por mayor, el comercio al por menor y el transporte (7%).⁵⁴

2.54. Además del número creciente de avisos, las investigaciones del CFIUS aumentaron de 35 en 2010 a 40 en 2011 y a 45 en 2012. En 2012 se retiró el mayor número de avisos (20) después del inicio de una investigación; algunos volvieron a presentarse posteriormente, mientras que otros fueron retirados definitivamente. En 2012, el Presidente decidió por primera vez en muchos años prohibir una transacción. La Orden del Presidente conminó a Ralls Corporation a desprenderse de su participación en un proyecto de parque eólico.⁵⁵

Cuadro 2.3 Vista de conjunto de las transacciones abarcadas por el CFIUS procedentes de los 10 países principales, 2010-2012

País	2010	2011	2012	Total
Reino Unido	26	25	17	68
China	6	10	23	39
Canadá	9	9	13	31
Francia	6	14	8	28
Japón	7	7	9	23
Israel	7	6	4	17
Países Bajos	2	7	6	15
Suecia	5	6	2	13
Australia	3	4	3	10
Alemania	2	3	4	9
Todos los demás	20	20	25	65
Total	93	111	114	318

Fuente: Committee on Foreign Investment in the United States, "Annual Report to Congress" (2013), año civil de 2012, diciembre.

2.4.3.2 Programa Nacional de Seguridad Industrial (NISIP)

2.55. El NISIP, establecido en virtud de una orden ejecutiva y cuyo cometido es salvaguardar la información confidencial que se comunica a los contratistas, es administrado principalmente por el Departamento de Defensa en calidad de organismo de ejecución. El NISIP se ejecuta a través de un reglamento conocido como Manual de Instrucciones del NISIP (NISIPROM), que obliga a los contratistas a impedir el uso indebido de la información confidencial. El NISIPROM contiene disposiciones relativas a ciertas transacciones de inversión extranjera, en conformidad con su mandato general de exigir a los contratistas que protejan y salvaguarden la información

⁵² Técnicamente, la presentación de avisos al CFIUS es facultativa, pero el CFIUS también puede incoar procedimientos por iniciativa propia.

⁵³ Las cifras más recientes disponibles corresponden a 2012. Committee on Foreign Investment in the United States (2013).

⁵⁴ Committee on Foreign Investment in the United States (2013).

⁵⁵ Committee on Foreign Investment in the United States (2013).

confidencial. La sección del NISPROM relativa a la propiedad, el control o la influencia extranjera contiene los procedimientos aplicables a ciertas transacciones de inversión que conllevan información confidencial. Las empresas estadounidenses están obligadas a comunicar al NISP los casos de adquisición del control por una entidad extranjera cuando ello pueda dar lugar al acceso no autorizado a información confidencial o afectar negativamente a la ejecución de contratos confidenciales. El NISPROM contiene disposiciones de diversa índole en materia de seguridad para mitigar o eliminar el riesgo que pueda entrañar la propiedad o el control extranjero. Fue actualizado en marzo de 2013 con la introducción de importantes cambios, y en abril de 2014 se publicó un volumen separado que contiene los procedimientos relativos a las actividades gubernamentales relacionadas con la propiedad, el control o la influencia extranjera. Sin embargo, esos cambios no afectaron a las disposiciones sobre las transacciones de inversión extranjera.⁵⁶

2.4.3.3 Otras leyes o restricciones en materia de inversiones

2.56. Aunque los Estados Unidos siguen atrayendo inversiones porque hay pocos obstáculos formales a la IED, subsisten algunas leyes o reglamentos que restringen las inversiones en determinados sectores, imponen prescripciones en materia de recopilación de información sobre dichas inversiones o las dificultan de algún modo (cuadro 2.4).

Cuadro 2.4 Restricciones a la inversión extranjera

Sector/esfera	Disposición	Referencias	Restricción o prescripción relativa a la recopilación/divulgación de información ^a
Inversión y comercio exterior de servicios	Obtención de información sobre las inversiones	Ley de examen de las inversiones internacionales y el comercio de servicios, de 1976	Recopilación/divulgación de información
Inversión	Intercambio de información sobre inversiones y datos financieros	Ley de mejora de los datos sobre las transacciones financieras internacionales y las inversiones extranjeras directas, de 1990	Recopilación/divulgación de información
Agricultura	La propiedad de tierras agrícolas por extranjeros debe declararse al Secretario de Agricultura	Ley de declaración de las inversiones extranjeras en la agricultura, de 1978	Recopilación/divulgación de información
Inversiones en capital social	Los valores de renta variable deben registrarse en la Comisión de Bolsa y Valores; es obligatorio divulgar determinada información	Ley de mejora de la declaración de las inversiones nacionales y extranjeras, de 1977	Recopilación/divulgación de información
Sector marítimo	Restricción de la propiedad extranjera de buques matriculados en los Estados Unidos	Título 46 del Código de los Estados Unidos (U.S.C.)	Restricción
Sector aeronáutico	Restricción de la propiedad extranjera de aeronaves matriculadas en los Estados Unidos	49 U.S.C. 44101 49 U.S.C. 44102	Restricción

⁵⁶ Manuales del NISP consultados en: http://fas.org/irp/doddir/dod/m5220_22_v3.pdf; y <http://fas.org/sqp/library/nispom/nispom2006.pdf>.

Sector/esfera	Disposición	Referencias	Restricción o prescripción relativa a la recopilación/divulgación de información ^a
Minería	Solo un nacional estadounidense o una empresa constituida en los Estados Unidos puede hacer prospecciones y adquirir tierras con yacimientos minerales. Se aplican restricciones similares a ciertos contratos de arrendamiento de tierras ricas en minerales ^b	30 U.S.C. 22 30 U.S.C. 24 30 U.S.C. 181 43 U.S.C. 1331	Restricción
Energía	Solo un nacional estadounidense o una sociedad constituida en los Estados Unidos puede obtener licencias de construcción, explotación o mantenimiento de las instalaciones de transmisión y utilización de energía eléctrica en tierras o aguas bajo el control del Gobierno Federal ^b	16 U.S.C. 797 e) 42 U.S.C. 2133 d)	Restricción
Tierras	Las reivindicaciones con arreglo a la Ley sobre tierras desérticas y la solicitud de permisos para el pastoreo en tierras públicas están sujetos a requisitos de nacionalidad	43 U.S.C. 321 43 U.S.C. 315b	Restricción
Comunicaciones	Están prohibidas la propiedad y la explotación por extranjeros de medios de comunicación social	47 U.S.C. 310 a)	Restricción
Banca	Las sociedades "holding" bancarias están sujetas a reglamentaciones o restricciones	12 U.S.C. 1841-1849	Restricción
Reglamentos sobre sociedades de inversión	Se aplican restricciones a las transacciones con valores en el comercio interestatal	15 U.S.C. 80a-1 15 U.S.C. 15 U.S.C. 77jjj a) 1)	Restricción

a En algunos casos, la indicación "Recopilación/divulgación de información" no denota una restricción formal, pero las disposiciones en cuestión pueden afectar a las inversiones extranjeras o tener un efecto disuasorio.

b Según las autoridades estadounidenses, estas disposiciones no impiden la obtención de licencias de explotación minera por inversores extranjeros por conducto de compañías constituidas en los Estados Unidos, de modo que en la práctica no constituyen un obstáculo *de facto*.

Fuente: CRS (2013) *Foreign Investment in the United States: Major Federal Statutory Restrictions*, publicación del Servicio de Investigación del Congreso RL33103, de 17 de junio.

3 POLÍTICAS Y PRÁCTICAS COMERCIALES, POR MEDIDAS

3.1 Medidas que afectan directamente a las importaciones

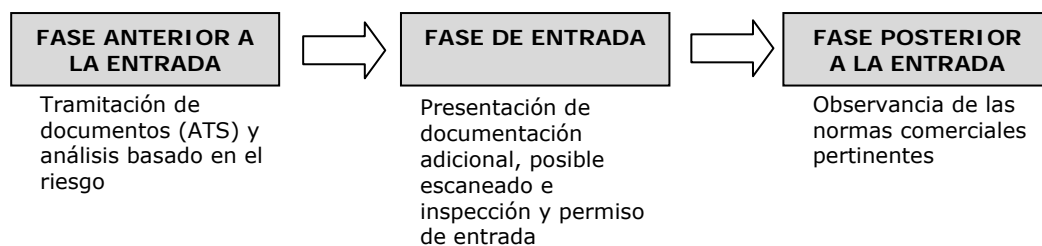
3.1.1 Procedimientos y requisitos aduaneros

3.1. Los Estados Unidos reconocen la importancia que tiene el comercio para su economía, así como el hecho de que un proceso de importación eficiente y oportuno tiene efectos financieros e importantes repercusiones económicas. Los Estados Unidos también reconocen que es necesario mantener un equilibrio entre la política fundamental de promoción de las corrientes comerciales, por un lado, y la observancia y la seguridad, por otro. Desde 1993, el país empezó a aplicar políticas y prácticas destinadas a sustituir el control del proceso de importación que ejercía el Gobierno por el reparto de responsabilidades con los comerciantes, proceso que ha continuado gradualmente hasta hoy. De conformidad con el concepto de "cumplimiento informado", los importadores tienen actualmente el deber de clasificar las mercancías correctamente según la nomenclatura del Arancel de Aduanas Armonizado (HTS), determinar su origen e indicar el valor declarado para su valoración en aduana.

3.2. El Servicio de Aduanas y Protección de Fronteras (CBP) de los Estados Unidos, órgano que forma parte del Departamento de Seguridad Interior, desempeña un papel fundamental en la facilitación del comercio y el cumplimiento de las normas comerciales y de seguridad en los puertos de entrada estadounidenses. Sin embargo, hay unos 30 organismos federales con competencias en el ámbito de la observancia de las normas comerciales. Entre las novedades más recientes cabe mencionar el aumento de la coordinación y la cooperación entre los organismos federales gracias, por ejemplo, al Consejo Ejecutivo Interinstitucional para las Operaciones en Frontera (BIEC) y al Sistema de Datos sobre el Comercio Internacional (ITDS).

3.3. El proceso de importación consta de tres fases principales la anterior a la entrada, la entrada propiamente dicha y la posterior a la entrada; en cada una de ellas se deben cumplir requisitos específicos (gráfico 3.1). Desde 2003, los reglamentos del CBP exigen la transmisión electrónica anticipada al CBP de información sobre la carga que llega o sale y prevén distintas fechas de entrada en vigor en función del modo de transporte. El artículo 2013 de la Ley de Seguridad Portuaria (SAFE) prevé la elaboración de un reglamento para exigir la presentación de datos adicionales con el fin de reforzar el procedimiento para determinar altos niveles de riesgo; se debe facilitar información apropiada en materia de seguridad antes de que las mercancías se carguen en buques cuyo destino sea los Estados Unidos. La norma relativa a la declaración de seguridad del importador (ISF) se estableció en 2008 y entró en vigor en 2009, sin que desde entonces se hayan producido cambios de consideración. En el caso de las mercancías expedidas por vía marítima, el importador tiene la obligación de presentar un expediente que incluye 10 datos (el número de identificación del importador, el número del consignatario, el nombre y la dirección del vendedor (propietario), el nombre y la dirección del comprador (propietario), el nombre y la dirección del destinatario de la carga, el nombre y la dirección del fabricante (proveedor), el país de origen, la clasificación en el Arancel de Aduanas Armonizado (al nivel de seis dígitos), el lugar en que se cargan los contenedores y el nombre y la dirección del transitario) y dos elementos adicionales relativos al transportista (el plan de estiba del buque e información sobre la situación de los contenedores). Por lo general la información del expediente de seguridad del importador debe presentarse 24 horas antes de cargar las mercancías. En caso de que la duración del viaje del buque sea de menos de 24 horas, el expediente puede presentarse en cualquier momento antes de la llegada.

Gráfico 3.1 El proceso de importación a los Estados Unidos



Fuente: Información recopilada por la Secretaría de la OMC.

3.1.1.1 Medidas de facilitación del comercio

3.1.1.1.1 Ventanilla única

3.4. Los Estados Unidos han adoptado medidas desde hace varios años con miras a establecer un servicio de ventanilla única. En 1984, el CBP estableció un Sistema Automatizado de Comercio (ACS) para el seguimiento, control y tramitación de las importaciones de mercancías en los Estados Unidos. El CPB ha recopilado datos con fines aduaneros y en nombre de otros organismos públicos prestando a estos un servicio de ventanilla única. En 2001 el CBP empezó a establecer la Plataforma Comercial Automatizada (ACE) un sistema destinado a facilitar el comercio y a la vez mejorar la seguridad en las fronteras. Las autoridades aduaneras tienen previsto sustituir progresivamente el ACS por el ACE a fin de responder a todas sus necesidades en materia de importación, seguridad y observancia, y desarrollar el ACE para convertirlo en su servicio de ventanilla única.

3.5. Se espera que a finales de 2016 el ACE ofrezca a todos los organismos que exigen documentación para el despacho de importaciones o exportaciones un servicio de ventanilla única que permita a los comerciantes presentar electrónicamente datos y documentación con esos fines. Se ofrecerá la posibilidad de presentar la documentación electrónicamente en lugar de formularios impresos, como se exige actualmente, y se simplificarán los procesos manuales. El ACE se está aplicando o instalando en siete fases, en cada una de las cuales se pueden añadir nuevos módulos y funciones. Al mes de abril de 2014, el ACE había instalado el tercero de los siete módulos, que incluía procedimientos simplificados de entrada, trámites de exportación y declaraciones resumidas. A partir del 1º de mayo de 2015, todos los manifiestos de las cargas importadas y exportadas deberán presentarse a través del ACE.

3.6. La orden ejecutiva emitida recientemente por el Presidente, relativa a la "Racionalización de los procesos de exportación e importación para las empresas estadounidenses" requiere la puesta en marcha, antes de 2016, de un proyecto de ventanilla única: el Sistema de Datos sobre el Comercio Internacional (ITDS). Cuando se aplique como parte del ACE, el ITDS permitirá a los comerciantes transmitir mediante un sistema electrónico de ventanilla única los datos que actualmente se presentan en papel. La orden ejecutiva también estipula que debe mejorar la coordinación entre los 47 organismos federales en materia de datos comerciales, así como entre el Gobierno de los Estados Unidos y otras partes interesadas. Está previsto que la labor relativa al ITDS concluirá en diciembre de 2016 a más tardar.¹

3.1.1.1.2 Consejo Ejecutivo Interinstitucional para las Operaciones en Frontera (BIEC)

3.7. En virtud de la misma orden ejecutiva, el Presidente estableció formalmente en 2014 el Consejo Ejecutivo Interinstitucional para las Operaciones en Frontera con el objetivo de desarrollar políticas y procedimientos para aumentar la coordinación entre los organismos competentes en materia de aduanas, seguridad en el transporte, salud y seguridad, medidas sanitarias y fitosanitarias, comercio y medio ambiente, a fin de mejorar los procesos de las cadenas de suministro y la identificación de los envíos ilícitos.² El Consejo está integrado por un presidente perteneciente al Departamento de Seguridad Interior, y por funcionarios del Departamento de Estado, el Departamento del Tesoro, el Departamento de Defensa, el Departamento de Interior, el Departamento de Agricultura, el Departamento de Comercio, el Departamento de Salud y Servicios Sociales, el Departamento de Transporte, el Departamento de Seguridad Interior, la Agencia de Protección del Medio Ambiente y otros organismos con intereses o atribuciones en materia de gestión de las fronteras.

3.8. Las funciones del BIEC son las siguientes:

- formular principios y métodos comunes de gestión de los riesgos;
- articular políticas y procedimientos para mejorar y acelerar el examen, por los organismos, de los datos comerciales transmitidos a través de sistemas, y dar a los

¹ Orden Ejecutiva 13659, de 19 de febrero de 2014.

² Orden Ejecutiva 13659, de 19 de febrero de 2014.

usuarios respuestas coordinadas y racionalizadas con el objetivo de facilitar el comercio y apoyar y promover el cumplimiento de las reglamentaciones pertinentes;

- determinar oportunidades para modernizar los sistemas de la administración pública federal a fin de mejorar los procesos de gestión de las cadenas de suministro;
- evaluar las necesidades de las empresas y los beneficios que se derivarían del uso de interfaces Web privadas para los sistemas electrónicos de datos;
- examinar, con las partes interesadas, distintas formas de mejorar los procesos de gestión de las cadenas de suministro;
- alentar a otros países a establecer sistemas de ventanilla única similares para facilitar el intercambio de datos, y
- evaluar las oportunidades que existan de facilitar el pago electrónico de derechos, tasas e impuestos.³

3.1.1.1.3 Resoluciones anticipadas

3.9. Una de las medidas de facilitación del comercio que el CBP utiliza desde hace muchos años son las resoluciones anticipadas. De conformidad con los reglamentos del CBP⁴, los importadores pueden solicitar una resolución anticipada vinculante o una decisión jurídica similar que les asegure cómo tratarán el producto las autoridades aduaneras cuando sea importado. Pueden solicitar esas resoluciones los importadores, los exportadores o cualquier persona que tenga un interés justificable. Las resoluciones anticipadas pueden tratar de distintos asuntos, pero a menudo se refieren a cuestiones relativas a la clasificación, las normas de origen, la valoración y los transportistas. En la actualidad, las resoluciones relativas a la valoración o los transportistas deben remitirse por carta, mientras que las relativas a la clasificación, el marcado, el origen, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y la aplicabilidad de programas comerciales pueden enviarse electrónicamente utilizando el formulario *eRulings* del CBP.

3.10. Las resoluciones anticipadas vinculantes se publican en la Web, en el Sistema de búsqueda en línea de decisiones aduaneras (CROSS) o en el *Boletín y decisiones del servicio de Aduanas*, en un plazo de 90 días contados a partir de la fecha en que se adoptó la decisión, y tienen fuerza obligatoria para el CBP. Sin embargo, no parece que existan plazos para la adopción de esas resoluciones. No se dictan resoluciones sobre cuestiones hipotéticas o sobre asuntos objeto de un proceso judicial en curso. Las resoluciones vinculantes pueden modificarse o revocarse en ciertas circunstancias. Las resoluciones que lleven en vigor menos de 60 días civiles pueden revocarse mediante un simple aviso al solicitante, mientras la revocación de las que llevan más tiempo en vigor debe publicarse y requiere un procedimiento más formal. El CBP publica un promedio de aproximadamente 4.700 resoluciones anticipadas por año.

3.1.1.1.4 Programa piloto simplificado de entrada/levante de la carga a través del ACE

3.11. A finales de 2011, el CBP anunció un proyecto piloto simplificado de entrada para la tramitación acelerada de las importaciones que llegaran por vía aérea.⁵ Su objetivo era reducir los costos de transacción, acelerar el levante de la carga y reforzar la seguridad. Con ese fin se redujo la cantidad de datos necesarios para importar y se permitió la transmisión electrónica simplificada de documentos. El proyecto abarcó inicialmente tres puertos (aeropuertos) piloto. En agosto de 2012 se amplió para incluir a nuevos participantes y otros 10 aeropuertos adicionales.⁶

3.12. En 2014 el CBP incorporó el proyecto al sistema electrónico de tramitación del ACE, lo amplió para abarcar la carga transportada por ferrocarril, buque o camión y cambió su nombre por el de despacho de la carga a través el ACE. Además, se ampliaron sus disposiciones para incluir los movimientos de las mercancías sujetas al régimen de control aduanero.⁷ Al mes de junio de 2014,

³ Orden Ejecutiva 13659, de 19 de febrero de 2014.

⁴ 19 CFR Parte 177.

⁵ 76 FR 69755.

⁶ 77 FR 48527 e información en línea del CBP.

⁷ 79 FR 6210 e información en línea del CBP.

más de 1.600 importadores habían presentado más de 450.000 solicitudes de entrada simplificadas.⁸

3.1.1.1.5 Programas de comerciantes de confianza

3.1.1.1.5.1 Asociación Aduanera y Comercial contra el Terrorismo (C-TPAT)

3.13. La C-TPAT es un programa voluntario de asociación entre los sectores público y privado basado en el reconocimiento de que el CBP solo puede ofrecer el máximo nivel de seguridad de la carga colabora si estrechamente con las principales partes interesadas de la cadena de suministro. El programa se estableció en 2001 y se convirtió en ley al aprobarse la Ley de seguridad y rendición de cuentas para todos los puertos, de 2006.⁹ Por medio de este programa, el CBP solicita a las empresas que garanticen la integridad de sus prácticas de seguridad y que comuniquen y verifiquen las directrices de seguridad de los asociados con los que operan en las cadenas de suministro. Las empresas¹⁰ que solicitan su participación en la C-TPAT son examinadas y, si el resultado es favorable, reciben una certificación de nivel 1. A partir de ese momento una empresa puede obtener una certificación de nivel 2 una vez examinada físicamente su cadena de suministro y verificadas las medidas mínimas de seguridad. Además, pueden obtener una certificación de nivel 3 los socios importadores que apliquen sistemáticamente normas de seguridad superiores a las mínimas, hayan superado los requisitos del programa y hayan adoptado las mejores prácticas. Entre las ventajas de participar en el programa cabe mencionar la reducción del índice de riesgo, que hace que sean objeto de menos inspecciones por parte del CBP y tienen derecho a procedimientos y trámites acelerados. Al mes de junio de 2014 había más de 10.732 empresas certificadas por la C-TPAT (o un total de más de 25.160 validaciones) cuyas importaciones representaban cerca del 54,1% del valor total de las importaciones de mercancías a los Estados Unidos.¹¹

3.14. El CBP ha firmado asimismo acuerdos de reconocimiento mutuo con siete administraciones aduaneras.¹² Estos acuerdos establecen un vínculo entre los distintos programas internacionales de asociación industrial que permite reconocer y validar las constataciones de los participantes. Se basan en cuestiones relacionadas con la seguridad; no tratan de aspectos relacionados con la observancia. Al mes de junio de 2014, la C-TPAT había suscrito acuerdos de reconocimiento mutuo con el Canadá, la UE, el Japón, Jordania, la República de Corea, Nueva Zelandia y el Taipei Chino. Todos menos el de Jordania se están aplicando en la actualidad.

3.1.1.1.5.2 Programa de autoevaluación para los importadores (ISA)

3.15. Pueden participar en este programa las empresas certificadas por la C-TPAT que tengan un historial de importaciones dos años.¹³ La condición de importador residente en los Estados Unidos era otro requisito de admisibilidad, pero en octubre de 2012 el ISA se amplió para incluir a los importadores canadienses y estableció un nuevo procedimiento de ingreso rápido para los importadores que se sometieran a una auditoría basada en una evaluación especial del CBP.¹⁴ El programa ISA, como la C-TPAT, es un programa voluntario que permite a los importadores asumir más responsabilidad por la supervisión de su propio cumplimiento. Para asociarse con el CBP los importadores firman un memorando de entendimiento con el objetivo de acelerar el flujo de importaciones legítimas y cumplir escrupulosamente las normas comerciales. Esto tiene varias ventajas para los importadores: no son objeto de auditorías detalladas, se reduce la intervención

⁸ Información facilitada por las autoridades estadounidenses.

⁹ Información en línea del CBP, consultada en: <http://www.cbp.gov/border-security/ports-entry/cargo-security/c-tpat-customs-trade-partnership-against-terrorism>.

¹⁰ El término "empresas" es una expresión general que permite la participación de importadores de los Estados Unidos, agentes de aduanas autorizados de los Estados Unidos, consolidadores, transportistas, empresas de transporte por carretera (de los Estados Unidos, el Canadá o México), consolidadores de carga estadounidenses, intermediarios de transporte marítimo, empresas de transporte marítimo no explotadoras de buques, fabricantes extranjeros (exclusivamente del Canadá o México), proveedores de servicios logísticos de terceros y empresas estadounidenses explotadoras de terminales y puertos marítimos.

¹¹ Información en línea del CBP, consultada en: <http://www.cbp.gov/sites/default/files/documents/6-2-14%20C-TPAT%20Achievements.pdf> y http://www.cbp.gov/sites/default/files/documents/ctpat101_3.pdf.

¹² Información en línea del CBP, consultada en: <http://www.cbp.gov/border-security/ports-entry/cargo-security/c-tpat-customs-trade-partnership-against-terrorism/mutual-recognition>.

¹³ 67 FR 41298.

¹⁴ 77 FR 61012.

del CBP y se facilita la divulgación previa de información. Al mes de junio de 2014, el ISA contaba con 298 participantes.

3.16. En 2008 y 2013, el CBP puso en marcha dos programas piloto en el marco del ISA: el Programa de autoevaluación para los importadores sobre la inocuidad de los productos (ISA-PS), que junto con la Comisión de Inocuidad de los Productos de Consumo (CPSC) se centra en el cumplimiento de las normas sobre la inocuidad de los productos, y el Programa de precertificación por agentes de aduanas de la participación de los importadores en el ISA-PS.¹⁵ El programa piloto ISA-PS se encuentra actualmente en la fase de evaluación y se prevé que en 2014 se formularán recomendaciones que podrían suponer la modificación o la conclusión del programa. El objetivo del programa de precertificación es lograr que los agentes de aduanas, como parte de sus funciones faciliten y promuevan la participación de los importadores en el programa ISA; el programa se examinará al cabo de un año para decidir si tendrá carácter permanente.

3.1.1.1.5.3 Sistema de Comercio Libre y Seguro (FAST)

3.17. El sistema FAST es un programa para comerciantes de confianza destinado a los conductores de camiones comerciales cuyos antecedentes han sido debidamente verificados y que han obtenido una certificación de la C-TPAT. El programa les permite utilizar vías FAST especiales en 34 cruces de frontera terrestres del Canadá o México en los que el tiempo de espera es más breve, hay menos inspecciones y los trámites son más rápidos. Más de 78.000 conductores comerciales participan en el programa, que se puso en marcha tras los acontecimientos del 11 de septiembre.¹⁶

3.1.1.1.5.4 Fase piloto del Programa de Comerciantes de Confianza

3.18. En junio de 2014 el CBP, conjuntamente con la Comisión de Inocuidad de los Productos de Consumo (CPSC) de los Estados Unidos y la Administración de Productos Alimenticios y Farmacéuticos (FDA) de los Estados Unidos anunció que sometería a prueba el Programa de Comerciantes de Confianza a fin de reforzar la seguridad, identificar las actividades comerciales de bajo riesgo y mejorar la eficiencia del comercio. El programa servirá para ampliar la estrategia del Gobierno en materia de seguridad de las cadenas de suministro y cumplimiento de las normas comerciales. Irá más allá de los programas C-TPAT e ISA ofrecerá nuevos incentivos a las empresas para alentar su participación. También está previsto que esos programas se refundirán y que en última instancia el nuevo programa los reemplazará. La fase de prueba durará 18 meses y se limitará a menos de diez participantes (recuadro 3.1).¹⁷

3.1.1.2 Iniciativas para garantizar la seguridad de las importaciones

3.1.1.2.1 Iniciativa sobre la Seguridad de los Contenedores (CSI)

3.19. Las disposiciones de esta iniciativa están basadas en la Ley de Seguridad Portuaria de 2006¹⁸ y su objetivo era reforzar la seguridad después de los atentados terroristas del 11 de septiembre mediante la adopción de un procedimiento de inspección previa de las mercancías en los puertos extranjeros. El CBP examina la información previa a la expedición a fin de identificar la carga que entraña un riesgo elevado y requiere un proceso de detección de radiaciones y escaneo en los puertos extranjeros. El CBP posteriormente colabora con los agentes extranjeros encargados de hacer cumplir la ley para inspeccionar o escanear la carga antes de su expedición a los Estados Unidos. Desde el último examen de las políticas comerciales los Estados Unidos no han introducido cambios significativos en el programa; la CSI sigue en pie en 58 puertos de todo el mundo y somete a inspecciones previas a cerca del 80% del cargamento de contenedores marítimos destinados a los Estados Unidos.¹⁹

¹⁵ 73 FR 64356 y 78 FR 22895.

¹⁶ Información en línea del CBP, consultada en:
http://www.cbp.gov/sites/default/files/documents/ofo_fast_final_file_3.pdf.

¹⁷ 79 FR 34334.

¹⁸ Ley Pública 109-347.

¹⁹ Información en línea del Departamento de Seguridad Interior, consultada en:
<http://www.dhs.gov/container-security-initiative-ports>.

Recuadro 3.1 Fase piloto del Programa de Comerciantes de Confianza

Principales incentivos para los participantes

- Incentivos para los importadores pertenecientes a la C-TPAT
- Incentivos concedidos en el marco del programa de autoevaluación para los importadores (ISA)
- Asignación de un índice de riesgo más bajo en el examen de la FDA
- Cuando tome la decisión de reducir una sanción, el CBP podrá anular la sanción a petición del participante
- El CBP reducirá el número de inspecciones *in situ* en las zonas francas
- Los participantes que soliciten la devolución de derechos quedarán eximidos de inspecciones *in situ* por el personal especializado
- Los participantes que soliciten la devolución de derechos serán objeto como máximo de un examen documental completo al año
- El CBP eximirá a los participantes de inspecciones no intrusivas aleatorias
- La Comisión de Inocuidad de los Productos de Consumo (CPSC) facilitará el acceso a los participantes que posean una formación especializada
- La CPSC reducirá el número de pruebas de inocuidad de los productos importados por los participantes
- Los laboratorios de la CPSC concederán prioridad a los participantes en las pruebas

Principales responsabilidades de los participantes

Los participantes:

- Se comprometen a cumplir las leyes y reglamentos aplicables del CBP
- Se comprometen a cumplir con las leyes y reglamentos aplicables de la CPSC y la FDA
- Presentarán una copia de las políticas y procedimientos aduaneros de la empresa
- Harán evaluaciones anuales del riesgo con el objetivo de identificar aquellos riesgos que podrían afectar al cumplimiento
- Prepararán y ejecutarán un plan anual de autoevaluación basado en los riesgos y adoptarán medidas correctivas
- Cumplirán los requisitos del programa de la C-TPAT
- Cooperarán con el CBP, las autoridades portuarias nacionales y extranjeras, las administraciones aduaneras extranjeras y otras entidades de los círculos comerciales

Principales requisitos que deben cumplir los participantes

- Deben ser importadores estadounidenses o importadores canadienses no residentes en los Estados Unidos
- Deben contar con normas y procedimientos escritos para sus operaciones de importación
- Deben contar con una oficina comercial dotada de personal en los Estados Unidos o en el Canadá
- Deben haber realizado importaciones durante al menos dos años

Fuente: 79 FR 34334.

3.1.1.2.2 Iniciativa sobre la Seguridad de la Carga (SFI)

3.20. Al igual que la CSI, la SFI está basada en la Ley de Seguridad Portuaria de 2006, y su objetivo es reforzar la seguridad de los contenedores. El artículo 232 dispone que, como parte de la iniciativa, se deben realizar pruebas en al menos tres puertos piloto para comprobar si es viable escanear el 100% de los contenedores de carga destinados a los Estados Unidos. La Ley de aplicación de las recomendaciones de la Comisión del 11 de Septiembre (2007) exige el escaneo de la toda la carga marítima con rayos X y detectores de radiación antes de embarcarla en buques con destino a los Estados Unidos. Para detectar la radiación y escanear las mercancías que se encuentran en el extranjero antes de ser enviadas a los Estados Unidos, la SFI colabora con sus asociados en los puertos extranjeros. La puesta en marcha de esta iniciativa se ha aplazado en repetidas ocasiones. El plazo que vencía en mayo de 2012 no se cumplió y la SFI volvió a aplazarse dos años, hasta el 1º de julio de 2014. En mayo de 2014, el Secretario del Departamento de Seguridad Interior prorrogó el plazo hasta julio de 2016, dado que las condiciones mencionadas en 2012 para prorrogarlo seguían existiendo, a saber: el uso de los sistemas disponibles para escanear contenedores tendría repercusiones negativas en la capacidad comercial y en el movimiento de la carga, y no era posible adquirir, instalar o hacer funcionar sistemas para escanear los contenedores en los puertos extranjeros porque las características físicas de esos puertos no permitían instalar tales sistemas. Además, en los últimos años se ha limitado el alcance del programa, que efectuaba operaciones piloto en seis puertos extranjeros y que actualmente opera en un solo puerto extranjero en el Pakistán. Según la información disponible, solo se escanea alrededor del 1% de las mercancías entrantes.

3.21. Las disposiciones de la Ley de aplicación de las recomendaciones de la Comisión del 11 de Septiembre (2007) sobre las mercancías transportadas por vía aérea, son de la competencia de la Administración de la Seguridad del Transporte (TSA) y exigen la inspección de la totalidad del equipaje de los pasajeros que entran al país por vía aérea. En diciembre de 2012 se cumplió el mandato que obliga a examinar toda la carga transportada en aviones de pasajeros que entran, salen o se desplazan dentro de los Estados Unidos.

3.1.1.3 Zonas francas

3.22. Los Estados Unidos tienen una dilatada experiencia en la utilización de zonas francas para aumentar la competitividad nacional por diversos medios, en particular mediante la reducción de los derechos aduaneros. Además, las zonas francas desempeñan un papel importante en el comercio, ya que el 13% de las importaciones estadounidenses entran a través de estas zonas. La producción de manufacturas representa más del 75% de la actividad de las zonas. Los insumos de estas zonas son tanto de origen extranjero como nacional, y la mayor parte de su producción se consume en los Estados Unidos. Por consiguiente, las zonas funcionan básicamente como zonas de procesamiento de las importaciones. El petróleo crudo representa la mayor parte de las importaciones que llegan a las zonas, y los principales productos que salen de ellas son combustibles y productos petroquímicos. Las zonas francas no solo se encuentran en puertos o en regiones fronterizas, ya que es posible designar instalaciones específicas como parte de una zona franca. Cada estado de los Estados Unidos cuenta al menos con una zona franca, y hasta 2012 se habían establecido en total 174 zonas.²⁰

3.23. En 2012, el Consejo de Zonas Francas, que se ocupa de supervisar y vigilar el sistema de zonas francas de los Estados Unidos, aprobó nuevos reglamentos para esas zonas²¹ en los que se abordan distintas cuestiones pero cuya finalidad principal es simplificar el procedimiento de solicitud y reducir el tiempo necesario para establecer una zona o iniciar actividades manufactureras en ella. Además, los trámites burocráticos requieren ahora menos documentación.

3.1.2 Valoración en aduana

3.24. La legislación estadounidense en materia de valoración aduanera no ha cambiado desde su promulgación en 1980.²² Esta legislación prevé métodos jerarquizados para determinar el valor en aduana de conformidad con el Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC. El valor de transacción continúa siendo el método principal para determinar el valor de aduana. En 1996 los Estados Unidos notificaron su legislación mediante referencia a su anterior notificación al GATT.²³

3.25. Durante el período examinado no se introdujo ningún cambio en los reglamentos relativos a la valoración en aduana. Los Estados Unidos calculan el valor en aduana sobre una base f.o.b. y no utilizan empresas de inspección previa a la expedición para determinarlo.

3.1.3 Normas de origen

3.1.3.1 Normas no preferenciales

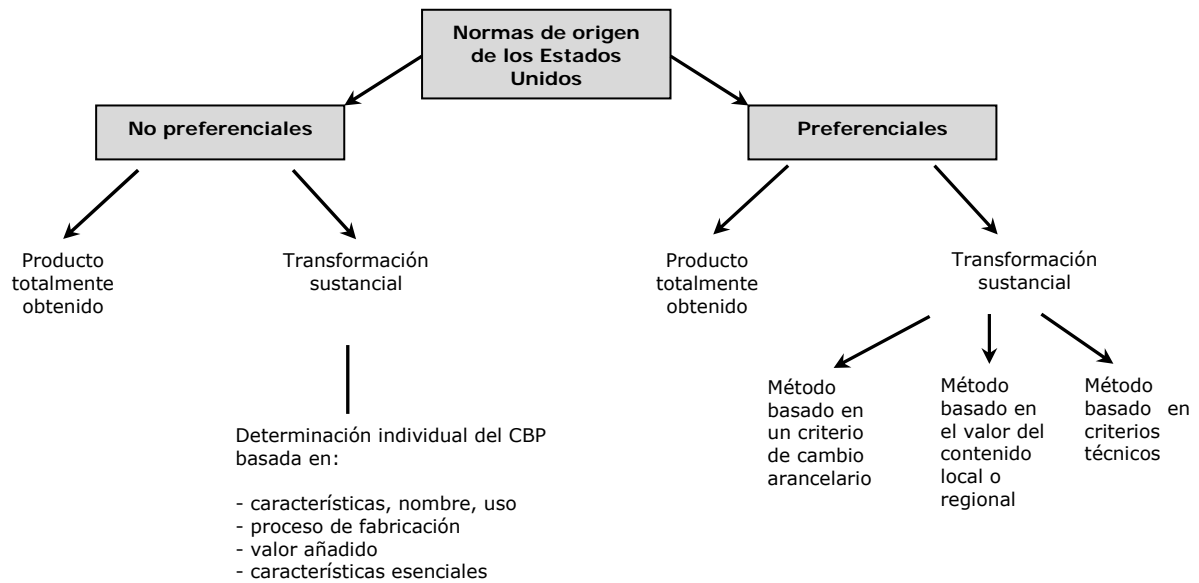
3.26. Las normas de origen no preferenciales de los Estados Unidos, que se aplican para determinar el origen a los efectos del comercio en condiciones NMF, se basan en primer lugar en el concepto de "producto totalmente obtenido" siempre que el producto haya sido cultivado o fabricado en un país. Cuando no puede determinarse el origen por este método, se emplea el criterio de transformación sustancial para determinar si el nuevo producto es resultado de procesos u operaciones que se reflejan en un cambio de nombre, de sus características o de su uso. Para determinar si el producto ha sido objeto de una transformación sustancial, el CBP también puede utilizar un criterio basado en el valor añadido o en la presencia de cambios en la naturaleza o las características esenciales del producto como consecuencia del proceso de fabricación. Este método deja al CBP un margen de interpretación para determinar el origen. Aunque el CBP ha propuesto otros métodos, hasta la fecha no se ha introducido ningún cambio (gráfico 3.2).

²⁰ Consejo de Zonas Francas (2013).

²¹ 15 CFR Parte 400.

²² Ley de Acuerdos Comerciales de 1979, 43 FR 45135.

²³ Documento G/VAL/N/1/USA/1 de la OMC, de 1º de abril de 1996.

Gráfico 3.2 Procedimiento de aplicación de las normas de origen

Fuente: Elaborado por la Secretaría de la OMC sobre la base de información consultada en <http://www.cbp.gov>.

3.1.3.2 Normas preferenciales

3.27. Basándose en la experiencia de las normas de origen no preferenciales, los Estados Unidos y sus interlocutores comerciales del TLCAN trataron de encontrar un planteamiento diferente cuando negociaron uno de los primeros acuerdos de libre comercio. Por este motivo, el TLCAN y otros muchos acuerdos de libre comercio de los Estados Unidos incluyen un método consistente en un cambio de clasificación arancelaria, o "criterio de cambio arancelario", para determinar cuáles son las mercancías a las que pueden aplicarse los acuerdos de libre comercio, que puede entrañar una transformación sustancial. No obstante, los Estados Unidos siguen empleando otros métodos para determinar el origen, basados, por ejemplo, en el valor del contenido local o regional o en criterios que tienen en cuenta determinados procesos o aspectos técnicos (gráfico 3.2). La variedad de métodos refleja los acuerdos preferenciales negociados individualmente y las preferencias de ciertos sectores por determinados métodos, como en el caso de los textiles. Cada acuerdo de libre comercio o programa de preferencias tiene un conjunto específico y único de criterios de origen.²⁴

3.28. Durante el período examinado se introdujeron algunas modificaciones menores en las normas de origen preferenciales (cuadro 3.1). Los Estados Unidos notificaron al Comité de Normas de Origen de la OMC sus normas de origen preferenciales en 2012.²⁵

Cuadro 3.1 Cambios en las normas de origen preferenciales, junio de 2012 a julio de 2014

Acuerdo	Fecha de entrada en vigor	Referencia	Cambio
Tratado de Libre Comercio con Centroamérica y la República Dominicana	13 de octubre de 2012	77 FR 59241	Modificación de determinadas normas de origen para los textiles y las prendas de vestir

²⁴ Véase una vista de conjunto de las normas de origen preferenciales por acuerdo o por programa de preferencias en el cuadro III.1 del documento WT/TPR/S/275/Rev.2, de 8 de marzo de 2013.

²⁵ Documento G/RO/N/88 de la OMC, de 18 de enero de 2013.

Acuerdo	Fecha de entrada en vigor	Referencia	Cambio
Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Bahrein, Marruecos (TLCAN)	25 de septiembre de 2012	77 FR 58931	Correcciones técnicas a raíz de los cambios introducidos en 2012 en el Arancel de Aduana Armonizado
Australia	1º de junio de 2012	77 FR 31683	Introducción de determinadas modificaciones en la norma de origen de un producto específico
Chile	1º de enero de 2013	77 FR 249	Correcciones técnicas a raíz de los cambios introducidos en 2012 en el Arancel de Aduana Armonizado
República de Corea	1º de enero de 2014	78 FR 251	Correcciones técnicas a raíz de los cambios introducidos en 2012 en el Arancel de Aduana Armonizado

Fuente: Preparado por la Secretaría de la OMC sobre la base de las referencias citadas en el cuadro.

3.1.3.3 Marcado del país de origen

3.29. En virtud de leyes y reglamentos de larga data, la mayoría de los productos extranjeros deben llevar una marca o etiqueta que indique al consumidor final el país en que se fabricó el producto. Aunque las principales disposiciones sobre el marcado figuran en la Ley Arancelaria de 1930, existen otras leyes federales y estatales de etiquetado para determinados productos y normas de marcado específicos para los socios del TLCAN. Las normas estadounidenses sobre la marca del país de origen son distintas e independientes de las decisiones en materia de admisibilidad a efectos aduaneros. Cabe la posibilidad de que en el momento de su importación un artículo sea declarado como procedente de un país y sin embargo lleve una etiqueta que indique otro país como lugar de fabricación a efectos del marcado.

3.1.3.4 Certificaciones de origen

3.30. Para poder acogerse a las preferencias arancelarias estipuladas en un acuerdo de libre comercio o un acuerdo preferencial, los importadores deben certificar el origen de una mercancía. Con la notable excepción del TLCAN, la mayoría de los acuerdos no requieren que el certificado de origen tenga un formato específico. Para justificar una solicitud de trato preferencial, los importadores deben conservar los documentos que deben presentar al CBP previa solicitud. El certificado de origen, si se exige, debe presentarse cuando se solicite.

3.1.4 Aranceles

3.31. Los Estados Unidos publican su arancel de aduana (el Arancel Armonizado de los Estados Unidos (HTSUS)), que mantiene la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos (USITC) de conformidad con la Ley General de Comercio y Competencia de 1988. La USITC actualiza periódicamente el Arancel para incorporar los cambios que se introducen en los tipos arancelarios u otras disposiciones. La última versión del Arancel se publicó en enero de 2014. Aunque el Arancel contiene principalmente disposiciones arancelarias, también incluye otras disposiciones jurídicas, como normas de origen.

3.1.4.1 Nomenclatura

3.32. Desde principios de 2012, fecha en que los Estados Unidos introdujeron en su Arancel los cambios del SA 2012, no se ha modificado la nomenclatura del texto jurídico del HTSUS.²⁶ En dicha ocasión los Estados Unidos no introdujeron una serie de cambios del SA 2012 relativos a las películas fotográficas del capítulo 37, que siguen pendiente.²⁷ Sin embargo, a finales de 2012 la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos (USITC) inició una investigación para proponer determinadas modificaciones, algunas de las cuales afectan al capítulo 37.²⁸ La USITC ha introducido cambios importantes, que se aplican retroactivamente desde 2012, para otorgar el

²⁶ Proclamación Nº 8771, de 29 de diciembre de 2011, 77 FR 413.

²⁷ SA 3702.96, 3702.97 y 3702.98.

²⁸ 77 FR 76300.

trato de franquicia arancelaria a los mandos inalámbricos para consolas de videojuegos que utilizan sistemas de transmisión infrarrojos. Otros cambios propuestos han consistido en rectificar la designación o descripción incorrecta de determinados productos químicos.

3.33. Los capítulos 1 a 97 del Arancel se basan en la nomenclatura del Sistema Armonizado de la Organización Mundial de Aduanas (OMA). El Arancel incluye dos capítulos adicionales (los capítulos 98 y 99) que contienen disposiciones especiales sobre clasificación, legislación provisional, modificaciones provisionales o restricciones adicionales a las importaciones.

3.34. Los Estados Unidos han presentado documentación sobre los cambios del SA 2007 y el SA 2012 propuestos para su lista de la OMC. Sin embargo, hasta la fecha esos cambios todavía no se han aprobado o certificado. Los Estados Unidos pueden introducir cambios en la nomenclatura de conformidad con las exenciones relativas al SA 2007 y al SA 2012.²⁹

3.35. En 2011 los Estados Unidos introdujeron otros cambios de nomenclatura en su Arancel relacionados con el sector del calzado.³⁰ Estos cambios aún no han sido notificados a la OMC para actualizar su lista de la OMC.

3.1.4.2 Tipos aplicados

3.36. Los Estados Unidos aplican tres tipos de aranceles: derechos NMF; derechos especiales con arreglo a acuerdos de libre comercio, preferencias no recíprocas y programas especiales, por ejemplo en los sectores de los productos farmacéuticos y de las aeronaves civiles, y derechos que no son NMF.³¹ Aunque la mayoría de los aranceles (el 89%) son *ad valorem*, los Estados Unidos utilizan también tipos específicos y compuestos (el 11%), principalmente en los sectores de la agricultura, la pesca, los combustibles, los textiles y el calzado. Los Estados Unidos determinan la cuantía de los derechos sobre una base f.o.b.

3.37. En su versión actual, el Arancel contiene más de 10.000 líneas arancelarias al nivel de 8 dígitos, de las que solo un pequeño porcentaje (el 1,9%) está sujeto a contingentes arancelarios. Durante los últimos diez años los tipos aplicados prácticamente no han variado y han mantenido un alto grado de previsibilidad, ya que por lo general son idénticos a los consolidados en el marco de la OMC. El promedio aritmético del arancel apenas ha cambiado; y en 2014 era del 4,8% (cuadros 3.2 y A3.1).

3.38. Los tipos NMF que aplican los Estados Unidos son muy variados: hayan elevado porcentaje de líneas arancelarias libres de derechos (37%) y un porcentaje significativo (7%) de crestas arancelarias en sectores sensibles (el tabaco, los textiles y la agricultura). Los aranceles oscilan entre un tipo nulo y un tipo del 510% equivalente *ad valorem* (gráfico 3.3 y cuadro A3.1). Muchas de las líneas libres de derechos son resultado de la participación de los Estados Unidos en las iniciativas y acuerdos sectoriales cero por cero de la Ronda Uruguay, en el ATI y en el Acuerdo sobre el Comercio de Aeronaves Civiles. Un número considerable de aranceles es muy bajo (cuadro 3.2). Los aranceles *ad valorem* superiores al 25% se aplican en el sector agropecuario, en particular a los productos lácteos, el tabaco, los productos de origen vegetal, el calzado y los textiles. La progresión en la estructura arancelaria estadounidense es escasa o mínima.

Cuadro 3.2 Estructura del Arancel, determinados años^a

(Porcentaje)

		2004	2007	2009	2012	2014
1	Número total de líneas arancelarias	10.304	10.253	10.253	10.511	10.514
2	Aranceles no <i>ad valorem</i> (% del total de las líneas arancelarias)	10,6	10,7	10,7	10,9	10,9
3	Aranceles no <i>ad valorem</i> sin EAV (% del total de las líneas arancelarias)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	Líneas sujetas a contingentes arancelarios (% del total de las líneas arancelarias)	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
5	Líneas arancelarias libres de derechos (% del total de las líneas arancelarias)	37,7	36,5	36,3	37,0	36,8

²⁹ Documentos WT/L/833 y WT/L/834 de la OMC, de 5 de diciembre de 2011.

³⁰ Proclamación N° 8742, de 31 de octubre de 2011.

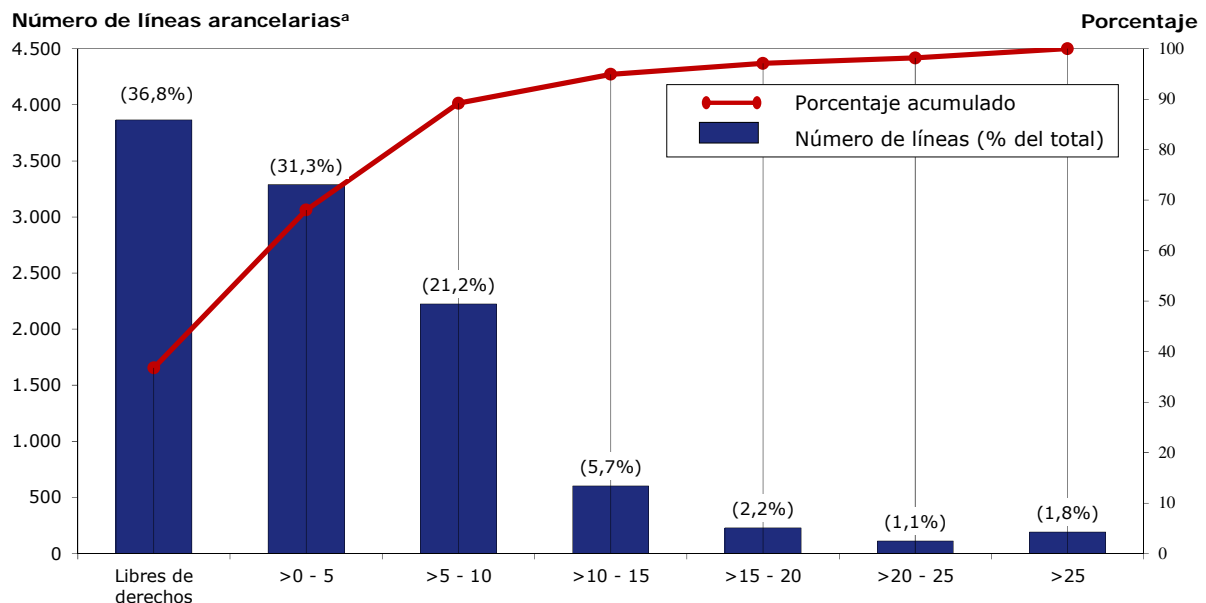
³¹ Solo Cuba y Corea del Norte están sujetas al pago de estos derechos.

		2004	2007	2009	2012	2014
6	Promedio del arancel de las líneas sujetas a derechos (%)	7,8	7,6	7,6	7,5	7,6
7	Promedio aritmético del arancel (%)	4,9	4,8	4,8	4,7	4,8
8	Productos agropecuarios (definición de la OMC)	9,7	8,9	8,9	8,5	9,0 ^b
9	Productos no agropecuarios (definición de la OMC) (incluido el petróleo)	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
10	Agricultura, caza, silvicultura y pesca (CIIU 1)	5,7	5,5	5,7	5,6	6,7
11	Explotación de minas y canteras (CIIU 2)	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4
12	Industrias manufactureras (CIIU 3)	4,9	4,8	4,8	4,7	4,8
13	Primera fase de elaboración	3,7	3,7	3,7	3,7	4,3
14	Productos semielaborados	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2
15	Productos totalmente elaborados	5,4	5,3	5,3	5,2	5,3
16	"Crestas" arancelarias nacionales (% del total de las líneas arancelarias) ^c	7,1	6,9	6,7	6,7	6,7
17	"Crestas" arancelarias internacionales (% del total de las líneas arancelarias) ^d	5,5	5,2	5,3	5,0	5,1
18	Desviación típica global	12,6	11,9	11,8	11,9	13,7
19	Tipos aplicados de puro estorbo (% de líneas arancelarias) ^e	7,1	7,1	7,2	7,7	7,8
20	Líneas arancelarias consolidadas (% del total de las líneas arancelarias) ^f	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

- a El arancel se presenta a nivel de 8 dígitos. Se excluyen de los promedios los tipos y las líneas dentro de contingentes. Se incluyen en los cálculos los equivalentes *ad valorem* (EAV) de los derechos no *ad valorem* que fueron calculados por las autoridades de los Estados Unidos utilizando datos de precios de importación.
- b El promedio de los aranceles aplicables a las importaciones de productos agropecuarios (definición de la OMC) de los Estados Unidos fue en 2014 ligeramente superior al de 2012 debido a que al bajar los precios de los productos básicos aumentaron los equivalentes *ad valorem* correspondientes a las líneas arancelarias sujetas a derechos específicos o compuestos. El aumento no obedeció a un cambio de la política arancelaria.
- c Se entiende por crestas arancelarias nacionales los tipos que exceden del triple del promedio global de los tipos aplicados.
- d Se entiende por crestas arancelarias internacionales los tipos superiores al 15%.
- e Son tipos "de puro estorbo" los superiores a cero pero inferiores o iguales al 2%.
- f Dos líneas relativas al petróleo crudo no están consolidadas.

Fuente: Cálculos de la Secretaría de la OMC basados en datos proporcionados por las autoridades estadounidenses y en notificaciones.

Gráfico 3.3 Distribución de los tipos arancelarios NMF según su frecuencia, 2014



- a El número de líneas asciende en total a 10.514, de las que 9.368 son *ad valorem* y 1.146 no *ad valorem*.

Fuente: Cálculos de la Secretaría de la OMC basados en datos facilitados por las autoridades estadounidenses.

3.39. En 2010, los Estados Unidos aprobaron disposiciones legislativas que preveían la suspensión temporal de los derechos sobre varios centenares de productos con el objetivo de reducir los costos de fabricación de numerosas empresas estadounidenses.³² Aunque ha habido distintas iniciativas en el Congreso para prorrogarlas esas disposiciones caducaron el 31 de diciembre de 2012 y hasta la fecha no se han aprobado nuevas leyes.

3.1.4.3 Consolidaciones

3.40. Los compromisos arancelarios de los Estados Unidos en la OMC, que figuran en la Lista XX, se actualizaron por última vez en 2011, tras la aprobación de los cambios de nomenclatura del SA 2002.³³ Sin embargo, algunas de las modificaciones introducidas en el Arancel de Aduanas Armonizado de los Estados Unidos (HTSUS) aún no se han notificado a la OMC como cambios de la Lista XX. Entre ellas cabe mencionar las revisiones tercera y cuarta de la lista de productos farmacéuticos abarcados, las notas de capítulo y las negociaciones sobre el tabaco con arreglo al artículo XXVIII.

3.41. A efectos estadísticos, los compromisos arancelarios contraídos en el marco de la OMC abarcan el 100% de las líneas arancelarias; sin embargo, dos líneas arancelarias relativas al petróleo crudo siguen sin consolidar. Los demás derechos y cargas se consolidaron a un tipo arancelario nulo, con la excepción de siete líneas arancelarias que se consolidaron a tipos más altos.³⁴

3.1.4.4 Contingentes arancelarios

3.42. Los Estados Unidos mantienen contingentes arancelarios respecto de 200 líneas arancelarias correspondientes a productos agropecuarios (carne de bovino, productos lácteos, cacahuetes (maníes), azúcar, chocolate y cacao, aceitunas, satsumas, piensos, tabaco y productos de algodón). Aproximadamente la mitad de ellos afectan al sector de los productos lácteos, incluida la leche, la nata (crema), la mantequilla, los helados y los quesos.

3.1.5 Otras cargas que afectan a las importaciones

3.1.5.1 Derechos de trámite aduanero

3.1.5.1.1 Gravamen por tramitación de mercancías

3.43. El gravamen por tramitación de mercancías (MPF) se aplica a todas las importaciones formales e informales y se emplea para compensar el costo de las operaciones comerciales del Servicio de Aduanas y Protección de Fronteras (CBP). En el caso de las importaciones formales se aplica al valor en aduana un gravamen *ad valorem* del 0,3464%, con sujeción a un mínimo de 25 dólares EE.UU. y un máximo de 485 dólares EE.UU. Las importaciones informales (es decir, las que llegan por correo) están sujetas a un gravamen uniforme que oscila entre los 2 y los 9 dólares EE.UU. por envío.

3.44. En 2012, el CBP aumentó de 2.000 a 2.500 dólares EE.UU. el valor límite para que un envío sea considerado como importación informal. La norma suprime asimismo el requisito relativo a la importación formal de textiles, que anteriormente estaban sujetas a contingentes absolutos en el marco del ATV.³⁵

3.45. Existen numerosas exenciones al gravamen por tramitación de mercancías que se aplican principalmente a las importaciones realizadas en el marco de acuerdos de libre comercio y a las importaciones preferenciales. Durante el período examinado se añadieron a las exenciones señaladas en el informe anterior³⁶ las exenciones concedidas a los nuevos asociados en acuerdos de libre comercio (Colombia, la República de Corea y Panamá).³⁷

³² Pub.L. 111-227.

³³ Documento WT/Let/754 de la OMC, de 10 de marzo de 2011.

³⁴ Lista XX.

³⁵ 77 FR 72715.

³⁶ Documento WT/TPR/S/275/Rev.2 de la OMC, de 8 de marzo de 2013.

³⁷ 78 FR 63052, 77 FR 59064 y 77 FR 15943.

3.1.5.1.2 Tasas de la Ley COBRA

3.46. Las tasas de la Ley General Refundida de Ajuste del Presupuesto (COBRA) se aplican a todas las importaciones para compensar los costos de inspección relacionados con el cumplimiento de las leyes aduaneras. Las tasas varían en función de la forma de entrada (cuadro 3.3).

Cuadro 3.3 Tasas de la Ley COBRA

Tasa	Referencia	Tasa/tasa anual/tope/tasa de usuario	Notas
Buques comerciales	19 CFR 24.22b)1) (Código de Reglamentaciones Federales)	437 \$EE.UU./5.955 \$EE.UU. (tope)	
Vehículos comerciales	19 CFR 24.22c)	5,50 \$EE.UU./100 \$EE.UU. (tope anual)	
Vagones de ferrocarril	19 CFR 24.22d)	8,25\$EE.UU./100 \$EE.UU. (prepago)	
Aeronaves/embarcaciones privadas	19 CFR 24.22e)	27,50 \$EE.UU. (tasa anual)	
Pasajeros por vía aérea/marítima	19 CFR 24.22g)	5,50 \$EE.UU. (por llegada)	Exención para el Canadá, México y territorios, posesiones o islas adyacentes de los Estados Unidos
Viajes de buques de crucero y transbordadores de pasajeros procedentes del Canadá, México y territorios, posesiones o islas adyacentes de los Estados Unidos	19 CFR 24.22g)ii)	1,93\$EE.UU. (por llegada)	
Correo sujeto a derechos	19 CFR 24.22f)	5,50 \$EE.UU. (por envío postal sujeto a derechos)	
Agentes de aduanas	19 CFR 24.22c)	138 \$EE.UU. (tasa anual)	
Barcazas/graneleros procedentes del Canadá y México	19 CFR 24.22b)2)i)	110 \$EE.UU./1.500 \$EE.UU. (tope)	

Fuente: Información en línea del CBP, consultada en: <http://www.cbp.gov/trade/basic-import-export/uftd-info>, y http://www.cbp.gov/sites/default/files/documents/userfee0407_3.pdf.

3.1.5.1.3 Impuesto de mantenimiento de puertos

3.47. El impuesto de mantenimiento de puertos (HMT) grava las mercancías importadas que llegan por vía marítima.³⁸ Las recaudaciones se incorporan al Fondo Fiduciario para el Mantenimiento de Puertos (HMTF), que el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos utiliza para la conservación de las vías de navegación, y especialmente al dragado de puertos y canales.³⁹ En los últimos años, el HMTF ha acumulado importantes superávits, ya que en términos generales solo se ha destinado a obras aproximadamente la mitad de las recaudaciones. El tipo aplicable sigue siendo del 0,125% del valor declarado de la carga comercial.

3.1.5.1.4 Derechos agropecuarios

3.48. De conformidad con distintas leyes y reglamentos, el CBP recauda varios derechos agropecuarios en nombre del Departamento de Agricultura (cuadro 3.4). Los principales derechos por servicios de cuarentena e inspección agropecuaria (AQI) varían según el tipo de transporte, y su objetivo es proteger la agricultura y el medio ambiente de los Estados Unidos frente a los riesgos asociados a enfermedades y plagas invasivas. Los otros derechos consisten en tasas impuestas a las importaciones que requieren pruebas de laboratorio y servicios veterinarios y en

³⁸ Este impuesto se aplica también a los pasajeros de los buques de crucero; las recaudaciones por este concepto representan una proporción muy pequeña de los ingresos.

³⁹ La utilización de los fondos por el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos debe ser autorizada por el Congreso.

gravámenes que se aplican a algunos productos para actividades de investigación y promoción. Estos derechos no se han modificado desde el último examen.

3.49. En 2013, la Oficina Gubernamental de Rendición de Cuentas (GAO) publicó un informe que destacaba la diferencia existente entre los ingresos en concepto de derechos y los costos de los programas (lo que explicaba el déficit de 325 millones de dólares EE.UU. registrado en 2011), así como la preocupación por el proceso de recaudación de los gravámenes AQI.⁴⁰ En respuesta a ello, en abril de 2014 el Servicio de Inspección Zoonosanitaria y Fitosanitaria (APHIS) propuso normas para establecer nuevas categorías de derechos, ajustar los tipos y aumentar los derechos que se cobran por servicios fuera del horario normal.⁴¹

Cuadro 3.4 Derechos agropecuarios

Derecho	Base legislativa	Justificación	Cuantía del derecho
Gravamen sobre las importaciones de carne de bovino	7 CFR Parte 1260	Actividades de investigación, promoción e información al consumidor relativas a la carne de bovino	Varía según el número de partida del Arancel de Aduanas Armonizado (HTS)
Gravamen sobre las importaciones de productos lácteos	7 CFR Parte 1150	Actividades de investigación, promoción e información al consumidor relativas a los productos lácteos	0,01327 por kg de materias sólidas de la leche
Gravamen sobre las importaciones de carne de ganado porcino	7 CFR Parte 1230	Actividades de investigación, promoción e información al consumidor relativas a la carne de porcino	Varía según el número de partida del Arancel de Aduanas Armonizado
Gravamen sobre las importaciones de miel	Ley sobre las actividades de investigación, promoción e información al consumidor relativas a la apicultura, de 1984; Public Law 98-590 7 CFR 1240	Actividades de investigación, promoción e información al consumidor relativas a la apicultura	Varía según el número de partida del Arancel de Aduanas Armonizado
Gravamen sobre las importaciones de algodón	Ley sobre las actividades de investigación y promoción relativas al algodón, de 1989 7 CFR 1205	Actividades de investigación, promoción e información al consumidor relativas al algodón	Varía según el número de partida del Arancel de Aduanas Armonizado
Gravamen sobre las importaciones de patatas (papas)	Ley de Productos Alimenticios, Agricultura, Conservación y Comercio de 1990 7 CFR 1207	Actividades de investigación, promoción e información al consumidor relativas a las patatas (papas)	Varía según el número de partida del Arancel de Aduanas Armonizado
Gravamen sobre las importaciones de setas	Ley de Productos Alimenticios, Agricultura, Conservación y Comercio de 1990 7 CFR 1209	Actividades de investigación, promoción e información al consumidor relativas a las setas	Varía según el número de partida del Arancel de Aduanas Armonizado
Gravamen sobre las importaciones de sandías	Ley sobre las actividades de investigación y promoción relativas a las sandías 7 CFR 1210	Actividades de investigación, promoción e información al consumidor relativas a las sandías	Varía según el número de partida del Arancel de Aduanas Armonizado
AQI aplicado los buques comerciales	Ley de productos alimenticios, agricultura, conservación y comercio de 1990 y memorando de entendimiento	Servicios de cuarentena e inspección agropecuaria	496,00 \$EE.UU. por llegada
AQI aplicado a los camiones comerciales	Ley de productos alimenticios, agricultura, conservación y comercio de 1990 y memorando de entendimiento	Servicios de cuarentena e inspección agropecuaria	5,25 \$EE.UU. por llegada

⁴⁰ Información en línea de la GAO, consultada en: <http://www.gao.gov/assets/660/652555.pdf>.

⁴¹ 79 FR 22895 y 79 FR 22887.

Derecho	Base legislativa	Justificación	Cuantía del derecho
AQI aplicado a camiones comerciales (tasa anual)	Ley de productos alimenticios, agricultura, conservación y comercio de 1990 y memorando de entendimiento	Servicios de cuarentena e inspección agropecuaria	105,00 \$EE.UU. por llegada
AQI aplicado a los pasajeros de vuelos internacionales	Ley de productos alimenticios, agricultura, conservación y comercio de 1990 y memorando de entendimiento	Servicios de cuarentena e inspección agropecuaria	5,00 \$EE.UU. por llegada
AQI aplicado a los permisos de aterrizaje de aeronaves	Ley de productos alimenticios, agricultura, conservación y comercio de 1990 y memorando de entendimiento	Servicios de cuarentena e inspección agropecuaria	70,75 \$EE.UU. por llegada
AQI aplicado a los vagones de ferrocarril con carga	Ley de productos alimenticios, agricultura, conservación y comercio de 1990 y memorando de entendimiento	Servicios de cuarentena e inspección agropecuaria	7,75 \$EE.UU. por llegada
Derechos de usuario por servicios de diagnóstico veterinario	9CFR 130.14 a 130.19	Costo de las pruebas realizadas por los laboratorios del Servicio Nacional de Veterinaria	Varía según el tipo de prueba
Derechos de usuario por servicios veterinarios	9CFR 130.2 a 130.30	Costo de los servicios veterinarios	Varía según el tipo de servicio

Fuente: Información en línea del CBP, consultada en:
http://www.cbp.gov/sites/default/files/documents/userfee0407_3.pdf.

3.1.5.2 Impuestos especiales de consumo

3.50. En los Estados Unidos se aplican impuestos especiales de consumo al nivel de ámbito federal que gravan diversos bienes y servicios. Algunos de esos impuestos se asignan a fondos fiduciarios destinados a fines específicos, en tanto que otros pueden utilizarse para gastos generales (fondo general) (cuadro 3.5).

3.51. Durante el período examinado se revisaron los tipos del impuesto especial que grava el transporte aéreo y se modificaron las normas y reglamentos internos relativos a los dispositivos médicos, los servicios de bronceado y las instituciones financieras extranjeras.

Cuadro 3.5 Impuestos especiales de consumo federales

Fondo/Objeto	Productos
Fondos fiduciarios	
Fondo Fiduciario para la Red Vial	Gasolina, gasóleo y combustibles de alcohol; etanol, combustible líquido, metanol, biodiésel, gas natural comprimido, gas licuado de petróleo, gas natural licuado, otros combustibles especiales, tractores de uso en autopistas, camiones pesados, remolques, neumáticos para vehículos pesados, utilización de autopistas por vehículos pesados
Fondo Fiduciario de Aeropuertos y Transporte Aéreo	Transporte aéreo nacional de pasajeros, transporte aéreo internacional de pasajeros, carga aérea, combustibles para aviación ^a
Fondo Fiduciario de Vías Navegables Interiores	Gasóleo y otros tipos de combustible
Fondo Fiduciario para el Mantenimiento de Puertos	Carga comercial
Impuesto especial para el Fondo fiduciario para los escapes de depósitos de almacenamiento subterráneos	Determinados combustibles
Fondo Fiduciario de Responsabilidad por Derrames de Petróleo	Petróleo crudo
Fondo fiduciario para la recuperación de las especies de pesca deportiva y la navegación recreativa	Cañas de pescar, sedales y otro equipo de pesca, combustible para embarcaciones de motor, combustible para embarcaciones de pequeña cilindrada
Fondo de Conservación de Tierras y Aguas	Arcos y flechas, armas de fuego y municiones comunes, combustible para embarcaciones de motor
Fondo Fiduciario para la Neumoconiosis	Carbón

Fondo/Objeto	Productos
Fondo fiduciario de indemnización por los daños causados por vacunas	Determinadas vacunas sujetas a impuestos
Fondo fiduciario basada en investigación de resultados para los pacientes	Pólizas de seguro médico (enfermedades específicas)
Tasa anual para los fabricantes e importadores de productos farmacéuticos de marca vendidos bajo receta	Tasa anual para todos los fabricantes e importadores abarcados
Fondos generales	
Aguardientes destilados, vino y cerveza	Aguardientes destilados, vino (incluido el champán y la sidra) y cerveza
Tabaco	Productos del tabaco y papel y tubos de cigarrillos
Comunicaciones	Servicios telefónicos, servicios de teleimpresora y tarjetas telefónicas
Gran consumo de gasolina	Automóviles (el impuesto está relacionado con el índice de rendimiento de combustible de los vehículos)
Transporte de pasajeros por vía acuática	Por pasajero y por viaje abarcado en embarcaciones comerciales
Productos químicos que agotan la capa de ozono	Determinados clorofluorcarbonos (CFC) y sustancias químicas conexas
Adquisiciones a proveedores extranjeros	Pagos específicos por adquisiciones del Gobierno Federal
Determinados dispositivos médicos	Instrumentos, aparatos, utensilios, máquinas, artefactos, implantes, reactivos <i>in vitro</i> y otros artículos similares o conexos
Armas de fuego no ordinarias	Ametralladoras, aparatos destructores, escopetas de cañón recortado, etc.
Ingresos netos derivados de las inversiones de fundaciones extranjeras privadas	Ingresos netos derivados de las inversiones de fundaciones extranjeras privadas
Pólizas de seguros emitidas por compañías de seguros extranjeras	Seguros

- a La sección 4221 del capítulo 26 del Código de los Estados Unidos (26 U.S.C. 4221) prevé una exención, basada en la reciprocidad, de los impuestos especiales que gravan el combustible utilizado por aeronaves civiles que participan en operaciones de comercio exterior con los Estados Unidos o con cualquiera de sus posesiones. Para ello, el Departamento de Comercio debe constatar que el país extranjero permite o permitirá privilegios sustancialmente recíprocos respecto de a aeronaves registradas en los Estados Unidos.

Nota: No se incluyen otros impuestos especiales de consumo relacionados con la atención de la salud o el sector inmobiliario, ni diversos impuestos especiales de carácter reglamentario no relacionados con el comercio.

Fuente: Joint Committee on Taxation (2011), Present Law and Background Information on Federal Excise Taxes, enero. Consultado en: <https://www.ict.gov/publications.html?func=startdown&id=3721>.

3.52. Además de los impuestos especiales federales, se aplican impuestos especiales estatales a los cigarrillos, otros productos del tabaco, los combustibles para motores, los aguardientes destilados, el vino y la cerveza. Los tipos varían considerablemente de un Estado a otro.⁴² Se aplican asimismo algunos impuestos especiales de consumo a nivel local o municipal.

3.1.6 Prohibiciones, restricciones y licencias de importación

3.1.6.1 Prohibiciones y restricciones

3.53. Durante el período examinado, los Estados Unidos impusieron varias medidas para restringir o prohibir determinadas importaciones. En el marco de la Estrategia nacional de lucha contra el tráfico de especies de fauna y flora silvestres (sección 2.1.3), los Estados Unidos anunciaron la prohibición de las importaciones, exportaciones y reventas comerciales de marfil de colmillo de elefante.⁴³ En 2013, el Presidente dictó una Orden Ejecutiva por la que se prohibían las importaciones de jade, rubíes o artículos de joyería que contuvieran jade o rubíes procedentes de Birmania.⁴⁴

⁴² Información en línea de la Casa Blanca, consultada en: http://www.taxadmin.org/fta/rate/tax_stru.html.

⁴³ Información en línea de la Casa Blanca, consultada en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/02/11/fact-sheet-national-strategy-combating-wildlife-trafficking-commercial-b>.

⁴⁴ Orden Ejecutiva 13651, de 6 de agosto de 2013.

3.54. Además, desde 2012 los Estados Unidos han aplicado nuevas restricciones o ampliado las ya existentes en relación con la importación de determinados materiales arqueológicos y etnológicos procedentes de varios países, de conformidad con la Convención de la UNESCO sobre las Medidas que Deben Adoptarse para Prohibir e Impedir la Importación, la Exportación y la Transferencia de Propiedad Ilícitas de Bienes Culturales, de 1970, aplicada en virtud de la Ley de aplicación de la Convención sobre los Bienes Culturales (CCPIA). Estas disposiciones comenzaron a aplicarse a las importaciones de determinados materiales culturales procedentes de Belice y Bulgaria, y se ampliaron para incluir a Camboya, China, Chipre, Guatemala, Honduras, Malí y el Perú. Para cada país existe una lista específica de materiales arqueológicos y/o etnológicos sujetos a restricciones.⁴⁵ De conformidad con la Convención sobre los Bienes Culturales⁴⁶, se siguen aplicando restricciones a las importaciones procedentes de Bolivia, Colombia, Nicaragua, El Salvador, Italia y Grecia. También continúan aplicándose restricciones al Irak en el marco de la Ley de Protección Urgente de las Antigüedades Culturales del Irak, de 2004.⁴⁷

3.55. El CBP de los Estados Unidos, en nombre de unos 40 organismos federales, está encargado de hacer cumplir cientos de leyes que pueden restringir o prohibir las importaciones.⁴⁸ Las leyes pueden prohibir la importación de un producto o permitirla en ciertas condiciones (por ejemplo, mediante la obtención de una licencia). También pueden aplicarse otras restricciones, como la limitación de la entrada a través de ciertos puertos o restricciones relativas a ciertas rutas (cuadro 3.6).

Cuadro 3.6 Prohibiciones, restricciones u otras prescripciones especiales

Producto	Prohibiciones, restricciones o requisitos
Queso, leche y productos lácteos	Sujetos a requisitos de la Administración de Productos Alimenticios y Farmacéuticos y el Departamento de Agricultura
Frutas, hortalizas y frutos secos	Sujetos a requisitos de importación relativos al tipo, tamaño, calidad y caducidad
Insectos vivos que son perjudiciales para los cultivos y sus huevos, crisálidas o larvas	Su importación está prohibida, salvo por razones científicas, de conformidad con los reglamentos prescritos por el Secretario de Agricultura
Ganado y animales	Requisitos en materia de inspección y cuarentena del Servicio de Inspección Zoonosanitaria y Fitosanitaria (APHIS)
Carne, aves de corral y productos elaborados a base de huevo	Deben cumplir los reglamentos del Departamento de Agricultura y ser inspeccionados por el Servicio de Bromatología (FSIS)
Semillas	La importación a los Estados Unidos se rige por las disposiciones de la Ley Federal sobre Semillas de 1939 y los reglamentos del Servicio de Comercialización de Productos Agropecuarios
Materiales de madera para embalaje	Los reglamentos de importación exigen que los materiales de madera para embalaje estén tratados y marcados
Electrodomésticos	Deben cumplir las normas sobre energía e incluir etiquetados que indiquen el consumo de energía o la eficiencia energética previstos
Equipos comerciales e industriales	Deben cumplir las normas de rendimiento energético
Juguetes y artículos para niños	Deben cumplir los reglamentos aplicables establecidos en virtud de la Ley Federal sobre Sustancias Peligrosas
Pinturas con plomo	Están prohibidas las que tengan un contenido de plomo superior al 0,06% del peso de la película de pintura ya seca
Bicicletas y cascos para bicicletas	Las bicicletas deben cumplir los reglamentos establecidos en virtud de la Ley Federal sobre Sustancias Peligrosas y los cascos deben cumplir las normas de seguridad de la Comisión de Inocuidad de los Productos de Consumo (CPSC)
Fuegos artificiales	Deben cumplir los requisitos en materia de etiquetado y las especificaciones técnicas
Tejidos inflamables	Deben cumplir la norma sobre combustibilidad aplicable en virtud de la Ley sobre Tejidos Inflamables
Materiales para artistas	Deben ajustarse a las disposiciones de la Ley sobre etiquetado de materiales peligrosos para artistas
Encendedores de cigarrillos y encendedores multiuso	Deben cumplir la norma de seguridad para los niños

⁴⁵ 79 FR 2781, 79 FR 13873, 79 FR 2088, 78 FR 56832, 78 FR 14183, 77 FR 59541, 77 FR 58020, 77 FR 41266 y 77 FR 33624.

⁴⁶ 66 FR 63490, 71 FR 13757, 65 FR 64140, 60 FR 13351, 76 FR 3012 y 76 FR 74691.

⁴⁷ 73 FR 23334.

⁴⁸ Información en línea del CBP, consultada en: <http://www.cbp.gov/travel/international-visitors/kbyg/prohibited-restricted>.

Producto	Prohibiciones, restricciones o requisitos
Productos que emiten radiaciones, incluso sónicas	Deben cumplir las normas sobre emisión de radiaciones
Aparatos de radiofrecuencia	Sujetos a las normas sobre emisión de radiaciones
Productos alimenticios, medicamentos, cosméticos e instrumentos médicos	Sujetos a las prescripciones de la Ley de seguridad de la salud pública y de preparación y respuesta en casos de bioterrorismo, de 2002
Productos alimenticios, cosméticos, etc.	Está prohibida la importación de artículos adulterados o con marcas que puedan inducir a error y de productos defectuosos, peligrosos, sucios o producidos en condiciones antihigiénicas
Medicamentos biológicos	Los fabricantes nacionales y extranjeros de estos productos deben obtener una licencia en los Estados Unidos tanto para el establecimiento donde los fabriquen como para el producto que se propongan fabricar o importar
Materiales y vectores biológicos	Están prohibidos salvo que hayan sido propagados o preparados por un establecimiento que disponga de una licencia de fabricación estadounidense expedida por el Secretario del Departamento de Salud y Servicios Sociales
Oro y plata	La importación a los Estados Unidos de los artículos de oro y sus aleaciones está prohibida si el contenido en oro es inferior en medio quilate a la pureza indicada
Artículos falsificados	Está prohibida la importación de artículos que incluyen copias o réplicas de monedas o valores de los Estados Unidos o de cualquier otro país
Instrumentos monetarios	Las personas que reciben en un pago único cantidades superiores a 10.000 \$EE.UU. desde una localidad situada fuera de los Estados Unidos o a través de ella deben declarar la transferencia al CBP (formulario FINCEN 105)
Plaguicidas	Los reglamentos disponen que los importadores deben presentar al CBP un aviso de llegada de la Agencia de Protección del Medio Ambiente (EPA) que certifique que este organismo ha examinado y autorizado la importación antes de su llegada a los Estados Unidos
Sustancias tóxicas	No se permitirá el levante de los productos importados que estén bajo custodia del CBP sin la presentación a ese organismo un certificado que indique que la importación "cumple" los requisitos de la Ley de Fiscalización de Sustancias Tóxicas o que dichos requisitos no son aplicables
Sustancias peligrosas	Las sustancias deben expedirse a los Estados Unidos en paquetes apropiados para uso doméstico
Refrigerantes	La EPA regula la importación de sustancias que agotan la capa de ozono
Productos textiles	Deben estar sellados, marcados, etiquetados o identificados de algún otro modo, incluyendo información específica
Lana	Debe estar marcada, etiquetada o identificada de algún otro modo, incluyendo información específica
Pieles	Deben estar marcadas, etiquetadas o identificadas de algún otro modo, incluyendo información específica
Pieles de perros y de gatos	Están prohibidos la importación, exportación, transporte, distribución o venta de los productos fabricados con piel de perro, piel de gato o ambas
Fósforos, fuegos artificiales y cuchillos	Están prohibidos determinados fósforos, fuegos artificiales y cuchillos
Material obsceno, inmoral o sedicioso y billetes de lotería	Están prohibidos determinados libros, escritos, anuncios, circulares y fotografías que contengan el material descrito
Productos obtenidos del trabajo de personas encarceladas o del trabajo forzado	Está prohibida la importación de mercancías producidas, extraídas o fabricadas, en su totalidad o en parte, mediante el trabajo de personas encarceladas, el trabajo forzado o el trabajo en virtud de un contrato impuesto como sanción penal

Fuente: Información en línea del CBP, consultada en: <http://www.cbp.gov/sites/default/files/documents/Importing%20into%20the%20U.S.pdf>.

3.56. En octubre de 2012, los Estados Unidos notificaron a la OMC 12 restricciones cuantitativas específicas de conformidad con los nuevos procedimientos de notificación.⁴⁹

⁴⁹ G/L/59/Rev.1, de 3 de julio de 2012.

3.1.6.2 Licencias de importación

3.57. Los Estados Unidos exigen licencias de importación (que pueden ser automáticas o no automáticas⁵⁰) para importar determinadas categorías de productos. Seis departamentos del Gobierno de los Estados Unidos están facultados para establecer prescripciones en materia de licencias, en virtud de diversas leyes y por varios motivos (cuadro 3.7).

3.58. Los Estados Unidos han prorrogado la vigencia de las disposiciones del Sistema de supervisión y análisis de las importaciones de acero (que expiraba en marzo de 2013) hasta el 21 de marzo de 2017.⁵¹ Este programa de licencias proporciona al público datos estadísticos sobre las importaciones de acero a los Estados Unidos siete semanas antes de la fecha en que normalmente estaría disponible esa información. En febrero de 2013 el Departamento de Agricultura propuso una norma para modificar determinados aspectos del Programa de licencias de importación para los productos lácteos, incluido el método de expedición de licencias.⁵² Hasta la fecha no se ha publicado una norma definitiva.

Cuadro 3.7 Productos sujetos a licencias de importación

Categoría	Productos	Organismo	Objetivo	Base legislativa	Otra información
Plantas y productos de origen vegetal	Determinadas plantas y productos de origen vegetal	Departamento de Agricultura	Evitar la introducción de plagas y enfermedades de las plantas y proteger las especies vegetales amenazadas	Artículo 412 de la Ley de Protección Fitosanitaria, 7 U.S.C. (United States Code) 7712 y Ley de Especies Amenazadas	Las personas, empresas e instituciones residentes en los Estados Unidos pueden solicitar una licencia
Animales y productos de origen animal	Determinados animales y productos de origen animal	Departamento de Agricultura	Proteger la agricultura nacional de la introducción o entrada de enfermedades o vectores de enfermedades de los animales	Título 9 CFR (Code of Federal Regulations), partes 92, 94.7, 94.16, 95.4, 95.18, 95.19, 95.20 a 98, 104 y 122; y 21 U.S.C.-102 a 105, 111, 134, 135, 151-159 y 19 U.S.C.-1306	Todas las personas, empresas e instituciones residentes en los Estados Unidos pueden solicitar un permiso
Azúcar	Azúcar en bruto y refinada	Departamento de Agricultura	Administrar el contingente arancelario de azúcar y el programa de reexportación de azúcar	15 CFR 2011, subparte A, 15 CFR 2011, subparte B.7 CFR 1530	Todos los importadores pueden solicitar certificados para azúcares especiales. Solo los refinadores de azúcar de los Estados Unidos pueden solicitar licencias para la importación de azúcar fuera de contingente

⁵⁰ En su notificación a la OMC, los Estados Unidos no hicieron ninguna distinción entre licencias automáticas y no automáticas. No obstante, es evidente que varias de las licencias no son automáticas.

⁵¹ 78 FR 11090.

⁵² 78 FR 8434.

Categoría	Productos	Organismo	Objetivo	Base legislativa	Otra información
Productos lácteos	Determinados productos lácteos	Departamento de Agricultura	Herramienta administrativa para la gestión de las importaciones de determinados productos lácteos sujetos a contingentes arancelarios de conformidad con el Acuerdo de la Ronda Uruguay	CFR 6.20-6.37	Los importadores o fabricantes de productos lácteos pueden solicitar licencias de importación si cumplen los criterios en materia de resultados establecidos en el Reglamento sobre las Importaciones respecto de las cantidades importadas en los 12 meses anteriores y, en el caso de los fabricantes, el nivel especificado de producción de lácteos en los 12 meses anteriores. Los fabricantes deben figurar en la lista de "Fábricas de Productos Lácteos Inspeccionadas" (<i>Dairy Plants Surveyed</i>) del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos
Acero	Todos los productos siderúrgicos básicos	Departamento de Comercio, Administración del Comercio Internacional	Proporcionar con prontitud al Gobierno y al público información estadística fiable sobre las importaciones de acero	74 FR 11474, 78 FR 11090	Solo los usuarios inscritos pueden solicitar licencias para importar acero; cualquier persona puede inscribirse en forma gratuita
Gas natural	Gas natural, incluido el gas natural licuado y el gas natural comprimido	Departamento de Energía	Cumplir los requisitos de la Ley del Gas Natural que exigen la obtención de una autorización para importar	15 U.S.C. 717b	Cualquier persona, empresa o institución puede importar gas natural

Categoría	Productos	Organismo	Objetivo	Base legislativa	Otra información
Peces y fauna silvestre	Peces y fauna silvestre, incluidas las especies amenazadas	Departamento del Interior, Servicio de Pesca y Fauna y Flora Silvestres de los Estados Unidos	Identificar a los importadores y exportadores comerciales de especies de fauna silvestre; exigir que se lleven registros en los que se deje constancia completa y exacta de cada importación o exportación de especies de fauna silvestre y de la utilización posterior que el importador o exportador ha hecho de ella	50 CFR, parte 14	Cualquier persona, empresa o institución puede solicitar una licencia
Armas de fuego y municiones	Armas de fuego y municiones	Departamento de Justicia, Oficina de Alkoholes, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos	Administrar las disposiciones de tres leyes sobre el trámite de licencias	18 U.S.C., capítulo 44, y 27 CFR, parte 478	Cualquier persona, empresa o institución puede solicitar una licencia
Armas de fuego, municiones e instrumentos de guerra	Artículos de defensa incluidos en la Lista de Municiones de los Estados Unidos	Departamento de Justicia, Oficina de Alkoholes, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos	Reglamentar el tráfico internacional de armas de acuerdo con los intereses estadounidenses en materia de seguridad nacional y política exterior	18 U.S.C. capítulo 44, 22 U.S.C. 2778, 26 U.S.C. capítulo 53	Cualquier persona, empresa o institución puede solicitar una licencia
Explosivos	Explosivos, deflagrantes y detonadores	Departamento de Justicia, Oficina de Alkoholes, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos	Prevenir los usos no autorizados y el almacenamiento de materiales explosivos en condiciones de inseguridad	18 U.S.C. capítulo 40; 27 CFR, parte 555	Cualquier persona, empresa o institución puede solicitar una licencia
Sustancias controladas y productos químicos incluidos en las listas de la DEA	Sustancias controladas y productos químicos incluidos en las listas de la DEA	Departamento de Justicia, Administración de Lucha contra la Droga (DEA)	Restringir el volumen de importaciones de sustancias controladas y productos químicos incluidos en listas de la DEA (no su valor monetario) y mantener un sistema de supervisión	Título 21, CFR, partes 1310, 1312, 1313, 21 U.S.C., artículos 822, 823, 826, 953, 957 y 958	Solo pueden importar los importadores autorizados y registrados

Categoría	Productos	Organismo	Objetivo	Base legislativa	Otra información
Alcoholes destilados (bebidas); vino y bebidas malteadas	Alcoholes destilados (bebidas); vino y bebidas malteadas	Departamento del Tesoro, Oficina de Impuestos y Comercio de Alcoholes y Tabaco	Establecer un mecanismo que permita asegurarse de que los importadores cumplan todas las prescripciones de la ley federal relativa a los alcoholes	Ley Federal de Administración de Alcoholes	Cualquier persona, empresa o institución puede solicitar una licencia
Alcoholes destilados o alcohol para usos industriales	Alcoholes destilados o alcohol para usos industriales, incluidas las bebidas espirituosas desnaturalizadas	Departamento del Tesoro, Oficina de Impuestos y Comercio de Alcoholes y Tabaco	Evitar el fraude fiscal	26 U.S.C. 5001, 26 U.S.C. 5002a), 26 U.S.C. 5171, 26 U.S.C. 5181, 27 CFR, parte 19	Cualquier persona, empresa o institución puede solicitar una licencia
Productos derivados del tabaco	Productos del tabaco, tabaco elaborado y propietarios de almacenes de exportación	Departamento del Tesoro, Oficina de Impuestos y Comercio del Alcohol y el Tabaco	El objetivo principal es garantizar que se recauden debidamente los impuestos federales sobre el consumo de los productos del tabaco	26 U.S.C., capítulo 52	Cualquier persona, empresa o institución puede solicitar una licencia
Instalaciones y materiales nucleares	Instalaciones de producción y utilización, materiales nucleares especiales, materiales originarios y materiales derivados, incluidos los desechos radiactivos si contienen esos materiales	Comisión de Reglamentación Nuclear	Proteger la salud y la seguridad públicas y el medio ambiente y asegurar la defensa y seguridad generales de los Estados Unidos, mediante controles razonables de la tenencia, utilización, distribución y transporte de estos productos	Ley de Energía Atómica, 10 CFR parte 110	Cualquier persona, empresa o institución que tenga una dirección permanente (física) en los Estados Unidos

Fuente: Documento G/LIC/N/3/USA/10 de la OMC, de 24 de septiembre de 2013.

3.1.6.3 Sanciones, controles o procedimientos especiales

3.59. Los Estados Unidos mantienen diversas sanciones contra determinados países por distintos motivos, algunas de las cuales imponen restricciones comerciales. Aunque la mayoría de los regímenes de sanciones no contienen disposiciones comerciales, algunos de ellos incluyen disposiciones directas sobre bienes o servicios. Los Estados Unidos siguen aplicando diversas sanciones comerciales contra Corea del Norte, Cuba, el Irán, Siria y el Sudán.⁵³

3.60. El comercio de diamantes en bruto está sujeto a disposiciones especiales cuyo objetivo es luchar contra el comercio de diamantes de zonas en conflicto. En 2013 se modificaron los reglamentos relativos al sistema de certificación del Proceso de Kimberley para la importación o exportación de diamantes en bruto, aplicado en los Estados Unidos mediante la Ley de comercio

⁵³ Información en línea del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, consultada en: <http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Pages/Programs.aspx>.

de diamantes "limpios" de 2003.⁵⁴ Estas modificaciones obligan a los importadores y exportadores a conservar durante cinco años una copia del certificado original del Proceso de Kimberley. También cambió la redacción de determinadas disposiciones del Reglamento sobre la fiscalización de los diamantes en bruto en aras de la claridad reglamentaria.

3.61. Aunque estaba previsto que determinadas disposiciones de la Ley de Comercio con el Enemigo relativas a Cuba expiraran en septiembre de 2012 y 2013, el Presidente las prorrogó por períodos de un año; por consiguiente, están actualmente en vigor hasta septiembre de 2014.⁵⁵

3.62. En diciembre de 2012, el Presidente prorrogó el régimen de relaciones comerciales normales y permanentes con la Federación de Rusia y Moldova.⁵⁶

3.1.7 Medidas antidumping, compensatorias y de salvaguardia

3.1.7.1 Medidas antidumping y compensatorias

3.63. Durante el período examinado, los Estados Unidos siguieron aplicando medidas comerciales correctivas (con un incremento de la actividad en 2013) e introdujeron algunos cambios y actualizaciones en los reglamentos internos relativos a las investigaciones sobre derechos antidumping y derechos compensatorios. Los principales cambios consistieron en la prórroga de los plazos de presentación, la modificación de la definición de "información fáctica" y los plazos para presentarla, la modificación de los requisitos de certificación de la información fáctica presentada durante el procedimiento y la incorporación de una disposición que refuerza la rendición de cuentas de los representantes, abogados y no abogados, que comparecen en las actuaciones.⁵⁷ Todos los cambios afectan a las investigaciones tanto sobre derechos antidumping como sobre derechos compensatorios y están relacionados con los procedimientos de investigación.

3.64. Además, el Departamento de Comercio introdujo ciertos cambios en sus prácticas.⁵⁸ A finales de 2013 se anunciaron cambios en las investigaciones sobre derechos antidumping en relación con la selección de los declarantes en los procedimientos de examen administrativo que requieren la aplicación de un método de muestreo estadísticamente válido de selección para determinar la tasa antidumping aplicable. Además, y por lo que se refiere a la práctica con respecto a economías no de mercado en el marco de los procedimientos antidumping, el Departamento de Comercio dejará de considerar a esas economías como exportadoras condicionalmente (con sujeción a las conclusiones de un examen administrativo).⁵⁹

3.65. En 2014, tras una decisión judicial, el Departamento de Comercio confirmó que no aplicaría las disposiciones reglamentarias, previamente retiradas, que regulan el dumping selectivo.⁶⁰ Además, publicó una norma definitiva sobre la utilización de los precios de los insumos de las economías de mercado en los procedimientos relativos a las economías no de mercado.⁶¹ De conformidad con las nuevas normas, es necesario aplicar parámetros adicionales (por ejemplo, determinados umbrales) para que el Departamento de Comercio pueda utilizar los precios de los insumos de las economías de mercado en las investigaciones sobre las economías no de mercado.

3.66. A finales de 2013 había 294 medidas antidumping y compensatorias en vigor en los Estados Unidos, lo que representa un incremento del 18% con respecto a 2010. En el período 2010-2014 hubo un aumento general de los derechos antidumping y compensatorios aplicados a los mercados emergentes, mientras que el número de medidas correctivas aplicadas a los países desarrollados disminuyó. En 2013, China, objeto de más del 40% de todas las órdenes dictadas, fue el principal país afectado. Durante el mismo período, la República de Corea y el Taipei Chino también se

⁵⁴ 78 FR 40627.

⁵⁵ 77 FR 56753, 78 FR 57790 y 78 FR 57223. Documentos G/ADP/N/1/USA/1/Suppl.15 y G/SCM/N/1/USA/1/Suppl.15 de la OMC, de 10 de octubre de 2013.

⁵⁶ Proclamación 8920, de 20 de diciembre de 2012.

⁵⁷ 78 FR 22773 (<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2013-04-17/html/2013-09041.htm>), 78 FR 21246 (<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2013-04-10/html/2013-08227.htm>) y 78 FR 42678; documentos G/ADP/N/1/USA/1/Suppl.14 y G/SCM/N/1/USA/1/Suppl.14 de la OMC, de 29 de julio de 2013, y documentos G/ADP/N/1/USA/1/Suppl.12 y G/SCM/N/1/USA/1/Suppl.12 de la OMC, de 22 de abril de 2013.

⁵⁸ 78 FR 65963.

⁵⁹ 78 FR 65963.

⁶⁰ 79 FR 22371.

⁶¹ 78 FR 46799.

vieron ligeramente más afectados, en tanto que el número de medidas correctivas aplicadas a los países de la UE, el Japón y el Brasil disminuyó ligeramente (cuadro 3.8).

Cuadro 3.8 Medidas antidumping y derechos compensatorios, por interlocutor comercial, 2010-2013

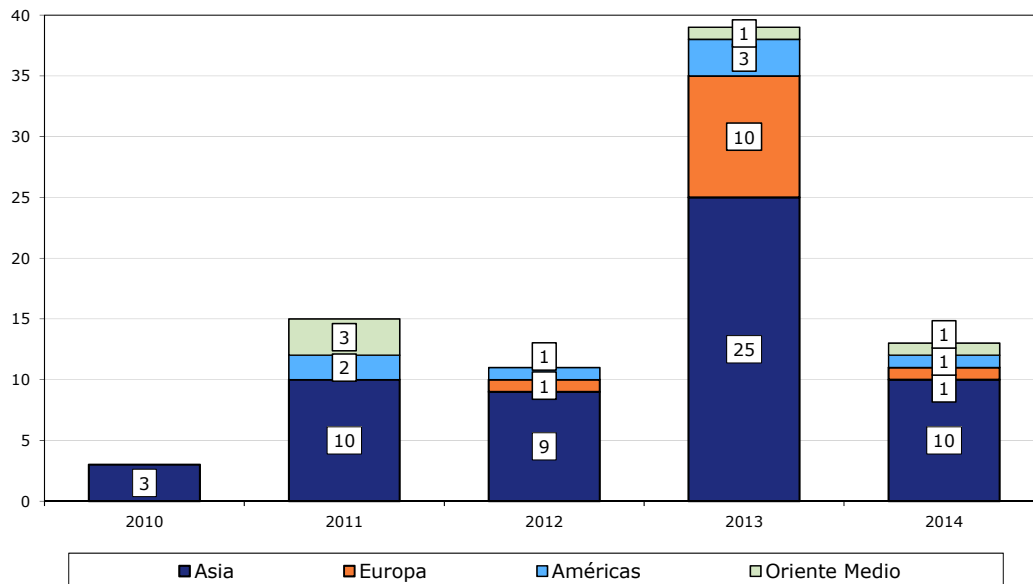
	2010	2011	2012	2013
Interlocutor comercial/región				
China	108	114	118	123
Países de la UE (27)	34	25	23	23
India	24	23	23	23
Taipei Chino	16	16	18	18
Corea, República de	16	14	15	15
Japón	16	14	13	14
Brasil	14	12	10	10
México	8	6	6	7
Otros países de América	7	7	5	5
Otros países de Asia (incluida Australia)	29	29	27	30
Otros países de Europa	20	20	17	17
África	4	4	4	4
Oriente Medio	4	4	5	5
Total	300	288	284	294

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de USITC (2011), "Antidumping and Countervailing Duty Orders in place as of 29 May 2014", consultado en: www.usitc.gov/trade_remedy/documents/orders.xls, http://www.usitc.gov/trade_remedy/documents/historical_case_stats.pdf, y de la información en línea de la Administración de Importaciones del Departamento de Comercio, consultada en: <http://enforcement.trade.gov/frn/index.html>.

3.67. En los últimos años, el número de investigaciones antidumping de los Estados Unidos se ha mantenido generalmente por debajo de sus niveles históricos, salvo en 2013, año en que registró un aumento significativo. En 2013 se iniciaron cerca de 39 investigaciones, frente a una media de 9 investigaciones al año durante los 4 años del período 2010-2014.

Gráfico 3.4 Investigaciones antidumping iniciadas, por regiones, 2010-2014

(Número de investigaciones)



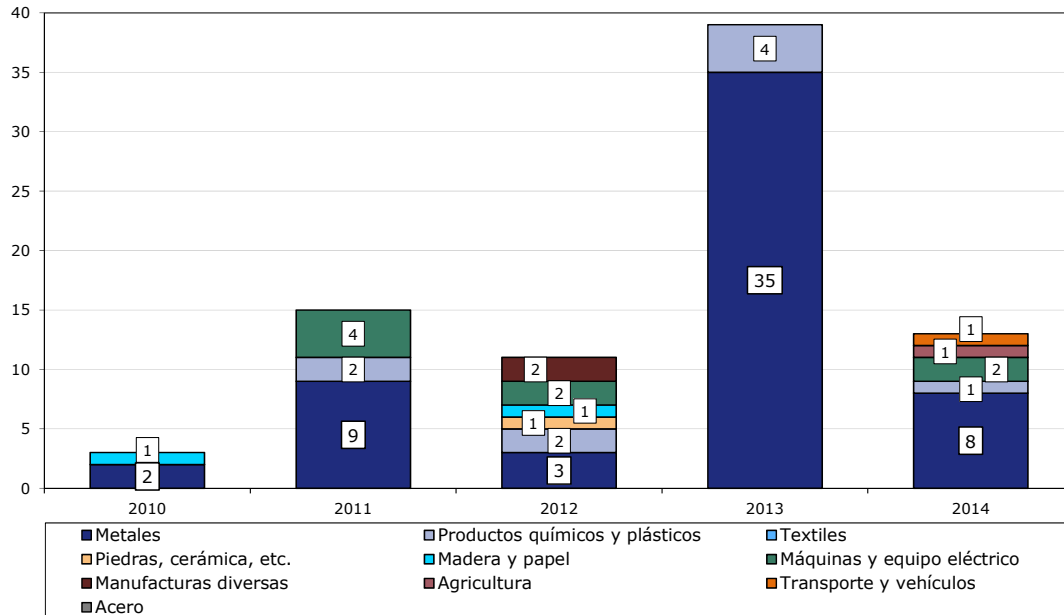
Nota: Datos hasta el 30 de junio de 2014.

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de la información en línea del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, consultada en: <http://enforcement.trade.gov/frn/index.html>; <http://enforcement.trade.gov/stats/inv-initiations-2000-current.html>, y de la información en línea de la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, consultada en: http://www.usitc.gov/trade_remedy/731_ad_701_cvd/investigations/active/index.htm.

3.68. Por lo que se refiere a los grupos de productos afectados, las investigaciones antidumping se centraron generalmente en diversos tipos de productos, excepto en 2013, año en que se iniciaron 35 investigaciones en el sector de los metales, 33 de ellas relacionadas con los productos de acero (gráfico 3.5).

Gráfico 3.5 Investigaciones antidumping iniciadas, por productos, 2010-2014

(Número de investigaciones)



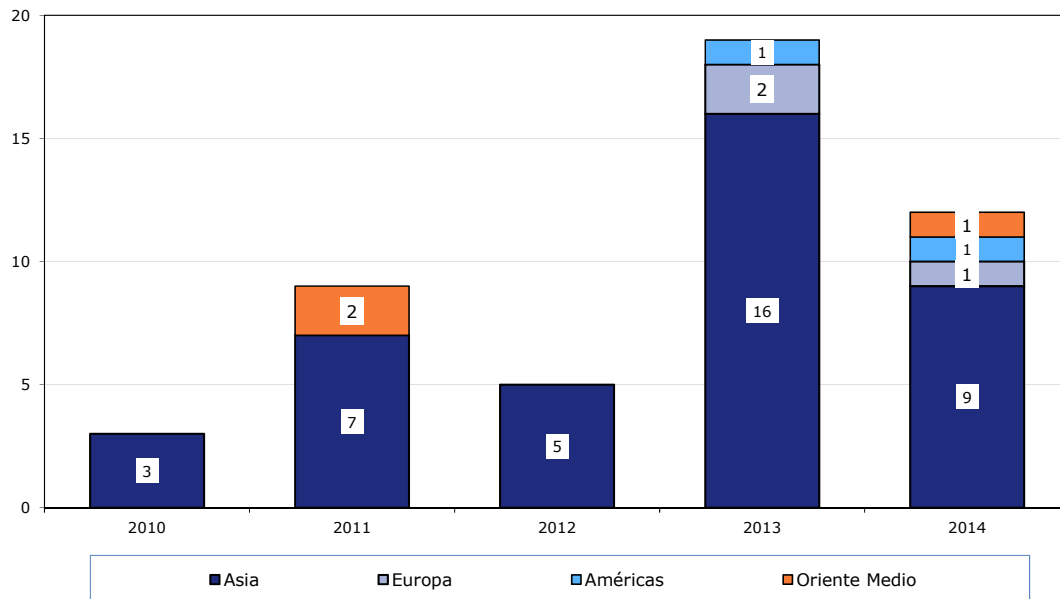
Nota: Datos hasta el 30 de junio de 2014.

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de la información en línea del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, consultada en: <http://enforcement.trade.gov/frn/index.html>; <http://enforcement.trade.gov/stats/inv-initiations-2000-current.html>, y de la información en línea de la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, consultada en: http://www.usitc.gov/trade_remedy/731_ad_701_cvd/investigations/active/index.htm.

3.69. En el período 2010-2014, las investigaciones sobre derechos compensatorios siguieron una tendencia similar a la de las investigaciones antidumping. Su número siguió siendo relativamente bajo, salvo en 2013, año en que se emprendieron 19 investigaciones. Los países más afectados por estas investigaciones fueron los asiáticos, en particular China (gráfico 3.6).

Gráfico 3.6 Investigaciones iniciadas sobre derechos compensatorios, por regiones, 2010-2014

(Número de investigaciones)



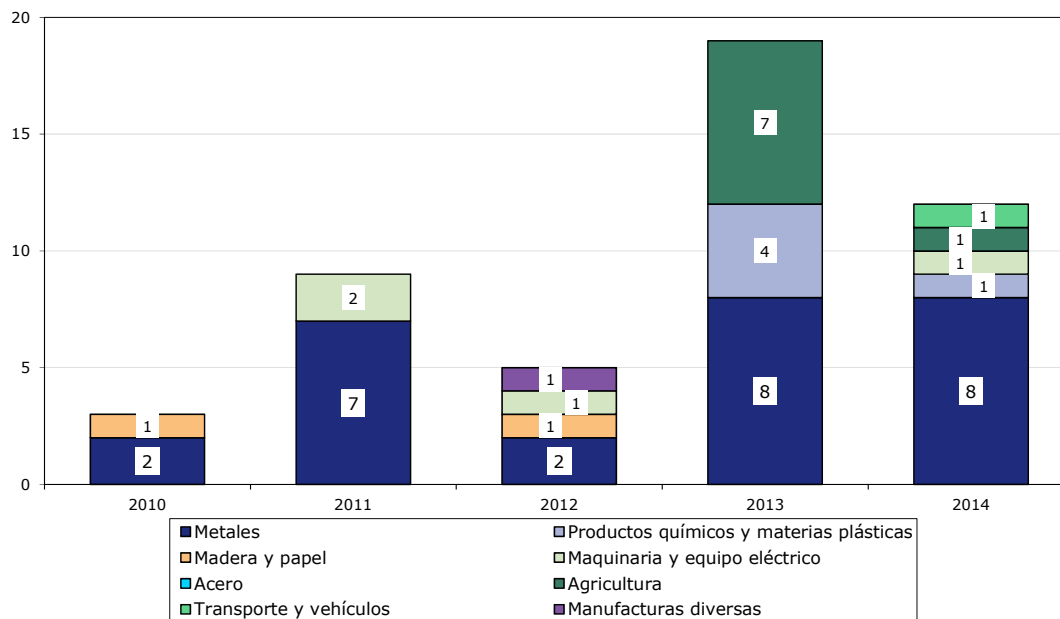
Nota: Datos hasta el 30 de junio de 2014.

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de la información en línea del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, consultada en <http://enforcement.trade.gov/frn/index.html>; <http://enforcement.trade.gov/stats/inv-initiations-2000-current.html>, y de la información en línea de la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, consultada en: http://www.usitc.gov/trade_remedy/731_ad_701_cvd/investigations/active/index.htm.

3.70. En cuanto a los productos abarcados, las repercusiones han sido variadas. En 2011 y 2013, el sector de los metales resultó particularmente afectado, mientras que otros años las investigaciones se centraron en los productos agropecuarios, la madera, las máquinas, los productos químicos, el transporte y los vehículos (gráfico 3.7).

Gráfico 3.7 Investigaciones iniciadas sobre derechos compensatorios, por productos, 2010-2014

(Número de investigaciones)



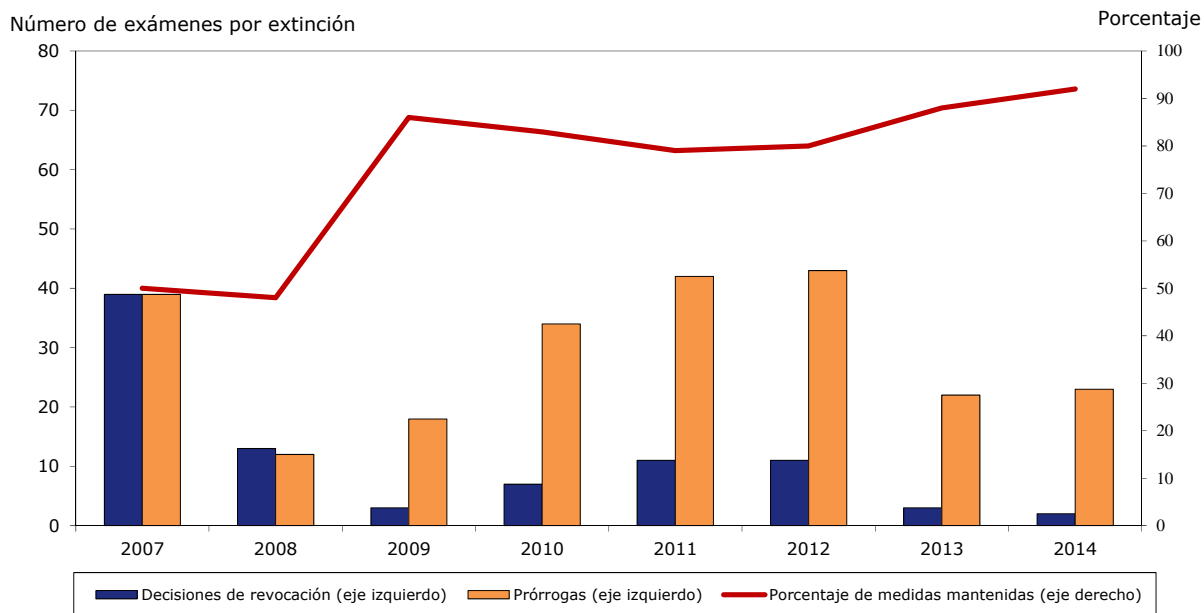
Nota: Datos hasta el 30 de junio de 2014.

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de la información en línea del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, consultada en: <http://enforcement.trade.gov/frn/index.html>; <http://enforcement.trade.gov/stats/inv-initiations-2000-current.html>, y de la información en línea de la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, consultada en: http://www.usitc.gov/trade_remedy/731_ad_701_cvd/investigations/active/index.htm.

3.1.7.2 Exámenes por extinción

3.71. El artículo 751 de la Ley Arancelaria de 1930 prevé el examen de las órdenes de aplicación de derechos antidumping y compensatorios a más tardar cinco años después de su publicación. En los últimos años, los Estados Unidos han revisado por término medio 40 órdenes al año a fin de determinar si su revocación provocaría una continuación o repetición del dumping o la subvención, o causaría un perjuicio importante. El Departamento de Comercio y la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos (USITC) determinan mediante procedimientos internos de examen si los derechos deben seguir aplicándose (mantenimiento) o eliminarse (revocación).

3.72. Aunque durante los últimos ocho años el número de exámenes ha variado el de órdenes revocadas ha tendido a disminuir de manera significativa. En 2007-2008 se revocaron aproximadamente la mitad de todas las órdenes, mientras que en 2013-2014 las medidas correctivas se mantuvieron como resultado de cerca del 90% de los exámenes (gráfico 3.8).

Gráfico 3.8 Panorama general de los exámenes por extinción, las medidas antidumping y las medidas compensatorias, 2007-2014

Nota: Datos hasta el 30 de junio de 2014.

Fuente: Información en línea. Consultada en: <http://enforcement.trade.gov/stats/iastats1.html>.

3.1.7.3 Salvaguardias

3.73. La legislación estadounidense sobre medidas de salvaguardia sigue en vigor de conformidad con las disposiciones sobre salvaguardias globales (artículos 201-204 de la Ley de Comercio de 1974, en su forma enmendada) y, en el caso de los países comunistas, del artículo 406 de la Ley de Comercio de 1974. El 10 de diciembre de 2013 se puso fin a la medida prevista en los artículos 421-423 de la Ley de Comercio de 1974, cuyo objetivo era hacer frente a la desorganización del mercado causada por las importaciones procedentes de la República Popular de China.⁶² Durante el período examinado no hubo ningún cambio en las leyes y los reglamentos de aplicación estadounidenses en materia de procedimientos de salvaguardia. Los Estados Unidos también han incluido disposiciones de salvaguardia en la mayoría de sus acuerdos de libre comercio.⁶³

3.74. No se ha abierto ninguna investigación con arreglo a las disposiciones sobre salvaguardias globales desde 2001 ni con arreglo a la disposición sobre salvaguardias relativa a China desde 2009.

3.1.8 Reglamentos y normas técnicas

3.75. Durante el período examinado la política reglamentaria de los Estados Unidos no experimentó cambios significativos.⁶⁴ No obstante, actualmente se están examinando las prácticas reglamentarias relacionadas con la participación de los organismos de reglamentación federales en la elaboración y aplicación de normas y en las actividades de evaluación de la conformidad.

3.76. La Ley de Transferencia y Promoción de la Tecnología de 1995 y la Circular A-119 (Participación de organismos federales en la elaboración y aplicación de normas consensuales voluntarias y en actividades de evaluación de la conformidad) de la Oficina de Gestión y Presupuesto (OMB) exige que los organismos federales utilicen "normas consensuales voluntarias"

⁶² Véase el artículo 423 c) de la Ley de Comercio de 1974.

⁶³ Documento WT/TPR/S/275/Rev.2 de la OMC, de 8 de marzo de 2013.

⁶⁴ Véase un panorama general de los procedimientos de elaboración de normas de los Estados Unidos en USTR (2014b). Véase también el documento G/TBT/W/315 de la OMC, de 10 de junio de 2009, y el cuadro III.15 del documento WT/TPR/S/275/Rev.2 de la OMC, de 8 de marzo de 2015.

como base para los reglamentos técnicos y las licitaciones públicas, excepto cuando sea incompatible con la ley o no sea práctico por otras razones. En consecuencia, cuando un organismo federal de reglamentación determina que para alcanzar un objetivo de política es necesario el cumplimiento de una norma, está obligado a basarse en normas consensuales voluntarias y debe evitar elaborar sus propias "normas específicas". Una norma pasa a ser obligatoria cuando queda incorporada en un reglamento técnico (toda la norma o sus partes pertinentes) y un organismo de reglamentación exige su cumplimiento. La base de datos sobre normas incorporadas por referencia (SIBR), mantenida por el Instituto Nacional de Normas y Tecnología del Departamento de Comercio, incluye normas consensuales voluntarias, normas públicas específicas, normas del sector privado y normas internacionales a las que hace referencia el Código de Reglamentaciones Federales (CFR).⁶⁵ Hasta junio de 2014, el Instituto había identificado 10.590 citas de normas incorporadas por referencia en documentos reglamentarios.

3.77. Según la revisión propuesta de la Circular A-119⁶⁶, se mantiene una "marcada preferencia" por la utilización de normas consensuales voluntarias en el ámbito de la reglamentación y las actividades de contratación del Gobierno Federal, pero reconoce que en el mercado (y particularmente, en el campo de la tecnología de la información) se aplican también normas no elaboradas sobre la base del consenso que pueden ser pertinentes o necesarias a los efectos de la reglamentación. En la propuesta de revisión se alienta asimismo a los organismos federales a tener en cuenta procedimientos o sistemas de evaluación de la conformidad internacionales y privados, en vez de públicos. Además, se hace referencia al mecanismo de examen retrospectivo previsto en la Orden Ejecutiva 13563 (sobre la mejora de la reglamentación y el examen normativo) y en la Orden Ejecutiva 13610 (sobre la determinación y reducción de la carga de la reglamentación) y se subraya que ese mecanismo permite actualizar oportunamente las normas incorporadas por referencia y revisar y actualizar sus requisitos en materia de evaluación de la conformidad. La evaluación retrospectiva está centrada en los efectos ulteriores de los reglamentos para determinar, entre otras cosas, si esos reglamentos deben modificarse o revocarse.

3.78. La Orden Ejecutiva 12866 (sobre planificación y revisión normativas) establece que los organismos federales deben respetar ciertos principios al planificar, formular y revisar los reglamentos federales y describe el papel que desempeña en el proceso de elaboración de normas la Oficina de Información y Cuestiones de Reglamentación (OIRA), que depende de la Oficina de Gestión y Presupuesto. La OIRA debe revisar antes de su publicación todas las medidas reglamentarias "importantes" adoptadas por los organismos federales⁶⁷, para lo cual estos deben remitir a la OIRA los proyectos de medidas reglamentarias junto con, entre otras cosas, una evaluación de sus costos y beneficios potenciales. Además, los organismos deben realizar un análisis del impacto de cada uno de los reglamentos que la OIRA o el organismo consideren "importante desde el punto de vista económico", es decir, que represente para la economía un costo de más de 100 millones de dólares EE.UU. en al menos un año.⁶⁸ El análisis del impacto de la reglamentación ofrece un análisis de costo-beneficio más a fondo sobre posibles alternativas de reglamentación.

3.79. De conformidad con la Ley de Procedimiento Administrativo de 1946, los organismos federales deben ofrecer la posibilidad de formular públicamente observaciones sobre las propuestas de normas publicadas en el Boletín Oficial (Federal Register) antes de promulgar un reglamento definitivo. Aunque la Ley no prevé un plazo mínimo para la formulación de observaciones, la Orden Ejecutiva 13563 establece como norma un plazo mínimo de 60 días. La

⁶⁵ Información en línea del Instituto Nacional de Normas y Tecnología, consultada en: <https://standards.gov/sibr/query/index.cfm>.

⁶⁶ Documento G/TBT/GEN/144/Add.1 de la OMC, de 26 de marzo de 2014. Véase también la información en línea de la Casa Blanca, consultada en: http://www.whitehouse.gov/omb/inforeg_infopoltech. El plazo para formular observaciones sobre la propuesta de revisión venció el 12 de mayo de 2014, y el Gobierno de los Estados Unidos actualmente examina esas observaciones antes de publicar la circular revisada.

⁶⁷ Con la excepción de los organismos de reglamentación "independientes" (por ejemplo, la Comisión de Inocuidad de los Productos de Consumo).

⁶⁸ Un reglamento "importante desde el punto de vista económico" es cualquier medida reglamentaria que probablemente se traducirá en una norma que puede "tener para la economía un costo anual de 100 millones de dólares EE.UU. o más, o afectar negativamente de manera importante la economía o alguno de sus sectores, la productividad, la competencia, el empleo, el medio ambiente, la salud o seguridad públicas o las administraciones o comunidades estatales, locales o tribales". Información en línea del Registro Federal, consultada en: <http://www.archives.gov/federal-register/executive-orders/pdf/12866.pdf>.

norma definitiva debe publicarse en el Registro Federal al menos 30 días antes de su entrada en vigor.

3.80. En 2013 los Estados Unidos presentaron 269 notificaciones de obstáculos técnicos al comercio (248 en 2012).⁶⁹ Esta cifra incluye las medidas subfederales notificadas con arreglo al párrafo 2 del artículo 3 del Acuerdo OTC (cuadro A2.2). Durante el período examinado, los Estados Unidos fueron el único Miembro de la OMC que notificó medidas adoptadas por las administraciones locales; en 2013 se presentaron 11 notificaciones de nivel subfederal, relacionadas principalmente con la protección del medio ambiente. Entre los organismos federales de reglamentación que presentaron el mayor número de notificaciones OTC relacionadas con el comercio internacional figuran el Departamento de Energía (DOE), la Administración de Productos Alimenticios y Farmacéuticos (FDA), la Agencia de Protección del Medio Ambiente (EPA), el Departamento de Transporte (DOT), el Departamento de Agricultura (USDA), la Comisión de Inocuidad de los Productos de Consumo (CPSC) y la Comisión Federal de Comercio (FTC). El Instituto Nacional de Normas y Tecnología actúa como servicio de información y organismo encargado de la presentación de las notificaciones de los Estados Unidos de conformidad con el Acuerdo OTC y, según las autoridades, responde a las solicitudes de documentos e información presentadas por los Miembros en un menos de 48 horas plazo (normalmente, dentro de las 24 horas). El servicio de información remite al organismo de reglamentación competente de los Estados Unidos las observaciones recibidas o las solicitudes de aclaración de los detalles técnicos de una medida notificada para que ese organismo responda lo antes posible.

3.81. Desde el último examen de las políticas comerciales de los Estados Unidos se han planteado cinco cuestiones comerciales específicas en el Comité OTC contra medidas adoptadas por los Estados Unidos.⁷⁰ Además, hay en curso tres procedimientos de solución de diferencias de la OMC contra los Estados Unidos en el marco del Acuerdo OTC (cuadro A2.1).⁷¹

3.82. Durante el período examinado no hubo cambios de política significativos en materia de normalización.⁷² El Instituto Nacional de Normalización de los Estados Unidos (ANSI), una entidad no gubernamental que actúa como órgano nacional de normalización, coordina las actividades de normalización y evaluación de la conformidad del sector privado y acredita a las organizaciones cuyos procedimientos de elaboración de normas cumplen las prescripciones del ANSI sobre las debidas garantías y el consenso.⁷³ Los organismos estadounidenses participan en las actividades de elaboración de normas nacionales e internacionales y en los comités del ANSI. En 2012, el Gobierno de los Estados Unidos anunció la puesta en marcha, en colaboración con el ANSI, de un

⁶⁹ Incluidas las notificaciones revisadas, las adiciones y las correcciones.

⁷⁰ Programa de conservación de la energía para los productos de consumo (documentos de la OMC G/TBT/N/USA/842, de 16 de julio de 2013; G/TBT/N/USA/842/Corr.1, de 19 de julio de 2013; y G/TBT/N/USA/848, de 30 de julio de 2013; véanse también los documentos G/TBT/M/60, de 23 de septiembre de 2013, y G/TBT/M/62, de 20 de mayo de 2014); Propuesta de normas sobre nuevos usos significativos de determinadas sustancias químicas (G/TBT/N/USA/840, de 3 de julio de 2013; véase también el documento G/TBT/M/60, de 23 de septiembre de 2013); Estados Unidos - Reglamentación de la EPA sobre biocombustibles a base de aceite de palma (IMS ID 408; véanse también los documentos G/TBT/M/61, de 5 de febrero de 2014), y G/TBT/M/62, de 20 de mayo de 2014); Programa de ahorro de energía: protocolo de prueba de equipos de refrigeración comerciales (G/TBT/N/USA/865, de 8 de noviembre de 2013; véase también el documento G/TBT/M/62, de 20 de mayo de 2014; y Estados Unidos - Marco de certificación de la conformidad con las normas sobre emisiones de formaldehído para productos compuestos de madera, por parte de terceros (G/TBT/N/USA/828, de 12 de junio de 2013; véase también el documento G/TBT/M/63, de 19 de septiembre de 2014).

⁷¹ Estados Unidos - Medidas relativas a la importación, comercialización y venta de atún y productos de atún (Atún II) (DS381); Estados Unidos - Determinadas prescripciones en materia de etiquetado indicativo del país de origen (EPO) (DS386 y DS384), y Estados Unidos - Medidas que afectan a la producción y venta de cigarrillos de clavo de olor (DS406).

⁷² Para más detalles sobre la estrategia en materia de normalización de los Estados Unidos (actualizada en diciembre de 2010), véase la información en línea del ANSI, consultada en: http://publicaa.ansi.org/sites/apdl/Documents/Standards%20Activities/NSSC/USSS_Third_edition/USSS%202010-sm.pdf.

⁷³ Información en línea del ANSI, consultada en: http://www.ansi.org/standards_activities/domestic_programs/accreditation_as_developer/accredit.aspx?menuid=3.

nuevo mecanismo de financiación cuyo objetivo es ayudar a los países en desarrollo a cumplir los compromisos contraídos en el marco del Acuerdo OTC.⁷⁴

3.83. Dependiendo del sector, los Estados Unidos utilizan una amplia gama de mecanismos para evaluar la conformidad (declaración de conformidad del proveedor, prueba o certificación por terceros, etc.). Todos los niveles de gobierno y el sector privado cuentan con programas de acreditación, y con frecuencia se utilizan organismos de evaluación de la conformidad del sector privado. Los organismos que satisfacen los criterios especificados por la autoridad de reglamentación, nacional o extranjera, obtienen su acreditación o su reconocimiento de algún otro modo para realizar actividades de evaluación de la conformidad.

3.84. El objetivo de la Orden Ejecutiva 13609, de 1º de mayo de 2012, es promover la cooperación internacional para abordar diferencias innecesarias entre los enfoques normativos de los organismos estadounidenses y los de sus homólogos extranjeros.⁷⁵ Las actividades de cooperación en materia de reglamentación desarrolladas por los organismos oficiales de política comercial del USTR no están incluidas en el alcance de la Orden Ejecutiva y se siguen llevando a cabo, entre otras vías, a través de la labor de los Estados Unidos en el APEC, el Comité de Obstáculos Técnicos al Comercio (OTC) de la OMC y los acuerdos bilaterales de libre comercio. Los Estados Unidos utilizan diversos mecanismos de cooperación en la esfera reglamentaria, como las organizaciones de elaboración de normas; los foros de diálogo entre organismos de reglamentación, como el Foro Internacional de Reglamentación de los Dispositivos Médicos (IMDRF); las actividades de cooperación en materia de reglamentación de foros regionales como el APEC; las iniciativas bilaterales, como los consejos de cooperación entre los Estados Unidos, el Canadá y México en cuestiones de reglamentación (sección 3) y los acuerdos de reconocimiento mutuo.

3.85. En lo que respecta a las pruebas y certificaciones del equipo de telecomunicaciones, los Estados Unidos han suscrito acuerdos de reconocimiento mutuo no vinculantes con el APEC (1999) y con la Comisión Interamericana de Telecomunicaciones (CITEL) de la Organización de los Estados Americanos (OEA) (1999). Los Estados Unidos han aplicado el acuerdo de reconocimiento mutuo del APEC con varios países, incluidos Corea y Australia. Además, los Estados Unidos han firmado acuerdos de reconocimiento mutuo con la UE (1998) sobre seis sectores, con el EEE y la AELC (2006) sobre tres sectores, y con el Japón (2007), México (2011) e Israel (2012) sobre equipo de telecomunicaciones. Los Estados Unidos han firmado asimismo acuerdos de reconocimiento mutuo independientes sobre equipo de seguridad marítima con la UE (2004) y la AELC (2006).

3.1.9 Prescripciones sanitarias y fitosanitarias

3.1.9.1 Administración de Productos Alimenticios y Farmacéuticos (FDA)

3.86. La Administración de Productos Alimenticios y Farmacéuticos (FDA) se ocupa, entre otras cosas, de la reglamentación de los alimentos (excepto la carne, las aves de corral y los productos elaborados a base de huevo, de cuya reglamentación se encarga el USDA)⁷⁶, los aditivos de los alimentos, los medicamentos para uso humano y veterinario, los cosméticos y los suplementos dietéticos.

3.87. El 4 de enero de 2011 entró en vigor la Ley de modernización de las normas de la FDA sobre la inocuidad de los alimentos (FSMA) (Ley Pública 111-353), que supuso una reforma importante de la legislación sobre la inocuidad de los alimentos y los piensos para animales, que son de la competencia de la FDA.⁷⁷ Entre las reformas relacionadas con las importaciones cabe citar la verificación de los proveedores extranjeros (los importadores están obligados a asegurar que sus proveedores extranjeros aplican controles preventivos adecuados); un programa

⁷⁴ Información en línea del ANSI, consultada en: http://www.ansi.org/news_publications/news_story.aspx?menuid=7&articleid=3655.

⁷⁵ Información en línea del Registro Federal, consultada en: http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/infreq/EO_13609/EO13609_05012012.pdf.

⁷⁶ Para más detalles sobre la superposición de jurisdicciones en relación con los productos sujetos a la reglamentación de la FDA y el Departamento de Agricultura (USDA), véase la información en línea de la FDA, consultada en: <http://www.fda.gov/downloads/oc/inspections/iom/ucm127390.pdf>.

⁷⁷ Documento G/SPS/N/USA/2156 de la OMC, de 14 de febrero de 2011. Véase también OMC (2012).

facultativo de autorización de importadores para el examen acelerado y la importación de alimentos; un programa de acreditación por auditores independientes (terceros); la facultad de exigir una certificación para los productos alimenticios importados en caso de que exista un riesgo conocido relacionado con su inocuidad, y la posibilidad de denegar la entrada de un producto en los Estados Unidos si no se permite que la FDA acceda a las instalaciones extranjeras para inspeccionarlas.

3.88. Entre enero de 2013 y enero de 2014, la FDA publicó siete proyectos de reglamento para aplicar algunos de los elementos principales de la Ley arriba mencionada a fin de que los interesados pudieran formular observaciones al respecto.⁷⁸ Los reglamentos propuestos abordan cuestiones como la inocuidad de los productos⁷⁹, medidas preventivas de control de los alimentos⁸⁰, el programa de verificación de los proveedores extranjeros⁸¹, la acreditación de auditores independientes (terceros)⁸², medidas preventivas de control del suministro de piensos para animales⁸³, la protección contra la adulteración intencionada de alimentos⁸⁴ y la higiene en el transporte de alimentos.⁸⁵ El proceso de elaboración de reglamentos sigue su curso. La FDA ha anunciado que antes de promulgar las normas definitivas publicará revisiones de varias de las propuestas de reglamento previamente publicadas y dará a las partes interesadas la oportunidad de formular observaciones.

3.89. La legislación estadounidense exige que los importadores remitan un aviso de los envíos de determinados productos alimenticios.⁸⁶ El artículo 304 de la Ley modificó las disposiciones legales relativas al aviso previo, añadiendo el requisito de que el aviso debe incluir información "sobre cualquier país que haya rechazado la entrada del artículo". El reglamento de aplicación (Aviso previo del envío de productos alimenticios importados) entró en vigor el 30 de mayo de 2013.

3.90. La Ley autoriza a la FDA a aplicar un gravamen a determinadas instalaciones nacionales y extranjeras y a la reinspección de los importadores. Anteriormente era la FDA quien asumía los costos de estas actividades. El gravamen también puede aplicarse a los efectos del retiro de alimentos del mercado cuando un establecimiento nacional de elaboración de alimentos o un importador incumple una orden de retiro, y para cubrir los costos administrativos del programa facultativo de autorización de importadores, a la certificación de las exportaciones de alimentos y al programa de auditores independientes (terceros).⁸⁷

3.1.9.2 Servicio de Bromatología (FSIS)

3.91. El Servicio de Bromatología (FSIS) del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos se encarga, entre otras cosas, de garantizar la inocuidad y el etiquetado preciso de la carne, las aves de corral y los productos elaborados a base de huevo, incluidas las importaciones de estos productos. El FSIS se ocupa asimismo del reconocimiento de los sistemas de reglamentación extranjeros que ofrecen para estos productos un nivel de protección equivalente al de los Estados Unidos. Los Estados Unidos han reconocido a 35 países que disponen de sistemas de inspección de la carne, las aves de corral y/o los productos a base de huevo equivalentes al suyo.⁸⁸ Según las autoridades, no se trata en estos casos de acuerdos de equivalencia sino de reconocimientos por parte del FSIS. En diciembre de 2012, la FDA firmó su primer acuerdo de equivalencia con el Ministerio de Industrias Primarias de Nueva Zelanda; en virtud de este acuerdo, los participantes reconocen que sus respectivos regímenes de inocuidad alimentaria son comparables. Este Acuerdo de reconocimiento de los sistemas de inocuidad de los alimentos no implica para Nueva Zelanda o

⁷⁸ Información en línea de la FDA, consultada en: <http://www.fda.gov/Food/GuidanceRegulation/FSMA/>.

⁷⁹ Documento G/SPS/N/USA/2503 de la OMC, de 10 de enero de 2013.

⁸⁰ Documento G/SPS/N/USA/2502 de la OMC, de 10 de enero de 2013.

⁸¹ Documento G/SPS/N/USA/2569 de la OMC, de 30 de julio de 2013.

⁸² Documento G/SPS/N/USA/2570 de la OMC, de 30 de julio de 2013.

⁸³ Documento G/SPS/N/USA/2593 de la OMC, de 30 de octubre de 2013.

⁸⁴ Documento G/SPS/N/USA/2610 de la OMC, de 13 de enero de 2014.

⁸⁵ Documento G/SPS/N/USA/2631 de la OMC, de 10 de febrero de 2014.

⁸⁶ 28 U.S.C., párrafo 381; 21 CFR, párrafo 1.276 y siguientes.

⁸⁷ En el ejercicio de 2014, la tasa de reinspección de los importadores es de 237 dólares EE.UU. por hora (302 dólares EE.UU. por hora cuando sea necesario el desplazamiento al extranjero). Véanse las adiciones notificadas al documento G/SPS/N/USA/2656 de la OMC, de 11 de abril de 2000.

⁸⁸ La lista de las instalaciones certificadas figura en línea en el sitio del FSIS, consultada en: <http://www.fsis.usda.gov/wps/portal/fsis/topics/international-affairs/importing-products/eligible-countries-products-foreign-establishments/eligible-foreign-establishments>.

los Estados Unidos un mayor acceso a los mercados de la otra parte. Desde el último examen de los Estados Unidos no ha habido cambios de consideración en las prescripciones del FSIS relativas a las importaciones.

3.1.9.3 Servicio de Inspección Zoosanitaria y Fitosanitaria (APHIS)

3.92. El Servicio de Inspección Zoosanitaria y Fitosanitaria (APHIS) del Departamento de Agricultura se ocupa de elaborar los reglamentos destinados a evitar la introducción de enfermedades y plagas de las plantas y los animales. A estos efectos, el APHIS regula las importaciones de plantas vivas; cereales, oleaginosas y productos hortofrutícolas; animales vivos (incluso embriones, semen y óvulos); productos de origen animal y animales utilizados en investigaciones o exposiciones. Algunos de los productos regulados por el APHIS también están sujetos a la reglamentación del FSIS; en estos casos, las importaciones deben cumplir los requisitos impuestos por una y otra entidad. Por ejemplo, para evitar el riesgo de enfermedades, el APHIS puede restringir las importaciones de determinados productos de origen animal; una vez atenuado el riesgo, los productos pueden quedar sujetos a los requisitos del FSIS.

3.93. El 29 de mayo de 2013, la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) revisó la clasificación del riesgo de encefalopatía espongiforme bovina (EEB) en los Estados Unidos para calificarlo de insignificante. El 4 de marzo de 2014 entró en vigor un nuevo reglamento del APHIS (norma general sobre la EEB) para armonizar, en términos generales, las prescripciones de los Estados Unidos en materia de importación con los criterios que utiliza la OIE para clasificar el riesgo de EEB en una región (insignificante, controlado o indeterminado).⁸⁹ El reglamento faculta asimismo al APHIS para llevar a cabo sus propias evaluaciones del riesgo. Por este motivo, pueden importarse a los Estados Unidos productos anteriormente restringidos pero que no suponen un riesgo para la salud humana (por ejemplo, carne de bovino deshuesada procedente de países donde se ha registrado un caso de EEB), siempre que se cumplan otras prescripciones en materia de importación.

3.1.9.4 Agencia de Protección del Medio Ambiente (EPA)

3.94. La Agencia de Protección del Medio Ambiente (EPA) se encarga, entre otras cosas, de llevar un registro de plaguicidas (incluidos los herbicidas y fungicidas) para su utilización en los Estados Unidos y de fijar límites máximos de residuos de plaguicidas en los alimentos, conocidos en los Estados Unidos como "niveles de tolerancia". La EPA está obligada a llevar a cabo evaluaciones del riesgo para estudiar los posibles efectos de un plaguicida en la salud y el medio ambiente antes de que este pueda importarse al mercado estadounidense. Desde 2012, la EPA ha establecido 897 niveles de tolerancia para los plaguicidas presentes en los alimentos, de los cuales 827 son, según las autoridades, niveles de tolerancia nuevos que facilitan el comercio, y el resto son niveles revisados.

3.95. Desde el último examen de las políticas comerciales de los Estados Unidos se han planteado en el Comité MSF tres cuestiones comerciales específicas relacionadas con medidas adoptadas por los Estados Unidos.⁹⁰ Los Estados Unidos presentaron 169 notificaciones sobre medidas sanitarias y fitosanitarias en 2013 (frente a 204 en 2012).⁹¹

⁸⁹ Información en línea del Boletín Oficial, consultada en: <https://www.federalregister.gov/articles/2013/12/04/2013-28228/bovine-spongiform-encephalopathy-importation-of-bovines-and-bovine-products>.

⁹⁰ Norma propuesta por los Estados Unidos sobre buenas prácticas de fabricación, análisis de peligros y controles preventivos basados en los riesgos, aplicables a los productos alimenticios para el consumo humano - Preocupaciones de China (documento G/SPS/R/71 de la OMC, párrafos 4.1-4.2, 28 de agosto de 2013); Acreditación de organismos independientes encargados de auditorías y expedición de certificados de inocuidad alimentaria - Preocupaciones de China (documento G/SPS/R/73 de la OMC, párrafos 3.1-3.3, 15 de enero de 2014); Importación por los Estados Unidos de carne procedente del Brasil - Preocupaciones de Nicaragua (documento G/SPS/R/74 de la OMC, párrafos 3.5-3.8, 6 de junio de 2014).

⁹¹ Incluidas las notificaciones revisadas, las adiciones y las correcciones.

3.2 Medidas que afectan directamente a las exportaciones

3.2.1 Procedimientos y requisitos de exportación

3.96. Como en el caso de las importaciones, el Servicio de Aduanas y Protección de Fronteras (CBP) de los Estados Unidos es el organismo encargado de la vigilancia del cumplimiento de las leyes, normas y reglamentos de exportación de los Estados Unidos en la frontera a efectos aduaneros y en nombre de otros organismos del Gobierno de los Estados Unidos. El CBP exige que los datos de exportación se presenten de forma electrónica a través del Sistema Automatizado de Exportación (AES) antes de la expedición de la carga. Los plazos para la presentación electrónica de la documentación varían en función del modo de transporte; por ejemplo, para el transporte aéreo de carga, los documentos deben presentarse no más tarde de 2 horas antes de la salida prevista; en el caso de los buques, 24 horas antes de la carga, y en el caso de camiones/ferrocarriles, no más tarde de una o dos horas antes de la llegada a la frontera. Los exportadores que participan en el programa de presentación de la documentación después de la expedición pueden presentar la información electrónica de exportación (EEI) a través del Sistema Automatizado de Exportación hasta cinco días consecutivos después de la expedición de la carga.

3.97. El Sistema Automatizado de Exportación (AES), el sistema automatizado de presentación de la documentación que utiliza el CBP, sustituye a la declaración de exportación del expedidor. Toda la información relativa a la exportación se procesa de forma electrónica desde 2008. El AES dispone de una interfaz que permite que la información sobre los envíos de exportación y los manifiestos se envíen al CBP para su tramitación; también valida las exportaciones que requieren licencias de exportación. Todas las expediciones de exportación de un valor superior a 2.500 dólares EE.UU. deben tramitarse a través del AES.

3.98. La Plataforma Comercial Automatizada (ACE) (sección 3.1.1.1.1), que fue creada como mecanismo de ventanilla única del CBP, será la plataforma electrónica para presentar los datos sobre las exportaciones. El AES fue transferido a la plataforma ACE en el segundo trimestre de 2014, y actualizado.⁹²

3.99. Por lo general se exige que las exportaciones se clasifiquen utilizando la nomenclatura de la Lista B de clasificación de las exportaciones, elaborada por la Oficina del Censo de los Estados Unidos. La Lista B sigue la nomenclatura del SA, pero se diferencia del Arancel de Aduana de los Estados Unidos (HTSUS), y no se actualiza con la misma frecuencia. En algunos casos, los exportadores pueden también utilizar la clasificación del HTSUS al presentar la documentación a través del AES.

3.100. Los nuevos requisitos de información sobre las exportaciones, publicados en marzo de 2013, entraron en vigor en abril de 2014 en lo que atañe a la modificación de ciertos reglamentos de exportación.⁹³ Se introdujeron los siguientes cambios:

- el plazo para la presentación de la documentación después de la expedición se redujo de 10 a 5 días consecutivos;
- o envíos provisionales debían tramitarse a través del AES;
- se añadieron requisitos de información sobre el valor de la licencia y el consignatario final;
- se añadieron exclusiones o exenciones concretas, en particular en relación con determinadas mercancías sometidas a un régimen de licencias;
- todas las exportaciones de vehículos autopropulsados debían tramitarse a través del AES, con independencia de su valor, al menos 72 horas antes de su expedición; y
- se modificaron las definiciones de artículos para el hogar y de aguas internacionales.⁹⁴

⁹² Información en línea del CBP. Consultada en: <http://www.cbp.gov/trade/automated/systems>.

⁹³ Originalmente estaba previsto que entraran en vigor en enero, pero se retrasó hasta abril de 2014. Fuente: 78 FR 67927.

3.101. En enero de 2014, la Oficina del Censo, en cooperación con el CBP, anunció un proyecto piloto denominado Comunicación Anticipada de las Exportaciones (AEI), con objeto de ayudar a mejorar las prescripciones sobre la presentación de documentación y facilitar las exportaciones. Se exige que los participantes presenten menos información en su formulario electrónico del AES. La información que debe aportarse se compone de diez datos obligatorios (identificación de la principal parte interesada en los Estados Unidos a efectos de la exportación (USPPI), consignatario final, número de clasificación del producto, descripción del producto, puerto de exportación, fecha de exportación, identificación del transportista, medio de transporte, código de la licencia y número de referencia del envío), y dos datos que solo se exigen en algunos casos (número de identificación del agente aduanero, número de clasificación a efectos del control de las exportaciones) para presentar la documentación antes de la expedición. Para participar en el proyecto piloto, el exportador ha de ser un USPPI⁹⁵, tener 12 meses de antecedentes como exportador, hacer un mínimo de 10 envíos al mes, demostrar un nivel aceptable de cumplimiento y cumplir otros reglamentos comerciales federales.⁹⁶

3.2.2 Impuestos, cargas y gravámenes a la exportación

3.102. Los Estados Unidos no imponen impuestos o derechos a la exportación ya que están prohibidos por la Constitución.⁹⁷

3.103. No se aplican gravámenes o tasas generales a las exportaciones y los que se han impuesto han sido examinados y revocados por los tribunales, que los han considerado inconstitucionales. Sin embargo, pueden cobrarse tasas por servicios concretos que ayuden a los exportadores, como tasas por la inspección o la certificación de productos agropecuarios.

3.2.3 Prohibiciones, restricciones y licencias de exportación

3.104. Los Estados Unidos aplican restricciones, regímenes de licencias, controles adicionales y prohibiciones de exportar diversos productos por razones de seguridad nacional o de política exterior. Es posible que el exportador tenga que proporcionar datos adicionales como el país de destino, el uso final y la persona o empresa extranjera que recibirá el producto, dependiendo de los requisitos que correspondan. Las categorías de artículos que están sometidos a controles no cambiaron durante el período objeto de examen (cuadro 3.9).

Cuadro 3.9 Artículos sometidos a restricciones, controles o regímenes de licencias

Categoría de productos	Organismo responsable	Disposición legal
Gas natural y energía eléctrica	Departamento de Energía, Oficina de Recursos Energéticos de Origen Fósil, Oficina de Importaciones y Exportaciones y Oficina de Distribución de Electricidad y Fiabilidad del Suministro de Energía	15 U.S.C. 717b
Pescado y flora y fauna silvestres, incluidas especies amenazadas	Departamento del Interior	50 CFR Parte 14
Productos de doble uso y determinadas municiones y productos militares, así como productos controlados debido a la escasez de oferta	Departamento de Comercio, Oficina de Industria y Seguridad	Ley de Administración de las Exportaciones (EEA) y Ley de facultades económicas especiales para situaciones de emergencia internacionales (IEEPA)
Municiones	Departamento de Estado, Dirección de Control del Comercio de Materiales de Defensa	Ley de Control de las Exportaciones de Armas (AECA)
Materiales y equipos nucleares	Comisión de Reglamentación Nuclear	Ley de Energía Atómica

⁹⁴ Información en línea del CBP. Consultada en: http://www.cbp.gov/sites/default/files/documents/changes_foreign_trer_3_0.pdf; y en 78 FR 16366.

⁹⁵ U.S. Principal Party in Interest, la principal parte interesada en los Estados Unidos, es decir, la persona que recibe en los Estados Unidos el beneficio primario de la exportación.

⁹⁶ 79 FR 5330.

⁹⁷ Sección 9 del artículo 1 de la Constitución de los Estados Unidos.

Categoría de productos	Organismo responsable	Disposición legal
Tecnología nuclear, datos técnicos y materiales nucleares especiales	Departamento de Energía, Oficina de Políticas y Cooperación en materia de Control de las Exportaciones	Ley de Energía Atómica
Sustancias fiscalizadas y precursores químicos	Administración de Lucha contra la Droga (DEA)	21 U.S.C. 1312
Productos alimenticios, medicamentos, cosméticos	Administración de Productos Alimenticios y Farmacéuticos	Ley federal de productos alimenticios, medicamentos y cosméticos
Productos a base de carne, aves de corral y huevos	Departamento de Agricultura, Servicio de Bromatología	Ley Federal de Inspección de la Carne (FMIA), 21 U.S.C. 601 y ss.; Ley de Inspección de Productos de Aves de Corral (PPIA), 21 U.S.C. 451 y ss.; Ley de Inspección de Productos a Base de Huevo (EPIA), 21 U.S.C. 1031 y ss.
Productos que representan un riesgo para la agricultura	Departamento de Agricultura, Servicio de Inspección Zoosanitaria y Fitosanitaria	7 CFR Parte 37
Productos agropecuarios de mucho valor y de valor añadido	Departamento de Agricultura, Servicio de Comercialización de Productos Agropecuarios	7 CFR Parte 36
Sanciones económicas	Departamento del Tesoro, Oficina de Fiscalización de Activos Extranjeros	Diversas leyes y disposiciones

Fuente: Información en línea. Consultada en: <http://www.export.gov/>.

3.105. Los principales productos objeto de un régimen de licencias de exportación son las municiones, controladas por el Departamento de Estado, y los artículos de doble uso, es decir, de uso militar y civil, y ciertos artículos militares. Los dos regímenes, que supervisa el Departamento de Comercio, son objeto actualmente de un proceso de reforma (sección 3.2.3.1). Están incluidos también los servicios, la información y la tecnología. El Departamento de Estado establece la Lista de Municiones de los Estados Unidos (USML), en la que se detallan los artículos fiscalizados y regulados por el Reglamento del Tráfico Internacional de Armas de los Estados Unidos (ITAR), y el Departamento de Comercio establece la Lista de Control del Comercio (CCL), que se rige por el Reglamento de Administración de las Exportaciones (EAR). Hay algunos artículos similares en ambas listas, mientras que otros solo figuran en una u otra (cuadro 3.10).

Cuadro 3.10 Lista de Control del Comercio (CCL) y Lista de Municiones de los Estados Unidos (USML)

Lista de Control del Comercio		Lista de Municiones de los Estados Unidos	
Categoría	Productos	Categoría	Productos
0	Materiales nucleares y varios	I	Armas de fuego, armas de asalto y fusiles de combate
1	Materiales, productos químicos, microorganismos y toxinas	II	Armas de fuego y armamento
2	Materiales elaborados	III	Municiones/artefactos explosivos
3	Productos electrónicos	IV	Vehículos de lanzamiento, misiles guiados, misiles balísticos, cohetes, torpedos, bombas y minas
4	Computadoras	V	Explosivos y materiales energéticos, propulsores, agentes incendiarios y sus componentes
5 Parte 1	Telecomunicaciones	VI	Buques de guerra y equipo naval especial
5 Parte 2	Seguridad de la información	VII	Tanques y vehículos militares
6	Sensores y láseres	VIII	Aeronaves y equipo conexo
7	Navegación y aviónica	IX	Equipo de entrenamiento y formación militar
8	Marina	X	Equipo personal de protección y refugios

Lista de Control del Comercio		Lista de Municiones de los Estados Unidos	
Categoría	Productos	Categoría	Productos
9	Productos aeroespaciales y de propulsión	XI	Electrónica militar
		XII	Equipo de control de tiro, telémetros, equipo óptico y equipo de guía y control
		XIII	Equipo militar auxiliar
		XIV	Agentes toxicológicos, incluidos agentes químicos y biológicos, y equipo conexo
		XV	Sistemas espaciales y equipo conexo
		XVI	Armas nucleares y artículos relacionados con su diseño y prueba
		XVII	Artículos reservados, información técnica y servicios de defensa no especificados en otra parte
		XVIII	Armas de energía dirigida (láser)
		XIX	Motores de turbina de gas
		XX	Buques sumergibles, equipo oceanográfico y equipo conexo
		XXI	Artículos varios

Fuente: Departamento de Comercio de los Estados Unidos, información en línea de la Oficina de Industria y Seguridad. Consultada en: <http://www.bis.doc.gov/index.php/regulations/commerce-control-list-ccl> y 22 CFR Parte 121.

3.106. La vigilancia del cumplimiento de los controles de las exportaciones estadounidenses se reparte entre el Departamento de Seguridad Interior, el Departamento de Justicia y el Departamento de Comercio. Además, los delitos y sanciones varían según el tipo de producto y el organismo competente o la ley que sea aplicable.

3.107. Los Estados Unidos han negociado dos tratados de cooperación en el comercio de artículos de defensa con Australia y el Reino Unido⁹⁸; los tratados entraron en vigor en 2013 y 2012, respectivamente.⁹⁹ Ambos establecen exenciones para ciertas personas o entidades, que ya no tendrán que obtener una licencia de exportación o una autorización para exportar ciertos productos o servicios de defensa si cumplen ciertos criterios.

3.2.3.1 Iniciativa de reforma del sistema de control de las exportaciones (iniciativa ECR)

3.108. En 2009, el Presidente Obama puso en marcha la Iniciativa de examen y reforma del sistema de control de las exportaciones de los Estados Unidos (por ejemplo, licencias, prohibiciones, vigilancia, controles). En este examen se determinó que el sistema vigente era excesivamente complicado y fragmentado y necesitaba actualizarse para adaptarlo al entorno económico y tecnológico en evolución. También se determinó que se requería una reforma fundamental del sistema de exportación de los Estados Unidos y se recomendó la creación de un nuevo sistema de control de las exportaciones, basado en una reforma general de cuatro áreas fundamentales que consistiera en lo siguiente:

- 1) un solo organismo de control de las exportaciones;
- 2) una lista unificada de control;
- 3) un solo organismo de coordinación primaria de la vigilancia del cumplimiento de normas; y
- 4) un solo sistema integrado de tecnología de la información.

⁹⁸ Departamento de Estado, información en línea de la Dirección de Control del Comercio de Materiales de Defensa. Consultada en: <http://pmdt.state.gov/treaties/index.html>.

⁹⁹ FR volumen 78, Nº 104.

3.109. El objetivo de la Iniciativa ECR no es eliminar o reducir los controles de las exportaciones sino establecer nuevas prioridades en los procedimientos de control para utilizar mejor los recursos públicos y reforzar la fiscalización de los artículos más sensibles cuando sea necesario. Se tiene la intención de flexibilizar los requisitos de exportación para un grupo seleccionado de artículos menos sensibles, como las exportaciones de piezas y componentes a un grupo determinado de 36 países¹⁰⁰, y al mismo tiempo aumentar la seguridad nacional y promover los intereses de política exterior en relación con ciertos artículos y mercados.¹⁰¹ Por ejemplo, está previsto reforzar los controles mediante la inclusión de algunos artículos que no estaban sujetos anteriormente a embargos de armas de los Estados Unidos o las Naciones Unidas.¹⁰²

3.110. El proceso está en marcha desde 2009 y se está ejecutando en forma gradual. Se prevén tres fases y la fase final requerirá la adopción de medidas legislativas. La labor de establecer una vigilancia coordinada del cumplimiento de la ley se inició en 2012 con el establecimiento del Centro de Coordinación del Sistema de Control de las Exportaciones, en el que el Departamento de Seguridad Interior quedó encargado de coordinar y reforzar la labor de vigilancia del control de las exportaciones de nueve organismos federales.¹⁰³ También ha proseguido la tarea de integrar los sistemas de tecnología de la información. En julio de 2013, el Departamento de Estado transfirió su base de datos sobre licencias de exportación y la plataforma de tecnología de la información a las del Departamento de Defensa y el Departamento de Comercio está haciendo un esfuerzo similar para enlazar las infraestructuras de tecnología de la información de los tres Departamentos principales.¹⁰⁴

3.111. Mucha de la labor que se ha hecho hasta la fecha se ha centrado en racionalizar y refundir las dos listas de control de las exportaciones, Lista de Control del Comercio (CCL) y la Lista de Municiones de los Estados Unidos (USML) (cuadro 3.10). En octubre de 2013 se introdujeron los primeros cambios importantes en los reglamentos, lo que significó el traspaso de un cierto número de partidas de la USML relativas a las aeronaves, los motores de turbina de gas, los artículos de defensa reservados y otros artículos varios a la CCL. En enero de 2014 se publicó otra serie de reglamentos que transferían otras cinco categorías de mercancías de la USML a la CCL. Ha habido muchos cambios de los reglamentos en aplicación de la Iniciativa ECR; la mayoría ha consistido en la reasignación de artículos de la USML (en general una lista negativa) a la CCL (lista positiva) (cuadro 3.11).

Cuadro 3.11 Principales cambios de los reglamentos de administración de las exportaciones, julio de 2012-junio de 2014

Fecha	Tema	Referencia
28/11/2012	Revisiones del Reglamento de Administración de las Exportaciones (EAR): el Presidente determina cuándo ya no está justificado el control del equipo electrónico militar con arreglo a la Lista de Municiones de los Estados Unidos (USML)	77 FR 70945
29/11/2012	Revisiones del Reglamento de Administración de las Exportaciones (EAR) para aclarar la Lista de Control del Comercio (CCL)	77 FR 71214
3/10/2013	Revisiones del Reglamento de Administración de las Exportaciones (EAR): ejecución inicial de la reforma del control de las exportaciones; corrección; norma final	78 FR 61744
25/7/2013	Segunda norma propuesta - revisiones del Reglamento de Administración de las Exportaciones (EAR): el Presidente determina cuándo ya no está justificado el control del equipo electrónico militar y artículos conexos con arreglo a la Lista de Municiones de los Estados Unidos (USML)	78 FR 45026

¹⁰⁰ Los 36 países son miembros de la OTAN o partes en los cuatro acuerdos multilaterales de control de las exportaciones (Grupo Australia, Régimen de Control de la Tecnología de Misiles, Grupo de Proveedores de Materiales y Equipo Nucleares y Acuerdo de Wassenaar).

¹⁰¹ Información en línea del Departamento de Comercio de los Estados Unidos. Consultada en: <http://www.export.gov/ecr/index.asp>.

¹⁰² Información en línea del Departamento de Comercio de los Estados Unidos. Consultada en: http://export.gov/static/ECR%20Factsheet%208%20-%20Foreign%20Policy%20ECR%20Myths%20and%20Facts_Latest_eq_main_067666.pdf.

¹⁰³ Orden Ejecutiva 13558.

¹⁰⁴ Información en línea de la Casa Blanca. Consultada en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/10/15/fact-sheet-announcing-revised-us-export-control-system>.

Fecha	Tema	Referencia
8/7/2013	Revisiones del Reglamento de Administración de las Exportaciones: el Presidente determina cuándo ya no está justificado el control con arreglo a la Lista de Municiones de los Estados Unidos de los vehículos militares, los buques de guerra, los buques sumergibles, el equipo oceanográfico, los artículos conexos y otros artículos auxiliares y artículos varios	78 FR 40892
24/5/2013	Reglamento de Administración de las Exportaciones (EAR): el Presidente determina cuándo ya no está justificado el control con arreglo a la Lista de Municiones de los Estados Unidos (USML) de los sistemas de navegación espacial y artículos conexos; proyecto de ley	78 FR 31431
16/4/2013	Revisiones del Reglamento de Administración de las Exportaciones: ejecución inicial de la reforma del control de las exportaciones	78 FR 22660
31/1/2013	Proyecto de revisiones del Reglamento de Administración de las Exportaciones (EAR): el Presidente determina cuándo ya no está justificado el control con arreglo a la Lista de Municiones de los Estados Unidos de los vehículos de lanzamiento, los misiles, los cohetes y los aparatos explosivos militares	78 FR 6750
13/5/2014	Revisiones del Reglamento de Administración de las Exportaciones (EAR): el Presidente determina cuándo ya no está justificado el control con arreglo a la Lista de Municiones de los Estados Unidos (USML) de los sistemas de navegación espacial y artículos conexos; norma final provisional, con petición de comentarios	79 FR 27418
2/1/2014	Revisiones del Reglamento de Administración de las Exportaciones: el Presidente determina cuándo ya no está justificado el control con arreglo a la Lista de Municiones de los Estados Unidos de los vehículos militares, los buques de guerra, los buques sumergibles, el equipo oceanográfico, los artículos conexos y otros artículos auxiliares y artículos varios; norma final; corrección	79 FR 22
2/1/2014	Fiscalización del equipo de formación militar, materiales energéticos, equipo de protección personal, refugios, artículos relacionados con vehículos de lanzamiento, misiles, cohetes, explosivos militares y artículos conexos	79 FR 264

Fuente: Federal Register.

3.2.4 Apoyo y promoción de las exportaciones

3.2.4.1 Estructuras

3.2.4.1.1 Comité de Coordinación para el Fomento del Comercio (TPCC) y Estrategia Nacional de Exportación

3.112. El TPCC sigue siendo el principal organismo interinstitucional del Gobierno que coordina las políticas de promoción de las exportaciones. Participan en el Comité 20 organismos federales que cuentan con programas relacionados con la exportación.¹⁰⁵ Sirve de marco, en particular, para coordinar las actividades de promoción y financiación de las exportaciones.

3.113. El TPCC establece cada año su estrategia nacional de exportación, en la que determina una orden de prioridades e informa sobre las actividades de los organismos que participan en él. No obstante, no se ha publicado ningún informe después del de 2012¹⁰⁶, que se centraba en la Iniciativa Nacional de Exportación (NEI) y en la reducción de los obstáculos comerciales a las exportaciones de los Estados Unidos.

3.2.4.1.2 Consejo de Exportaciones del Presidente (PEC)

3.114. El PEC, principal comité asesor nacional sobre la exportación, tiene 28 miembros del sector privado y varios representantes del Gobierno. Informa al Presidente sobre las propuestas y recomendaciones destinadas a ampliar las exportaciones de los Estados Unidos. En su reunión más reciente, de junio de 2014, el Consejo aprobó nueve cartas con recomendaciones sobre las facultades para promover el comercio, las corrientes transfronterizas de datos, la política de innovación, el acuerdo sobre la aplicación de las medidas de facilitación del comercio, la estrategia

¹⁰⁵ Orden Ejecutiva 12870, de 30 de septiembre de 1993.

¹⁰⁶ TPPC (2012). No fue posible consultar el nuevo informe de estrategia de exportación, que estaba en preparación en el momento de redactarse el presente informe.

nacional de viajes y turismo, el acceso de las pequeñas empresas y las empresas de reciente creación al capital, las exportaciones de pymes posibilitadas por la tecnología, la reautorización del Banco de Exportación-Importación y la Iniciativa NEI/NEXT.¹⁰⁷

3.2.4.1.3 Gabinete de Promoción de las Exportaciones

3.115. El Gabinete de Fomento de las Exportaciones fue creado en el marco de la Iniciativa Nacional de Exportación (NEI) del Presidente para 2010.¹⁰⁸ Su función es promover y coordinar la ejecución de la Iniciativa NEI y coordinar con el TPCC las actividades de fomento en esta esfera. En el Gabinete participan 11 organismos gubernamentales que se ocupan de las exportaciones y tres asesores superiores o ayudantes del Presidente.

3.2.4.2 Iniciativa Nacional de Promoción de las Exportación (NEI) e Iniciativa NEI/NEXT

3.116. El Presidente Obama, como parte de las iniciativas para revitalizar la economía después de la crisis económica de 2009, anunció la Iniciativa NEI, un programa que abarcaría a todo el Gobierno y tendría por fin promover las exportaciones para duplicar su volumen en un plazo de cinco años.¹⁰⁹ Su principal objetivo era reforzar las actividades de promoción y fomento del comercio, mejorar el acceso a la financiación, reducir los obstáculos a la actividad comercial y velar por el cumplimiento de las normas comerciales, poniendo especial atención en el desarrollo de programas de exportación para las pymes. Como parte de la Iniciativa; algunos organismos establecieron también sus propios objetivos; por ejemplo, el Departamento de Agricultura se fijó el objetivo de aumentar las exportaciones agrícolas a 150.000 millones de dólares EE.UU. antes del fin del ejercicio de 2013, y el Departamento de Comercio, cuyo objetivo era de incrementar un 7% el número de nuevos mercados para sus clientes.¹¹⁰

3.117. Aunque las exportaciones han aumentado considerablemente -un 44% en 2013 en comparación con 2009- se ha reconocido que el programa no cumplirá su objetivo de duplicar las exportaciones en cinco años. No obstante, desde que se lanzó la Iniciativa hay más empresas que exportan y el crecimiento de las exportaciones ha llegado a niveles nunca alcanzados. No obstante, solo un pequeño porcentaje de las empresas estadounidenses exporta y, la mayoría de las que lo hacen solo exporta a un mercado.¹¹¹

3.118. En mayo de 2014, la Administración lanzó la Iniciativa NEI/NEXT como sucesora de la Iniciativa NEI. Está basada en los principios de la iniciativa anterior y en la información obtenida de encuestas de clientes y ofrece un marco estratégico para que prosiga el crecimiento de las exportaciones. Tiene cinco objetivos principales: conectar más empresas estadounidenses con clientes mundiales, racionalizar los servicios y procedimientos de exportación de los Estados Unidos, ampliar el acceso a la financiación, promover las exportaciones y la IED y ayudar a las economías en desarrollo a mejorar las condiciones para la actividad empresarial a fin de abrir nuevos mercados. La Iniciativa NEI/NEXT es un proyecto a largo plazo destinado a ayudar a las empresas estadounidenses a explotar al máximo su potencial exportador y crear puestos de trabajo en los Estados Unidos y de sostenerlos.

3.2.4.3 Actividades de fomento del comercio de exportación de los departamentos del Gobierno de los Estados Unidos

3.119. Varios organismos o departamentos del Gobierno cuentan con programas específicos para prestar apoyo a las exportaciones o promoverlas de otro modo (cuadro 3.12).

¹⁰⁷ Información en línea de la Administración de Comercio Internacional, Departamento de Comercio de los Estados Unidos. Consultada en: <http://trade.gov/pec/>.

¹⁰⁸ Orden Ejecutiva 13534.

¹⁰⁹ Orden Ejecutiva 13534.

¹¹⁰ Información en línea de la Administración de Comercio Internacional, Departamento de Comercio de los Estados Unidos. Consultada en: <http://my-goals.performance.gov/sites/default/files/images/Exports%20CAP%20Goal%20-%20FY2013%20Quarter%201%20Update.pdf>.

¹¹¹ Información en línea de la Administración de Comercio Internacional, Departamento de Comercio de los Estados Unidos. Consultada en: <http://trade.gov/neinext/neinext-strategic-framework.pdf>.

Cuadro 3.12 Programas específicos del Gobierno de apoyo a las actividades de exportación

Departamento	Programa	Actividad
Departamento de Agricultura	Corporación de Créditos para los Productos Básicos	Promoción y financiación de las exportaciones y subvenciones a la exportación
Departamento de Agricultura	Programa de promoción de los mercados extranjeros	Promoción de las exportaciones de productos básicos
Departamento de Agricultura	Programa de Acceso a los Mercados	Financiación de actividades de promoción
Departamento de Agricultura	Programa para los Mercados Emergentes	Financiación de actividades de asistencia técnica para promover las exportaciones de productos básicos
Departamento de Agricultura	Programa de Muestras de Calidad	Suministro de pequeñas muestras de productos agropecuarios estadounidenses a fabricantes extranjeros
Departamento de Agricultura	Programa de Asistencia Técnica para Cultivos Especiales	Financiación de proyectos relacionados con medidas sanitarias y fitosanitarias o con obstáculos técnicos al comercio
Departamento de Agricultura	Programa de Garantía de Créditos a la Exportación	Financiación de exportaciones
Departamento de Agricultura	Programa para el Mejoramiento de la Agroindustria	Financiación de exportaciones
Departamento de Agricultura	Programa de Incentivos para la Exportación de Productos Lácteos	Programa de subvenciones a la exportación
Departamento de Comercio	Servicio Exterior y de Comercio de los Estados Unidos	Actividades de promoción del comercio, incluidas actividades de asesoramiento
Departamento de Comercio	Manufacturas y servicios	Análisis de ramas de producción y del comercio
Departamento de Estado	Iniciativa diplomática de fomento del empleo	Difusión de información comercial y actividades de promoción

Fuente: Congressional Research Service (2013), *U.S. Government Agencies Involved in Export Promotion: Overview and Issues for Congress*, Publicación R41495 del CRS. Consultada en: <http://fas.org/sqp/crs/misc/R41495.pdf>.

3.2.4.4 Agencia de los Estados Unidos para el Comercio y el Desarrollo (USTDA)

3.120. La Agencia de los Estados Unidos para el Comercio y el Desarrollo (USTDA) es un organismo de asistencia exterior que promueve la exportación de bienes y servicios estadounidenses para proyectos de desarrollo de la infraestructura en las economías emergentes. La USTDA financia con donaciones las primeras actividades de planificación de un proyecto, como estudios de viabilidad, proyectos piloto y asistencia técnica para que los beneficiarios extranjeros conozcan las tecnologías estadounidenses. La USTDA también pone en contacto a las empresas estadounidenses con contratación pública y con los responsables de tomar decisiones en los mercados emergentes. Lo hace por medio de sus misiones de comercio inverso, a fin de que esos funcionarios se familiaricen con los bienes y servicios estadounidenses que puedan ayudarlos a lograr sus objetivos de desarrollo y reciban información sobre su diseño, producción y funcionamiento. A lo largo de los últimos diez años, el valor de las exportaciones estadounidenses derivadas de actividades financiadas por la USTDA ha sido de 2.950 millones de dólares EE.UU.¹¹² La USTDA considera prioritarias sus actividades en mercados y sectores en los que haya más probabilidades de que se utilicen bienes y servicios estadounidenses, incluidos los sectores de la energía, las telecomunicaciones y el transporte.

¹¹² U.S. Trade and Development Agency (2013).

3.2.5 Financiación, seguro y garantías de las exportaciones

3.2.5.1 Banco de Exportación-Importación (Banco Ex-Im)

3.121. El Banco Ex-Im es un organismo gubernamental independiente que actúa en los Estados Unidos como organismo oficial de crédito a la exportación. El Banco se autofinancia, en el sentido de que sus honorarios y los cobros por servicios prestados cubren sus costos de explotación. Sin embargo, el Congreso fijó un límite para las actividades del Banco mediante el proceso de consignaciones presupuestarias.¹¹³ En su última reautorización, de 2012, el Congreso fijó en 100.000 millones de dólares EE.UU., el límite para la concesión de créditos, límite que en el ejercicio de 2014 se elevará a 140.000 millones de dólares.

3.122. El principal objetivo del Banco Ex-Im es ofrecer préstamos directos, garantías y seguros para ayudar a financiar las exportaciones estadounidenses de mercancías y servicios. Cuando es necesario prestar apoyo financiero porque existe una situación de riesgo o de incertidumbre política, el Banco cubre el déficit de financiación de las exportaciones y ayuda a crear condiciones equitativas para los exportadores estadounidenses que compiten con otros que tienen el respaldo o reciben de ellos de gobiernos extranjeros una financiación similar. No hubo cambios importantes en la política del Banco durante el período objeto de examen.

3.123. El Banco Ex-Im ha crecido en los últimos años, en especial en 2012, debido en parte a la Iniciativa NEI. En el ejercicio de 2013 autorizó un total de 27.300 millones de dólares EE.UU. para financiar exportaciones por valor de 37.400 millones de dólares EE.UU., lo cual representó un ligero descenso con respecto a los niveles sin precedentes alcanzados en el ejercicio de 2012¹¹⁴ (cuadro 3.13).

3.124. Las autorizaciones y actividades del Banco Ex-Im son muy diversas, ya que opera en más de 150 países. En términos de riesgo, México, la India, el Reino de la Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos, Australia, Irlanda y Turquía son los principales destinos.

Cuadro 3.13 Autorizaciones del Banco Ex-Im, 2011-2013

	N°	2011 Millones de \$EE.UU.	N°	2012 Millones de \$EE.UU.	N°	2013 Millones de \$EE.UU.
Préstamos	18	6.322,9	24	11.765,7	71	6.893,8
A largo plazo	17	6.315,0	18	11.751,7	29	6.878,4
A mediano plazo	1	7,9	2	12,8	0	0
Capital de explotación	0	0	4	1,2	42	15,4
Garantías	784	19.400,4	744	18.319,3	674	14.911,8
A largo plazo	97	15.479,4	92	14.879,6	73	12.179,7
A mediano plazo	81	693,0	62	186,8	68	132,5
Capital de explotación	606	3.228,0	590	3.252,9	533	2.599,6
Seguros de créditos	2.949	7.003,8	3.028	5.699,3	3.097	5.542,0
A corto plazo	2.836	6.765,0	2.934	5.534,3	3.027	5.440,3
A mediano plazo	113	238,8	94	165,0	70	101,7

Fuente: Export-Import Bank of the United States (2013), *Annual Report 2013*, revisado en abril de 2014.
Consultado en: <http://www.exim.gov/about/library/reports/annualreports/2013>.

3.125. En junio de 2014, el futuro del Banco Ex-Im incierto, ya que el Congreso debatía su reautorización; está previsto que su mandato y autorización actual caduquen a finales de septiembre de 2014.

¹¹³ El Banco tiene la condición de sociedad estatal.

¹¹⁴ Export-Import Bank of the United States (2013).

3.2.5.2 Corporación de Inversiones Privadas en el Extranjero (OPIC)

3.126. La OPIC es una institución pública de financiación del desarrollo que facilita las inversiones de los Estados Unidos en países en desarrollo proporcionando a los inversores financiación, garantías, seguros contra riesgos políticos y apoyo a los fondos privados de inversión. Como el Banco Ex-Im, la OPIC es una sociedad pública autónoma que se financia a sí misma. Promueve las inversiones de los Estados Unidos en países en desarrollo mediante la atenuación de los factores de riesgo.

3.127. Los principales elementos de los servicios que ofrece la OPIC a las empresas son: financiación a mediano y a largo plazo mediante préstamos directos o garantías de préstamos para proyectos de inversión en mercados en desarrollo y emergentes; seguros contra riesgos políticos, con objeto de mitigar o cubrir las pérdidas de bienes tangibles, las pérdidas de valor de las inversiones y las pérdidas de ingresos, y apoyo a fondos de inversión de propiedad y gestión privadas que invierten en empresas de mercados emergentes.

3.128. La OPIC está sujeta a disposiciones especiales sobre dónde puede operar y con quién puede colaborar. Los socios deben ser ciudadanos o empresas estadounidenses y los proyectos no deben tener como resultado el cierre de operaciones en los Estados Unidos o la reducción de la fuerza de trabajo en los Estados Unidos. Los países en los que coopera la OPIC deben respetar las normas laborales o estar tomando medidas para hacerlo. Además, hay algunos sectores en los que está prohibido que actúen, ya que pueden tener consecuencias ambientales o sociales negativas.¹¹⁵ En 2013 operaba en 102 países. Su cartera total creció en 2011-2013 (cuadro 3.14).

Cuadro 3.14 Resumen de las actividades de la OPIC, 2011-2013

(Dólares EE.UU.)

	2011	2012	2013
Nuevos compromisos			
Financiación	2.390 millones	2.950 millones	3.750 millones
Fondos de inversión	455 millones	288 millones	178 millones
Seguros	354 millones	683 millones	171 millones
Total	2.700 millones	3.600 millones	3.900 millones
Exportaciones estadounidenses previstas	1 millones	435 millones	833 millones
Cartera			
Cartera total	14.500 millones	16.400 millones	18.000 millones
Países en los que opera	107	103	102

Fuente: OPIC, *Annual Reports*, 2011-2013, e información facilitada por las autoridades de los Estados Unidos.

3.3 Medidas que afectan a la producción y el comercio

3.3.1 Incentivos

3.129. El entorno empresarial de los Estados Unidos, basado en los principios económicos de libre mercado continúa siendo favorable a la empresa privada y la competencia. Según el Banco Mundial, los Estados Unidos ocupan el cuarto lugar entre 189 economías en el índice de facilidad para hacer negocios, lo cual indica la existencia de un marco de reglamentación propicio para explotar un negocio.¹¹⁶ Los Estados Unidos se clasifican en tercer y sexto lugar, respectivamente, en los subíndices "obtención de créditos" y "protección de los inversores". Por término medio, se necesitan cinco días para iniciar un negocio y los empresarios tienen que realizar seis trámites para registrar su empresa. Lleva cinco días realizar todos los trámites necesarios para importar bienes, frente a un promedio de diez días en los países de la OCDE. Los resultados de los Estados Unidos parecen haberse mantenido estables con el paso de los años, ya que según el informe

¹¹⁵ Información en línea de la OPIC. Consultada en: <http://www.opic.gov/what-we-offer/financial-products/financing-details/investor-screener>.

¹¹⁶ World Bank (2013).

Doing Business del Banco Mundial de 2004, ya figuraba entre las cinco primeras economías en lo que se refería a la facilidad de hacer negocios.¹¹⁷

3.130. Durante el período examinado, el marco de incentivos empresariales de los Estados Unidos siguió evolucionando con miras a fomentar la competitividad y aumentar su atractivo. Varios programas federales de incentivos fueron prorrogados o modificados.

3.131. La Ley de alivio de la carga impositiva de los contribuyentes, de 2012, promulgada en enero de 2013, prorroga la amortización adicional del 50% aplicable durante el primer año a los bienes que cumplan los requisitos y que se adquieran y comiencen a explotarse entre el 1º de enero de 2013 y el 31 de diciembre de 2013. También prevé la prórroga por un año de varias bonificaciones fiscales, entre ellas una bonificación para las instalaciones de carga de combustibles alternativos; bonificaciones sobre el consumo de combustibles alternativos; la prórroga y modificación de las bonificaciones para los productores de biocombustibles derivados de la celulosa; incentivos para el biodiésel y el gasóleo de fuentes renovables; y una bonificación especial para las plantas de producción de biocombustibles derivados de la celulosa.

3.132. La Ley no prorrogó la reducción del 2% de los impuestos sobre los salarios y los impuestos a pagar por los trabajadores autónomos, que había estado en vigor durante dos años en virtud de la Ley de desgravación fiscal, reautorización del seguro de desempleo y creación de empleo (TRUIRJCA) de 2010. Sí prorrogó una serie de disposiciones fiscales favorables para las empresas hasta el fin de 2013, por ejemplo, el Programa de bonificaciones fiscales por la creación de oportunidades de trabajo (WOTC), en virtud del cual las empresas que cumplen los requisitos tienen derecho a una bonificación fiscal por contratar a personas que cumplan determinados criterios.¹¹⁸ También renovó el Programa federal de bonificaciones fiscales para el desarrollo de nuevos mercados (NMTC), que ofrece incentivos fiscales a empresas que invierten en comunidades en situación económica difícil.¹¹⁹

3.133. Los Estados Unidos están también decididos a mejorar el marco nacional para las empresas fomentando la innovación del sector privado. Con ese fin, la Ley de Incentivos para la Inversión en Tecnologías Innovadoras, de 2013, prevé bonificaciones por inversiones en capital de empresas de alta tecnología o de biotecnología que empleen a menos de 500 trabajadores.¹²⁰

3.134. Las legislaturas de los estados se han ocupado también de ofrecer a las empresas incentivos para que inviertan, consistentes en subsidios, bonificaciones fiscales, préstamos y rebajas de los impuestos sobre la renta de las sociedades, cuyo propósito es promover, entre otras cosas, la creación de empleos (Nueva Jersey, Oregon), las tecnologías limpias (Nuevo México, Wyoming) y actividades de desarrollo (Colorado).¹²¹

3.135. Se está debatiendo una reforma fiscal para simplificar el código de impuestos a las sociedades y rebajar el tipo máximo.¹²²

3.136. Entre las medidas propuestas figura la eliminación de lagunas fiscales, el otorgamiento a las pequeñas empresas de incentivos para invertir, el establecimiento de un tipo máximo del 25% para los impuestos sobre las manufacturas y la eliminación de los incentivos para que las empresas se trasladen al extranjero mediante la aplicación de un impuesto mínimo sobre los ingresos percibidos en el extranjero. Además, se podría promover la creación de puestos de trabajo de clase media mediante inversiones destinadas a modernizar la infraestructura, crear centros de innovación en el sector manufacturero y formar una fuerza de trabajo calificada. Este

¹¹⁷ World Bank (2013).

¹¹⁸ Por ejemplo, los excombatientes que pertenezcan a determinados grupos. Véase: <http://www.doleta.gov/business/incentives/opptax/whatsnew.cfm#wotc>.

¹¹⁹ Información en línea del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Consultada en: <http://www.treasury.gov/initiatives/recovery/Documents/Updated%20ARRA%20Program%20Plan%20NMTC%20Program%205%2012%202010.pdf>.

¹²⁰ Información en línea. Consultada en: <http://legiscan.com/US/text/HB1415/2013>.

¹²¹ Información en línea de Area Development Site and Facility Planning. Consultada en: <http://www.areadevelopment.com/EconomicsGovernmentPolicy/Q1-2013/state-federal-legislation-boost-business-climate-2727261.shtml>.

¹²² Información en línea de la Casa Blanca. Consultada en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/07/30/fact-sheet-better-bargain-middle-class-jobs>.

conjunto de medidas incluye también la reinserción de las personas que han estado sin trabajo por mucho tiempo y la ampliación de la iniciativa SelectUSA.¹²³

3.137. Se sigue atribuyendo prioridad en la agenda del Gobierno a las pequeñas empresas, dada su contribución a la creación de puestos de trabajo y al fomento del crecimiento económico.¹²⁴ La Administración de la Pequeña Empresa (SBA) ofrece asesoramiento y ayuda financiera a las pequeñas empresas mediante, entre otras cosas, garantías de préstamos y oportunidades de contratación pública con el Gobierno Federal. Dentro de este marco, la SBA tiene 32 programas permanentes, y en el ejercicio de 2013 aprobó 101.066 préstamos.¹²⁵

3.3.2 Subvenciones y otros tipos de ayuda pública

3.138. Según las autoridades, no existe en los Estados Unidos un marco jurídico general que regule las subvenciones. Al contrario, están en vigor varios programas de subvenciones al nivel federal en virtud de la legislación o de programas gubernamentales ejecutados por muchos organismos que dependen del Poder Ejecutivo.

3.139. La notificación de subvenciones más reciente a la OMC relativa a programas federales y subfederales, presentada en mayo de 2014, contenía información estadística hasta 2012. La magnitud de la asistencia pública ha disminuido desde el último examen (cuadro 3.15).

3.140. En la mayoría de los casos, las subvenciones adoptan la forma de subsidios, ventajas tributarias, garantías de préstamos y pagos directos. Los sectores de la agricultura y la energía siguen siendo los principales beneficiarios.

3.141. Aunque los Estados Unidos han ido reduciendo gradualmente sus medidas de estímulo fiscal, algunos programas siguen en pie. Estos programas se establecieron a raíz de la crisis mundial de 2008-2012, cuando el Gobierno tomó medidas sin precedentes para restablecer la demanda, estabilizar los mercados financieros y promover la reincorporación a la fuerza de trabajo.

Cuadro 3.15 Programas federales de subvenciones, 2012

(Millones de dólares EE.UU.)

Programas federales	Cuantía declarada
Agricultura	6.734
Energía y combustibles	9.363,8
Pesca	65,9
Industrias y actividades madereras	420
Medicina	859,08
Metales y minerales no combustibles y su extracción	610
Astilleros	9.98
Textiles	1,7
Relojería y joyería	1.96
Otros	2.160

Nota: No se incluyen las entidades subfederales (en el documento G/SCM/N/253/USA de la OMC, de 9 de mayo de 2014, figuran datos detallados).

Fuente: Documento G/SCM/N/253/USA de la OMC, de 9 de mayo de 2014.

3.142. En septiembre de 2013, los gastos efectuados en virtud de la Ley de Recuperación y Reinversión de los Estados Unidos (ARRA) de 2009 incluían reducciones impositivas (212.000 millones de dólares EE.UU.), asignaciones obligatorias a programas como Medicaid y

¹²³ Información en línea. Consultada en: <http://selectusa.commerce.gov/about-selectusa>.

¹²⁴ *The Washington Post*, En la actualidad, hay en los Estados Unidos más de 28 millones de pequeñas empresas que crean dos de cada tres nuevos puestos de trabajo y dan empleo a la mitad de la fuerza laboral estadounidense. Véase: http://www.washingtonpost.com/business/on-small-business/new-blog-series-with-sbas-karen-mills-who-are-americas-job-creators/2013/04/16/8bdcde40-a634-11e2-a8e2-5b98cb59187f_story.html.

¹²⁵ Información en línea de la Administración de Pequeñas Empresas de los Estados Unidos. Consultada en: <http://www.sba.gov/sites/default/files/files/SBA%20Program%20Inventory.pdf>.

prestaciones de desempleo (296.000 millones de dólares EE.UU.) y gastos discrecionales (279.000 millones de dólares EE.UU.) en favor de particulares y en inversiones en infraestructura, energía, educación y cuidado de la salud. Las estimaciones más recientes de la Oficina de Presupuesto del Congreso indican que el apoyo fiscal imputable a la Ley de Recuperación hasta 2019 totalizará 832.000 millones de dólares EE.UU.¹²⁶

3.143. La Asistencia para el Ajuste a la Liberalización del Comercio (TAA) sigue siendo un elemento importante de la política comercial de los Estados Unidos y ayuda a las empresas y los trabajadores a adaptarse a la liberalización del comercio. En 2011, el Presidente autorizó una prórroga de los programas en favor de los trabajadores, las empresas y los agricultores hasta el 31 de diciembre de 2014.

3.144. No estaba previsto que el Programa de Ayuda para Activos Problemáticos (TARP), junto con la Ley de Estabilización Económica de Emergencia (EESA) de 2008, diera lugar a nuevos compromisos después de octubre de 2010, pero el Tesoro puede seguir haciendo pagos adicionales en virtud de acuerdos anteriores. Actualmente se prevé que este programa costará aproximadamente 37.500 millones de dólares EE.UU., mucho menos que los 700.000 millones de dólares inicialmente por el Congreso.¹²⁷

3.3.3 Política de competencia

3.145. El marco de la política de libre competencia no ha experimentado cambios importantes desde hace muchos años. La Ley Sherman, la Ley Clayton y la Ley de la Comisión Federal de Comercio son las leyes básicas federales en materia de competencia (leyes antimonopolio). En general, los principales cambios se introducen por medio de directrices de los organismos, fallos judiciales y procedimientos administrativos que ofrecen una interpretación de las leyes; ello refleja nuevos adelantos, como la creciente aplicación de herramientas econométricas y de la teoría económica para evaluar las condiciones del mercado. Además de las principales leyes federales, la mayoría de los Estados cuentan con leyes antimonopolio que en muchos casos están basadas en el modelo de las leyes federales. Pueden plantearse demandas civiles privadas por violación de las leyes antimonopolio estatales o federales.

3.146. La Comisión Federal de Comercio (FTC) y la División Antimonopolio del Departamento de Justicia (DOJ) se encargan de hacer cumplir la legislación antimonopolio federal. En general, la FTC vigila el cumplimiento de la Ley Clayton y de la Ley de la Comisión Federal de Comercio, mientras que la División Antimonopolio del Departamento de Justicia vigila el cumplimiento de las leyes Sherman y Clayton.

3.147. Tanto la División Antimonopolio del Departamento de Justicia como la FTC intervienen en la formulación y aplicación de la política internacional de los Estados Unidos en materia de comercio e inversión, ya que está relacionada con la política de competencia. Además, participan en las negociaciones y en los grupos de trabajo relativos a los acuerdos comerciales regionales bilaterales en la medida en que estos afectan a la política de la competencia.

3.148. De conformidad con la legislación y la práctica de los Estados Unidos, los acuerdos entre competidores que limitan de forma no razonable el comercio interno interestatal y el comercio exterior, es decir, los que entrañan la fijación de precios, la manipulación de subastas, la distribución de clientes o territorios o la restricción de la producción, pueden ser objeto de investigaciones penales y de demandas civiles. Estos acuerdos, considerados violaciones *per se* de las políticas y prácticas antimonopolio de los Estados Unidos, se consideran ilegales sin investigar el daño o la justificación mercantil de su utilización.

3.149. En cambio, determinar si otras restricciones de la competencia son ilegales depende de la aplicación que hagan los tribunales de los Estados Unidos de la "regla del sentido común", que es una evaluación por el tribunal del efecto anticompetitivo real o posible en un caso concreto. Las autoridades han indicado que, con el paso del tiempo, las decisiones adoptadas por los tribunales y las directrices de los organismos antimonopolio han contribuido a que los operados comerciales

¹²⁶ The White House (2014b).

¹²⁷ Información en línea del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Consultada en: <http://www.treasury.gov/initiatives/financial-stability/about-tarp/Pages/default.aspx>.

comprendan mejor los factores que los tribunales tendrán en cuenta al proceder a un análisis basado en esa regla.

3.150. Ciertas ramas de producción están actualmente fuera del alcance de la legislación federal. En estas ramas, la competencia puede estar sometida a otras leyes federales, sobre las que los organismos pueden hacer observaciones en sus actividades de promoción y sobre las que el Departamento de Justicia puede prestar asesoramiento.¹²⁸

Cuadro 3.16 Casos en que no se aplica la legislación federal antimonopolio (exenciones)

Legislación	Carácter de la exención
Ley Capper-Volstead	Inmunidad parcial frente a la legislación antimonopolio para los agricultores y pescadores que formen cooperativas para elaborar o comercializar su producción
Ley de Retransmisiones Deportivas	Exime determinados acuerdos de canales de televisión con ligas deportivas, como la Liga Nacional de Fútbol y las Grandes Ligas de Béisbol
Ley de Transporte Marítimo	Permite que los transportistas marítimos concluyan acuerdos entre sí (shipping conferences)
Departamento de Transporte	El Departamento, en determinadas condiciones de competencia, puede aprobar la inmunidad frente a la legislación antimonopolio de las alianzas de comercialización entre aerolíneas nacionales y extranjeras
Ley de Inmunidad de las Donaciones Caritativas frente a la Ley Antimonopolio	Exime las donaciones caritativas anuales
Ley de la Pequeña Empresa	Autoriza al Gobierno Federal a otorgar inmunidad antimonopolio a empresas en determinadas circunstancias
Ley McCarran-Ferguson	Permite ciertas exenciones de la aplicación de la legislación antimonopolio para las compañías de seguros
Ley de Producción de Material para la Defensa	Protege contra reclamaciones basadas en la legislación antimonopolio las actividades de apoyo a ciertos programas aprobados que el Presidente ha determinado que son necesarios o convenientes para promover la defensa nacional
Ley de Empresas de Comercio de Exportación	Permite que el Departamento de Comercio emita certificados de examen para el comercio de exportación, que ofrecen una inmunidad limitada frente a la legislación antimonopolio a las empresas nombradas en el certificado que realicen determinadas actividades allí especificadas, siempre que el solicitante pueda demostrar que su comercio de exportación no dañará a la competencia en los Estados Unidos
Ley de Conservación de la Prensa	Otorga al Fiscal General la facultad de aprobar acuerdos de operación conjunta entre periódicos cuando uno de ellos sea una empresa en dificultades económicas. Los periódicos deben mantener en sus nóminas a editoriales, periodistas y reporteros y determinar de forma independiente sus normas editoriales.

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de información de la Hong Kong Legislative Council Secretariat (2010). Consultada en: <http://www.legco.gov.hk/yr09-10/english/sec/library/0910rp02-e.pdf>.

3.151. Las entidades públicas de los Estados Unidos, incluso las que participan en operaciones comerciales, están totalmente exentas salvo que una ley federal establezca expresamente lo contrario. No obstante, los departamentos y organismos del Gobierno Federal realizan con frecuencia el mismo tipo de actividades comerciales que las personas privadas. Además, la "doctrina de la acción de los estados" exime del cumplimiento de la legislación antimonopolio a la conducta anticompetitiva: 1) de las dependencias estatales o de los municipios que estén autorizados para ello por una política o ley estatal claramente articulada, y 2) de las personas privadas siempre que, además de recibir autorización legislativa, su comportamiento esté supervisado activamente por el estado.

3.152. La reciente decisión de la Corte Suprema en el caso *FTC c. Phoebe Putney Health System Inc.*, 133 S. Ct. 1003, 1016 (2013), aclaró y definió la doctrina de la acción de los estados. La Corte indicó que la facultad de actuar de manera anticompetitiva, para estar claramente articulada, debe ser otorgada expresamente o ser el "resultado inherente, lógico u ordinario de la autoridad delegada por la legislatura estatal".

3.153. Durante el período examinado, los organismos antimonopolio estadounidenses intensificaron sus contactos y su cooperación bilateral con varias autoridades en materia de

¹²⁸ Hong Kong Legislative Council Secretariat (2010).

competencia, así como dentro de marcos internacionales, como la Red Internacional de Competencia, el Comité de Competencia de la OCDE, la UNCTAD y el Foro de Cooperación Económica de Asia y el Pacífico (APEC).

3.154. Han continuado los esfuerzos por mantener una colaboración internacional más estrecha a través de diferentes tipos de acuerdos, incluidos memorandos de entendimiento y la publicación de documentos conjuntos sobre las mejores prácticas. En 2012, por ejemplo, se firmó un memorando de entendimiento sobre medidas antimonopolio con el Ministerio de Asuntos Empresariales de la India y la Comisión de la Competencia de la India. El memorando de entendimiento prevé la cooperación en cuestiones normativas y de vigilancia del cumplimiento de la ley y en asuntos relacionados con la cooperación técnica.

3.155. Además, se firmó una memorando de entendimiento con organismos chinos encargados de la competencia, para promover la comunicación y la cooperación con organismos estadounidenses. La Comisión Federal de Comercio y el Departamento de Justicia cooperan con organismos extranjeros encargados de temas relacionados con la competencia por medio de diversos acuerdos y arreglos. Han concertado acuerdos bilaterales de comercio con nueve jurisdicciones y han suscrito también memorandos de entendimiento con organismos encargados de la competencia de tres países (cuadros 3.17 y 3.18).

Cuadro 3.17 Acuerdos de cooperación suscritos por los Estados Unidos sobre asuntos relacionados con la competencia

Acuerdo de cooperación	Entrada en vigor
Australia	29 de junio de 1982
Brasil	26 de octubre de 1999
Canadá	Agosto de 1995
Chile	31 de marzo de 2011
Alemania	23 de junio de 1976
Comisión Europea	23 de septiembre de 1991
Israel	15 de marzo de 1999
Japón	7 de octubre de 1999
México	11 de julio de 2000

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de datos facilitados por las autoridades de los Estados Unidos.

Cuadro 3.18 Memorandos de entendimiento suscritos por los Estados Unidos sobre asuntos relacionados con la competencia

Memorando de entendimiento	Entrada en vigor
China	27 de julio de 2011
India	27 de septiembre de 2012
Federación de Rusia	10 de noviembre de 2009

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de datos facilitados por las autoridades de los Estados Unidos.

3.156. En virtud de los marcos de cooperación vigentes, los organismos antimonopolio estadounidenses colaboran frecuentemente en asuntos relacionados con fusiones de empresas y otras cuestiones. Esta colaboración abarca el examen de calendarios, la definición pertinente del mercado, las teorías del daño y la coordinación de posibles medidas correctivas. En lo que respecta a la vigilancia del cumplimiento de la legislación, la Comisión Federal de Comercio mantuvo 51 contactos sustantivos sobre 26 asuntos con 15 organismos extranjeros encargados de la competencia en el ejercicio de 2012, y 24 contactos sustantivos sobre 17 asuntos en el ejercicio de 2013.

3.157. Además, los Estados Unidos han incluido cláusulas relacionadas con la competencia en muchos acuerdos regionales o ALC (cuadro 3.19).

Cuadro 3.19 Acuerdos regionales suscritos por los Estados Unidos que contienen capítulos sobre la competencia

Socio en el acuerdo	Entrada en vigor
Australia	1º de enero de 2005
Chile	1º de enero de 2004
Colombia	15 de mayo de 2012

Socio en el acuerdo	Entrada en vigor
Corea, República de	15 de marzo de 2012
TLCAN (Canadá y México)	1º de enero de 1994
Perú	1º de febrero de 2009
Singapur	1º de febrero de 2004

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de datos facilitados por las autoridades de los Estados Unidos.

3.3.4 Comercio de Estado y empresas comerciales del Estado

3.158. En 2014, los Estados Unidos notificaron, como empresas comerciales del Estado, conforme a las disposiciones del párrafo 4 a) del artículo XVII del GATT de 1994 y al párrafo 1 del Entendimiento relativo a la interpretación del artículo XVII, la Corporación de Créditos para los Productos Básicos (CCC), el Fondo para el Programa de Producción y Distribución de Isótopos (IP & D), algunas administraciones de redes de electricidad y la Reserva Estratégica de Petróleo.¹²⁹

3.159. Desde el último Examen de las Políticas Comerciales de los Estados Unidos no ha habido ningún cambio en lo que respecta a los productos de las empresas comerciales del Estado, la razón y el objeto del establecimiento o mantenimiento de esas empresas o al carácter de los derechos o privilegios exclusivos o especiales de que gozan.¹³⁰ Ninguna de las empresas comerciales del Estado enumeradas tiene derechos exclusivos de importación, exportación o comercialización de los productos con los que comercia, de modo que los comerciantes del sector privado pueden iniciar libremente actividades de comercio nacional e internacional. En general, la legislación estadounidense permite que operen numerosos empresarios privados en igualdad de condiciones con las empresas comerciales del Estado.

3.160. El porcentaje de productos afectados por las actividades de las empresas comerciales del Estado en el comercio de los Estados Unidos varía según el tipo de empresa y en general es bajo. La CCC es la que tiene mayor influencia en el comercio: en 2012 realizó más del 13% de las importaciones (en términos de valor) y menos del 4% de las exportaciones (en términos también de valor). En el caso de las restantes empresas comerciales del Estado, esos porcentajes son marginales (menos del 0,5% del valor de las importaciones y las exportaciones).

3.161. En lo que respecta a las empresas de propiedad estatal (empresas del Estado), siguen interviniendo en actividades comerciales, aunque en escala relativamente limitada, entidades de los distintos niveles de gobierno (federal, estatal y local). La OCDE ha documentado recientemente la importancia de las empresas del Estado en sus países miembros; aparentemente, los Estados Unidos tienen un porcentaje relativamente bajo de empresas del Estado.¹³¹

3.162. El Gobierno Federal de los Estados Unidos interviene, por motivos de política pública, en actividades en general reservadas al sector privado a través de dos estructuras formales principales: las corporaciones y las empresas patrocinadas por el Gobierno.

3.163. Las corporaciones del Gobierno están definidas en el Título 5 del Código de los Estados Unidos como "sociedades que son de propiedad del Gobierno de los Estados Unidos o están bajo su control"¹³²; mientras que según la Ley de Control de las Empresas del Estado son "sociedades en las que el Gobierno tiene, en parte o en su totalidad, la propiedad de su capital social".¹³³

3.164. El Gobierno Federal tiene una serie de corporaciones en propiedad que poseen una personalidad jurídica diferenciada, establecida por el Congreso para desempeñar una función pública. Pueden recibir fondos con cargo a los presupuestos federales, pero muchas de ellas tienen fuentes independientes de ingresos. La lista de corporaciones del Gobierno que se facilitó en el anterior examen de las políticas comerciales de los Estados Unidos sigue siendo válida.¹³⁴

3.165. Además, el Gobierno Federal ha establecido una serie de instituciones financieras por motivos de política pública. Estas entidades "cuasi gubernamentales", que se conocen como

¹²⁹ Documento G/STR/N/15/USA de la OMC, de 7 de julio de 2014.

¹³⁰ Documento WT/TPR/S/275/Rev.2 de la OMC, de 8 de marzo de 2013.

¹³¹ OECD (2013b).

¹³² 5 U.S.C. 103.

¹³³ 31 U.S.C. 9101-10.

¹³⁴ Documento WT/TPR/S/275/Rev.2 de la OMC, de 8 de marzo de 2013.

empresas patrocinadas por el Gobierno, son sociedades privadas que tienen facultades para conceder créditos en todo el país; están estructuradas y reglamentadas por el Gobierno para aumentar su capacidad de endeudamiento. Sus títulos no están respaldados por el prestigio o la solvencia del Gobierno de los Estados Unidos, pero gozan de privilegios especiales o, como en el caso de Fannie Mae y Freddie Mac, reciben ayuda del Gobierno Federal como resultado de la crisis financiera (cuadro 3.20).¹³⁵

Cuadro 3.20 Empresas patrocinadas por el Gobierno

Empresas patrocinadas por el Gobierno	Sector de actividad	Activos totales en 2012 (millones de \$EE.UU.)
Asociación Nacional Federal de Hipotecas (Fannie Mae) ^a	Hipotecas para viviendas, incluidas las multifamiliares	3.226.250
Corporación Federal de Préstamos Hipotecarios (Freddie Mac) ^a	Hipotecas para viviendas, incluidas las multifamiliares	2.016.503
Corporación Federal de Hipotecas Agrícolas (Farmer Mac)	Crea un mercado secundario de préstamos para la agricultura, la vivienda y proyectos de ahorro de energía en las zonas rurales	12.502
Sistema de Bancos Federales de Préstamos para la Vivienda	Ofrece financiación a sus miembros para que estos puedan conceder créditos de desarrollo comunitario	748.982
Sistema de Crédito Rural ^b	Garantiza los pagos en concepto de capital e intereses por valores emitidos por sus miembros	122.453 (Banco de Crédito Rural Farm Credit Bank) 90.256 (Banco de Crédito Agrícola Agricultural Credit Bank)

a Actualmente bajo intervención cautelar; el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos ha concertado acuerdos de compra de acciones preferentes de primera clase para que las inversiones en este tipo de acciones mantuvieran un valor positivo.

b El Sistema de Crédito Agrícola abarca actualmente las funciones de los bancos federales de crédito intermedio, los bancos federales de crédito hipotecario agrícola y los bancos regionales de crédito para cooperativas.

Fuente: GPO (2014) *Budget of the United States Government, Fiscal Year 2014*, Apéndice. Consultado en: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BUDGET-2014-APP/pdf/BUDGET-2014-APP-4.pdf>.

3.3.5 Contratación pública

3.3.5.1 Panorama general

3.166. En el ejercicio 2012, el gasto de los Estados Unidos en contratos federales ascendió a 517.900 millones de dólares EE.UU., equivalentes aproximadamente al 14% del gasto público del Gobierno Federal de ese año. Casi el 70% de ese gasto correspondió al Departamento de Defensa.¹³⁶

3.167. A finales de 2010, los Estados Unidos aprobaron nuevas disposiciones legislativas para crear un impuesto federal de consumo aplicable a las entidades extranjeras que percibieran pagos por la compra de bienes y servicios.¹³⁷ Cuando la ley entre en vigor, se aplicará un gravamen del 2% a las entidades de países que no sean parte en un acuerdo internacional sobre contratación pública. Aún no se han ultimado los cambios normativos necesarios para aplicar la ley. Según las autoridades, aún no ha concluido el examen de la definición de "acuerdo internacional sobre contratación pública".

¹³⁵ GPO (2014).

¹³⁶ Información en línea del Gobierno de los Estados Unidos. Consultada en: <http://www.usaspending.gov/>.

¹³⁷ Public Law 111-347.

3.168. No ha habido ningún cambio de fondo en el marco jurídico desde 2012.¹³⁸ La principal disposición legislativa sigue siendo la Ley de Promoción de la Compra de Productos Estadounidenses (Buy American Act), que obliga al Gobierno Federal a comprar productos nacionales; y la Ley de Acuerdos Comerciales de 1979, que permite al Presidente otorgar exenciones del cumplimiento de las prescripciones discriminatorias en materia de compras respecto de las compras abarcadas por el Acuerdo sobre Contratación Pública (ACP) y los acuerdos de libre comercio (ALC).

3.169. Además, el Reglamento Federal de Adquisiciones (FAR), promulgado en virtud de la Ley de la Oficina de la Política Federal de Contratación Pública de 1974, sigue siendo el principal instrumento de reglamentación de los procedimientos de adquisición y contratación del Gobierno Federal. El objetivo primordial del FAR es establecer "políticas y procedimientos de adquisición uniformes". Asimismo, muchos departamentos y organismos publican y mantienen reglamentos específicos, también denominados Suplementos del FAR para los organismos, en los que se abordan las necesidades propias de cada organismo y se aplican las leyes que les corresponden.

3.170. Los jefes de las principales entidades compradoras -a saber, el Secretario de Defensa, el Director de la Administración de Servicios Generales y el Director de la Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio- están facultados para emitir reglamentos en el marco del FAR, previa aprobación de la Oficina de Gestión y Presupuesto (OMB), concretamente del Administrador de la Oficina de la Política Federal de Contratación Pública (OFPP) y la Oficina de Información y Asuntos Reglamentarios.

3.171. La Administración de Servicios Generales (GSA) ayuda a otros organismos federales a cumplir funciones básicas, como la de contratación. Gestiona las "listas para la Adjudicación de contratos múltiples", mediante las cuales se conciertan contratos a largo plazo que permiten a los organismos acceder a productos y servicios utilizando, entre otras cosas, un sistema de compras en línea denominado "GSA Advantage" (www.gsaadvantage.gov).

3.172. El Departamento de Defensa utiliza diversos métodos de contratación, incluidas las listas de la GSA; tiene su propio sitio Web para compras en línea, denominado "DOD e-Mail" (<https://dod-email.dla.mil/acct/>) (<https://dod.emall.dla.mil/acct/>).

3.173. La Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio (NASA) gestiona un sistema de compra de productos y servicios de tecnología de la información para todo el Gobierno, denominado "Soluciones para compras institucionales" (SEWP). Los SEWP son contratos de adquisición gubernamentales (GWAC) autorizados por la OMB, que pueden ser utilizados por todos los organismos federales. Los adjudicatarios ofrecen una amplia gama de productos de tecnología avanzada, como tabletas, computadoras de mesa y servidores; equipos periféricos de tecnología de la información; equipos de redes; sistemas de almacenamiento; herramientas de seguridad; programas informáticos; servicios basados en la nube; sistemas de videoconferencias y otros productos audiovisuales y de tecnología de la información. A través de las SEWP también se pueden contratar servicios de instalación, formación, mantenimiento y garantía.

3.3.5.2 Procedimientos

3.174. Los procedimientos de licitación se rigen por las disposiciones de las partes 8, 13, 14 y 15 del FAR y básicamente pueden ser de dos tipos: licitación en pliego cerrado o contratación mediante negociación. La licitación en pliego cerrado es el método más utilizado; requiere que la decisión definitiva se base "solamente en el precio y en los factores relacionados con el precio incluidos en la invitación". El contrato es adjudicado al mejor postor que cumpla las condiciones del contrato. Cuando el Gobierno necesita obtener más información de los proveedores antes de iniciar el proceso de licitación en pliego cerrado, se utiliza un procedimiento de dos etapas. La contratación mediante negociación es necesaria cuando el método antes descrito no es aplicable; ello ocurre, por ejemplo, cuando el organismo interesado espera que se proponga una mayor variedad de soluciones, o considera que es preciso mantener conversaciones o tener en cuenta factores de evaluación distintos de los relacionados con el precio.

¹³⁸ Documento WT/TPR/S/275/Rev.2 de la OMC, de 8 de marzo de 2013.

3.175. Por lo general, los contratos superiores a 25.000 dólares EE.UU. se anuncian en un sitio Web centralizado (<http://www.fedbizopps.gov/>) 15 días antes de cursar la invitación a presentar ofertas. Normalmente, los organismos públicos deben conceder un plazo de 30 días para las respuestas; no obstante, cuando se trata de contratos abarcados por acuerdos comerciales internacionales, se exige un plazo de 40 días. En caso necesario, los contratos también se pueden hacer públicos por medio de anuncios pagados.

3.176. De conformidad con la parte 8 del FAR, los organismos deben considerar primero las "fuentes prescritas" para cubrir sus necesidades de suministros y servicios. La lista de "fuentes prescritas" incluye diversas fuentes, incluido el excedente (sobrante) de otros organismos y los suministros de la Administración Federal del Trabajo Penitenciario. Las fuentes prescritas tienen prioridad sobre todas las demás, incluidos los programas autorizados en virtud de la Ley de la Pequeña Empresa.

3.177. Conforme a la parte 13 del FAR, se utiliza un "procedimiento de adquisición simplificado" para las compras de hasta 150.000 dólares EE.UU. que normalmente se reservan a las pequeñas empresas (contratos reservados) si hay expectativas razonables de que al menos dos puedan suministrar el producto o servicio en forma competitiva en términos de precios de mercado, calidad y distribución.¹³⁹ La Ley de la Pequeña Empresa de 1953 establece que las pequeñas empresas recibirán una "proporción equitativa" de contratos federales. El Congreso ha fijado como objetivo la adjudicación del 23% de los contratos a pequeñas empresas a todos los niveles del Gobierno.¹⁴⁰

3.178. Todos los contratos superiores a 650.000 dólares EE.UU. (o de 1,5 millones de dólares EE.UU. en el caso de la construcción) deben incluir un plan de subcontratación de pequeñas empresas para que estas puedan conseguir trabajo en el marco de esos contratos de gran envergadura.¹⁴¹ De conformidad con la Ley de la Pequeña Empresa, la Administración de la Pequeña Empresa (SBA) se ocupa de definir el tamaño específico de la empresa en cada sector a fin de determinar qué empresas se pueden considerar pequeñas. El tamaño suele expresarse en millones de dólares de ingresos anuales medios o en número de empleados, y se actualiza periódicamente.

3.179. Los organismos deben utilizar el Sistema de Gestión de Adjudicaciones (SAM) para obtener información sobre los proveedores. Por lo general, la mayor parte de los adjudicatarios, incluidas las pequeñas empresas, deben estar registrados en el SAM, que es la base de datos oficial sobre proveedores. Los organismos también pueden encontrar información sobre las pequeñas empresas utilizando el sistema de Búsqueda Dinámica de Pequeñas Empresas (DSBS) de la SBA.

3.180. La parte 13.3 del FAR contiene directrices sobre la utilización de distintos métodos para simplificar el proceso de adquisición. Los organismos pueden usar tarjetas de compra comerciales del Gobierno para el pago rápido de ciertos bienes y servicios. Mediante el método de las órdenes de compra, los organismos, tras seleccionar a un proveedor, pueden emitir un documento legal -es decir, la orden de compra-, en el que se especifican el tipo, la cantidad y la fecha de entrega de los bienes o servicios. En caso de necesidad reiterada de suministros o servicios, el FAR prevé acuerdos de compra globales (BPA), que permiten establecer "cuentas de cargo" regulares con los proveedores localizados por medio de las licitaciones públicas.

¹³⁹ Hay cinco categorías de beneficiarios de los contratos reservados: i) pequeñas empresas; ii) pequeñas empresas de propiedad de mujeres/pequeñas empresas de propiedad de mujeres desfavorecidas; iii) pequeñas empresas de propiedad de excombatientes inhabilitados para el servicio; iv) pequeñas empresas de zonas empresariales históricamente infrautilizadas (programa HUBZones); y v) pequeñas empresas desfavorecidas (SDB). El Departamento de Asuntos de los Excombatientes cuenta con su propio Programa de adjudicación de contratos a pequeñas empresas de propiedad de excombatientes y de excombatientes inhabilitados para el servicio.

¹⁴⁰ De acuerdo con el objetivo para las pequeñas empresas, se reserva un porcentaje de adjudicaciones a todos los niveles del Gobierno como se indica a continuación: un 5% para las pequeñas empresas desfavorecidas (SDB); un 5% para las pequeñas empresas de propiedad de mujeres (WOSB); un 3% para las pequeñas empresas de zonas empresariales históricamente infrautilizadas (programa HUBZones), y un 3% para las pequeñas empresas de propiedad de excombatientes inhabilitados para el servicio (SDVOSB).

¹⁴¹ Definición de pequeña empresa. Consultada en: http://www.sba.gov/sites/default/files/files/Size_Standards_Table.pdf.

3.181. La impugnación de ofertas -es decir, de medidas tomadas antes de la adjudicación del contrato- está sujeta a las leyes federales, en particular la Ley de Competencia en la Contratación Pública, de 1984, y la Ley de Mejora de los Tribunales Federales, de 1982. Las ofertas se pueden impugnar ante la Oficina Gubernamental de Rendición de Cuentas (GAO) o el Tribunal de Reclamaciones Federales (COFC). Si una de las partes no está satisfecha con una decisión de la GAO, puede volver a impugnarla ante el COFC. Las decisiones del COFC se pueden recurrir ante el Tribunal Federal de Apelación. En 2013 se presentaron 2.429 impugnaciones de ofertas ante la GAO y 102 ante el COFC.

3.182. Los litigios contractuales relacionados con la contratación pública -es decir, respecto de medidas tomadas o hechos ocurridos tras la adjudicación del contrato- están sujetos a la Ley de Diferencias Contractuales de 1978. Las partes pueden presentar una reclamación por diferencias contractuales ante la junta de apelaciones de contratos de un organismo o el COFC, cuyas decisiones pueden ser recurridas ante el Tribunal Federal de Apelación.

3.3.5.3 Participación extranjera

3.183. En principio, con arreglo a la Ley de Promoción de la Compra de Productos Estadounidenses, el proceso de adquisición, a nivel federal se basa en el trato preferencial de los productos fabricados en los Estados Unidos. Se considera que son estadounidenses los productos manufacturados que se han fabricado en los Estados Unidos y en los cuales el costo de los componentes estadounidenses excede del 50% del costo global de todos los componentes, y los productos no manufacturados que se han extraído o producido en los Estados Unidos. Se aplican normas especiales a los contratos de construcción: el origen no se basa en la nacionalidad del contratista, sino en el origen de los artículos, materiales y suministros utilizados por el contratista en la construcción o reparación del edificio o la obra de que se trate.¹⁴² No obstante, en determinadas circunstancias, se puede eximir a los proveedores del cumplimiento de las disposiciones de la Ley.¹⁴³

3.184. La Ley de Acuerdos Comerciales confiere al Presidente la facultad de eximir determinadas contrataciones de las prescripciones de la Ley de Promoción de la Compra de Productos Estadounidenses. Esta facultad se delega en el Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales Internacionales (USTR). El USTR ha eximido de las disposiciones de dicha ley los productos admisibles objeto de adquisiciones comprendidas en el alcance del Acuerdo sobre Contratación Pública de la OMC y algunos ALC pertinentes, así como en el caso de países menos adelantados.

3.185. En el Acuerdo sobre Contratación Pública y en cada ALC pertinente en que son parte los Estados Unidos figura una lista de los servicios excluidos (cuadro 3.21).

3.186. Según las autoridades, los Estados Unidos están reestructurando su base de datos sobre las contrataciones públicas abarcadas por acuerdos internacionales. Cuando esté terminada esta labor -según se prevé, a fines de 2014- se presentarán datos al Comité de Contratación Pública de la OMC.

¹⁴² Véase el documento WT/TPR/S/275/Rev.2 de la OMC, de 8 de marzo de 2013.

¹⁴³ Por ejemplo, cuando: i) lo exige el interés público; ii) el costo se considera excesivo; iii) los productos se utilizarán fuera de los Estados Unidos; iv) los productos no se producen o fabrican en los Estados Unidos en cantidades suficientes o con un nivel de calidad satisfactorio, y v) el valor del contrato es inferior a 2.500 dólares EE.UU.

Cuadro 3.21 Servicios excluidos de los acuerdos comerciales por los Estados Unidos

	Servicio	ACP de la OMC, KORUS	ALC con Bahrein, CAFTA-DR, ALC con Chile, ALC con Colombia, TLCAN, ALC con Omán, ALC con Panamá y ALC con el Perú	ALC con Singapur	ALC con Australia y Marruecos
1.	Todos los servicios comprados para prestar apoyo a las fuerzas militares en el extranjero	X	X	X	X
2.	i) Servicios de procesamiento automático de datos para servicios de telecomunicaciones y transmisión (D304), excepto los servicios de telecomunicaciones mejorados (con valor añadido)	X	X		
	ii) Procesamiento automático de datos para servicios de teleprocesamiento y tiempo compartido (D305); servicios de gestión de redes de telecomunicaciones (D316); servicios automatizados de noticias, servicios de transmisión de datos u otros servicios de información (D317) y otros servicios de procesamiento automático de datos y telecomunicaciones (D399)	X	X		
	iii) Servicios de redes de telecomunicaciones básicas (a saber, servicios telefónicos de voz, servicios de transmisión de datos con conmutación de paquetes, servicios de transmisión de datos con conmutación de circuitos, servicios de télex, servicios de telégrafo, servicios de facsímil y servicios de circuitos privados arrendados, pero no los servicios de información definidos en 47 U.S.C. 153 (20)	a	a	X	X
3.	Dragado	X	X	X	X
4.	i) Contratos de explotación y gestión de determinadas instalaciones del Gobierno o de propiedad privada utilizadas para fines gubernamentales, incluidos los centros de investigación y desarrollo financiados con fondos federales	X		X	
	ii) Explotación de todas las instalaciones del Departamento de Defensa, el Departamento de Energía o la NASA, y todas las instalaciones de investigación y desarrollo de propiedad del Gobierno o los laboratorios ambientales de propiedad del Gobierno	b	X	b	X
5.	Investigación y desarrollo	X	X	X	X

	Servicio	ACP de la OMC, KORUS	ALC con Bahrein, CAFTA-DR, ALC con Chile, ALC con Colombia, TLCAN, ALC con Omán, ALC con Panamá y ALC con el Perú	ALC con Singapur	ALC con Australia y Marruecos
6.	Servicios de transporte (incluidos los servicios de lanzamiento espacial, pero no los servicios de agentes de viajes - V503)	X	X	X	X
7.	Servicios de abastecimiento de agua, electricidad, etc.	X	X	X	X
8.	Mantenimiento, reparación, modificación, reconstrucción e instalación de equipo relacionado con buques (J019)		X		X
9.	Reparación de buques no nucleares (J998)		X		X

- a Los servicios que figuran en la sección 2) iii) de este cuadro son un subconjunto de los servicios excluidos en la sección 2) i) y ii), por lo tanto, no están comprendidos en el alcance del ACP.
- b Los servicios que figuran en la sección 4) ii) de este cuadro son un subconjunto de los servicios excluidos en la sección 4) i), por lo tanto, no están comprendidos en el alcance del ACP.

Fuente: Información en línea de la Central de Adquisiciones. Consultada en: http://www.acquisition.gov/far/html/Subpart%2025_4.html; e información facilitada por las autoridades.

3.187. El valor de la adquisición es un factor determinante de la aplicabilidad de los acuerdos comerciales. Los valores umbral correspondientes son fijados por el Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales Internacionales se revisan aproximadamente cada dos años (cuadro 3.22).

Cuadro 3.22 Valores umbral para la aplicación de acuerdos comerciales, 2014

(En dólares EE.UU.)

Acuerdo comercial	Contratos de suministro de valor igual o superior a	Contratos de servicio	Contratos de obra
ACP de la OMC	204.000	204.000	7.864.000
ALC con Australia	79.507	79.507	7.864.000
ALC con Bahrein	204.000	204.000	10.335.931
CAFTA-DR (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominicana)	79.507	79.507	7.864.000
ALC con Chile	79.507	79.507	7.864.000
ALC con Colombia	79.507	79.507	7.864.000
KORUS	100.000	100.000	7.864.000
ALC con Marruecos	204.000	204.000	7.864.000
TLCAN			
Canadá	25.000	79.507	10.335.931
México	79.507	79.507	10.335.931
ALC con Omán	204.000	204.000	10.335.931
ALC con Panamá	204.000	204.000	7.864.000
ALC con el Perú	204.000	204.000	7.864.000
ALC con Singapur	79.507	79.507	7.864.000
ALC con Israel	50.000	-	-

Fuente: Información en línea del sitio Acquisition Central. Consultada en: http://www.acquisition.gov/far/html/Subpart%2025_4.html; e información facilitada por las autoridades.

3.188. Las condiciones de acceso a la contratación pública a nivel de los estados se definen en la legislación estatal. Unos 37 estados participan en el ACP, y sus procedimientos de adquisición están en conformidad con las disposiciones del Acuerdo en el caso de los contratos de bienes y

servicios de más de 355.000 DEG (derechos especiales de giro) y de los contratos de obras de 5 millones de DEG.

3.3.6 Derechos de propiedad intelectual

3.189. La protección, administración y observancia de los derechos de propiedad intelectual, tanto en el mercado interno como en los mercados de exportación, son un aspecto fundamental de la política comercial de los Estados Unidos. Al articular sus objetivos en el contexto de las negociaciones comerciales en curso, el Gobierno de los Estados Unidos ha hecho hincapié en la importancia de la propiedad intelectual para la economía estadounidense, tanto para crear empleos bien remunerados como para promover las exportaciones de alto valor. Basándose en un informe de 2012 de la Administración de Economía y Estadística y la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos¹⁴⁴, el Gobierno estima que los sectores que dependen en gran medida de la propiedad intelectual contribuyen con casi 40 millones de empleos y el 60% de las exportaciones de mercancías. Aunque el sistema de propiedad intelectual de los Estados Unidos es uno de los más desarrollados y sólidos del mundo, el carácter dinámico de la propiedad intelectual en la economía actual dio lugar a varios cambios en el período examinado; las iniciativas de política promovidas por el Gobierno y los legisladores (véanse más abajo algunos ejemplos significativos) han puesto de relieve la importancia que siguen teniendo los marcos jurídico y normativo en esta esfera para el comercio de los Estados Unidos en general.

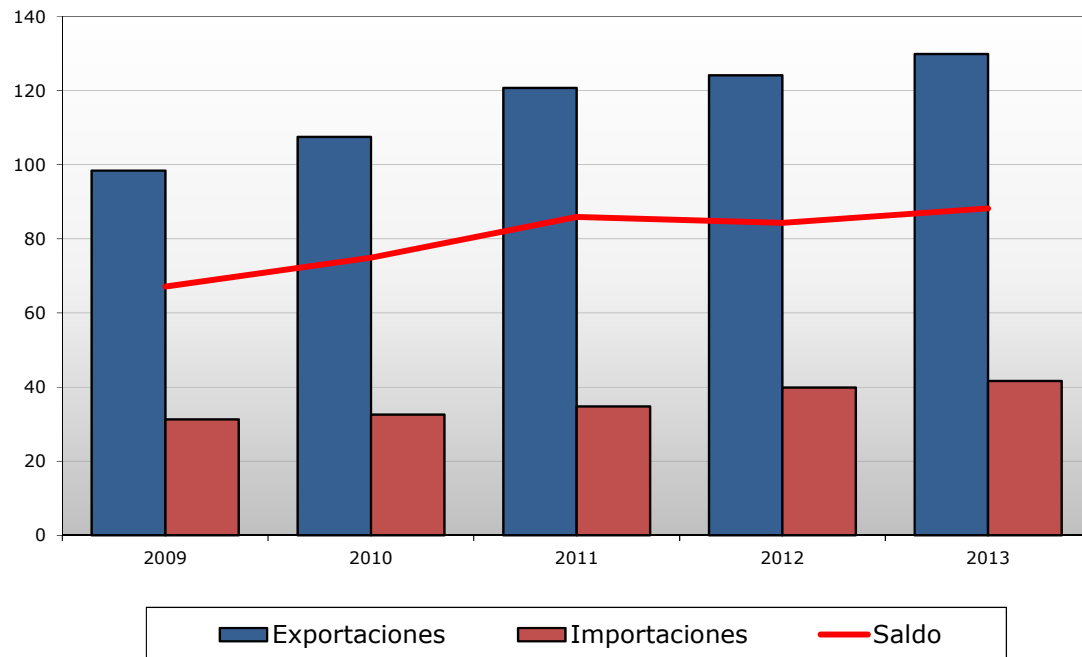
3.3.6.1 Contexto comercial

3.190. La propiedad intelectual adopta diversas formas en el comercio internacional; por ejemplo: está incorporada en los productos manufacturados, las regalías registradas como comercio de servicios y los contenidos que descargan los consumidores. Por consiguiente, es difícil hacer un cálculo cabal del todo el componente de propiedad intelectual del comercio internacional en que participan los Estados Unidos. No obstante, varios indicadores confirman su creciente importancia para la economía y el perfil del comercio internacional de los Estados Unidos.

3.191. Los ingresos en concepto de regalías y derechos de licencia de los Estados Unidos (según las estadísticas del comercio de servicios¹⁴⁵) ponen claramente de relieve su posición destacada en el comercio relacionado con la propiedad intelectual. La proporción de esas regalías y derechos correspondiente a los Estados Unidos representó el 43% del total mundial en 2012; sus pagos en el exterior constituyeron cerca del 14% de las transacciones mundiales. Los ingresos de los Estados Unidos derivados de esas regalías y derechos han seguido creciendo rápidamente en los últimos años; aumentaron de 98.000 millones de dólares EE.UU. en 2009 a 130.000 millones en 2013, incluido un incremento anual del 5% en 2013. Los pagos a titulares de derechos extranjeros aumentaron de forma pronunciada en 2012 (un 15% más que el año anterior). Ese incremento puede atribuirse, en parte, al mayor volumen de pagos por licencias deportivas relacionadas con los Juegos Olímpicos de Verano de 2012. No obstante, ese aumento perdió cierto vigor en 2013, alcanzando un total de 42.000 millones de dólares EE.UU. En general, el superávit de los Estados Unidos en concepto de pagos de regalías y derechos de licencia, históricamente importante, aumentó de 84.000 millones de dólares EE.UU. en 2012 a 88.000 millones de dólares EE.UU. en 2013 (gráfico 3.9).

¹⁴⁴ Véase el documento WT/TPR/S/275/Rev.2 de la OMC, de 8 de marzo de 2013, y Economics and Statistics Administration and U.S. Patent and Trademark Office (2012).

¹⁴⁵ La Oficina de Análisis Económicos reclasificó los servicios relacionados con la distribución de películas cinematográficas o cintas de vídeo transfiriéndolos de la partida de servicios audiovisuales y servicios conexos a la de regalías y derechos de licencia.

Gráfico 3.9 Corrientes comerciales en regalías y derechos de licencia, 2009-2013

Fuente: Información en línea. Consultada en: <http://stat.wto.org/>.

3.192. La mayor parte de los ingresos de regalías y derechos de licencia declarados en 2012 correspondieron a procesos industriales (34%) y a programas informáticos (32%).¹⁴⁶ Sin embargo, los ingresos que aumentaron más rápido (11%) fueron los percibidos en concepto de derechos en los sectores cinematográfico y televisivo. Ese incremento obedece al aumento de la demanda de productos para fines de esparcimiento de los Estados Unidos, especialmente en el Reino Unido y la región de Asia y el Pacífico.¹⁴⁷ La estructura geográfica del comercio de esos productos siguió diversificándose. Los pagos procedentes de los interlocutores más importantes en años anteriores en general disminuyeron en 2012, pese al vigoroso crecimiento de los pagos correspondientes al Reino Unido, mientras que los ingresos procedentes de otras economías se incrementaron en 3.500 millones de dólares EE.UU. El aumento (11%) de los pagos de empresas establecidas en los Estados Unidos en concepto de nuevos procesos industriales, en particular en los sectores farmacéutico y del automóvil, coincidieron con la creciente actividad manufacturera de esos sectores en el país. Los pagos de derechos por películas y programas de televisión extranjeros efectuados por los Estados Unidos aumentaron un 28%, debido en gran medida a la creciente demanda de contenidos procedentes del Reino Unido, América del Sur y América Central.¹⁴⁸

3.193. La mayor parte del comercio de licencias de propiedad intelectual de los Estados Unidos consistió en operaciones entre las filiales que suministraban servicios en mercados extranjeros y sus respectivas empresas matrices multinacionales en los Estados Unidos. No obstante, la proporción del comercio de entidades que no son filiales (ingresos por licencias de propiedad intelectual de empresas que no son filiales) creció de manera constante, del 34% en 2006 al 38% en 2012. En 2008-2009, esos ingresos registraron un descenso que no se vio reflejado en los ingresos de las filiales en concepto de licencias. Esto parece indicar que las operaciones entre filiales están basadas en contratos a más largo plazo y no en licencias individuales, por lo que las fluctuaciones del ciclo económico no les afectan tanto.¹⁴⁹ No obstante, por la misma razón, el comercio de entidades que no son filiales ha crecido de manera más pronunciada en los últimos años debido a la creciente demanda de contenidos amparados por licencias estadounidenses, incluida la de una base geográfica cada vez más diversificada (gráfico 3.10).

¹⁴⁶ Información en línea de la Oficina de Análisis Económicos. Consultada en: http://www.bea.gov/international/international_services.htm.

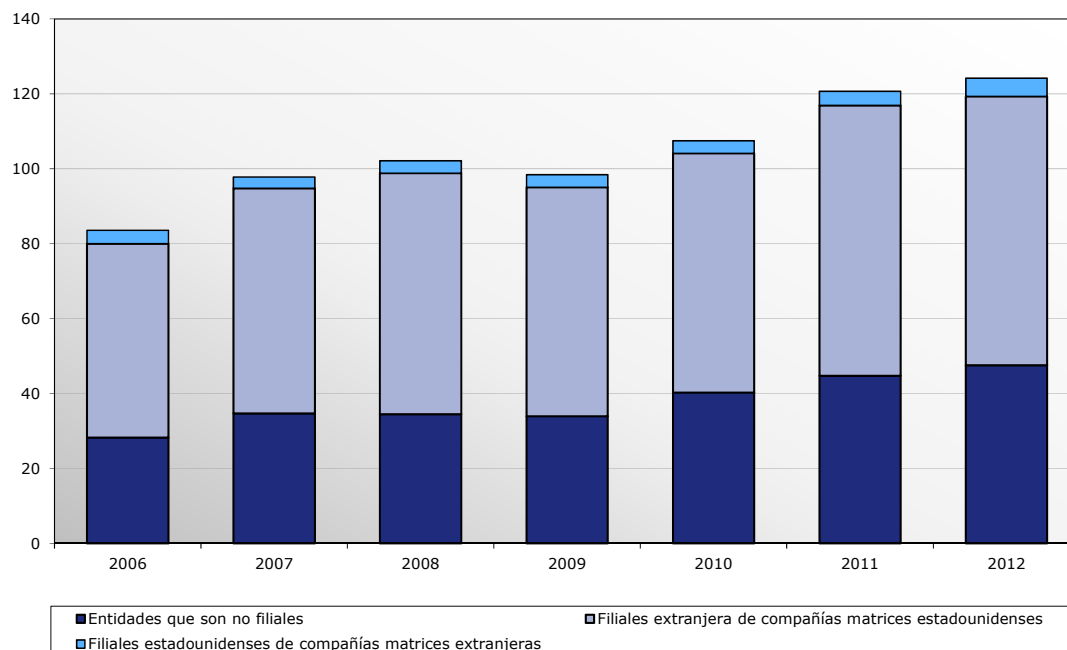
¹⁴⁷ BEA (2013b).

¹⁴⁸ BEA (2013b).

¹⁴⁹ BEA (2011).

Gráfico 3.10 Ingresos en concepto de licencias de propiedad intelectual y regalías, por tipo de filiación, 2006-2012

(Miles de millones de \$EE.UU.)



Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de información en línea de la Oficina de Análisis Económicos.
Consultada en: <http://www.bea.gov>.

3.194. La consolidación de los mercados de contenidos a través de descargas digitales, en particular las aplicaciones informáticas para plataformas móviles, libros electrónicos y obras audiovisuales y de audio, puso de relieve la importancia del comercio nacional e internacional de licencias de propiedad intelectual a nivel de los consumidores; a ello se sumó una transformación progresiva de los modelos empresariales en los sectores musical, editorial y audiovisual, los videojuegos, y los programas informáticos para los consumidores. La Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos (USITC) señaló que era difícil medir el comercio digital internacional ("comercio de productos y servicios suministrados a través de Internet"), y dio algunos ejemplos concretos que indicaban que el comercio internacional de productos digitales crecía rápidamente (por ejemplo, el caso de "composiciones musicales en formato digital pertenecientes a una parte en un país dado descargadas por consumidores de otros países"), pero concluyó que "los datos sobre ese tipo de operaciones son escasos, y la necesidad de disponer de más información es un tema recurrente tanto en este sector como entre y los investigadores".¹⁵⁰ Al analizar las preocupaciones relacionadas con la propiedad intelectual en la esfera del comercio, la Comisión señaló que, según los sectores que creaban contenidos (programas informáticos, música, películas, libros y videojuegos), la piratería en Internet era "el mayor obstáculo al comercio digital en esos sectores"; indicó, además, que los intermediarios de Internet estaban preocupados "por la falta de claridad de los marcos jurídicos y por que se los consideraba responsables de las infracciones o conductas ilegales de los usuarios de sus sistemas".

3.195. Los datos sectoriales disponibles sobre el comercio de licencias de propiedad intelectual relacionadas con contenidos digitales y destinadas al consumidor indican que ese comercio se caracteriza por un fuerte crecimiento, diversos grados de capacidad para obtener ingresos del comercio de descargas, y la amplitud cada vez mayor de las exportaciones de licencias de propiedad intelectual para el consumidor, incluidas las destinadas a los países en desarrollo. En un informe sobre el sector de la música¹⁵¹ se estimaba que los ingresos derivados de contenidos digitales, que habían aumentado un 3,4% en 2013, representaban el 60% del mercado interno de ese sector. El informe mostraba un marcado aumento de los sitios de difusión en continuo (*streaming*) de contenidos financiados por medio de la publicidad o por suscripción (un modelo

¹⁵⁰ U.S. International Trade Commission (2013a).

¹⁵¹ IFPI (2014).

empresarial basado no solo en la propiedad de la música sino también en el acceso a ella). La participación de esos sitios Web en los ingresos digitales había aumentado del 14% en 2011 al 27%. Ese incremento se debía en parte a que los consumidores de música estaban abandonando los servicios piratas. Las editoriales de los Estados Unidos registraron un crecimiento significativo de las exportaciones de libros electrónicos en 2012¹⁵²; los ingresos de exportación aumentaron un 63%. Los principales mercados de exportación fueron el Reino Unido, Australia, Alemania, Francia, Noruega y Suiza; los de crecimiento más rápido fueron los mercados de Alemania, Nueva Zelanda, España, Italia, Sudáfrica y el Brasil. En cambio, los ingresos de la exportación de libros impresos aumentaron un 1,3%. El mercado de aplicaciones para dispositivos móviles experimentó un crecimiento exponencial: una tienda en línea informó de que las descargas de aplicaciones había aumentado un 50%, de 50.000 millones a 75.000 millones de dólares EE.UU. en el año terminado en junio de 2014¹⁵³; en 2013, sus ventas, efectuadas en 155 países habían ascendido a 10.000 millones de dólares EE.UU. y sus pagos a los creadores de programas informáticos habían alcanzado la suma de 15.000 millones de dólares. Según una estimación sectorial, otra tienda en línea registró un fuerte crecimiento entre 2013 y 2014, tanto en descargas (un 50% más) como en ingresos (un aumento del 140%)¹⁵⁴, lo que indica una capacidad cada vez mayor para derivar ingresos de las aplicaciones descargadas. Los países en los que más rápido aumentaron las descargas fueron los Estados Unidos, el Brasil, la Federación de Rusia, la República de Corea y la India. El mayor aumento de los ingresos se registró en el Japón, los Estados Unidos, la República de Corea, Alemania y el Reino Unido; también fue notable en Indonesia, México y Turquía.

3.196. La actividad en materia de patentes también es indicativa de la importancia de la propiedad intelectual para la política comercial internacional de los Estados Unidos. El uso del sistema internacional de patentes por los innovadores estadounidenses aumentó vigorosamente en 2013: los depósitos de patentes de los Estados Unidos con arreglo al Tratado de Cooperación en materia de Patentes se incrementó un 11%, el aumento más rápido registrado desde 2001; representó el 56% del crecimiento mundial y superó por primera vez el nivel alcanzado en 2007 (antes de la crisis financiera). La participación de los Estados Unidos en la titularidad de familias de patentes en los países de ingresos altos registró un ligero aumento, alcanzando el 21% en 2011 frente al 20% en 2001. Sin embargo, el fuerte aumento relativo de la participación de las economías emergentes a nivel mundial hizo que se redujera del 18% al 14% en el mismo período. En 2012, la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos (USPTO) recibió 542.815 solicitudes de patentes¹⁵⁵, lo que representó un aumento del 7,8%; por lo tanto, mantiene desde 2011 su lugar como segundo receptor de solicitudes del mundo después de la Oficina de Patentes de China. En un estudio de la OMPI sobre la movilidad de los inventores¹⁵⁶ basado en las estadísticas sobre los depósitos de patentes, se determinó que, entre 2006 y 2010, los Estados Unidos habían recibido 117.244 inmigrantes inventores, o el 57% del total mundial. Por lo que se refiere a la concesión de patentes en el sector público, en otro estudio de la OMPI se señalaba que las universidades estadounidenses eran 10 de los 11 principales usuarios del sistema de patentes.¹⁵⁷

3.3.6.2 Participación en iniciativas internacionales y de la OMC

3.197. El USTR comunicó que había participado activamente en los exámenes de la aplicación del Acuerdo sobre los ADPIC y el uso del Mecanismo de Examen de las Políticas Comerciales llevados a cabo en el Consejo de los ADPIC a fin de "entablar un diálogo constructivo sobre las cuestiones relacionadas con la aplicación del Acuerdo"¹⁵⁸; además, ha planteado una gran variedad de cuestiones relacionadas con la propiedad intelectual en esos procesos. Los Estados Unidos iniciaron el debate en el Consejo de los ADPIC sobre la propiedad intelectual y la innovación, y sobre la función de la propiedad intelectual en el deporte; también contribuyeron a las deliberaciones sobre la propiedad intelectual y las tecnologías relacionadas con el clima. En el último examen de las políticas comerciales de los Estados Unidos, otros Miembros formularon a su vez preguntas sobre los métodos para evaluar la contribución de la propiedad intelectual a la economía, y sobre numerosas cuestiones relacionadas con las patentes (calidad de las patentes, plazo de tramitación

¹⁵² AAP (2013).

¹⁵³ Información en línea. Consultada en: <http://www.apple.com/pr/library/2014/01/07App-Store-Sales-Top-10-Billion-in-2013.html>.

¹⁵⁴ *The State of Play: A Look at the Growth of Google Play*. Consultado en: <http://www.appannie.com/>.

¹⁵⁵ OMPI (2013).

¹⁵⁶ OMPI (2014b).

¹⁵⁷ OMPI, *How Universities and Public Research Organizations Use the PCT System*.

¹⁵⁸ USTR (2014c).

de las patentes, unidad de la invención, litigios por entidades inactivas o entidades especializadas en la reivindicación de derechos de patente, iniciativas humanitarias y de tecnología verde, normas de divulgación, medidas correctivas, examen posterior a la concesión de una patente, períodos de gracia), el derecho de autor (obras extranjeras, derechos de los artistas intérpretes o ejecutantes, medidas de protección tecnológica), las marcas de fábrica o de comercio y las indicaciones geográficas, y la observancia de los derechos de propiedad intelectual de titulares extranjeros.¹⁵⁹ En el marco del examen de sus políticas comerciales y en el Órgano de Solución de Diferencias (OSD), los Estados Unidos suministraron información sobre la actividad legislativa relacionada con la aplicación de las recomendaciones del OSD referentes a asuntos relativos a la propiedad intelectual.¹⁶⁰

3.198. En el período examinado, los Estados Unidos presentaron 21 notificaciones de disposiciones legislativas al Consejo de los ADPIC, incluidos los Reglamentos refundidos sobre derecho de autor, las Leyes refundidas sobre patentes, los Reglamentos refundidos sobre patentes, la legislación por la que se aplica el Acta de Ginebra del Arreglo de La Haya relativo al Registro Internacional de Dibujos y Modelos Industriales y el Tratado sobre el Derecho de Patentes, así como muchas otras medidas relativas a patentes, marcas de fábrica o de comercio, el derecho de autor y la observancia de derechos.¹⁶¹ Los Estados Unidos presentaron al Consejo información actualizada sobre cómo aplican el párrafo 2 del artículo 66 del Acuerdo sobre los ADPIC¹⁶²; señalando que el motor principal de la transferencia de tecnología en los Estados Unidos es el sector privado, que el sistema fiscal del país contribuye a la transferencia de tecnología permitiendo la concesión de donaciones libres de impuestos a organizaciones sin ánimo de lucro, y que las instituciones de enseñanza superior estadounidenses constituyen una importante fuente de transferencia de tecnología de los Estados Unidos a los PMA. La asistencia técnica relacionada con el Acuerdo sobre los ADPIC abarcó las siguientes esferas: protección y gestión de la propiedad intelectual; administración y desarrollo de los recursos humanos; observancia en la frontera; resolución de asuntos relativos a la propiedad intelectual; métodos y técnicas forenses para las causas penales y las organizaciones encargadas de hacer cumplir la ley; falsificación de productos farmacéuticos y la sensibilización del público y de los consumidores. Según se informó, unos 15 organismos estadounidenses prestaron asistencia técnica.

Cuadro 3.23 Sinopsis de la protección de la propiedad intelectual en los Estados Unidos, mayo de 2014

Forma	Legislación principal	Ámbito	Duración
Derecho de autor y derechos conexos	Ley de Derecho de Autor, Título 17 del Código de los Estados Unidos	Derechos de los autores en el ámbito artístico, literario y científico. Para gozar de protección del derecho de autor, la obra debe de ser una creación original.	Vida del autor más 70 años en el caso de obras creadas después del 1º de enero de 1978. En el caso de obras anónimas, obras publicadas bajo seudónimo y obras creadas por encargo remunerado, la protección dura 95 años a contar de su publicación o 120 años a contar de su creación, si este último plazo fuera menor.
Patentes	Ley de Patentes de los Estados Unidos, incorporada en el Título 35 del Código de los Estados Unidos	Las invenciones nuevas, útiles y no evidentes. Se aplica a procedimientos, máquinas, manufacturas y composiciones de materias, o a su mejora.	20 años desde la fecha de la solicitud.
Dibujos y modelos industriales	Ley de Patentes de los Estados Unidos, incorporada en el Título 35 del Código de los Estados Unidos	Todo dibujo o modelo nuevo, original y ornamental relativo a un artículo manufacturado.	14 años a partir de la fecha de la concesión.

¹⁵⁹ Documento WT/TPR/M/275/Add.1 de la OMC, de 1º de noviembre de 2012.

¹⁶⁰ Documentos WT/DS160/R y WT/DS176/R de la OMC, de 15 de junio de 2000 y 6 de agosto de 2001, respectivamente.

¹⁶¹ Documento IP/N/1/USA/6 de la OMC, de 18 de abril de 2013.

¹⁶² Documento IP/C/W/594/Add.6 de la OMC, de 9 de octubre de 2013.

Forma	Legislación principal	Ámbito	Duración
Marcas de fábrica o de comercio	Ley Lanham de 1946, modificada (15 USC 1051 y ss.) y leyes de los estados	Todo signo utilizado para identificar las mercancías o servicios de una empresa y distinguirlos de los de otra.	10 años a partir de la fecha de la solicitud; puede ser renovada indefinidamente siempre que la marca de fábrica o de comercio se utilice en operaciones comerciales que puede reglamentar el Congreso.
Indicaciones geográficas	Ley Lanham de 1946, modificada (15 USC 1051 y ss.), y Ley Federal de Administración de Alcoholes, de 1935	Protección contra el uso indebido de signos geográficos y nombres importantes en la viticultura.	Sin límite.
Obtenciones vegetales	Modificaciones de 1994 a la Ley de Protección de las Obtenciones Vegetales (7 USC 2321 y ss.)	Obtenciones vegetales de reproducción sexual (con semillas) o multiplicación por tubérculos: que no se hayan vendido anteriormente con fines de explotación en los Estados Unidos más de un año antes de la fecha de la solicitud, ni fuera del territorio de los Estados Unidos más de cuatro años antes de la fecha de la solicitud, o, en el caso de árboles o vides, más de seis años antes de la fecha de la solicitud.	20 años a partir de la fecha de emisión del certificado en los Estados Unidos.
Esquemas de trazado de circuitos integrados	Ley de Protección de las Plaquetas de Semiconductores de 1984 (17 USC 901 y ss.)	Topografías de productos microelectrónicos semiconductores siempre que sean originales (si son el resultado del esfuerzo intelectual del propio creador) y no son básicas, corrientes o familiares en esa rama de producción en el momento de su creación.	10 años a partir de la fecha de la solicitud (o desde su primera utilización, si esta fecha fuera anterior).
Secretos comerciales	Ley de Espionaje Industrial de 1996 y leyes de los estados	Cualquier información, incluidas las fórmulas, dibujos, compilaciones, programas, dispositivos, métodos, técnicas o procesos, que no sea conocida en general por la parte pertinente del público, que proporcione un beneficio económico al titular y que sea objeto de esfuerzos razonables para mantenerla en secreto.	Indefinida

Fuente: Documento WT/TPR/S/235/Rev.1 de la OMC, de 29 de octubre de 2010, actualizado por la Secretaría de la OMC.

3.199. Los acuerdos comerciales entre los Estados Unidos y Colombia, la República de Corea, y Panamá -que entraron en vigor en 2012- contienen nuevas normas en materia de propiedad intelectual para dichos países, así como nuevos mecanismos de consulta entre cada uno de ellos y los Estados Unidos.

3.3.6.3 Sistema de patentes

3.200. El objetivo general del Plan Estratégico del Departamento de Comercio para 2014-2018 es la expansión de la economía estadounidense y la creación de empleo en el país mediante el aumento de las exportaciones y la entrada de inversiones extranjeras.¹⁶³ En el Plan se asigna a la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos (USPTO) la función de ayudar a crear capacidad en las economías regionales del país a fin de acelerar la producción de mercancías y

¹⁶³ Department of Commerce, *America is Open for Business, Strategic Plan for Fiscal Years 2014-2018* (2013).

servicios con valor añadido; fortalecer la economía digital y acelerar el crecimiento de los sectores que hacen un uso intensivo de la innovación promoviendo la creación de capacidad a nivel público y privado para inventar, mejorar y comercializar nuevos productos y servicios, y promover el fortalecimiento de la protección de los derechos de propiedad intelectual en el extranjero. En el plan estratégico para 2014-2018 de la USPTO¹⁶⁴ se establecen tres objetivos para ese período: optimizar la calidad de las patentes y la duración de los trámites; optimizar la calidad de las marcas de fábrica o de comercio y la duración de los trámites; y ejercer una función de liderazgo, tanto a nivel interno como mundial, para mejorar las políticas, la protección y la observancia de los derechos en la esfera de la propiedad intelectual.

3.201. El establecimiento de una Oficina Internacional de Cooperación en materia de Patentes (OIPC) en la USPTO ha puesto de relieve la importancia de la cooperación internacional para mejorar los procedimientos de examen. La OIPC se encarga de ejecutar proyectos de cooperación técnica destinados a mejorar la eficacia y calidad de los exámenes, como el Procedimiento Acelerado de Examen de Patentes, la Red Mundial de Búsqueda de Patentes, el Sistema Cooperativo de Clasificación de Patentes y la Iniciativa para la utilización de una base de datos mundial.

3.202. La rapidez de los procedimientos de concesión de patentes, en función del plazo de tramitación (tiempo transcurrido desde que se presenta una solicitud hasta que se toma una decisión definitiva al respecto), aumentó: el tiempo necesario se redujo de 33,9 meses en octubre de 2012 a 27,8 meses en junio de 2014¹⁶⁵, de modo que se avanzó hacia el objetivo de 20 meses fijado para 2019. Varios Miembros de la OMC expresaron su interés en los métodos e iniciativas para mejorar la calidad de las patentes descritos en el examen de las políticas comerciales de 2012, en el que se examinaban más en detalle dichas medidas, incluso en relación con la formulación de observaciones y el suministro de formación para ayudar a reducir la duración total de los exámenes y mejorar su calidad.¹⁶⁶ La Oficina de Garantía de la Calidad de las Patentes (OPQA) se encarga de controlar la calidad de los exámenes, en particular mediante el índice compuesto de calidad, que representa la suma ponderada de siete indicadores de la calidad de las patentes, por ejemplo, la conformidad de las constataciones iniciales de patentabilidad con las decisiones definitivas y datos de estudios internos y externos. Ese índice aumentó de 35,2 en el primer trimestre de 2012 a 75,9 en el segundo trimestre de 2014, siendo 100 indicativo de haber alcanzado un "nivel superior ... designado como objetivo último".¹⁶⁷

3.203. Tras la promulgación de la Ley Leahy-Smith sobre Invenciones (AIA) en 2011¹⁶⁸, fue necesario introducir reformas reglamentarias y administrativas considerables para dar efecto a "las reformas más importantes de la legislación sobre patentes de los Estados Unidos de los últimos 60 años".¹⁶⁹ Las reformas entrañaban la transición a un sistema basado en el principio del primer inventor que solicita una patente (FITF), un período de gracia más largo, nuevas normas sobre el estado de la técnica, el examen posterior a la concesión de la patente, y reducciones de los derechos de patente para las microempresas. La USPTO señaló que la aplicación de la Ley ayuda a "los Estados Unidos a poner su sistema en consonancia con las normas internacionales", a la vez que brinda "una nueva oportunidad para armonizar el sistema internacional de patentes y facilitar la cooperación interinstitucional mediante la distribución de tareas entre las oficinas internacionales de patentes", lo cual mejora la calidad de los exámenes, hace que el proceso de tramitación sea más previsible y reduce los costos para los solicitantes de patentes de todo el mundo.¹⁷⁰

¹⁶⁴ Plan Estratégico de la USPTO para 2014-2018. Consultado en: <http://www.uspto.gov/about/stratplan/>.

¹⁶⁵ Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos (USPTO), información en línea sobre patentes (Patents Dashboard), junio de 2014. Consultada en: <http://www.uspto.gov/dashboards/patents/main.dashxml>.

¹⁶⁶ Documento WT/TPR/M/275/Add.1 de la OMC, de 15 de mayo de 2013.

¹⁶⁷ Información en línea de la USPTO. Consultada en: <http://www.uspto.gov/dashboards/patents/main.dashxml>.

¹⁶⁸ Public Law N° 112-29. Consultada en: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-112publ29/content-detail.html>.

¹⁶⁹ Información en línea de la USPTO. "Global Impacts of the AIA". Consultada en: http://www.uspto.gov/aia_implementation/global_impacts.jsp.

¹⁷⁰ Información en línea de la USPTO. Consultada en: <http://www.uspto.gov/dashboards/patents/main.dashxml>.

3.204. En el período examinado, el Gobierno anunció una serie de iniciativas basadas en las reformas de la Ley destinadas a mejorar el sistema de patentes, fomentar la innovación y proteger a los innovadores de los denominados "litigios infundados".¹⁷¹ Entre esas iniciativas figuraban las siguientes:

- a) una propuesta de norma de transparencia para asegurar que los registros de propiedad de patentes fueran exactos y estuvieran actualizados. Para ello, los propietarios y los solicitantes de patentes tendrían que facilitar información a la USPTO sobre los titulares atribuibles de las patentes y las solicitudes, a fin de arrojar luz sobre las condiciones en materia de competencia, aumentar la eficiencia de las transferencias de tecnología, reducir los litigios abusivos en materia de patentes, asegurar que las patentes fueran de máxima calidad y crear condiciones de igualdad para todos los innovadores¹⁷²; y
- b) una iniciativa encaminada a aplicar técnicas y recursos de "externalización masiva" (crowdsourcing) para ampliar los medios para identificar el estado de la técnica pertinente al determinar la novedad de las invenciones reivindicadas.¹⁷³

3.205. Esas medidas también incluían la renovación anual del Programa piloto "Patentes para la Humanidad", que promovía iniciativas destinadas a aprovechar tecnologías patentadas para hacer frente a necesidades humanitarias en todo el mundo. Ya se habían otorgado subsidios a proyectos de reducción del precio de los medicamentos contra el VIH y el paludismo, la mejora de la nutrición alimentaria, el suministro de energía solar en zonas remotas, la lucha contra los fármacos falsificados tóxicos y el abastecimiento de agua potable. En el marco del programa, la USPTO otorga subsidios en cinco categorías de desarrollo: medicina, nutrición, saneamiento, energía para uso doméstico y nivel de vida.

3.206. En el período examinado, la Corte Suprema de los Estados Unidos dictó varios fallos importantes sobre la cuestión de la materia patentable. Algunos de los asuntos considerados fueron el de la *Association for Molecular Pathology c. Myriad Genetics* (sobre la patentabilidad de un segmento de ADN de origen natural, en que la Corte dictaminó que "[ese segmento] es obra de la naturaleza y no puede ser objeto de una patente por el mero hecho de haber sido aislado", a diferencia del ADN complementario (ADNc), que "no existe en el mundo natural"); y *Alice Corporation Pty. Ltd. c. CLS Bank International*, en que la Corte sostuvo que la mera puesta en práctica por medios informáticos de una "idea abstracta" en forma de la práctica comercial, ya establecida, de la intermediación era insuficiente para constituir una invención patentable.

3.3.6.4 Protección del secreto comercial

3.207. En 2013, el Gobierno publicó una Estrategia para reducir el robo de secretos comerciales de los Estados Unidos.¹⁷⁴ La Estrategia establece una serie de medidas para poner freno al robo de secretos comerciales que incluye gestiones diplomáticas para proteger los secretos comerciales en el extranjero, la adopción voluntaria de mejores prácticas en el sector privado, el refuerzo de las operaciones de observancia a nivel nacional, la mejora de la legislación interna y la sensibilización del público y la divulgación de información a las partes interesadas. Se propuso emplear "instrumentos de política comercial" como, por ejemplo, la cooperación con los interlocutores comerciales; la utilización del procedimiento del artículo especial 301 para detectar puntos débiles en la protección de los secretos comerciales; la iniciativas, en las negociaciones comerciales, en favor de la adopción de nuevas disposiciones sobre medidas correctivas similares a las estipuladas en la legislación estadounidense, y el planteamiento de la protección del secreto comercial en foros bilaterales, regionales y multilaterales, incluido el Consejo de los ADPIC. A nivel interno, los procedimientos civiles se rigen principalmente por la legislación de los estados, en tanto que los procedimientos penales se rigen por la legislación federal (por ejemplo, la Ley de Espionaje Económico). En lo que se refiere a los procedimientos civiles, los 50 estados mantienen vías de

¹⁷¹ The White House Fact Sheet: White House Task Force on High-Tech Patent Issues, 4 de junio de 2013. Consultado en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/06/04/fact-sheet-white-house-task-force-high-tech-patent-issues>.

¹⁷² Información en línea de la USPTO. "USPTO-led Executive Actions on High-Tech Patent Issues". Consultada en: http://www.uspto.gov/patents/init_events/executive_actions.jsp.

¹⁷³ Información en línea de la USPTO. "USPTO-led Executive Actions on High-Tech Patent Issues". Consultada en: http://www.uspto.gov/patents/init_events/executive_actions.jsp.

¹⁷⁴ The White House (2013a).

acción del derecho consuetudinario con respecto al robo de secretos comerciales y aplican la Ley Uniforme de Secretos Comerciales (UTSA) elaborada por la Comisión para la Uniformidad de las Leyes, que ha sido adoptada por 48 estados (más el Distrito de Columbia, Puerto Rico y las Islas Vírgenes de los Estados Unidos). El 1º de septiembre de 2013, el estado de Texas promulgó la legislación de aplicación de la UTSA; Massachusetts también estableció un reglamento para su aplicación. Tras la decisión adoptada por el Tribunal de Apelación del Segundo Circuito en 2012 en el asunto *Estados Unidos c. Aleynikov*, se promulgó a nivel federal la Ley aclaratoria de las disposiciones sobre el robo de secretos comerciales de 2012, para articular más claramente la aplicación de la Ley de Espionaje Económico a los códigos fuente.

3.3.6.5 Derecho de autor

3.208. El Gobierno y el Congreso se han centrado en la creciente importancia del entorno digital para la divulgación de material protegido por el derecho de autor. En 2010 se estableció el Equipo de Trabajo sobre Políticas de Internet (IPTF o Equipo de Trabajo) en el Departamento de Comercio para examinar en profundidad el nexo entre la política sobre la privacidad, el derecho de autor, la libre circulación mundial de información, la ciberseguridad y la innovación en la economía de Internet. El IPTF cuenta con el apoyo especializado de la Administración Nacional de Telecomunicaciones e Información (NTIA), la USPTO, el Instituto Nacional de Normas y Tecnología (NIST) y la Administración de Comercio Internacional (ITA). En julio de 2013, el IPTF publicó un libro verde¹⁷⁵, en que se articulaban las cuestiones relativas a las políticas en términos de "cómo mantener un sistema de derecho de autor válido que siga promoviendo la producción de obras creativas, y a la vez preserva la capacidad innovadora de Internet y permitir la libre circulación de información" en una época en que "un conjunto cada vez más amplio y diverso de creadores continúan expresando sus ideas y compartiendo sus valiosas obras con el resto del mundo, e Internet sigue adquiriendo cada vez más importancia en los ámbitos económico, social y cultural". Entre otras cosas, se recomendaba lo siguiente:

- a) modificar el derecho de ejecución pública para las grabaciones de sonido a fin de hacerlo extensivo a la radiodifusión, y recomendar que, al reevaluar la adecuación de distintas normas de tarificación para diferentes tipos de servicios de música digitales, se tomen en cuenta las consecuencias para los creadores y los titulares de derechos, así como para los distintos tipos de servicios;
- b) evaluar y mejorar las herramientas disponibles para hacer cumplir la ley, a fin de combatir las infracciones en línea y promover los servicios legítimos, manteniendo al mismo tiempo el funcionamiento básico de Internet. También se pidió que se incorporara a la legislación una serie de sanciones para la difusión ilícita en continuo de obras protegidas por el derecho de autor igual a la aplicable a la reproducción y la distribución ilícitas, y se propuso la celebración de debates de política sobre el resarcimiento por daños y perjuicios respecto de las personas que comparten archivos y la responsabilidad accesoria en los casos de infracciones en línea en gran escala. El IPTF propuso que las partes interesadas entablaran un diálogo sobre la forma de mejorar el funcionamiento del sistema de aviso y desmantelamiento de sitios previsto en la Ley sobre el Derecho de Autor en el Milenio Digital (DMCA), y apoyar la labor de la Oficina de Derecho de Autor a fin de mejorar la base de datos sobre agentes designados establecida conforme a esa Ley, y examinar un posible procedimiento para presentar reclamaciones de menor cuantía que pudiera ayudar a los creadores y las pymes a hacer valer sus derechos en línea. El IPTF también alentó al sector privado a que emprendiera con carácter voluntario apropiadas iniciativas de observancia en línea, cuya eficacia se ofreció a supervisar y evaluar, e instó a que se desplegaran esfuerzos para educar al público y a los consumidores; y
- c) aprovechar el potencial de Internet como mercado legítimo de obras protegidas por el derecho de autor y como vía para la concesión de licencias de difusión en continuo, aportar una contribución al examen en el Congreso del régimen de licencias de obras musicales, el apoyo a la mejora de los procedimientos de registro e inscripción de la Oficina de Derecho de Autor y la mejora de los incentivos para la utilización de esos

¹⁷⁵ Información en línea de la USPTO. Consultada en:
<http://www.uspto.gov/news/publications/copyrightgreenpaper.pdf>.

sistemas y promover el debate sobre la función que ha de desempeñar el Gobierno para mejorar el sistema de concesión de licencias en línea.

3.209. El IPTF estableció un diálogo con las diversas partes interesadas incluido un foro celebrado en marzo de 2014 con miras a mejorar el funcionamiento del sistema de desmantelamiento previsto en la DMCA. A lo largo de 2014 se celebraron otras mesas redondas sobre cuestiones de política en las que se abordaron la cuestión de las remezclas, la doctrina de la primera venta y el resarcimiento por daños y perjuicios en el caso de las personas que comparten archivos y a la responsabilidad accesoria en casos de infracciones en línea en gran escala.

3.210. Actualmente, el Subcomité de Tribunales, Propiedad Intelectual e Internet de la Cámara de Representantes está llevando a cabo un examen exhaustivo de la legislación de derecho de autor de los Estados Unidos para asegurar que se mantiene a la par de la evolución del entorno digital.

3.211. La Oficina de Derecho de Autor realiza estudios sobre la legislación estadounidense de derecho de autor, tanto a petición del Congreso como por propia iniciativa. Entre los informes preparados recientemente por el Congreso figuran los siguientes:

- a) Reclamaciones de menor cuantía basadas en el derecho de autor (septiembre de 2013)¹⁷⁶: el Congreso pidió a la Oficina de Derecho de Autor que llevara a cabo un estudio de las dificultades que se planteaban en el sistema actual para resolver los litigios por reclamaciones de menor cuantía y de posibles sistemas alternativos; y
- b) Derecho de participación: análisis actualizado (diciembre de 2013)¹⁷⁷: el Congreso pidió a la Oficina de Derecho de Autor que examinara cómo afecta y apoya a los artistas en el ámbito de las artes visuales, y, en que el sistema jurídico actual en materia de derecho de autor, medida el derecho de participación de los artistas a nivel federal afectaría a las prácticas actuales y futuras de grupos o personas que participan en la creación, licencia, venta, exposición, divulgación y conservación de obras plásticas.

3.212. La Oficina de Derecho de Autor también ha emprendido varios estudios con objeto de asesorar al Congreso y al público sobre cuestiones importantes en este ámbito. En algunos casos, se solicitan observaciones del público y a menudo se celebran mesas redondas públicas. Los estudios en curso sobre la legislación estadounidense relativa al derecho de autor comprenden los siguientes temas:

- a) las obras huérfanas y la digitalización masiva (iniciado en octubre de 2012)¹⁷⁸: la Oficina de Derecho de Autor prosigue su estudio del problema de las obras huérfanas y la digitalización masiva con objeto de asesorar al Congreso acerca de las medidas legislativas que podría tomar en el futuro. La Oficina celebró una mesa redonda pública en marzo de 2014 y ha solicitado al público para que consten en acta la presentación de observaciones escritas;
- b) el "derecho de poner a disposición" (iniciado en febrero de 2014)¹⁷⁹: el Congreso ha pedido a la Oficina de Derecho de Autor que examine y determine: en qué medida el conjunto de derechos exclusivos existente en virtud del Título 17 del Código de los Estados Unidos abarca el "derecho de poner a disposición" y el "derecho de comunicar al público" en el marco de las retransmisiones digitales a voluntad, como las realizadas por medio de redes entre pares (peer-to-peer), servicios de difusión en continuo, y descargas de composiciones musicales, así como en el entorno digital en general; cómo se han interpretado y aplicado las disposiciones pertinentes de los tratados de la OMPI sobre Internet en las leyes extranjeras; y la viabilidad y

¹⁷⁶ Oficina de Derecho de Autor de los Estados Unidos, Report on Small Copyright Claims. Consultado en: <http://www.copyright.gov/docs/smallclaims/>.

¹⁷⁷ Oficina de Derecho de Autor de los Estados Unidos, Report on Resale Royalties. Consultada en: <http://www.copyright.gov/docs/resaleroyalty/>.

¹⁷⁸ Información en línea de la Oficina de Derecho de Autor de los Estados Unidos. Consultada en: <http://www.copyright.gov/orphan/>.

¹⁷⁹ Información en línea de la Oficina de Derecho de Autor de los Estados Unidos. Consultada en: http://www.copyright.gov/docs/making_available/.

necesidad de enmendar la legislación estadounidense para reforzar o aclarar esta cuestión. La Oficina celebró una mesa redonda pública de dos días en mayo de 2014, y ha solicitado al público, para que quede constancia, la presentación de observaciones escritas; y

- c) las licencias musicales (iniciado en marzo de 2014)¹⁸⁰: la Oficina de Derecho de Autor está realizando un estudio para evaluar la eficacia de los métodos existentes de concesión de licencias para obras musicales y grabaciones de sonido. En junio de 2014 celebró una serie de mesas redondas públicas en varias ciudades del país para abordar cuestiones relacionadas con las licencias musicales, especialmente en el contexto digital y en línea. También ha solicitado observaciones escritas al público para que quede constancia.

3.213. La Oficina de Derecho de Autor también continúa sus trabajos sobre cuestiones relacionadas con el registro del derecho de autor, el examen del sistema de inscripción del derecho de autor, un estudio sobre las actualizaciones tecnológicas y la formulación de los reglamentos conexos.¹⁸¹

3.214. Las disposiciones reglamentarias sobre licencias contenidas en la Ley de Derecho de Autor regulan la retransmisión de señales de televisión local y a distancia por operadores de sistemas de transmisión por cable y por satélite a quienes no pueden recibir esas señales. En agosto de 2011, la Oficina de Derecho de Autor publicó un informe sobre alternativas de mercado para reemplazar esas licencias reglamentarias, en que se consideraba la revocación de esas disposiciones y se examinaba la forma de eliminar gradualmente las licencias.¹⁸² Está previsto que la facultad de expedir licencias reglamentarias para esas retransmisiones por satélite expirará el 31 de diciembre de 2014. En julio de 2014, el Congreso también aprobó la Ley de desbloqueo en favor de los consumidores y de la competencia entre empresas de telefonía móvil¹⁸³, por la que se restablece una exención limitada de la prohibición de eludir ciertas medidas de protección tecnológica a los efectos de "desbloquear" los teléfonos móviles para permitir que sus propietarios los conecten a distintos operadores de redes inalámbricas. El Presidente firmó la ley el 1º de agosto de 2014.

3.215. Los retos relacionados con el derecho de autor en línea han dado lugar a constantes litigios, lo cual ha afectado considerablemente al sector editorial, así como los titulares extranjeros de derechos de autor. Por ejemplo, algunas asociaciones de editores y artistas han iniciado, por separado, demandas contra Google, Inc. por infringir el derecho de autor con su proyecto Google Book Search, una iniciativa consistente en digitalizar libros que se encuentran en bibliotecas y permitir que sean objeto de búsquedas en Internet. Todo esto tiene lugar en un clima de inquietud por el escaneado y la digitalización, sin permiso de los autores, de millones de obras, tanto extranjeras como nacionales, que siguen protegidas por el derecho de autor, y las repercusiones de dicha empresa en el derecho internacional de autor. Tras haberse rechazado el arreglo propuesto en 2011 en el litigio entre el Gremio de Autores y Google Inc., en 2013, un tribunal dictaminó que el proyecto de digitalización estaba en conformidad con la doctrina del uso leal prevista en la Ley de Derecho de Autor de los Estados Unidos.¹⁸⁴ Esa decisión, adoptada por un tribunal de distrito, fue recurrida ante el Tribunal de Apelación del Segundo Circuito en abril de 2014.¹⁸⁵ La Oficina de Derecho de Autor había publicado anteriormente un análisis y examen preliminar de los aspectos jurídicos de la digitalización masiva, para promover el debate sobre la digitalización masiva de libros y, como se menciona más arriba, actualmente está llevando a cabo un estudio sobre las obras huérfanas y la digitalización en esa escala.

¹⁸⁰ Información en línea de la Oficina de Derecho de Autor. Consultada en: <http://www.copyright.gov/docs/musiclicensingstudy/>.

¹⁸¹ Para consultar todos los trabajos en curso de la Oficina de Derecho de Autor, véanse los enlaces en: <http://www.copyright.gov/>.

¹⁸² U.S. Copyright Office (2011).

¹⁸³ Ley de desbloqueo en favor de los consumidores y de la competencia entre empresas de tecnología móvil, S. 517, 113º Cong (2014).

¹⁸⁴ 954 F. Supp. 2d 282 (S.D.N.Y. 2013). Consultado en: <http://docs.justia.com/cases/federal/district-courts/new-york/nysdce/1:2005cv08136/273913/1088/0.pdf?1384528570>.

¹⁸⁵ 954 F. Supp. 2d 282 (S.D.N.Y. 2013), *appeal docketed*, N° 13-4829 (2d Cir., 23 de diciembre de 2013). Consultado en: <http://docs.justia.com/cases/federal/district-courts/new-york/nysdce/1:2005cv08136/273913/1088/0.pdf?1384528570>.

3.216. Respecto a la evolución del marco judicial, en el período objeto de examen la Corte Suprema consideró varios asuntos importantes relacionados con el derecho de autor, como el de *Kirtsaeng c. John Wiley & Sons, Inc.*, sobre la aplicación de la doctrina de "la primera venta" en el caso de los libros de texto publicados en el extranjero con el consentimiento del titular del derecho de autor, y posteriormente importados a los Estados Unidos para su venta. En este caso, la Corte Suprema sostuvo que la doctrina no estaba sujeta a limitaciones geográficas y que el propietario de una copia "legal" conforme a la Ley de Derecho de Autor de los Estados Unidos, que según la Corte incluye los ejemplares comprados en el extranjero, tiene derecho a vender o disponer de otro modo del libro de texto en los Estados Unidos sin la autorización del titular del derecho de autor.¹⁸⁶ Otro caso que cabe mencionar es el de *American Broadcasting Cos., Inc., c. Aereo, Inc.*, sobre la creación por Aereo de copias de programas de televisión para su difusión en continuo a las computadoras u otros dispositivos con conexión a Internet de los abonados a ese servicio. La Corte Suprema sostuvo que esa actividad infringía el derecho exclusivo de los titulares de los derechos de autor de esos programas a ejecutar esas obras en público.¹⁸⁷

3.3.6.6 Dibujos y modelos registrados

3.217. La entrada en vigor de la Ley de Aplicación de los Tratados sobre el Derecho de Patentes, de 2012, marcó un hito en la protección de los dibujos y modelos en los Estados Unidos. La Ley establece la base jurídica para la aplicación del Acta de Ginebra del Arreglo de La Haya relativo al Registro Internacional de Dibujos y Modelos Industriales (el Arreglo de La Haya). Gracias a ello, los Estados Unidos pueden participar en el sistema administrado por la OMPI que permite presentar una única solicitud internacional de protección de dibujos y modelos industriales, que puede tener efecto en los 47 miembros actuales del Acta de Ginebra (incluidas dos organizaciones regionales, la UE y la Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI)). Algunos de los cambios normativos propuestos para aplicar el sistema de La Haya en los Estados Unidos fueron los siguientes¹⁸⁸: la normalización de formalidades; la habilitación de la Oficina de Patentes y Marcas (USPTO) como oficina receptora de solicitudes de registro internacional de dibujos y modelos; el examen sustantivo de las solicitudes de registro internacional de dibujos o modelos en las que se designa a los Estados Unidos; la concesión de derechos provisionales en el caso de las solicitudes de registro internacional de dibujos o modelos en que se designa a los Estados Unidos; y prórroga de la duración de la protección a 15 años contados a partir de la fecha de concesión.

3.218. La participación de los Estados Unidos en el sistema de La Haya avanzó al adoptarse el objetivo de política consistente en proteger a las pymes "que carecen de presencia mundial, permitiéndoles adquirir protección para sus dibujos o modelos en diversos mercados de forma fácil y rápida" y en reconocer la importancia de los dibujos y modelos industriales -ya sea en las tecnologías móviles, las manufacturas o los electrodomésticos- para salvar "la distancia entre las operaciones informáticas complejas y una interfaz fácil de utilizar."¹⁸⁹

3.3.6.7 Observancia de los derechos de propiedad intelectual

3.219. La coordinación y eficacia de los mecanismos de observancia de los derechos de propiedad intelectual, tanto en el mercado interno como en los mercados extranjeros, sigue siendo un motivo de gran preocupación para los Estados Unidos en el ámbito normativo. El Coordinador de la Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual (IPEC) publicó el Plan estratégico conjunto de 2013 para la observancia esos derechos¹⁹⁰, en el que se destacan los cambios registrados en esta esfera desde 2009. Algunas de esos cambios son los aumentos del número de nuevos casos (71%), detenciones (159%), declaraciones de culpabilidad (103%) y cargos presentados (264%) por el Centro de Investigaciones para la Seguridad Nacional (HSI) del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE). Las investigaciones en curso de la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) en materia de salud y seguridad aumentaron un 308% y las detenciones conexas, un 286%.

¹⁸⁶ 568 U.S. ___, N° 11-697, 2013 U.S. LEXIS 2371 (19 de marzo de 2013). Consultado en: http://www.supremecourt.gov/opinions/12pdf/11-697_4g15.pdf.

¹⁸⁷ 573 U.S. ___, N° 13-461, 2014 U.S. LEXIS 4496 (25 de junio de 2014). Consultado en: http://www.supremecourt.gov/opinions/13pdf/13-461_1537.pdf.

¹⁸⁸ Aviso del Boletín Oficial (Federal Register), *Proposed Rule: Changes To Implement the Hague Agreement Concerning International Registration of Industrial Designs*, 29 de noviembre de 2013. Consultado en: <https://www.federalregister.gov/articles/2013/11/29/>.

¹⁸⁹ Información en línea de la USPTO, Blog del Director del Foro, *A New Chapter for Protection of Industrial Design for the United States*, 1° de marzo de 2013. Consultado en: <http://www.uspto.gov/>.

¹⁹⁰ IPEC (2013).

Las incautaciones de mercancías importadas infractoras aumentaron un 53%. En el sector privado, algunos proveedores de servicios financieros, mercados en línea, proveedores de servicios de Internet y empresas de publicidad tomaron iniciativas para adoptar voluntariamente las mejores prácticas.

3.220. Según el Plan estratégico conjunto de 2013, de las 20 recomendaciones legislativas formuladas por el Gobierno en el Libro Blanco sobre la observancia de los derechos de propiedad intelectual, de 2011¹⁹¹, siete fueron incorporadas en la legislación. Entre ellas se incluyen las relativas al reforzamiento de las sanciones por la falsificación de productos o servicios vendidos a las Fuerzas Armadas o destinados a ser utilizados por estas o por los organismos de seguridad nacional o para ser utilizados con fines de espionaje económico o de tráfico de medicamentos falsificados. Se confirió a la Administración de Productos Alimenticios y Farmacéuticos (FDA) el mandato de destruir medicamentos falsificados o adulterados importados en pequeños envases, y para exigir a los fabricantes de productos farmacéuticos que denunciaran los casos de falsificación o robo de sus medicamentos (para combatir la venta de mercancías falsificadas y reducir la piratería en línea). Además de medidas internas que fortalecían o ampliaban las existentes, el Plan Estratégico Conjunto de 2013 preveía medidas para reforzar los derechos de los Estados Unidos en el exterior mediante la cooperación en la observancia de la legislación extranjera; la observancia de los derechos de propiedad intelectual por conducto de las organizaciones internacionales; la observancia de los derechos de propiedad intelectual mediante instrumentos de política comercial; la lucha contra sitios Web extranjeros que infringen los derechos de propiedad intelectual estadounidenses; la protección de la propiedad intelectual en la Corporación para la Asignación de Nombres y Números en Internet (ICANN); el apoyo a las pymes estadounidenses en los mercados extranjeros y el estudio de las condiciones laborales relacionadas con las mercancías infractoras.

3.221. En los Estados Unidos ha habido extensos debates acerca del concepto de "patentes esenciales normales" sujetas a compromisos voluntarios de conceder licencias en condiciones equitativas, razonables y no discriminatorias (FRAND) en los sectores de alta tecnología. Esta cuestión se abordó en una Declaración conjunta de política sobre medidas correctivas relacionadas con las patentes esenciales normales sujetas a esos compromisos, publicada por el Departamento de Justicia y la USPTO.¹⁹² También se examinó en el marco de la desaprobación por el USTR de una determinación definitiva de la USITC conforme al artículo 337 de la Ley Arancelaria de 1930¹⁹³, en virtud de la cual se había emitido una orden de exclusión en la frontera que prohibía la importación de ciertos dispositivos Apple de comunicación, música y procesamiento de datos que eran dispositivos infractores, y en una orden de cese y desistimiento respecto a las ventas internas. El USTR hizo referencia a consideraciones de política relacionadas con los "efectos sobre la competencia en la economía de los Estados Unidos y los consumidores estadounidense", citando la declaración de política sobre la cuestión. Por su parte, en 2013 el IPEC inició un examen interinstitucional de las órdenes de exclusión relacionadas con la propiedad intelectual emitidas por el Servicio de Aduanas y Protección de Fronteras y la USITC con arreglo al artículo 337 y solicitó al público sus observaciones.¹⁹⁴ Se anunció que el examen tenía por objeto reforzar los procedimientos y prácticas utilizados para ejecutar esas órdenes. Un grupo de trabajo interinstitucional examinaría los procedimientos utilizados "para evaluar el alcance de las órdenes de exclusión y velaría por que el proceso y los criterios utilizados en la observancia de dichas órdenes fueran transparentes, efectivos y eficientes". Una cuestión específica planteada en el marco del examen fue la dificultad para determinar si los artículos importados quedaban comprendidos en el alcance de una orden de exclusión "especialmente en los casos en que el diseño de un producto tecnológicamente sofisticado, como un teléfono inteligente, se ha alterado

¹⁹¹ Información en línea de la Casa Blanca. Consultada en: http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/ip_white_paper.pdf.

¹⁹² Información en línea de la USPTO. Consultada en: <http://www.uspto.gov/about/offices/ogc/Final DOJ-PTO Policy Statement on FRAND SEPs 1-8-13.pdf>.

¹⁹³ Carta del Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales (USTR), Embajador Michael Froman, al Presidente de la USITC, Irving Williamson, Desaprobación de la determinación en el asunto relativo a ciertos dispositivos electrónicos, incluidos los dispositivos de comunicación inalámbricos, los dispositivos portátiles de música y procesamiento de datos y las tabletas, Investigación N° 337-TA-794 (3 de agosto de 2013).

¹⁹⁴ Información en línea del Registro Federal. Consultada en: <https://federalregister.gov/a/2013-14743>.

de manera que no quede abarcado por la orden de exclusión".¹⁹⁵ Aún no se han formulado recomendaciones sobre la base de este examen.

3.222. El 25º informe anual especial preparado por el USTR con arreglo al artículo 301¹⁹⁶, sobre la vigilancia de la protección de los derechos de propiedad intelectual en los países con los que comercian los Estados Unidos, se destacaba la relación entre la protección de propiedad intelectual y la salud, la economía digital, la educación y el esparcimiento a nivel mundial, y con más de 30 millones de empleos en los Estados Unidos. El informe se centraba en los problemas de la falsificación de las marcas de fábrica o de comercio y la piratería lesiva del derecho de autor; la piratería digital, en Internet y de emisiones de radio y televisión; el uso de programas informáticos por el Gobierno y los litigios relativos a marcas de fábrica o de comercio y nombres de dominio. Reflejaba la opinión de que la protección de las indicaciones geográficas no debía infringir derechos anteriores derivados de una marca o impedir a las partes interesadas utilizar términos genéricos o comunes. Otros aspectos examinados eran la propiedad intelectual y la política de salud, y el apoyo a la innovación en la industria farmacéutica y en la fabricación de aparatos médicos mediante un mayor acceso a los mercados. Se examinó la situación en unos 95 interlocutores comerciales en 2013 y 82 en 2014; se incluyeron 40 y 36, respectivamente, en la Lista de vigilancia prioritaria o la Lista de vigilancia. En el informe especial con arreglo al artículo 301 también se denominaban tendencias positivas en varios países, se destacaba la importancia de la cooperación internacional y la creación de capacidad en la esfera de la observancia y se señalaban las mejores prácticas internacionales de esos países.

3.223. En el informe titulado *Special 301 Out-of-Cycle Review of Notorious Markets* de 2013 se identificaban mercados específicos de todo el mundo que se consideraba que causan un daño económico particular a las empresas y los trabajadores estadounidenses como resultado de la infracción de los derechos de propiedad intelectual.¹⁹⁷ En el informe se enumeraban 23 mercados en línea -situados en el Canadá, Asia Oriental, Europa Oriental y la UE- que se consideraban responsables de una amplia actividad de piratería lesiva del derecho de autor, y varios mercados físicos de Asia, América Latina y Europa Oriental. En el informe se hacía referencia a las medidas con las que se había logrado cerrar varios mercados (incluido un índice de BitTorrent en el Canadá) en línea mencionados en el examen de 2012 y se había logrado restringir e interrumpir sus actividades; servicios que permitían cometer infracciones y facilitaban el comercio de mercaderías pirateadas y falsificadas en sitios Web en China, y se había suscrito un importante acuerdo de licencias con un sitio Web chino. También se informaba que habían tenido éxito las medidas adoptadas contra mercados físicos de mercancías infractoras en el Pakistán y México.

¹⁹⁵ La Casa Blanca, "Fact Sheet: White House Task Force on High-Tech Patent Issues: Legislative Priorities & Executive Actions". Consultado en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/06/04/fact-sheet-white-house-task-force-high-tech-patent-issues>.

¹⁹⁶ USTR (2014c).

¹⁹⁷ USTR (2014a).

4 POLÍTICAS COMERCIALES, POR SECTORES

4.1 Agricultura

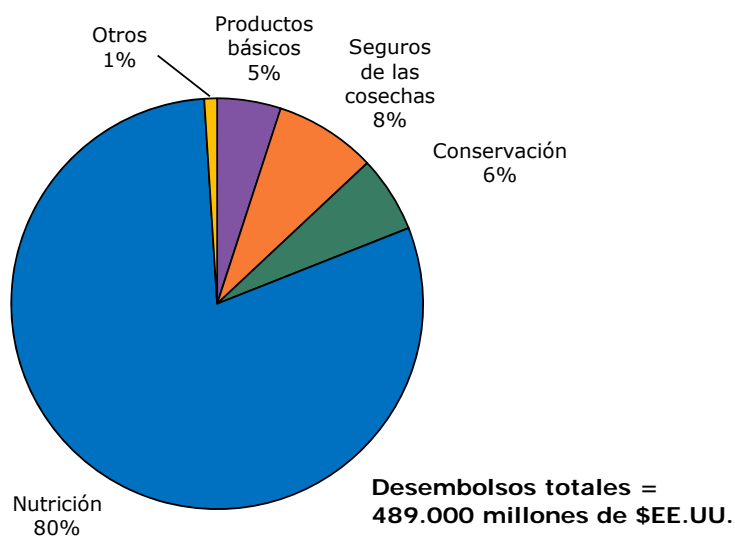
4.1.1 Ley de Agricultura de 2014

4.1.1.1 Panorama general

4.1. La Ley de la alimentación, la conservación y la energía de 2008 (Ley de Agricultura de 2008) expiró en 2012, aunque muchas de sus disposiciones se prorrogaron un año más en virtud de la Ley de alivio de la carga impositiva de los contribuyentes de 2012. La nueva Ley de Agricultura de 2014 (Ley Pública Nº 113-79), fue promulgada el 7 de febrero de 2014. La mayor parte de los programas pueden ejecutarse por un período de cinco años (campañas agrícolas o ejercicios económicos de 2014 a 2018), aunque la legislación autoriza algunos con carácter permanente. Como exige la Ley, el USDA está preparando los reglamentos de aplicación necesarios para la inscripción de los productores y para el Gobierno efectúe los pagos.

4.2. La Ley de Agricultura de 2014 se elaboró durante un período (2012-2013) de grandes presiones presupuestarias. Se estima que el gasto público durante el período de aplicación de la nueva ley ascenderá a 489.000 millones de dólares EE.UU., lo que supondrá un ahorro de unos 5.000 millones de dólares (gráfico 4.1).¹ Sin embargo, alrededor del 80% de los gastos previstos con arreglo a la nueva ley está destinado a programas de nutrición. La Ley de Agricultura de 2014 supone la continuación de un cambio de política a largo plazo según el cual los pagos tradicionales relacionados con los productos básicos, las medidas de conservación y los casos de catástrofe son reemplazados gradualmente por seguros de las cosechas subvencionados (gráfico 4.2).

Gráfico 4.1 Desembolsos previstos en el marco de la Ley de Agricultura de 2014, ejercicios de 2014-2018



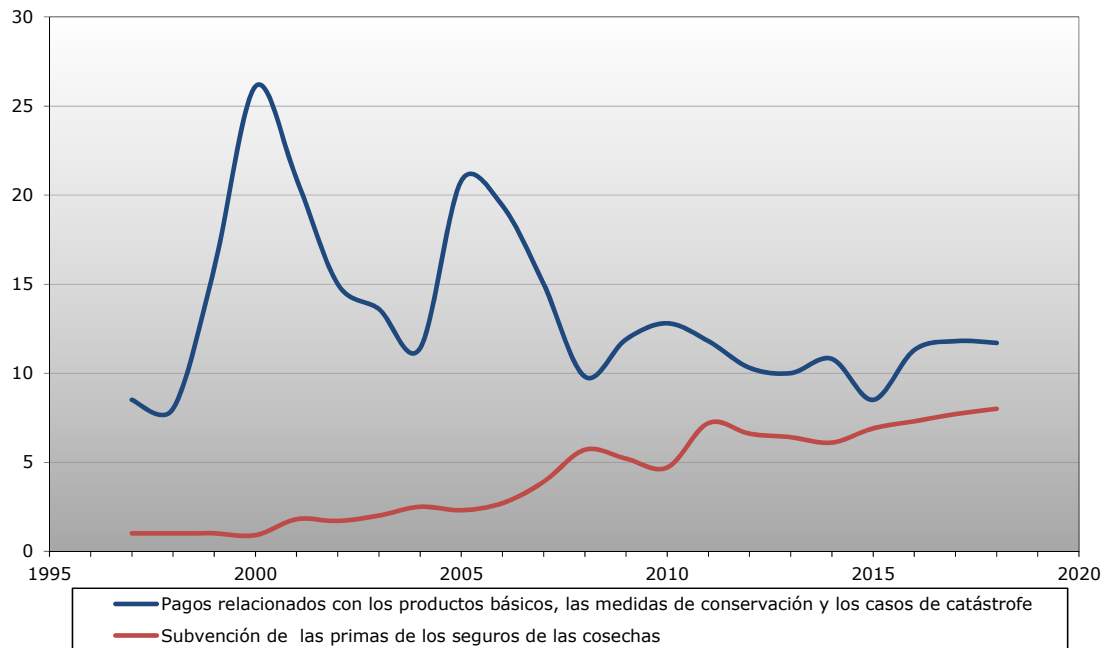
Nota: Servicio de Investigaciones Económicas del USDA; datos de la Oficina de Presupuesto del Congreso. Estimaciones de gastos de la Ley de Agricultura de 2014, enero de 2014.

Fuente: Información en línea del Servicio de Investigaciones Económicas del USDA, consultada en: <http://www.ers.usda.gov/agricultural-act-of-2014-highlights-and-implications.aspx#.VBvVhZvoUM>.

¹ La Oficina de Presupuesto del Congreso de los Estados Unidos estima que los desembolsos obligatorios habrían ascendido a 494.000 millones de dólares EE.UU. en el período quinquenal comprendido entre los ejercicios de 2014 a 2018 si se hubiera prorrogado la Ley de Agricultura de 2008 (hipótesis de base).

Gráfico 4.2 Subvenciones de los seguros de las cosechas y otros pagos destinados a proteger los ingresos en el sector agropecuario

(Miles de millones de dólares EE.UU.)



Nota: Análisis de los datos de la Oficina de Presupuesto y Análisis de Políticas relativos a los gastos reales de 1997-2013 realizado por el Servicio de Investigaciones Económicas; estimaciones de la Oficina de Presupuesto del Congreso sobre la Ley de Agricultura de 2014 correspondientes al período 2014-2018.

Fuente: Información en línea del Servicio de Investigaciones Económicas del USDA, consultada en: <http://www.ers.usda.gov/amber-waves/2014-may/2014-farm-act-continues-most-previous-trends-in-conservation.aspx#.VBrwORZvoUM>.

Sector agrícola

4.3. Uno de los cambios más significativos que afectaron a la estructura del sistema de protección de los ingresos en el sector agropecuario fue la eliminación del Programa de Pagos Directos (DP). Con arreglo a este programa, que había sido la piedra angular de las reformas de la política agraria desde que concluyeron las negociaciones de la Ronda Uruguay, cada año se efectuaban pagos a los agricultores y los propietarios de tierras aproximadamente 5.000 millones de dólares EE.UU. en concepto de apoyo a los ingresos no vinculado. También se suprimieron el Programa de Pagos Anticíclicos (CCP) y el Programa de apoyo a los ingresos agrícolas (ACRE). Estos tres programas (DP, CCP y ACRE) fueron sustituidos por dos nuevas medidas, el Programa de cobertura de pérdidas relacionadas con los precios (PLC) y el Programa de cobertura de riesgos agrícolas (ARC).

4.4. Con arreglo al Programa PLC, se otorgan primas de complemento cuando los precios de los productos básicos caen por debajo de los "precios de referencia" reglamentarios. Los pagos realizados en el marco de este programa están vinculados a los precios corrientes pero desconectados de la producción real, ya que se basan en el rendimiento de períodos anteriores y en una proporción de la superficie plantada anteriormente (superficie de base). De conformidad con la nueva Ley de Agricultura, los agricultores tienen una sola oportunidad de actualizar los rendimientos anteriores por los que han recibido pagos y de reasignar la superficie de base teniendo en cuenta los cultivos que hayan efectuado recientemente, vinculando así los pagos a un período de base más reciente.

4.5. Como alternativa al Programa PLC, los agricultores pueden participar en el nuevo Programa ARC, un plan de primas de complemento basadas en los ingresos, vinculado a los precios corrientes y también a una proporción de la superficie de base, entre otros parámetros. Los programas PLC y ARC comprenden los mismos productos básicos que los programas cancelados

(cereales, arroz, semillas oleaginosas, legumbres, cacahuets (maníes)), con exclusión del algodón americano (*upland*).

4.6. El Programa de Préstamos para la Comercialización, o de apoyo a los ingresos mediante la concesión de primas de complemento/beneficios por préstamos de comercialización cuando bajan los precios, no sufrió cambios (salvo la posible reducción de la tasa de interés de los préstamos relacionados con el algodón americano (*upland*)). Por consiguiente, los programas fundamentales relativos a los productos básicos pueden considerarse variantes de planes de primas de complemento que pertenecen a la categoría de programas causantes de distorsión del comercio.

4.7. Se pueden obtener seguros federales de las cosechas con primas subvencionadas para más de 100 productos básicos y ganaderos. El seguro de las cosechas cubre normalmente alrededor del 70-75% de los ingresos o rendimientos previstos. La Ley de Agricultura de 2014 introduce un nuevo programa de seguros subvencionados (opción de cobertura complementaria), que permite que los agricultores que cumplen los requisitos complementen sus seguros de las cosechas a fin de cubrir una porción de la franquicia del seguro.² Los productores de algodón americano (*upland*) podrán acceder a un nuevo plan de seguros subvencionados, el Plan de protección complementaria de los ingresos por niveles de cobertura (STAX), a principios de la campaña de comercialización de 2015. Los participantes en el Programa ARC y el Plan STAX no tienen derecho a la opción de cobertura complementaria. Los anteriores son ejemplos de la forma en que la nueva Ley de Agricultura trata de resolver el problema de la superposición del apoyo a los ingresos basado en los precios y los ingresos con el seguro de las cosechas, así como del potencial de sobrecompensación de las pérdidas reales de los agricultores.³ El régimen del azúcar y sus principales instrumentos (sostenimiento de los precios; cupo de comercialización interno equivalente al 85% del consumo interno; programa de flexibilidad en la utilización de materias primas y otras medidas para derivar los excedentes de azúcar hacia la producción de etanol y otros usos; contingentes arancelarios) no han variado.

Sector ganadero

4.8. El régimen de los productos lácteos será objeto de algunas de las reformas de mayor alcance. Se han eliminado dos pilares, existentes desde hace tiempo, del apoyo al mercado de productos lácteos: el sostenimiento de los precios y las subvenciones a la exportación. El programa de primas de complemento (Programa de contratos de compensación de la pérdida de ingresos de la venta de leche (MILC)) también ha sido suprimido. En la Ley de Agricultura de 2014 se introducen dos nuevos instrumentos de política. El nuevo Programa de protección del margen de utilidad de los fabricantes de productos lácteos refleja una nueva orientación de la política aplicada al sector, ya que ofrece seguros subvencionados contra la disminución del margen de utilidad de la producción de leche (la diferencia entre el precio de la leche en la explotación agrícola y los costos medios de los piensos). Los pagos están desconectados de los niveles de la producción corriente. Con arreglo al nuevo Programa de Donación de Productos Lácteos, la Corporación de Créditos para los Productos Básicos (CCC) está autorizada a adquirir temporalmente productos lácteos a los precios prevalecientes en el mercado para distribuirlos a los residentes de ingresos bajos cuando disminuyen los beneficios de la producción de leche. Tres programas de asistencia en casos de catástrofe en el sector ganadero que terminaban en septiembre de 2011 fueron restablecidos de manera retroactiva (cuadro 4.1).

² La franquicia es el monto de los gastos que debe abonar el asegurado de su bolsillo antes de que el asegurador pague ningún gasto.

³ El USDA ya ha llamado la atención sobre esta cuestión, dada la complejidad de los programas agrarios estadounidenses. Información en línea del USDA, "Identifying Overlap in the Farm Safety Net", consultada en: <http://www.ers.usda.gov/publications/eib-economic-information-bulletin/eib87.aspx>.

Cuadro 4.1 Vista de conjunto de los principales cambios en los programas abarcados por la Ley de Agricultura de 2014

	Ley de Agricultura de 2008	Ley de Agricultura de 2014
Programas dirigidos a los productos básicos	Programa de préstamos de comercialización	Sigue en vigor <ul style="list-style-type: none"> Vinculado a los precios y la producción corrientes Las tasas de interés de los préstamos no han variado, salvo un posible ajuste a la baja de tasa aplicada al algodón americano (<i>upland</i>)
	Pagos directos	Eliminado <ul style="list-style-type: none"> Sigue en vigor un programa similar para el algodón americano (<i>upland</i>) hasta que comience a aplicarse el Plan de protección de ingresos por niveles de cobertura (STAX)
	Pagos anticíclicos (CCP)	Eliminado
		Introduce la cobertura de pérdidas relacionadas con los precios (PLC) <ul style="list-style-type: none"> Pagos vinculados a los precios corrientes (anticíclicos); nivel de precios garantizados superior al del programa CCP Pagos vinculados a la superficie de base y a los rendimientos de períodos anteriores; posibilidad de actualizar los rendimientos y reasignar la superficie de base
	Programa opcional de apoyo a los ingresos agrícolas (ACRE)	Eliminado <p>Introduce la cobertura de riesgos agrícolas (ARC)</p> <ul style="list-style-type: none"> Pagos basados en las pérdidas de ingresos Elección entre una garantía de ingresos determinada a nivel de condado (ARC por condado) o de las explotaciones agrícolas (ARC individual) Pagos vinculados a los precios corrientes Pagos vinculados a la superficie de base; posibilidad de reasignarla
Seguro de las cosechas	Programa federal de seguros de las cosechas (autorizado con carácter permanente)	Sigue en vigor <p>Los cambios incluyen la introducción de nuevos programas subvencionados de seguros:</p> <ul style="list-style-type: none"> Opción de cobertura complementaria (SCO) Plan de protección de ingresos por niveles de cobertura para los productores de algodón americano (<i>upland</i>) (STAX)
Asistencia en caso de catástrofes	Programa de asistencia en casos de pérdidas catastróficas de cosechas no aseguradas (NAP)	Sigue en vigor
	Programa de pagos complementarios de sostenimiento de los ingresos (SURE)	No autorizado después del ejercicio de 2011
	Programa de indemnizaciones para la ganadería (LIP)	Renovado retroactivamente para cubrir pérdidas en los ejercicios de 2012, 2013 y posteriores
	Programa de ayuda por pérdidas catastróficas de forraje (LFP)	Renovado retroactivamente para cubrir pérdidas en los ejercicios de 2012, 2013 y posteriores
	Programa de ayuda de emergencia para el sector ganadero (ELAP)	Renovado retroactivamente para cubrir pérdidas en los ejercicios de 2012, 2013 y posteriores
Garantía de los créditos a la exportación	Programa de ayuda para la plantación de árboles (TAP)	Renovado retroactivamente para cubrir pérdidas en los ejercicios de 2012, 2013 y posteriores
	Programa de garantía de los créditos a la exportación (GSM-102)	Sigue en vigor <p>Los cambios incluyen los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se reduce la duración máxima a 24 meses Se da flexibilidad al Secretario de Agricultura para adaptar el programa a las condiciones que puedan acordarse entre los Estados Unidos y el Brasil en la diferencia sobre el algodón (WT/DS267)
Azúcar	Programa del azúcar	No hay cambios <ul style="list-style-type: none"> Incluye medidas de sostenimiento de los precios y de control de la oferta

	Ley de Agricultura de 2008	Ley de Agricultura de 2014
Productos lácteos	Programa de incentivos para la exportación de productos lácteos (DEIP)	Eliminado
	Programa de sostenimiento de los precios de los productos lácteos	Eliminado
	Programa de contratos de compensación de la pérdida de ingresos de la venta de leche (MILC)	Eliminado
		Introduce el Programa de protección de los márgenes de utilidad de los fabricantes de productos lácteos <ul style="list-style-type: none"> • Plan subvencionado de garantía de márgenes de utilidad en el sector lácteo (4-8 \$EE.UU. por quintal) • Se otorgan primas de complemento cuando los beneficios de la producción de leche caen por debajo del nivel (asegurado) de 4-8 \$EE.UU. por quintal • Primas desvinculadas de la producción real
		Introduce el Programa de Donación de Productos Lácteos <ul style="list-style-type: none"> • Programa de adquisición de productos lácteos por la CCC para su distribución a residentes de ingresos bajos cuando los márgenes de utilidad de la producción de leche disminuyen (4 \$EE.UU. por quintal o menos) • Compras por tiempo limitado a los precios prevalecientes en el mercado
	Órdenes federales de comercialización de la leche	No hay cambios

Fuente: Secretaría de la OMC.

4.9. En líneas generales, la nueva Ley de Agricultura supone un gran cambio en la política agrícola con respecto a algunos productos. Su repercusión dependerá de varias opciones que deben escoger los productores (por ejemplo, entre los programas PLC y ARC; entre los programas ARC y SCO; la reasignación de la superficie de base, etc.). La nueva Ley elimina las medidas de sostenimiento de los precios del mercado y las subvenciones a la exportación para los productos lácteos, así como los pagos directos en función de la producción agrícola de períodos anteriores. No obstante, la sustitución de los pagos directos desvinculados por instrumentos tales como las primas de complemento vinculadas a los precios corrientes podría causar mayores distorsiones del comercio y la producción.

4.10. La Ley de Agricultura de 2014 no abarca los aranceles ni los contingentes arancelarios. Se mantiene el Programa de Garantía de Créditos a la Exportación (GSM-102), aunque la duración máxima se ha reducido a 24 meses y se da al Secretario de Agricultura de los Estados Unidos flexibilidad para introducir ajustes en el programa en consonancia con las condiciones que se convengan con el Brasil en la diferencia sobre el algodón en la OMC. La Ley de Agricultura de 2014 mantiene asimismo la llamada "cláusula de desconexión" en relación con la OMC, con arreglo a la cual el Secretario de Agricultura está obligado, en la mayor medida posible, a hacer los ajustes necesarios en los gastos de los programas relacionados con los productos básicos, para velar por que no rebasen los niveles permisibles (es decir, la Medida Global de la Ayuda (MGA)) previstos en el Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC (Ley Pública 113-79, artículo 1601 d)).

4.11. A continuación se describen algunas medidas siguiendo aproximadamente la estructura de la Ley de Agricultura de 2014, de 356 páginas, que está dividida en 12 títulos.⁴ El Servicio de Investigaciones del Congreso de los Estados Unidos ha hecho una comparación detallada de la nueva Ley de Agricultura y la ley anterior.⁵

⁴ Información en línea de la Oficina de Publicaciones Oficiales del Gobierno de los Estados Unidos, consultada en: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-113hr2642enr/pdf/BILLS-113hr2642enr.pdf>.

⁵ Congressional Research Service (2014c).

4.1.1.2 Título I (Productos básicos)

4.1.1.2.1 Eliminación de los pagos directos

4.12. Los pagos directos se suprimieron al final de la campaña agrícola de 2013 (Ley Pública 113-79, artículo 1101).⁶ Han resultado controvertidos en los Estados Unidos dado el clima de contención del gasto público, porque se otorgaban a los agricultores y a algunos propietarios de tierras sin tener en cuenta niveles sin precedentes alcanzados en los últimos años por los precios de los productos básicos ni la solidez de los ingresos agrícolas, incluso aunque no se cultivaran las tierras comprendidas en el alcance del programa.⁷ El Programa de pagos directos y su antecesor (pagos por contratos de producción flexible) han caracterizado la política agrícola de los Estados Unidos desde la Ley de Agricultura de 1996, tras la conclusión de la Ronda Uruguay. Ambos programas fueron notificados como ayuda a los ingresos desconectada, correspondiente al compartimento verde. Desde la introducción del programa de pagos directos con arreglo a la Ley de Agricultura de 2002, los gastos presupuestarios anuales han sido relativamente constantes (en promedio de unos 5.000 millones de dólares EE.UU.) (cuadro 4.2).

Cuadro 4.2 Principales programas de ayuda interna

(Millones de dólares EE.UU.)

	Campaña de comercialización de 2010	Campaña de comercialización de 2011
Compartimento verde	118.958	125.117
Ayuda alimentaria interna	94.915	103.151
Pagos directos	4.898	4.745
Programa de conservación de tierras de cultivo	1.793	1.795
Programa de incentivos para mejorar la calidad del medio ambiente (EQIP)	1.246	1.231
Compartimento azul	0	0
MGA Total Corriente	4.119	4.654
Sostenimiento de los precios de los productos lácteos	2.845	2.835
Contratos de compensación de la pérdida de ingresos de la venta de leche (MILC)	0.6	403
Sostenimiento de los precios del azúcar	1.258	1.406
<i>De minimis</i>	5.880	9.714
Seguros subvencionados de las cosechas	4.712	7.461
Programa de pagos complementarios de apoyo a los ingresos (SURE)	525	1.442
Pagos anticíclicos	17	0
Pagos del Programa ACRE	9	52
Pagos en concepto de préstamos de comercialización ^a	349	89
Total de la ayuda interna	128.958	139.485

a Principalmente primas de complemento en lugar de préstamos para la comercialización del trigo (campaña de 2010), y subvención de los intereses de préstamos para los productos básicos. Para evitar la doble contabilización, se incluyen en la MGA Total Corriente primas de complemento por valor de 6 millones de dólares EE.UU. para la comercialización de la lana en la campaña de 2010.

Fuente: Documentos G/AG/N/USA/89/Rev.1 y G/AG/N/USA/93 de la OMC, de 9 de enero de 2014.

4.1.1.2.2 Cobertura de pérdidas relacionadas con los precios

4.13. El Programa de Pagos Anticíclicos (CCP) ha sido cancelado (Ley Pública 113-79, artículo 1102) y se ha introducido un programa similar, basado en los precios, el Programa de Cobertura de Pérdidas relacionadas con los Precios (PLC). El principal objetivo de ambos programas es contribuir a estabilizar los ingresos agrícolas otorgando primas de complemento cuando los precios de los productos básicos caen por debajo de determinado nivel (precios indicativos en el Programa CCP, precios de referencia en el Programa PLC).

⁶ En algunas zonas se concederán pagos directos de transición respecto del algodón americano (*upland*) en la campaña agrícola de 2014 y quizás también en la de 2015, debido al aplazamiento de la aplicación del Programa STAX (Ley Pública 113-79, artículo 1119).

⁷ Los pagos directos son pagos fijos a los productores y a algunos propietarios de tierras sobre la base de la superficie cultivada y el rendimiento de la producción de los cultivos abarcados (trigo, maíz, sorgo, cebada, avena, arroz, soja y otras semillas oleaginosas, y cacahuets (maníes)) en períodos anteriores. El programa prevé cierta flexibilidad con respecto a los cultivos, pero no exige que haya producción para recibir pagos directos.

4.14. Pueden inscribirse en el Programa PLC los agricultores que cumplan las condiciones en materia de superficie cultivada (superficie de base) dedicada a los productos básicos "abarcados".⁸ Están comprendidos los mismos productos básicos que en el Programa CCP (trigo, cereales forrajeros, arroz, semillas oleaginosas, cacahuets (maníes) y legumbres), con la excepción del algodón americano (*upland*), para el que se estableció un nuevo programa de seguro (Plan de protección de ingresos por niveles de cobertura). La participación voluntaria en el Programa PLC está basada en productos específicos, y el agricultor no puede cambiar de decisión mientras esté vigente la Ley de Agricultura.⁹ Los pagos del Programa PLC están vinculados a los precios corrientes, al igual que en el Programa CCP. La tasa de pago equivale a la diferencia entre el precio de referencia menos el precio medio en el mercado interno durante la campaña de comercialización o la tasa de interés del préstamo, si este fuera superior.¹⁰ Se fijan precios de referencia para las campañas agrícolas de 2014-2018 (cuadro A4.2). En general, los nuevos precios de referencia son más altos que los previstos en el Programa CCP. Según las previsiones de la Oficina de Presupuesto del Congreso de los Estados Unidos, los gastos con cargo al Programa PLC ascenderán a 5.100 millones de dólares EE.UU. en el período 2014-2018.¹¹ De conformidad con la Ley de Agricultura de 2014, parte de los fondos economizados en pagos directos podría utilizarse de manera indirecta para los pagos del Programa PLC (en los casos en que estos efectivamente se hagan) si el precio "efectivo" que se ha de comparar con el precio de activación ya no incluye las tasas de los pagos directos.

4.15. Al igual que en el Programa CCP, que ya ha terminado, los pagos con arreglo al Programa PLC se basan en un porcentaje (85%) de la superficie de base y los rendimientos "anteriores", es decir, no están vinculados de la producción corriente. Sin embargo, los agricultores pueden actualizar una sola vez sus rendimientos y reasignar la superficie de base a los productos básicos abarcados en función de la superficie media cultivada en 2009-2012. En cuanto a la superficie dedicada a los productos básicos, ha habido cambios en los últimos años: ha aumentado la superficie destinada al cultivo de maíz y habas de soja y ha disminuido la dedicada al trigo, los cereales forrajeros y el algodón americano (*upland*) (cuadro 4.3). La reasignación de la superficie de base y la actualización de los rendimientos podría estrechar el vínculo o la correlación entre la superficie de base y la producción agrícola real y los riesgos para los agricultores. La superficie de base dedicada al cultivo del algodón americano (*upland*) (superficie de base "genérica") no puede reasignarse. Los pagos en función de la superficie de base genérica están vinculados a los productos básicos abarcados que se cultivan en esa superficie (es decir, los pagos están vinculados a las decisiones actuales en materia de cultivo), lo que refuerza el nexo entre la producción corriente y los pagos en función de la superficie. No obstante, las normas sobre la asignación de pagos en función de la superficie genérica y de la dedicada a determinados productos básicos tratan de reducir al máximo algunos de esos efectos. La superficie de base total máxima es la misma que la prevista en las leyes de agricultura anteriores, es decir, la superficie respecto de la cual se pueden recibir pagos no ha variado. Los productores tienen libertad para plantar la mayor parte de sus cultivos en la superficie de base (se fijan algunos límites, aunque menos restrictivos que antes, en el caso de las frutas y hortalizas y el arroz silvestre) pero no es necesario producir para recibir pagos en el marco del Programa PLC. Se aplican disposiciones sobre el cumplimiento de los requisitos de conservación (sección 4.1.1.3).

⁸ Para adquirir una superficie de base, un nuevo agricultor tendría que comprar o arrendar una finca que la tuviera.

⁹ Un agricultor puede optar por inscribir uno o más productos básicos en el Programa PLC y otros productos básicos abarcados en el Programa ARC para los condados. Además, los agricultores que participan en el Programa PLC también pueden optar por el plan de cobertura complementaria.

¹⁰ En comparación, las tasas aplicadas en el marco del Programa CCP equivalían al precio indicativo menos la tasa de interés del préstamo o el precio de mercado (promedio de la campaña de comercialización) del producto básico abarcado, si este era mayor.

¹¹ Información en línea del USDA, consultada en: <http://www.ers.usda.gov/agricultural-act-of-2014-highlights-and-implications/crop-commodity-programs.aspx>.

Cuadro 4.3 Reasignación de la superficie de base

	Superficie de base (millones de acres), Ley de Agricultura de 2008	Superficie cultivada (millones de acres), promedio de 2009-2012
Trigo	73,7	55,7
Maíz	84,3	90,9
Cereales forrajeros	23,3	12,0
Habas de soja	50,1	76,8
Algodón americano (<i>upland</i>)	17,9	11,6
Arroz	4,4	3,0
Cacahuets (maníes)	1,5	1,3

Fuente: Información facilitada por las autoridades de los Estados Unidos.

4.16. Los Estados Unidos han notificado el Programa CCP como MGA no referida a productos específicos (*de minimis*) y sostienen que los pagos no pueden atribuirse a productos específicos. Los pagos anticíclicos disminuyeron a 16,9 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2010 y a cero en el ejercicio de 2011, ya que los precios de mercado de la mayoría de los productos básicos abarcados fueron superiores a los precios indicativos en los últimos años (cuadro 4.2). Desde la campaña de comercialización de 2006, solo se han efectuado pagos vinculados a las superficies de base en el caso del algodón americano (*upland*) y de los cacahuets (maníes). En el marco del Programa CCP dejaron de efectuarse pagos al final de la campaña agrícola de 2013.

4.1.1.2.3 Cobertura de riesgos agrícolas

4.17. El Programa opcional de apoyo a los ingresos agrícolas (ACRE) terminó al finalizar la campaña agrícola de 2013 (Ley Pública 113-79, artículo 1103), y en la campaña agrícola de 2014 comenzó a aplicarse un nuevo programa basado en los ingresos, el Programa de cobertura de riesgos agrícolas (ARC) (artículo 1117). Los agricultores pudieron acogerse al Programa ACRE como alternativa al Programa CCP, para protegerse de la disminución no de los precios sino de los ingresos procedentes del mercado. El Programa ACRE, que también requería la aceptación de pagos directos de menor cuantía y préstamos de ayuda a la comercialización de interés más bajo, fue mucho menos popular entre los agricultores que el Programa CCP.¹² Los Estados Unidos notificaron los pagos efectuados en el marco del Programa ACRE como pagos directos no exentos (MGA referida a productos específicos). La mayor parte de esos pagos estaban relacionados con el trigo (40,1 millones de dólares EE.UU. en la campaña de comercialización de 2010 y 5,5 millones de dólares EE.UU. en la de 2011).

4.18. El Programa ARC se basa en los ingresos. Cubre una porción de las pérdidas de ingresos de los productores en función de los ingresos indicativos (de referencia) derivados de los productos básicos abarcados (cuadro A4.1).¹³ Cuando los ingresos reales son inferiores al nivel de referencia, los productores absorben el primer 14% de las pérdidas de ingresos¹⁴, y el Gobierno cubre el 10% siguiente.¹⁵ El programa fue concebido para otorgar pagos dirigidos exclusivamente en el caso de pérdidas no cubiertas por los seguros de convencionales, que normalmente cubren entre el 70% y el 75% de los ingresos o rendimientos previstos. Los agricultores pueden optar entre una garantía de ingresos determinada a nivel de la explotación agrícola (ARC individual) o del condado.¹⁶ La opción de la cobertura de riesgos agrícolas a nivel de condado se ejerce por producto básico específico. Por ejemplo, un agricultor puede optar por un seguro contra pérdidas relacionadas con los precios del trigo y un seguro contra riesgos agrícolas a nivel de condado para las habas de

¹² En la campaña agrícola de 2013 se inscribieron 234,9 millones de acres como superficie de base en el Programa CCP, y 20,2 millones en el Programa ACRE.

¹³ Los ingresos de referencia del Programa ARC equivalen al 86% del promedio móvil de los ingresos durante las cinco campañas de comercialización anteriores (es decir, el promedio "olímpico" obtenido eliminando la cifra más alta y la más baja), lo que significa que la garantía de ingresos concedida por el Programa ARC se ajusta cada año en función de las tendencias de los precios del mercado.

¹⁴ "La garantía de cobertura de riesgos agrícolas durante una campaña agrícola respecto de un producto básico abarcado equivaldrá al 86% de los ingresos de referencia"; véase el artículo 1117 c) 1).

¹⁵ La tasa de pago máxima del Gobierno equivale al 10% de los ingresos de referencia "históricos" (artículo 1117 d) 2)). Esta cobertura de las pérdidas que no dan lugar a indemnización a menudo se complementa con seguros de las cosechas contratados por los agricultores para cubrir pérdidas mayores.

¹⁶ Los pagos se efectúan cuando se llega al punto de activación aplicable (los ingresos de la explotación agrícola o bien del condado). Los pagos del Programa ACRE se efectuaban cuando se llegaba a dos puntos de activación, a nivel del estado y de las explotaciones agrícolas.

soja, pero no puede cambiar de un régimen a otro. Si elige un seguro individual contra riesgos agrícolas, todos los productos básicos abarcados de su explotación agrícola deben quedar comprendidos en ese seguro individual.

4.19. Los pagos del Programa ARC a nivel de condado se efectúan de acuerdo con cálculos de los ingresos en los que se utilizan precios corrientes (es decir, los precios de referencia para el Programa PLC o los precios corrientes del mercado interno) y rendimientos corrientes, pero se aplican al 85% de la superficie de base dedicada al producto inscrito en el programa. Una característica especial del seguro individual es que los pagos a la explotación agrícola en conjunto se basan en ingresos calculados utilizando la superficie cultivada actual, pero se efectúan en función de una proporción (65%) de la superficie de base "histórica" dedicada a todos los productos básicos abarcados que se cultivan en la explotación. Al igual que el Programa PLC, el Programa ARC da la posibilidad de reasignar la superficie de base, salvo la genérica.

4.1.1.2.4 Programa de préstamos de comercialización

4.20. El Programa de Préstamos de Comercialización no ha variado, con la excepción de un posible ajuste a la baja del tipo de los préstamos relacionados con el algodón americano (*upland*). El USDA ofrece préstamos de ayuda a la comercialización a tasas de interés inferiores a las del mercado (es decir, préstamos posteriores a la cosecha con vencimiento a nueve meses) a los productores adheridos al programa de los productos básicos abarcados (es decir, una gama de productos ligeramente mayor a la de los que pueden acogerse a los programas PLC o ARC; véase el cuadro A4.2). Esos préstamos permiten demorar la venta del producto básico hasta que los precios alcanzan su nivel máximo. El préstamo puede reembolsarse a la tasa fijada más los intereses, o a una tasa más baja cuando los precios del mercado son inferiores a la tasa del préstamo, o bien los productos que sirven de garantía del préstamo se pueden ceder a la Corporación de Créditos para los Productos Básicos.¹⁷ Los agricultores se benefician de los préstamos de comercialización (ganancias por préstamos de comercialización o primas de complemento de los préstamos) cuando los precios de los productos básicos son inferiores a los tipos de los correspondientes préstamos. De ese modo se intenta reducir al mínimo los reembolsos en especie y la acumulación de existencias públicas.

4.21. Con la excepción del algodón americano (*upland*), la Ley de Agricultura de 2014 mantiene las tasas de los préstamos al mismo nivel que en las campañas agrícolas 2010-2013, y las tasas reglamentarias para las campañas agrícolas de 2014-2018. Para la mayor parte de los productos básicos, las tasas de los préstamos durante los últimos años han sido muy inferiores a los precios corrientes del mercado y al costo de la producción, lo cual significa que se han sostenido los ingresos en un contexto de precios bajos.¹⁸ A diferencia de los Programas PLC o ARC, los pagos del Programa de Préstamos de Comercialización no están vinculados a la superficie de base ni limitados por ella. Por consiguiente, el apoyo en forma de préstamos de comercialización está plenamente vinculado a los precios y la producción corrientes. Para tener derecho a ese apoyo, los agricultores deben cumplir disposiciones relativas a la condicionalidad ambiental y notificar toda la superficie plantada en sus explotaciones.

4.22. El Programa de Préstamos de Comercialización figura como ayuda interna (medida global de la ayuda (MGA)) causante de distorsión del comercio en las notificaciones de los Estados Unidos relativas a esa ayuda, en las que las primas de complemento de los préstamos, los beneficios por préstamos de comercialización y los préstamos no reembolsados se clasifican como pagos directos no exentos. Los Estados Unidos han notificado asimismo subvenciones de las tasas de interés resultantes de la aplicación de tasas de interés inferiores a las del mercado y de la condonación de los intereses sobre los préstamos de comercialización.¹⁹ Los pagos en concepto de esos préstamos alcanzaron el valor máximo de 5.500 millones de dólares EE.UU. en 2005-2006. Aparte de los 104 millones de dólares EE.UU. en beneficios por préstamos de comercialización concedidos en relación con el trigo en la campaña de comercialización de 2010, en las campañas de 2010 y 2011 los

¹⁷ Como los préstamos no son de reembolso exigible, los productores pueden optar por ceder los productos básicos de que se trate cuando vencen los préstamos.

¹⁸ El azúcar ha sido la excepción. Desde el último Examen de las Políticas Comerciales de los Estados Unidos, realizado en diciembre de 2012, los precios del mercado mundial del azúcar de caña en bruto (New York N.11) se han situado cerca o ligeramente por debajo de la tasa de los préstamos para ese producto (0,1875 \$EE.UU. por libra).

¹⁹ Documento G/AG/N/USA/93 de la OMC, de 9 de enero de 2014, cuadro justificante DS.7.

pagos en concepto de esos préstamos fueron relativamente reducidos, ya que los precios del mercado fueron superiores a las tasas de los préstamos (cuadro 4.2).

4.1.1.2.5 Azúcar

4.23. El Programa del azúcar de los Estados Unidos, que consiste en medidas de sostenimiento de los precios y de control de la oferta, no experimentó cambios. El programa de préstamos "de reembolso limitado" para el azúcar garantiza un precio mínimo o de base a los productores nacionales. La Ley de Agricultura de 2008 estipula que el Programa del azúcar se administrará sin costo alguno, en la medida de lo posible, evitando la entrega de la producción que sirve de garantía colateral de los préstamos relacionados con este producto. Por consiguiente, el USDA debe establecer un nivel de oferta interna comercializable que respalde un precio de mercado superior a la tasa de los préstamos ofrecidos por el Programa (denominado nivel de cesión de la producción). Cuando el Gobierno de los Estados Unidos adquiere la propiedad del azúcar, la CCC solo puede deshacerse del producto de la forma prescrita de antemano, y siempre pierde dinero cuando vende sus existencias. El USDA controla la oferta comercializable de azúcar de varias formas: 1) administra los cupos de comercialización, mediante los cuales se limita el volumen de azúcar nacional que puede comercializarse como alimento o para el consumo humano en el curso de un año, 2) limita el acceso de las importaciones mediante contingentes arancelarios, y 3) aplica el Programa de flexibilidad en la utilización de materias primas, que autoriza al Secretario de Agricultura a vender los excedentes de azúcar a productores de biocombustibles (azúcar para la producción de etanol).²⁰ Los Estados Unidos han sido tradicionalmente un importador neto de azúcar.

4.24. En la campaña agrícola 2012/2013, los precios del azúcar en los Estados Unidos cayeron por debajo del nivel de cesión de la producción, como resultado de lo cual el USDA adoptó varias medidas para sostener los precios. Utilizó 174 millones de dólares EE.UU. para adquirir 440.000 toneladas cortas de azúcar, que se subastaron entre los productores de etanol con arreglo al Programa de flexibilidad en la utilización de materias primas; destinó otros 85 millones de dólares EE.UU. a la adquisición de 608.000 toneladas de azúcar en derechos de importación, de modo que el gasto público neto total en concepto de sostenimiento del precio del azúcar en 2013 fue de 259 millones de dólares EE.UU.²¹ Los cultivos de caña de azúcar y remolacha azucarera no tienen derecho a recibir pagos directos, pagos anticíclicos ni pagos con arreglo a los programas ACRE, PLC o ARC.

4.25. Los contingentes arancelarios de azúcar son administrados por el USDA y el USTR de conformidad con los compromisos contraídos por los Estados Unidos en la Ronda Uruguay y con otros compromisos.²² Antes del 1º de octubre, el USDA debe fijar un contingente arancelario en el marco de la OMC al nivel mínimo necesario para cumplir los acuerdos comerciales internacionales, y no puede aumentarlo antes del 1º de abril²³, a menos que el Secretario haya declarado una emergencia debido a la escasez del producto.

4.1.1.2.6 Productos lácteos

Eliminación del Programa de sostenimiento de los precios de los productos lácteos

4.26. El Programa de sostenimiento de los precios de los productos lácteos fue cancelado (Ley Pública 113-79, artículo 1421). Con arreglo a ese programa, el USDA sostenía los precios y estaba facultado para adquirir un volumen ilimitado de productos lácteos designados (queso, mantequilla y leche desnatada en polvo) a los precios de compra establecidos por ley (precios de intervención). El Programa de sostenimiento de los precios era una de las principales medidas de ayuda interna causantes de distorsión del mercado (2.830 millones de dólares EE.UU. según el cálculo de la

²⁰ El Programa de flexibilidad en la utilización de materias primas para productores de biocombustibles se ha renovado hasta el ejercicio de 2018 (artículo 9009). Para los programas de reexportación de azúcar, véase OMC (2010).

²¹ Información en línea del Servicio de Investigaciones Económicas del USDA, "Sugar & Sweeteners Outlook: January 2014", consultada en: <http://www.ers.usda.gov/publications/sssm-sugar-and-sweeteners-outlook/sssm-305.aspx#.U6xwQ7EvD5w>.

²² Véase el documento G/AG/N/USA/92 de la OMC, de 11 de febrero de 2013.

²³ Véanse los documentos G/AG/N/USA/79/Add.1 y G/AG/N/USA/94 de la OMC, de 8 de febrero de 2013 y 4 de febrero de 2014, respectivamente.

diferencia de precios; véase el cuadro 4.2).²⁴ El Gobierno realizó compras importantes por última vez en 2009. Los excedentes de productos lácteos se asignaron a varios programas de ayuda alimentaria nacionales y extranjeros, algunos de los cuales siguen en vigor.

Eliminación del Programa de incentivos a la exportación de productos lácteos

4.27. El Programa de incentivos a la exportación de productos lácteos (DEIP) fue cancelado (Ley Pública 113-79, artículo 1423). Se había introducido en 1985, durante la Ronda Uruguay, con la finalidad principal de contrarrestar las subvenciones a la exportación de productos lácteos otorgadas por la UE. El USDA concedía subvenciones a la exportación (primas) de productos abarcados (leche desnatada en polvo, queso y grasa de mantequilla) a los destinos previstos, dentro de los límites de los compromisos asumidos por los Estados Unidos en la OMC en materia de subvenciones a la exportación. Las primas a la exportación se otorgaron por última vez durante la campaña de comercialización/ejercicio de 2009.²⁵ La expiración de ese programa de sostenimiento de los precios significa que ya no es necesario subvencionar la exportación de productos lácteos, porque los precios estadounidenses se ajustarán a los precios del mercado mundial.

Eliminación del Programa de contratos para compensar la pérdida de ingresos por la venta de leche

4.28. El Programa de contratos de compensación de la pérdida de ingresos de la venta de leche (MILC) fue cancelado y quedó sin efecto al entrar en vigor el nuevo Programa de protección de los márgenes de utilidad de los fabricantes de productos lácteos (Ley Pública 113-79, artículo 1422). Con arreglo al Programa MILC se otorgaban primas de complemento sobre la base de un precio indicativo de 16,94 dólares EE.UU. por quintal de leche, con ajustes según el costo de los piensos. La tasa de las primas equivalía al 45% de la diferencia entre el precio indicativo y el precio de los productos de clase I fijado en la orden de comercialización de la leche de Boston. En la campaña de comercialización 2012/2013, el límite para el pago de primas a cada productor se fijó en 2.985 millones de libras de leche comercializada, equivalentes a la producción anual de leche de un rebaño de unas 100 a 150 vacas.²⁶ El Programa MILC abarcó alrededor del 35% de la oferta interna de leche. Los pagos con cargo al programa se notificaron como pagos directos no exentos y variaron considerablemente en función del precio fijado en la orden y el costo de los piensos (cuadro 4.2).

Programa de protección de los márgenes de utilidad de los fabricantes de productos lácteos

4.29. El nuevo Programa de protección de los márgenes de utilidad de los fabricantes de productos lácteos comenzará a aplicarse a más tardar el 1º de septiembre de 2014 y se eliminarán de la Ley de Agricultura de 2008 los programas relativos a los productos lácteos. El nuevo programa es un plan gubernamental de seguros subvencionados contra la disminución del margen de utilidad de la producción de leche (la diferencia entre el precio de la leche en la explotación agrícola y el costo medio de los piensos). El Gobierno efectúa pagos a los productores participantes cuando el margen de utilidad real a nivel nacional utilizado como referencia caen por debajo del umbral fijado, de 4 a 8 dólares EE.UU. por quintal de leche, durante dos meses sucesivos (pareados por ley).²⁷ La finalidad del programa es proteger a los productores contra la creciente volatilidad del precio de la leche y el aumento del costo de los insumos, como ocurrió, por ejemplo, en 2009 y 2012, cuando los precios de la leche fueron más bajos que los costos de producción.²⁸ Entre los parámetros básicos del programa cabe citar los siguientes (Ley Pública 113-79, artículos 1402-1407):

- a) margen de utilidad real de la producción de leche: según la definición de la Ley, el margen de utilidad real nacional de referencia para la activación de los pagos del Gobierno es el promedio nacional "de los precios de todas las clases de leche" menos

²⁴ La totalidad de la producción de leche tenía derecho al precio administrado aplicado. Documento G/AG/N/USA/93 de la OMC, de 9 de enero de 2014, cuadro justificante DS.5.

²⁵ Documento G/AG/N/USA/82 de la OMC, de 13 de septiembre de 2011.

²⁶ FAPRI (2010).

²⁷ Entre 2000 y 2013, el promedio de los márgenes de utilidad de la producción fue de 8,26 dólares por quintal de leche. Los meses pareados por ley son enero y febrero, marzo y abril, y así sucesivamente.

²⁸ FAPRI (2010).

el costo representativo nacional de los piensos por quintal de leche, calculado por el USDA para un período de dos meses pareados consecutivos;

- b) producción anterior: se asigna a cada productor participante un valor equivalente al mayor volumen de ventas anuales en uno de los años civiles de 2011, 2012 o 2013; en los años posteriores, el USDA deberá ajustar la producción de cada productor teniendo en cuenta los aumentos globales de la producción nacional de leche;
- c) porcentaje abarcado: puede asegurarse entre el 25% y el 90% del valor de la producción anterior;
- d) grado de cobertura: los niveles de protección del margen de utilidad oscilan entre 4 y 8 dólares EE.UU. por quintal de leche²⁹; y
- e) primas de los seguros: se puede asegurar gratuitamente un margen de utilidad de 4 dólares EE.UU. por quintal respecto de los primeros 4 millones de libras de la producción anual anterior; las primas aumentan gradualmente en función de la cobertura complementaria del margen y de las ventas que superen en volumen a la producción anterior; la escala de primas figura en la Ley de Agricultura de 2014.

4.30. Para participar en este programa, de carácter voluntario, los productores deben inscribirse anualmente, elegir el nivel de cobertura y pagar un derecho administrativo de 100 dólares EE.UU. No hay restricciones en cuanto al tamaño de las explotaciones agrícolas que pueden participar.³⁰ La Oficina de Presupuesto del Congreso de los Estados Unidos estima que el costo anual del programa oscilará entre 30 y 190 millones de dólares EE.UU. durante el período de aplicación de la nueva Ley de Agricultura.

Programa de Donación de Productos Lácteos

4.31. La finalidad del nuevo Programa de donación de productos lácteos es intervenir en el mercado cuando bajan los precios, a fin de promover la demanda de productos lácteos y proporcionar asistencia nutricional a las personas de ingresos bajos (Ley Pública 113-79, artículo 1431). La activación (inmediata) de las compras se produce cuando el margen de utilidad real de la producción lechera cae por debajo de 4 dólares EE.UU. por quintal de leche durante dos meses consecutivos. El USDA determina qué clases y volúmenes de productos lácteos deben adquirirse, en consulta con organizaciones públicas y privadas sin fines de lucro. Los productos lácteos se compran a los precios del mercado para su distribución como asistencia alimentaria, no para su almacenamiento. Está prohibido que las organizaciones revendan los productos en el mercado comercial. La suspensión de las compras depende de varios elementos de activación (margen de utilidad de la producción lechera, precios del mercado nacional y mundial del queso Cheddar y la leche desnatada en polvo). El programa entrará en vigor en 2014 y expirará en 2018.

Otros programas relativos a los productos lácteos

4.32. El sistema de Órdenes Federales de Comercialización de la Leche, cuya finalidad es la fijación de precios por clases y la agrupación de ingresos, se mantiene sin cambios.³¹

4.33. El Programa de fijación de precios a término para los productos lácteos y el Programa de indemnizaciones del sector lechero (en cuyo marco se efectúan pagos para retirar leche del mercado debido a la presencia de residuos químicos cuando así lo dispone el Gobierno) se prorrogaron hasta 2018. El Programa de promoción e investigación de productos lácteos, también prorrogado, autoriza a percibir un derecho sobre los productos lácteos, nacionales e importados, de 0,075 dólares EE.UU. por quintal de leche.

²⁹ Según las autoridades, durante los dos últimos años civiles (2012 y 2013) los márgenes de utilidad nacionales de referencia para la leche fueron frecuentemente inferiores a 8 dólares EE.UU. por quintal y en dos ocasiones estuvieron por debajo de 4 dólares EE.UU. por quintal durante dos meses sucesivos.

³⁰ Los participantes en este programa no pueden inscribirse en el Programa de protección del margen de utilidad bruto del ganado lechero, un programa de seguros de pequeña escala que ejecuta el Organismo de Gestión de Riesgos del USDA.

³¹ Véase el documento WT/TPR/S/275/Rev.2 de la OMC, de 8 de marzo de 2013.

4.1.1.2.7 Programa de ayuda complementaria a la agricultura en casos de desastre agrícola

4.34. El Programa de pagos complementarios de apoyo a los ingresos (SURE), el principal programa de ayuda en casos de desastre establecido en la Ley de Agricultura de 2008, expiró el 30 de septiembre de 2011. Con arreglo a este programa se otorgaba una compensación financiera a los agricultores participantes equivalentes a una parte de sus pérdidas de ingresos no cubiertas por los seguros de las cosechas (es decir, la cuantía sujeta a franquicia). En el Programa ARC se incorporaron elementos del Programa SURE. Los desembolsos efectuados en el marco de este último programa se notificaron como MGA no referida a productos específicos (cuadro 4.2).

4.35. Se han reautorizado retroactivamente cuatro programas de ayuda en casos de desastre establecidos en la Ley de Agricultura de 2008 para cubrir las pérdidas registradas desde el 1º de octubre de 2011. Esos programas tienen ahora carácter permanente y son financiados por la CCC. En el marco del Programa de indemnizaciones para la ganadería (LIP) se efectúan pagos a los participantes productores equivalentes al 75% del valor de mercado (sin cambios), cuando hayan sufrido pérdidas de ganado causadas por el clima o por ataques de animales.³² En el marco del Programa de ayuda por pérdidas catastróficas de forraje (LFP) se efectúan pagos a los productores participantes respecto del ganado abarcado para compensar las pérdidas de pasturas causadas por sequías o incendios en tierras gestionadas por el Estado.³³ El Programa de ayuda de emergencia para el ganado, las abejas y los peces gato de acuicultura (ELAP) otorga ayuda de emergencia en caso de enfermedades, condiciones meteorológicas desfavorables u otras condiciones no abarcadas por los programas LIP y LFP. Con arreglo al Programa de ayuda en relación con la plantación de árboles (TAP) se concede asistencia a los horticultores y los viveristas de árboles admisibles para cubrir el 65% del costo de la replantación o el 50% para la recuperación de árboles, arbustos y vides afectados por desastres naturales. Los gastos efectuados con arreglo a estos cuatro programas de ayuda en casos de desastre se notificaron como pagos directos no exentos (MGA referida a productos específicos) en relación con el ganado y los huertos, viñedos y viveros.

4.1.1.2.8 Criterios de selección

Límites de los pagos

4.36. Los desembolsos totales en relación con los productos básicos abarcados (excepto los cacahuets) en términos de beneficios por préstamos de comercialización, primas de complemento con cargo al Programa PLC y pagos con cargo al Programa ARC tienen un límite de 125.000 dólares EE.UU. por persona (Ley Pública 113-79, artículo 1603).³⁴ Los cacahuets están por separado sujetos a un límite, de 125.000 dólares EE.UU. por persona. Se fijan también límites para los desembolsos con arreglo al Programa de ayuda complementaria en casos de desastre agrícola (artículo 1501), el Programa de asistencia de transición para los productores de algodón americano (upland) (artículo 1119), el Programa de asistencia en casos de desastre en relación con las cosechas no aseguradas (NAP) y los programas LIP, LFP y ELAP. No se fijan límites para los desembolsos relacionados con los seguros de las cosechas, la Opción de Cobertura Complementaria y el plan STAX. Para recibir un pago en el marco de los programas relativos a los productos básicos, una persona que tenga una explotación agrícola debe "dedicarse activamente a la agricultura". El Secretario de Agricultura ha recibido el mandato de promulgar nuevos reglamentos sobre los requisitos relativos a la participación activa en operaciones agrícolas (artículo 1604).³⁵

³² Animales reintroducidos en la naturaleza por el Gobierno Federal o protegidos por leyes federales.

³³ Se han modificado las categorías de sequías designadas en la Ley de Agricultura de 2014 a efectos del Programa LFP. Además, se ha eliminado el requisito de la contratación de un seguro para cubrir la gestión del riesgo, que figuraba en la Ley de Agricultura de 2008.

³⁴ Por año agrícola y por persona o entidad jurídica, excluidas las empresas conjuntas o las empresas de responsabilidad limitada. La Ley de Agricultura de 2014 establece límites a los desembolsos en concepto de préstamos de comercialización y pagos por incumplimiento de préstamos que fueron eliminados por la Ley de Agricultura de 2008.

³⁵ Véase también U.S. Government Accountability Office (2013).

Límite ajustado de los ingresos brutos

4.37. Los desembolsos o "prestaciones" con arreglo a los programas relativos a los productos básicos que se mencionan en el Título I de la Ley de Agricultura están sujetos a un límite ajustado de ingresos procedentes de todas las fuentes de 900.000 dólares EE.UU.³⁶

4.1.1.3 Título II (Conservación)

4.38. La Ley de Agricultura de 2008 autorizó una serie de medidas de conservación, 13 de las cuales fueron notificadas por los Estados Unidos como pagos con arreglo a programas ambientales del "Compartimento verde" que supusieron un desembolso total de 4.900 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2011).³⁷ La Ley de Agricultura de 2014 mantiene los tres principales programas de conservación agrícola (el Programa de conservación de tierras de cultivo, el Programa de incentivos para mejorar la calidad del medio ambiente (EQIP) y el Programa de gestión de las actividades de conservación), mientras que los programas más pequeños fueron derogados y refundidos en dos nuevos programas.³⁸ Todos los programas de conservación notificados son administrados por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. En general, la nueva Ley de Agricultura reduce los desembolsos relacionados con medidas de conservación.

4.39. El Programa de conservación de tierras de cultivo (CRP) ofrece una compensación financiera a los agricultores que dejen en barbecho durante al menos 10 años tierras sensibles desde el punto de vista ambiental.³⁹ El límite fijado en el CRP se reducirá gradualmente de 32 millones de acres de conformidad con la Ley de Agricultura de 2008 a 24 millones de acres en el ejercicio de 2017⁴⁰, lo que refleja la continuidad de la política de sustitución de la puesta en barbecho de tierras cultivables, en el marco del CRP, por medidas de conservación en tierras que se mantienen productivas (Programa de incentivos para mejorar la calidad del medio ambiente o Programa de gestión de las actividades de conservación).

4.40. La participación en programas de conservación es voluntaria, aunque un cierto número de prestaciones de los programas para la agricultura están vinculadas al cumplimiento de requisitos de conservación, principalmente el de utilizar un sistema aprobado de conservación del suelo en las tierras muy expuestas a la erosión. La nueva Ley de Agricultura añade a la lista de prestaciones (programa de préstamos de comercialización, Programa PLC, Programa ARC e indemnizaciones en casos de desastre) -que los agricultores corren el riesgo de perder en caso de incumplimiento- primas subvencionadas para participar en el programa de seguros de las cosechas (Ley Pública 113-79, artículo 1118 y artículo 2611).

4.1.1.4 Título III (Comercio)

4.41. El título dedicado al comercio en la Ley de Agricultura de 2014 abarca los programas de los Estados Unidos de ayuda alimentaria internacional, el Programa de Garantía de Créditos a la Exportación (GSM-102) y los programas de promoción de las exportaciones.

³⁶ Por persona o entidad jurídica; se promedian los ingresos de los tres años gravables más recientes.

³⁷ Documento G/AG/N/USA/93 de la OMC, de 9 de enero de 2014.

³⁸ El nuevo Programa de Facilitación de la Conservación en la Agricultura combina y sustituye el Programa de Conservación de Pastizales, el Programa de Conservación de Humedales y el Programa de Protección de Tierras de Cultivo y Pastoreo, entre otros programas cancelados. El nuevo Programa Regional de Alianzas para la Conservación de Tierras de Cultivo combina y sustituye el Programa de Mejora de los Recursos Hídricos en la Agricultura y la Iniciativa de la Cuenca de la Bahía de Chesapeake.

³⁹ Para más información sobre los pagos anuales de arrendamiento con cargo al CRP (unos 64 dólares EE.UU. por acre, en junio de 2014) y otros incentivos para prácticas de conservación, véase la información en línea del Organismo de Servicios Agrícolas (FSA). Consultada en:

<http://www.fsa.usda.gov/FSA/webapp?area=home&subject=copr&topic=crp-st>.

⁴⁰ El límite para el CRP incluye un máximo de 2 millones de acres de pastizales.

4.1.1.4.1 Ayuda alimentaria

4.42. Durante muchos años, los Estados Unidos han sido el principal donante mundial de ayuda alimentaria, aportando aproximadamente la mitad del total.⁴¹ Los Estados Unidos prestan la mayor parte de su ayuda alimentaria como donativo en situaciones de emergencia o como ayuda alimentaria para el desarrollo, en el marco del Título II de la Ley de Alimentos para la Paz de 2008.⁴² En el ejercicio de 2013, los Estados Unidos suministraron 1,37 millones de toneladas de ayuda alimentaria en especie, por un valor total de 694 millones de dólares EE.UU., para atender necesidades de emergencia y como ayuda alimentaria para el desarrollo, y contribuyeron con 577 millones de dólares EE.UU. en efectivo, bonos y productos básicos comprados localmente.⁴³ La ayuda alimentaria estadounidense se canaliza a los beneficiarios a través del PMA, organizaciones privadas de voluntarios, cooperativas, organizaciones intergubernamentales y gobiernos.

4.43. Todos los programas de ayuda alimentaria internacional fueron prorrogados por la nueva Ley de Agricultura hasta el ejercicio de 2018.⁴⁴ La financiación del Programa de Alimentos para el Progreso no ha sido modificada por la Ley de Agricultura, mientras que la financiación del Programa de Alimentos para la Paz y el Programa Internacional McGovern-Dole de Alimentos para la Educación y la Nutrición Infantil no han resultado afectados por la Ley (1.650 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2014). La sustitución por los Estados Unidos de compromisos formulados en términos de cantidades por compromisos expresados en efectivo, de conformidad con la nueva Convención sobre la Ayuda Alimentaria de 2013, y que establece un nivel mínimo de ayuda alimentaria de 1.600 millones de dólares EE.UU., refleja la atención que se presta a los recursos presupuestarios. La Ley de Agricultura no ha modificado el requisito de utilizar buques con pabellón de los Estados Unidos para transportar al menos el 50% del tonelaje anual de ayuda alimentaria total.

4.44. La Ley de Agricultura de 2014 prorroga la autorización para monetizar la ayuda alimentaria otorgada a través de cada uno de los programas de ayuda alimentaria internacional. La Ley de Alimentos para la Paz actualmente en vigor exige que se monetice un mínimo del 15% de la ayuda alimentaria no de emergencia otorgada con arreglo al programa correspondiente.⁴⁵ La Ley de Agricultura establece nuevas flexibilidades, en el marco del Programa de Alimentos para la Paz, para suministrar fondos en efectivo a las organizaciones que distribuyen la ayuda alimentaria, lo cual les permite recuperar los costos de ejecución y otros gastos. Según las autoridades, de esta forma se eliminará la necesidad de recurrir a la monetización de la ayuda para generar efectivo en muchas circunstancias y permitirá que la USAID reduzca las operaciones de monetización al mínimo del 15%.⁴⁶ La USAID está también obligada por la nueva Ley de Agricultura a informar al Congreso sobre la comparación de los ingresos generados gracias a la monetización y los costos incurridos por el Gobierno para adquirir y enviar la ayuda alimentaria a los beneficiarios (Ley Pública 113-79, artículo 3008). La monetización ha sido motivo de polémica debido al riesgo de que se produzca un desplazamiento comercial en los mercados locales.

4.45. Con objeto de dar al Departamento de Agricultura de los Estados Unidos más flexibilidad para administrar los programas de ayuda alimentaria, la Ley de Agricultura de 2008 incluyó la autorización de compras de alimentos en los mercados locales y regionales como parte de un programa piloto. La nueva Ley de Agricultura establece "un programa de adquisición local y regional de ayuda alimentaria" (Ley Pública 113-79, artículo 3207) dotado de fondos que aumentarán gradualmente (hasta 80 millones de dólares EE.UU. por año en los ejercicios de 2014 a 2018).

⁴¹ Los envíos estadounidenses representaron el equivalente de 4,9-6,9 millones de toneladas de cereales en 2010-2012 (Sistema de información del PMA sobre la ayuda alimentaria). Consultado en: <http://www.wfp.org/faiz/>.

⁴² Denominada normalmente Ley Pública 480.

⁴³ Documento G/AG/W/125/Add.3 de la OMC, de 21 de mayo de 2014.

⁴⁴ Las leyes pertinentes son la Ley de Alimentos para la Paz de 2008, la Ley de Alimentos para el Progreso de 1985, la Ley del Fondo Humanitario Bill Emerson y el Programa Internacional McGovern-Dole de Alimentos para la Educación y la Nutrición Infantil. El programa previsto en el artículo 416(b), creado por la Ley de Agricultura de 1949 con carácter permanente, que otorga donaciones de ayuda alimentaria mediante la eliminación de excedentes acumulados por la Corporación de Créditos para los Productos Básicos (CCC), no ha desarrollado ninguna actividad desde el ejercicio de 2007.

⁴⁵ 7 USC 1723: Generación y utilización de divisas por las organizaciones privadas de voluntarios y las cooperativas.

⁴⁶ Información en línea de USAID. Consultada en: <http://www.usaid.gov/foodaidreform/>.

4.1.1.4.2 Garantías de crédito a la exportación

4.46. El Programa de Garantía de Créditos de Exportación (GSM-102) es administrado por el USDA, que está obligado por ley a prever la concesión de 5.500 millones de dólares EE.UU. en garantías de préstamos cada ejercicio, con el fin de alentar al sector privado de los Estados Unidos a financiar las exportaciones comerciales de productos agrícolas estadounidenses, en particular a países en desarrollo. El programa garantiza los créditos concedidos por los exportadores estadounidenses, o, más frecuentemente, por instituciones financieras estadounidenses a bancos extranjeros aprobados para la compra de productos agrícolas estadounidenses por extranjeros. En el ejercicio de 2013, los exportadores estadounidenses obtuvieron garantías de créditos en el marco del programa por un total de 3.000 millones de dólares EE.UU.⁴⁷ El funcionamiento del programa GSM-102 está sujeto a la obligación legal de que los honorarios cubran los costos de explotación y las pérdidas del programa a largo plazo. Las comisiones varían en función de la duración del préstamo, el tipo de riesgo del país del deudor y la frecuencia de los reembolsos.⁴⁸

4.47. Entre las enmiendas que introduce la Ley de Agricultura de 2014 en el Programa GSM-102 se incluye la reducción de tres a dos años de la duración máxima de las garantías de préstamos y la revisión del mandato del Secretario de Agricultura de ejecutar el programa (tras la celebración de consultas con los comités de agricultura del Congreso) de conformidad con las condiciones que puedan haber convenido los Estados Unidos y el Brasil en la diferencia sobre el algodón (WTO/DS267).

4.1.1.4.3 Promoción de las exportaciones

4.48. El Servicio Exterior de Agricultura del USDA administra cuatro programas de promoción de las exportaciones, que fueron autorizados de nuevo hasta el ejercicio de 2018 sin cambios en su financiación. El Programa de Acceso a los Mercados (Ley Pública 113-79, artículo 3102) suministra asistencia financiera para compartir los gastos en actividades de promoción de las exportaciones que benefician a productos estadounidenses genéricos y de marca (189.800 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2013).⁴⁹ El Programa de Promoción de los Mercados Extranjeros (artículo 3103) facilita fondos de contraparte principalmente para la exportación de productos básicos genéricos y a granel (32.700 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2013). El Programa para Mercados Emergentes (artículo 3203) suministra fondos de asistencia técnica para la promoción de las exportaciones agrícolas estadounidenses a estos mercados (9.200 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2013). El Programa de Asistencia Técnica para Cultivos Especiales (artículo 3205) presta asistencia a organizaciones estadounidenses en proyectos destinados a hacer frente a obstáculos al comercio relacionados con medidas sanitarias y fitosanitarias y con obstáculos técnicos al comercio (7.300 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2013).

4.1.1.5 Título IV (Nutrición)

4.49. Los Estados Unidos han notificado seis programas o medidas nacionales de ayuda alimentaria dentro del compartimento verde por un valor total de 103.000 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2011, o casi el 80% de la ayuda interna total (cuadro 4.2). Con arreglo a la nueva Ley de Agricultura, los programas/medidas de ayuda alimentaria interna han sido reautorizados con cambios menores. En el programa más importante -el Programa de Asistencia Complementaria a la Nutrición- se mantienen los criterios básicos de selección, pero los desembolsos en concepto de prestaciones del programa se reducen 8.600 millones de dólares EE.UU. a lo largo de 10 años, debido a cambios en el cálculo de las prestaciones.⁵⁰

4.1.1.6 Título V (Crédito)

4.50. El título de la Ley de Agricultura 2014 dedicado al crédito abarca diversos programas de crédito para propietarios de explotaciones agrícolas y para cubrir gastos de explotación y

⁴⁷ Información en línea del USDA. Consultada en: <http://www.fas.usda.gov/sites/default/files/2013-12/gsm2013-final.pdf>.

⁴⁸ Información en línea del USDA. Consultada en: <http://www.fas.usda.gov/programs/export-credit-guarantee-program-gsm-102>.

⁴⁹ Frutas, verduras y hortalizas, nueces, productos elaborados y productos intermedios y a granel.

⁵⁰ H.R. 2642, Ley de Agricultura de 2014, Costos estimados por la Oficina del Presupuesto del Congreso de los Estados Unidos. Véase: <http://www.cbo.gov/publication/45049>.

programas de préstamos de emergencia administrados por el Organismo de Servicios Agrícolas (FSA) del USDA, con arreglo a la Ley Refundida de Desarrollo Agrícola y Rural. Los programas de préstamos a los agricultores han sido reautorizados con enmiendas relativamente menores. El FSA actúa como prestamista de primera instancia para familias de agricultores y ganaderos que no pueden obtener crédito suficiente por otro medio en condiciones razonables. El organismo otorga préstamos a corto y largo plazo a tasas preferenciales de interés y garantiza hasta el 95% de los préstamos privados. Se pueden conceder préstamos de emergencia cuando se emite una declaración oficial de catástrofe en un condado. En el ejercicio de 2014 se han asignado 5.500 millones de dólares EE.UU. a programas de préstamos para los agricultores.

4.51. El valor de las tasas de interés preferenciales (en comparación con las tasas comerciales) para préstamos destinados a adquirir directamente una propiedad y sufragar costos de explotación, así como el valor de las garantías del FSA de préstamos para adquirir la propiedad y sufragar costos de explotación se han comunicado dentro del compartimento verde como "asistencia para el reajuste estructural otorgada mediante ayuda a la inversión" (150 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2011). El valor de las tasas de interés de los préstamos de emergencia del FSA que han sido inferiores a las tasas comerciales se han notificado como "pagos en concepto de socorro en casos de desastres naturales" (2 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2011).

4.1.1.7 Título VI (Desarrollo rural)

4.52. La Ley de Agricultura de 2014 reautoriza la mayoría de los programas de desarrollo rural administrados por el USDA y otros organismos, con menos financiación general. En el ejercicio de 2014, el USDA dispondrá para el desarrollo rural de 38.000 millones de dólares EE.UU. en préstamos, garantías de préstamos y donaciones a través de diversos programas.⁵¹ El apoyo financiero al desarrollo rural incluye las donaciones para productores de productos agrícolas con valor añadido⁵² y las donaciones para el desarrollo de las cooperativas rurales, que es el único programa de desarrollo rural notificado por los Estados Unidos (dentro de la categoría de servicios generales del compartimento verde).

4.1.1.8 Título IX (Energía)

4.53. El título de la Ley de Agricultura de 2014 dedicado a la energía abarca diversos programas relativos a las fuentes de energía renovables, que ofrecen incentivos a la investigación, el desarrollo y la producción de biocombustibles.

4.54. El Programa de Ayuda para Cultivos de Biomasa (Ley Pública 113-79, artículo 9010) fue establecido por la Ley de Agricultura de 2014 para cumplir el objetivo de las Normas federales relativas a los combustibles renovables II⁵³, que exige la sustitución de los biocombustibles basados principalmente en el maíz por biocombustibles basados en nuevos cultivos que no sean productos alimenticios y se utilicen para generar energía. El Organismo de Servicios Agrícolas del USDA proporciona tres tipos de incentivos para cultivos perennes de productos bioenergéticos y biomasa leñosa en tierras que cumplan los requisitos y sean designadas por el Organismo, a saber, el pago de hasta un 50% de los costos de establecer cultivos perennes (el 75% según la Ley de Agricultura de 2008), con un máximo de 500 dólares EE.UU. por acre o de 750 dólares EE.UU. por acre en el caso de agricultores socialmente desaventajados; el pago del arrendamiento anual de tierras durante un máximo de cinco años para cultivos herbáceos perennes y de 15 años para cultivos leñosos perennes, y un pago complementario de hasta 20 dólares EE.UU. por tonelada seca (45 dólares EE.UU. por tonelada seca según la Ley de Agricultura de 2008) para mitigar el costo de la recolección, la cosecha, el almacenamiento y el transporte de la cosecha a las instalaciones autorizadas de conversión de biomasa. Los Estados Unidos han notificado los

⁵¹ Los programas de desarrollo rural del USDA pueden consultarse en: <http://www.rurdev.usda.gov/AboutRD.html>.

⁵² Información en línea del USDA. Consultada en: http://www.rurdev.usda.gov/bcp_vapg.html. La Ley de Agricultura de 2014 aumenta la financiación obligatoria del programa de donaciones para productores de productos agrícolas con valor añadido, de 15 a 63 millones de dólares EE.UU. por ejercicio.

⁵³ Las Normas Federales sobre Combustibles Renovables II, incluidas en la Ley de Independencia y Seguridad Energéticas de 2007, establece como objetivo para 2022 una producción de 36.000 millones de galones de biocombustibles, de los que un máximo de 15.000 millones de galones procederían del almidón de maíz; por lo tanto, 21.000 millones de la oferta nacional de combustibles deben ser biocombustibles de otro origen.

desembolsos relacionados con el componente del programa "recolección, cosecha, almacenamiento y transporte" como ayuda no referida a productos específicos. En 2014 la superficie abarcada por el Programa de Ayuda para Cultivos de Biomasa era de 48.000 acres. La financiación del programa se redujo en los últimos años (432 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2010, 112 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2011 y 17 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2012). De conformidad con la Ley de Agricultura de 2014, el Programa tiene un nivel de financiación obligatorio de 25 millones de dólares EE.UU. por ejercicio hasta 2018.

4.55. El Programa de Energía para las Zonas Rurales (Ley Pública 113-79, artículo 9007) ofrece ayuda financiera en forma de donaciones, préstamos y garantías de préstamos a los solicitantes que cumplan las condiciones (incluidos los productores agrícolas) para comprar sistemas de energía renovable e introducir mejoras que aumenten el rendimiento energético. La nueva Ley de Agricultura reduce los fondos del programa (financiación obligatoria de 50 millones de dólares EE.UU. por ejercicio, más financiación discrecional de 20 millones de dólares EE.UU. por ejercicio). El programa se ha notificado como ayuda no referida a productos específicos.⁵⁴

4.1.1.9 Título X (Horticultura)

4.56. La mayoría de los programas vigentes que están incluidos en el título dedicado a la horticultura y que tienen por finalidad prestar apoyo al cultivo de productos especiales⁵⁵ y al sector de la agricultura ecológica han sido prorrogados y se ha aumentado su financiación global. Las disposiciones y programas se refieren principalmente a la certificación de actividades ecológicas; la investigación; las medidas sanitarias y fitosanitarias y la comercialización y promoción de productos cultivados localmente. El Programa de promoción de mercados de agricultores y alimentos locales (financiado con 30 millones de dólares EE.UU.) tiene por finalidad, entre otras cosas, "aumentar el consumo de productos agrícolas producidos a escala local y regional y facilitar el acceso a esos productos" (Ley Pública 113-79, artículo 10003). Además, en otras secciones de la Ley de Agricultura se establecen programas que benefician a los cultivos de productos especiales y al sector de la agricultura ecológica (por ejemplo, el Programa de acceso a los mercados y de asistencia técnica para cultivos especiales (Título III), y el programa de donaciones para productores de productos agrícolas con valor añadido (Título VI)). Según las autoridades, la mayoría de estos programas no se han notificado individualmente, pero los desembolsos se efectúan con cargo a las partidas de servicios generales de los organismos que los ejecutan.

4.1.1.10 Título XI (Seguros de las cosechas)

4.1.1.10.1 Panorama general

4.57. El Programa Federal de Seguro de las Cosechas está autorizado permanentemente por la Ley Federal de Seguros de las Cosechas de 1980, modificada, entre otras cosas, por las posteriores leyes de agricultura. La nueva Ley de Agricultura mantiene el programa de seguros federales de las cosechas, aunque con una serie de enmiendas y un aumento de los desembolsos en concepto de subvenciones de los seguros. La mayor parte del aumento se debe a dos nuevos planes de seguros: el seguro del algodón (Plan de protección de rentas acumuladas, para los productores de algodón americano (upland) y el de otras cosechas (Opción de cobertura complementaria). Se ofrecerán nuevos planes de seguros para los cacahuetes (seguro de los ingresos procedentes del cacahuete) y los cultivos bioenergéticos, entre otros.

4.58. Los seguros de las cosechas son administrados por el Organismo de Gestión de Riesgos (RMA) del USDA, que administra la Corporación Federal de Seguros de las Cosechas. Actualmente pueden obtenerse pólizas de seguros para unos 130 productos agrícolas y para el ganado.⁵⁶ En 2013, unos 295 millones de acres (el 83% de la superficie total dedicada a los principales cultivos) estaban asegurados por seguros federales de cosechas.⁵⁷ En general, los seguros de las

⁵⁴ Además, los Estados Unidos han notificado el Programa de investigación y desarrollo en relación con la biomasa, en la categoría de servicios generales, del compartimento verde.

⁵⁵ Para una definición, véase la información en línea del USDA. Consultada en: <http://www.ams.usda.gov/AMSv1.0/scbgpdefinitions>.

⁵⁶ Información en línea del Organismo de Gestión de Riesgos del USDA. Consultada en: <http://www.rma.usda.gov/policies/>.

⁵⁷ Congressional Research Service (2013a). En esta publicación (página 4) se señala que "en algunos casos, el Organismo de Gestión de Riesgos no tiene políticas respecto de ciertos productos porque los

cosechas se basan en el rendimiento o en los ingresos obtenidos de los cultivos asegurados o en los ingresos totales del agricultor; la mayoría de los planes se basan en los ingresos. El seguro se basa en el precio de mercado previsto o estimado para la campaña agrícola corriente (no en precios mínimos fijados por ley).⁵⁸ El nivel de cobertura (indemnización) se sitúa en general en el 70-75% (oscilando entre el 50% y el 85%) del rendimiento medio anterior o de los ingresos previstos. El seguro básico de las cosechas es el seguro para casos de desastres; los planes complementarios ofrecen una cobertura adicional.

4.59. Los tipos de las primas son fijados por la Corporación Federal de Seguros de las Cosechas y están subvencionados por el Gobierno Federal. Las primas fijadas por la Corporación Federal de Seguros de las Cosechas están subvencionadas en un 100%; no obstante, los agricultores pagan una tasa de 300 dólares EE.UU. por cosecha asegurada, aunque pueden ser eximidos. Las primas pagadas por los planes complementarios están también subvencionadas (entre un 38% y un 80%, dependiendo del plan de seguro y de nivel de cobertura). En general, el porcentaje medio de subvención de las primas de seguros de las cosechas fue del 62% en 2013.⁵⁹ Los seguros subvencionados se han convertido en los Estados Unidos en el instrumento más costoso de apoyo a los ingresos de los agricultores (seguidos por los pagos directos): aumentaron de 4.700 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2010, notificados como MGA no referida a productos específicos (cuadro 4.2 y gráfico 4.2), a 7.460 millones de dólares en el ejercicio de 2011. Aunque la cobertura no ha aumentado considerablemente en los últimos años, los precios de los productos básicos han subido bastante, lo que ha conducido a una reducción de los seguros de cosechas y a un aumento de las subvenciones a las primas. La mayoría de las subvenciones de las primas (el 84% del total en la campaña agrícola 2009) corresponden a cuatro cultivos (maíz, soja, trigo y algodón).⁶⁰ La venta de las pólizas de seguros está a cargo de 18 compañías de seguros privadas y autorizadas, cuyos gastos administrativos y de operación reembolsa parcialmente el Gobierno Federal, que también sufraga las pérdidas (notificados por los Estados Unidos dentro de la categoría de servicios generales del compartimento verde).

4.1.1.10.2 Opción de Cobertura Complementaria

4.60. La Opción de Cobertura Complementaria (SCO) es un nuevo plan de seguros establecido por ley que permite a los agricultores complementar su seguro básico mediante la cobertura de una parte de la franquicia de ese seguro (Ley Pública 113-79, artículo 11003). Los pagos a todos los agricultores que participan en este plan se activan cuando las pérdidas de rendimiento o de ingresos en todo el condado son superiores al 14% de los niveles normales; por lo tanto, el primer 14% de las pérdidas son absorbidas por el agricultor (el mismo porcentaje que en el Programa ARC).⁶¹ En la práctica, combinado con un seguro de cosechas, el nuevo plan cubre hasta el 86% de los ingresos previstos del agricultor en una campaña agrícola. Se puede acceder a él en combinación con el Programa PLC, pero no con el Programa ARC; está excluida la superficie cultivada a la que se aplica el programa STAX. La tasa de subvención de las primas es del 65%. La Corporación Federal de Seguros de las Cosechas debe ofrecer esta opción a más tardar en la campaña agrícola de 2015.

4.1.1.10.3 Plan de protección complementaria de los ingresos de los productores de algodón americano (upland)

4.61. El Plan de protección complementaria de los ingresos de los productores de algodón upland (STAX) es un nuevo seguro de los ingresos establecido por ley que protege frente a pérdidas de hasta el 20% de los ingresos previstos (Ley Pública 113-79, artículo 11017). Los productores no tienen derecho a pagos a cargo de los programas PLC o ARC por la superficie dedicada anteriormente al cultivo de algodón americano (upland). El plan STAX tiene por objetivo general servir de complemento de las demás pólizas de seguro del productor. La póliza incluye un factor

productores han manifestado que les preocupa que el hecho de ofrecer seguros pueda influir negativamente en el mercado (porque así se reduce el riesgo del productor, lo que puede dar lugar a que los agricultores aumenten la superficie cultivada y ello haga que los precios bajen y desciendan los ingresos totales obtenidos de los cultivos)".

⁵⁸ Esto contrasta con los programas de apoyo a los ingresos basados en el precio o los ingresos (PLC y ARC) que utilizan los antecedentes de los precios como referencia (promedio móvil).

⁵⁹ Congressional Research Service (2013a).

⁶⁰ Congressional Research Service (2013a).

⁶¹ La indemnización real que recibe un agricultor está vinculada al monto de la franquicia que haya elegido para su seguro básico.

multiplicador del 80%-120%, que permite a los productores ajustar la cuantía de la protección por acre. Se subvenciona el 80% de las primas. El plan STAX no comenzará a aplicarse hasta la campaña de comercialización de 2015.

4.1.1.11 Título XII (Disposiciones diversas)

4.62. La parte de la Ley de Agricultura de 2014 titulada "Disposiciones diversas" abarca una diversidad de medidas, incluidas medidas sanitarias y fitosanitarias u obstáculos técnicos al comercio (por ejemplo, el etiquetado del país de origen), y el Programa de asistencia en casos de desastre en relación con las cosechas no aseguradas, que fue notificado en la categoría de pagos en concepto de socorro en caso de desastres naturales, dentro del compartimento verde (262 millones de dólares EE.UU. en el ejercicio de 2011).

4.1.1.11.1 Programa de asistencia en casos de pérdidas catastróficas de cosechas no aseguradas (NAP)

4.63. El programa NAP es administrado por la Agencia de Servicios Rurales (FSA) del USDA y beneficia a los productores agrícolas que no reúnen los requisitos para acogerse a los programas de seguro de las cosechas (administrados por el Organismo de Gestión de Riesgos (RMA)). Antes de la Ley de Agricultura de 2014, la cobertura del Programa era similar a la del seguro de cosechas en casos de desastre (CAT) y cubría las pérdidas debidas a sequías, inundaciones u otros desastres naturales, según decisión del Secretario de Agricultura. Se hacían pagos a los productores si el FSA determinaba que había una pérdida de rendimiento superior al 50% del rendimiento individual anterior de una explotación agrícola; la tasa de indemnización era del 55% del promedio de precios del mercado. La Ley de Agricultura de 2014 introduce una serie de enmiendas en el programa (Ley Pública 113-79, artículo 12305): una cobertura "ampliada" adicional superior al nivel de catástrofe (50%), que puede llegar al 65% del nivel de rendimiento anterior y una indemnización del 100%, a cambio del pago de una tasa y una prima; la modificación de la definición (criterios de selección) en la que el término "cultivos industriales" se sustituye por la frase "sorgo dulce, biomasa de sorgo y cultivos industriales (incluidos los plantados expresamente con el fin de producir una materia prima para obtener biocombustibles renovables, electricidad renovable o productos de base biológica)"⁶² y el aumento del límite de los pagos anuales, de 100.000 a 125.000 dólares EE.UU. por persona.

4.1.2 Aranceles agrícolas y contingentes arancelarios

4.64. Los aranceles y los contingentes arancelarios no están comprendidos en el alcance de la Ley de Agricultura de 2014. El promedio de los aranceles aplicados a las importaciones de productos agrícolas (definición de la OMC) realizadas por los Estados Unidos en 2014 fue del 9,0%, cifra ligeramente superior a la de 2012 debido a la caída de los precios de los productos básicos, lo que dio lugar a que los equivalentes *ad valorem* de los aranceles aplicados a las líneas arancelarias objeto de derechos específicos o compuestos fueran más altos (cuadro 3.2).⁶³ Este promedio es bajo en comparación con los de otros Miembros de la OMC y, además, está algo sobrevalorado porque los Estados Unidos aplican aranceles sobre la base del valor f.o.b. más que sobre del valor c.i.f. Los tipos arancelarios varían considerablemente de una línea arancelaria a otra y oscilan entre 0⁶⁴ y 510,9%, el equivalente *ad valorem* aplicable a una línea arancelaria de productos lácteos (cuadro A3.1). Los aranceles más elevados son los que corresponden a las importaciones de tabaco, productos lácteos, cacahuete y azúcar fuera de contingente.

4.65. Los Estados Unidos han notificado al Comité de Agricultura 44 contingentes arancelarios (sección 3.1.4.4).⁶⁵ La notificación más reciente es de 2012.⁶⁶ El grado de utilización de los contingentes ha variado considerablemente de uno a otro, pero la mayoría de los contingentes arancelarios no se han utilizado totalmente. Los porcentajes de utilización han sido especialmente bajos en el caso del algodón y el tabaco en los últimos años. En cambio, los dos contingentes arancelarios de azúcar no han sido suficientes para satisfacer la demanda total de importaciones.

⁶² Los árboles cultivados para fabricar papel o pasta de papel no reúnen las condiciones.

⁶³ Unas 754 líneas arancelarias (el 44,6% de las líneas arancelarias agropecuarias) son objeto de derechos no *ad valorem*.

⁶⁴ 385 líneas arancelarias (el 22,8% de líneas arancelarias agropecuarias).

⁶⁵ Los Estados Unidos han contraído 54 compromisos distintos sobre contingentes arancelarios.

⁶⁶ Documento G/AG/N/USA/94 de la OMC, de 5 de febrero de 2014.

4.66. Los Estados Unidos se han reservado el derecho de aplicar las disposiciones de salvaguardia especial para la agricultura con respecto a 189 líneas arancelarias, principalmente productos lácteos, azúcar, productos que contienen azúcar y/o ingredientes lácteos y algodón. Se aplican automáticamente medidas de salvaguardia basadas en el precio respecto de cada envío. Cuando las cantidades de un producto importado exceden del contingente que corresponde a una línea arancelaria dada, los importadores deben indicar la gama de precios preestablecida que se aplica a esos productos. Si a esa gama de precios corresponde un derecho de salvaguardia, se cobra un monto adicional. En casi todos los casos, las cantidades afectadas han sido muy pequeñas.⁶⁷ Las disposiciones sobre salvaguardia especial para la agricultura basadas en la cantidad no se han utilizado desde 2003, ya que pocas veces se cumplen las condiciones requeridas para su utilización.

4.1.3 Nivel de ayuda

4.67. Las notificaciones de los Estados Unidos al Comité de Agricultura de la OMC abarcan la ayuda interna hasta la campaña de comercialización de 2011. La ayuda total a la agricultura fue de 139.500 millones de dólares EE.UU., lo que representa un aumento del 8% con respecto a la campaña de comercialización de 2010. Ello se debe en gran parte a los mayores desembolsos en concepto de ayuda alimentaria interna (cuadro 4.2). La MGA total actual se mantuvo muy por debajo del límite de 19.100 millones de dólares EE.UU. (nivel total de compromiso consolidado en relación con la MGA). Además, en la notificación se indican 9.700 millones de dólares EE.UU. de ayuda del compartimento ámbar -inferior a los límites *de minimis*- gran parte de la cual se debe a la subvención de primas de los seguros de las cosechas. Algunas medidas del compartimento ámbar se relacionan con los precios, la producción o con ambas cosas, lo que incluye pagos anticíclicos, pagos en concepto de préstamos de comercialización y sostenimiento de los precios de mercado. Los precios de los productos básicos se han mantenido a niveles altos, razón por la cual los desembolsos presupuestados con destino a estos programas han disminuido de manera significativa en los últimos años.

4.68. La política agrícola de los Estados Unidos ha cambiado considerablemente desde las negociaciones de la Ronda Uruguay, lo que se refleja en la reducción del nivel de ayuda⁶⁸ y en la proporción de la ayuda prestada a través de las medidas más distorsionantes del comercio (gráfico 4.3). Esto es señal de los progresos logrados en ambos frentes, en comparación con países miembros de la OCDE. Los Estados Unidos tienen uno de los niveles más bajos de ayuda de la OCDE: el porcentaje de ayuda estimada al productor (PSE) era del 7% de los ingresos agrícolas brutos en 2012. Sin embargo, según la OCDE, la disminución de la ayuda a partir de 2002 es atribuible en gran parte al aumento de los precios de los productos agropecuarios en el mercado mundial más que a las nuevas políticas.⁶⁹ Los Estados Unidos suministran la mayor parte de la ayuda en forma de pagos del Gobierno, y no en forma de sostenimiento de los precios del mercado, que financian los consumidores. Los desembolsos ascendieron a unos 27.000 millones de dólares EE.UU. en 2012.⁷⁰ Aunque los precios de mercado por lo general no están sostenidos con ayuda⁷¹, los agricultores estaban y seguirán estando protegidos de la disminución de los precios y/o la reducción de los ingresos mediante los préstamos de comercialización, el Programa PLC y el Programa ARC. Las cifras de la OCDE sobre las transferencias por producto (SCT) muestran que el azúcar, entre todos los productos básicos específicos que reciben ayuda, es el producto que recibió

⁶⁷ Documento G/AG/N/USA/95 de la OMC, de 5 de febrero de 2014.

⁶⁸ Medida en función del porcentaje de ayuda estimada al productor (PSE) de la OCDE, es decir, la ayuda como porcentaje de los ingresos agrícolas totales en cifras brutas. La ayuda estimada al productor se define como el total de transferencias monetarias anuales a los agricultores individualmente (en general no relacionadas con la agricultura) en forma de sostenimiento de los precios de mercado, principalmente mediante medidas en la frontera, pero también ayuda alimentaria, subvenciones a la exportación (calculadas en función de la diferencia de precios entre el mercado interno y la frontera), pagos a los agricultores y reducciones de impuestos/tasas (ingresos perdidos). El porcentaje de ayuda estimada al productor es un indicador útil para hacer comparaciones a lo largo del tiempo entre países, entre otras cosas, porque elimina el efecto de la inflación.

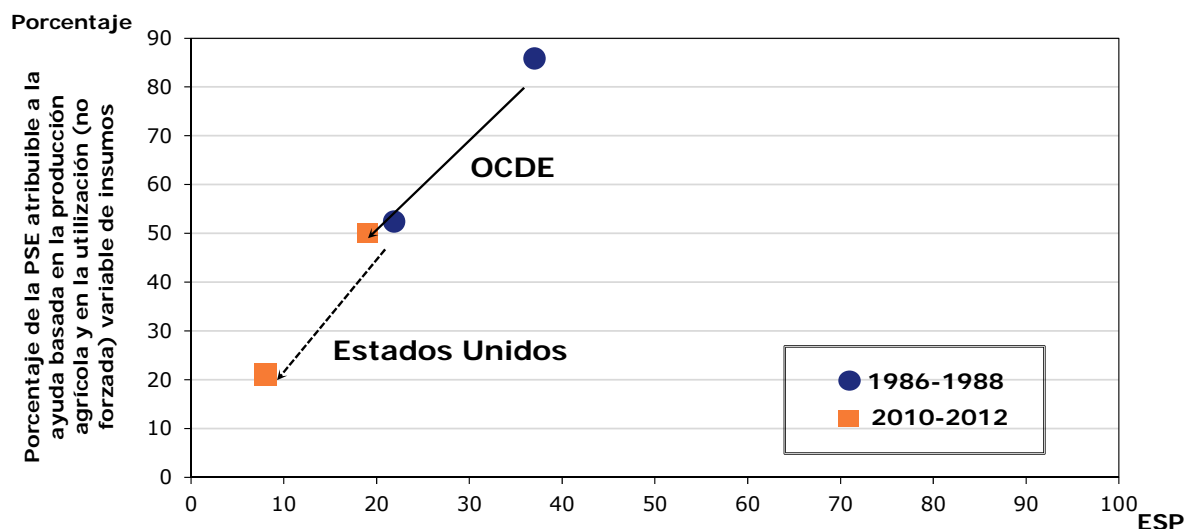
⁶⁹ OCDE (2013a), página 288.

⁷⁰ Calculados como ayuda estimada al productor (PSE) en 2012 menos sostenimiento de los precios de mercado en 2012 (30.170 millones menos 3.070 millones de dólares EE.UU.). Véase la base de datos PSE/CSE de la OCDE. Consultada en: <http://www.oecd.org/agriculture/agricultural-policies/producerandconsumersupport-estimatesdatabase.htm>.

⁷¹ La Ley de Agricultura de 2014 elimina el plan de sostenimiento de los precios de los productos lácteos.

el mayor volumen de 2010-2012, a través de medidas de sostenimiento de los precios y otras medidas; le seguían la carne de ovino y la leche.

Gráfico 4.3 Cuantía y composición de la ayuda a los productores agrícolas



Nota: La cuantía de la ayuda figura como porcentaje de la ayuda estimada al productor (PSE). La composición de la ayuda se indica como porcentaje de los ingresos agrícolas brutos que representa el sostenimiento de los precios de mercado, los pagos basados en la producción y los pagos basados en la utilización de insumos variables sin restricciones.

Fuente: OECD (2013), Agricultural Policy Monitoring and Evaluation, publicación de la OCDE. Consultada en: http://dx.doi.org/10.1787/agr_pol-2013-en; y base de datos PSE/CSE. Consultada en: <http://www.oecd.org/agriculture/agricultural-policies/producerandconsumersupportestimatesdatabase.htm>.

4.2 Servicios

4.2.1 Servicios financieros

4.2.1.1 Características principales

4.69. En 2012, los servicios financieros, en que predominan las actividades bancarias, representaron el 7% del PIB de los Estados Unidos (el 7,5% en 2009). El sector (finanzas y seguros) proporciona empleo al 4,5% de la fuerza de trabajo no agrícola.⁷² Los Estados Unidos siguen teniendo el mayor subsector bancario del mundo (en cuanto a activos) y los mayores mercados de seguros y valores.

4.70. A finales de junio de 2013, había en los Estados Unidos 1.711 bancos comerciales "importantes", cada uno de ellos con activos consolidados de 300 millones de dólares EE.UU. o más. En total, sus activos consolidados ascendían a cerca de 13 billones de dólares EE.UU., es decir, alrededor de las tres cuartas partes del PIB; el 87% eran activos nacionales.⁷³ A finales de junio de 2013, los bancos extranjeros de 55 países y territorios⁷⁴ administraban 440 instituciones en los Estados Unidos (sucursales, agencias, oficinas de representación de bancos extranjeros, así como bancos comerciales estadounidenses con una participación extranjera en el capital social del 25% como mínimo, y sociedades "Edge"⁷⁵), con un total de activos, al final de diciembre de 2013,

⁷² Información en línea de la Oficina de Análisis Económicos, "Industry Economic Accounts". Consultada en: http://www.bea.gov/industry/gdpbyind_data.htm.

⁷³ Información en línea de la Reserva Federal. Consultada en: <http://www.federalreserve.gov/releases/br/current/default.htm>.

⁷⁴ No se incluyen las oficinas situadas en Puerto Rico, Samoa Americana, Guam, las Islas Vírgenes y otros territorios insulares asociados de los Estados Unidos.

⁷⁵ Una sociedad "Edge" es una filial de un banco o de una sociedad holding bancaria o sociedad holding financiera, constituida en virtud de la "Edge Act" de 1919, para llevar a cabo actividades bancarias en el exterior.

de unos 3,5 billones de dólares EE.UU., es decir, el 22% de los activos totales del sistema bancario comercial de los Estados Unidos.⁷⁶

4.71. El total de la primas recaudadas en 2012 en el mercado de seguros de los Estados Unidos en cifras brutas fue de 1,3 billones de dólares EE.UU., es decir el 27,5% del mercado mundial; 568.000 millones correspondían a seguros de vida y salud, y 703.000 millones a seguros de bienes y contra accidentes.⁷⁷ Los Estados Unidos ocupan el décimo lugar del mundo por el valor de las primas de seguros pagadas por habitante, con 4.047 dólares EE.UU. por habitante en 2012, y el 13º lugar por el valor de las primas como porcentaje del PIB (el 8% en 2012). Según las estimaciones, en 2013 se pagaron unos 94.000 millones de dólares EE.UU. en operaciones transfronterizas a aseguradoras ubicadas en el extranjero para cubrir riesgos en los Estados Unidos; se trataba principalmente de reaseguros. Se calcula que se pagaron unos 29.000 millones de dólares EE.UU. a compañías de seguros de propiedad estadounidense establecidas en el extranjero. En 2013, las pérdidas pagadas a empresas estadounidenses fueron de alrededor de 57.000 millones de dólares EE.UU., en tanto que las pérdidas indemnizadas por ellas fueron de 20.000 millones de dólares EE.UU.⁷⁸

4.72. Los mercados de valores NYSE Euronext, con aproximadamente 8.000 emisiones cotizadas (sin contar los valores negociados a través de las Bolsas de Euronext), representan la tercera parte del comercio mundial de valores y alrededor del 90% del índice medio Dow Jones de valores industriales. La NASDAQ con unas 3.500 sociedades admitidas, es en importancia la segunda bolsa de valores del mundo. En noviembre de 2013, la Bolsa Intercontinental (ICE) concluyó un acuerdo de 11.000 millones de dólares EE.UU. en efectivo y acciones para la compra de NYSE Euronext, con lo que creó la principal red mundial de mercados y cámaras de compensación reglamentados.⁷⁹

4.2.1.2 Evolución reciente de la situación

4.73. La consolidación de los bancos y la concentración de activos son tendencias a largo plazo del sector que se han intensificado, especialmente entre los bancos estadounidenses de primera categoría tras la crisis financiera. Los activos del sistema bancario de los Estados Unidos están principalmente en manos de los ocho bancos más importantes (designados como instituciones financieras de importancia sistémica mundial) (G-SIFI), y de una serie de grandes bancos regionales con más de 250.000 millones de dólares EE.UU. en activos. JP Morgan Chase es el principal banco comercial del mundo en cuanto a activos (unos 2,5 billones de dólares EE.UU. en el primer trimestre de 2014)⁸⁰; le siguen Bank of America (2,1 billones), Citigroup (1,9 billones) y Wells Fargo (1,5 billones). Por lo que respecta a los seguros, algo más del 50% de las primas corresponden a las 10 principales compañías.⁸¹

4.74. El sistema bancario estadounidense está muy descentralizado. En el cuarto trimestre de 2013 había en los Estados Unidos (excluido Puerto Rico) 1.054 sociedades holding bancarias con más de 500 millones de dólares EE.UU. en activos; el total agregado era de 18 billones de dólares EE.UU. aproximadamente.⁸² Además, el sector bancario comprende más de 7.300 bancos comerciales y cajas de ahorro; de ellos, unas 6.600 instituciones tienen activos de menos

⁷⁶ Información en línea de la Reserva Federal. Consultada en: <http://www.federalreserve.gov/releases/iba/fboshhr.htm>.

⁷⁷ Swiss Re (2013).

⁷⁸ Información en línea de la Oficina de Análisis Económicos. U.S. International Transactions Accounts Data. Table 3: Private Services Transactions. Consultada en: <http://www.bea.gov/iTable/print>.

⁷⁹ Información en línea de la ICE. Consultada en: <http://www.theice.com/about.jhtml>.

⁸⁰ En 2013, JP Morgan Chase acordó pagar 13.000 millones de dólares EE.UU. en relación con valores respaldados por hipotecas vendidos antes de la crisis financiera. Se trata del acuerdo de mayor envergadura concertado con una sola entidad en la historia de los Estados Unidos. Se había alegado que JP Morgan y empresas adquiridas posteriormente por este banco -Bear Stearns y Washington Mutual- habían vendido valores hipotecarios de riesgo durante la burbuja inmobiliaria falseando su calidad. El acuerdo incluye el pago de 9.000 millones de dólares EE.UU. en concepto de multas y 4.000 millones de dólares EE.UU. en concepto de ayuda adicional para propietarios de viviendas en dificultades económicas. Información en línea de la Agencia Federal de Financiación de la Vivienda. Consultada en: <http://www.fhfa.gov/webfiles/25649/FHFAJPMorganSettlementAgreement.pdf>.

⁸¹ Información en línea de la Reserva Federal. Consultada en: <http://www.federalreserve.gov/releases/iba/fboshhr.htm>.

⁸² Información en línea del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Consultada en: <http://www.treasury.gov/initiatives/fsoc/documents/FSOC%202014%20Annual%20Report.pdf>.

1.000 millones de dólares EE.UU., 88 tienen activos de entre 10.000 millones y 100.000 millones de dólares EE.UU. y 19 tienen activos de más de 100.000 millones de dólares EE.UU.

4.75. La reciente crisis financiera puso de manifiesto la necesidad de introducir reformas en la reglamentación financiera para llenar lagunas y subsanar deficiencias fundamentales del sistema financiero estadounidense. El 21 de julio de 2010 se promulgó la "Ley Dodd-Frank"⁸³, por la que se establecía el conjunto más amplio de reformas del sistema de reglamentación financiera introducida desde la Gran Depresión. Entre sus objetivos figuraban los siguientes: promover una estricta supervisión y reglamentación de las sociedades financieras; supervisar todos los aspectos de los mercados financieros; proteger a los consumidores y los inversores de abusos en el sistema financiero; proporcionar al Gobierno los instrumentos necesarios para gestionar las crisis financieras, adoptar las normas reglamentarias internacionales más estrictas y mejorar la cooperación internacional. Algunas de las reformas fundamentales establecidas por la Ley Dodd-Frank con esos fines son las siguientes:

- a) se creó el Consejo de Supervisión de la Estabilidad Financiera (FSOC) a fin de identificar los riesgos para la estabilidad financiera creados tanto por los grandes bancos vinculados entre sí como de las sociedades financieras no bancarias, promover la disciplina del mercado eliminando la expectativa del rescate por parte del Gobierno y responder a las nuevas amenazas para la estabilidad financiera.⁸⁴ Se estableció también la Oficina de Investigación Financiera (OFR) para apoyar al FSOC mediante actividades de recopilación de datos e investigación⁸⁵;
- b) se creó una Oficina de Protección Financiera del Consumidor (CFPB) independiente para aplicar las leyes federales de protección financiera de los consumidores, y para proteger a estos de las prácticas desleales, fraudulentas o abusivas en el mercado financiero. La CFPB se ocupa, entre otras cosas, de supervisar el sector del crédito estudiantil, las tarjetas de crédito y débito, los préstamos del día de pago y algunos tipos de créditos al consumo, así como las normas sobre suscripción de hipotecas⁸⁶;
- c) se estableció la Oficina de Calificación Crediticia (OCR), en la Comisión de Bolsa y Valores (SEC) para administrar las normas de la Comisión relativas a las agencias de calificación crediticia, registradas como organizaciones de calificación estadística reconocidas a nivel nacional, y realizar auditorías anuales de esas organizaciones.⁸⁷ La preocupación relacionadas con las agencias de calificación crediticia indujeron asimismo al Congreso de los Estados Unidos a encomendar a la SEC que, en el marco de la Ley Dodd-Frank, adoptara, en el plazo de un año, normas adicionales encaminadas a aumentar la transparencia y mejorar la integridad de las calificaciones crediticias. La SEC propuso nuevos proyectos de normas para mayo de 2011, pero hasta la fecha no se ha adoptado ninguna norma definitiva. El Congreso encomendó también a los organismos del Gobierno de los Estados Unidos que suprimieran de sus normas y reglamentos determinadas referencias a las calificaciones crediticias;
- d) se creó la Oficina Federal de los Seguros (FIO) en el Departamento del Tesoro, para coordinar las medidas federales y elaborar una política federal sobre los aspectos cautelares de los seguros a nivel internacional. La FIO fue establecida para supervisar todos los aspectos del sector de los seguros (con excepción de los seguros de salud,

⁸³ El nombre completo es Ley Dodd-Frank de reforma de Wall Street y protección del consumidor. En junio de 2009, el Presidente Obama pidió una "revisión general del sistema de reglamentación financiera de los Estados Unidos, una transformación a una escala no vista desde las reformas que siguieron a la Gran Depresión".

⁸⁴ Información en línea del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Consultada en: <http://www.treasury.gov/initiatives/fsoc/Pages/home.aspx>. El mandato del FSOC de designar a determinadas empresas financieras no bancarias como instituciones financieras de importancia sistémica, sometiéndolas así a la supervisión de la Reserva Federal, se deriva del artículo 115 de la Ley Dodd-Frank.

⁸⁵ Información en línea del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Consultada en: <http://www.treasury.gov/about/initiatives/fsoc/about/Pages/default.aspx>.

⁸⁶ Información en línea de la CFPB. Consultada en: http://www.consumerfinance.gov/the_bureau/.

⁸⁷ Información en línea de la SEC. Consultada en: <http://www.sec.gov/about/offices/ocr.shtml>. Durante la crisis se culpó a ciertas agencias de calificación crediticia de haber sobrevalorado algunos paquetes de derivados financieros y valores respaldados por hipotecas, lo que indujo a error a los inversores, que no se percataron de que se corría el peligro de que no se reembolsara la deuda.

algunos planes de cuidados a largo plazo y los seguros de las cosechas), en particular mediante la identificación de problemas o lagunas en la reglamentación de las compañías de seguros que pudieran contribuir a una crisis sistémica en ese sector o en el sistema financiero de los Estados Unidos⁸⁸;

- e) se eliminó la Oficina de Supervisión de Cajas de Ahorro y se transfirieron a la Reserva Federal todas las facultades de reglamentación y supervisión con respecto a las sociedades holding de ahorro y préstamo. Además, en virtud de la Ley Dodd-Frank, todas las facultades de examen y supervisión de las cajas de ahorro federales se transfirieron a la Oficina del Contralor de la Moneda, y las facultades de reglamentación respecto de las entidades de ahorro constituidas en los estados se transfirieron a la Corporación Federal de Garantía de los Depósitos (FDIC)⁸⁹;
- f) con arreglo al título II de la Ley se confirió a la FDIC nuevas facultades para liquidar grandes empresas financieras interconectadas cuya quiebra pudiera constituir una amenaza importante para la estabilidad financiera de los Estados Unidos. Tiene por objeto garantizar que los acreedores y los accionistas y no los contribuyentes absorban las pérdidas⁹⁰;
- g) la norma Volcker (artículo 619 de la Ley Dodd-Frank) prohíbe a las instituciones depositarias aseguradas y sus filiales participar en negociaciones por cuenta propia a corto plazo de determinados tipos de valores, derivados y productos básicos. También prohíbe a las instituciones depositarias invertir en fondos de cobertura o fondos de capital inversión, o patrocinarlos. No obstante, prevé excepciones para determinadas actividades, como la creación de mercados, las operaciones de suscripción y cobertura y las transacciones bursátiles con obligaciones del Estado, así como las actividades de las compañías de seguros. Aunque la norma Volcker entró en vigor el 1º de abril de 2014, la Reserva Federal ha prorrogado hasta el 21 de julio de 2015 el plazo para que las organizaciones bancarias abarcadas pongan sus actividades e inversiones en consonancia con dicha norma;
- h) el título VII de la Ley colmó la laguna existente en la reglamentación financiera estadounidense de los derivados financieros⁹¹, y proporcionó un amplio marco para la regulación de los mercados de swaps extrabursátiles. En términos generales, los derivados extrabursátiles normalizados deberán compensarse a través de entidades de contrapartida centralizadas, negociarse en bolsas de valores o en plataformas para operaciones electrónicas, cuando proceda, y notificarse a los registros comerciales. Se deberán aplicar prescripciones más rigurosas en materia de capital y cobertura a los contratos que no sean objeto de compensación centralizada.

4.76. El 18 de febrero de 2014, la Reserva Federal aprobó un reglamento definitivo por el que se establecían varias normas cautelares reforzadas, en particular sobre liquidez, gestión de riesgos y capital, para fortalecer la supervisión y la reglamentación de los bancos estadounidenses con activos de un mínimo de 50.000 millones de dólares EE.UU., así como de las operaciones estadounidenses de bancos extranjeros que tuvieran más de 50.000 millones de dólares EE.UU. en

⁸⁸ La FIO se ocupa también de vigilar la situación de las comunidades, consumidores, minorías y personas de ingresos bajos o moderados que no suelen tener acceso a servicios financieros y determinar si pueden acceder a planes de seguro asequibles (excepto de salud) así como de hacer recomendaciones al FSOC acerca de la designación de compañías de los seguros sistémicamente importantes. Información en línea del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Consultada en: www.treasury.gov/about/organizational-structure/office/Pages/Federal-Insurance.aspx.

⁸⁹ Información en línea de la FDIC. Consultada en: <http://www.fdic.gov/about/learn/symbol>.

⁹⁰ En virtud de la Ley Dodd-Frank se estableció un Fondo de Liquidación Ordenada para facilitar el proceso de liquidación mediante el suministro de liquidez temporal. Información en línea de la FDIC. Consultada en: www.fdic.gov.

⁹¹ Un derivado es un instrumento financiero cuyo precio se deriva del valor de uno o más activos, pasivos o índices subyacentes. Antes de la crisis, algunos derivados extrabursátiles (swaps) se negociaban en gran medida "en la sombra", sin supervisión efectiva ni transparencia. Algunas empresas asumieron enormes riesgos que no comprendían cabalmente y pusieron en peligro todo el sistema financiero. Información en línea del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Consultada en: <http://www.treasury.gov/resource-center/faqs/Markets/Pages/derivatives.aspx>.

activos estadounidenses de emisores no gubernamentales.⁹² Con arreglo al nuevo reglamento, los bancos extranjeros con activos estadounidenses de 50.000 millones de dólares EE.UU. como mínimo están obligados a establecer, para sus operaciones financieras estadounidenses, sociedades holding intermedias (que no sean sucursales ni agencias) y a cumplir, con algunas excepciones, las mismas normas sobre capital⁹³, liquidez y de otro tipo que las sociedades holding bancarias estadounidenses de tamaño comparable.⁹⁴ La Reserva Federal estima que tendrán que establecer sociedades holding intermedias en los Estados Unidos unos 20 bancos extranjeros, muchos con sede en la Unión Europea.⁹⁵ Los bancos nacionales sujetos al nuevo reglamento deberán cumplir sus disposiciones no más tarde del 1º de enero de 2015, mientras que los bancos extranjeros estarán en general obligados a hacerlo el 1º de julio de 2016 a más tardar.

4.77. La aplicación de las disposiciones del título VII de la Ley Dodd-Frank, sobre los derivados extrabursátiles, se confía en dicha Ley a la Comisión de Bolsa y Valores (SEC) y a la Comisión del Comercio en Futuros sobre Mercancía (CFTC). Para resolver las diferencias normativas relacionadas con la reglamentación de las actividades de swap transfronterizas, la mayor parte de las cuales se realiza dentro de la Unión Europea y los Estados Unidos o entre ambos, la CFTC y la Unión Europea acordaron recientemente que las jurisdicciones y los organismos normativos podían deferir entre sí cuando así lo justificara la calidad de sus respectivos regímenes de reglamentación y aplicación.⁹⁶ Además, el 10 de marzo de 2014, la CFTC y el Japón firmaron un Memorándum de Cooperación para aumentar la supervisión de las entidades transfronterizas reguladas que operan en los mercados de derivados.⁹⁷

4.78. Las medidas adoptadas para fortalecer el sistema bancario de los Estados Unidos se complementarán con la aplicación por las entidades bancarias estadounidenses de las normas más rigurosas sobre capital y liquidez del Acuerdo de Basilea III adoptadas por el Comité de Supervisión Bancaria de Basilea. Ese Acuerdo tiene por objeto fortalecer la reglamentación, supervisión y gestión de riesgos de los bancos en todo el mundo.⁹⁸ La Reserva Federal ha anunciado que el coeficiente de apalancamiento mínimo de Basilea III sería del 6% para ocho bancos con más de 50.000 millones de dólares EE.UU. en activos y del 5% para sus sociedades holding bancarias aseguradas.⁹⁹ Las entidades de supervisión bancaria estadounidense adoptaron la mayoría de los requisitos de capital del Acuerdo de Basilea III mediante la emisión de una

⁹² Umbral establecido por la Ley Dodd-Frank para las medidas cautelares especiales. En el artículo 165 de dicha Ley se exigía la adopción del reglamento definitivo. Véase "Enhanced Prudential Standards for Bank Holding Companies and Foreign Banking Organizations" Final Rule, Federal Reserve System, 12 CFR Part 252 [Regulation YY; Docket No. 1438], Federal Register, vol. 79, Nº 59/Thursday, March 27, 2014 / Rules and Regulations.

⁹³ Por ejemplo, según Citigroup, Deutsche Bank, cuya unidad estadounidense ha operado en ocasiones prácticamente sin capital, tiene un déficit de unos 7.000 millones de dólares EE.UU. según las nuevas normas. Morgan Stanley estima que hay un "déficit de capital" en Deutsche Bank y Barclays pero espera que se cubra en parte mediante la reducción de sus balances.

⁹⁴ Según las autoridades de los Estados Unidos, ello representa un importante cambio con respecto a la deferencia que muestra actualmente la Reserva Federal hacia países con normas sobre capital comparables, en particular a la luz del artículo 171 de la Ley Dodd-Frank, que exige que se apliquen a las operaciones estadounidenses de bancos extranjeros los mismos requisitos de capital que se aplican a las sociedades holding bancarias estadounidenses.

⁹⁵ Actualmente, 10 bancos extranjeros representan más del 66% de los activos de terceros mantenidos por bancos extranjeros en los Estados Unidos, frente al 40% en 1995. Los bancos extranjeros desempeñan también un importante papel en el mercado de valores estadounidense. Cinco de las 10 principales empresas de corredores y agentes estadounidenses son propiedad de bancos extranjeros. Como sus contrapartes de propiedad estadounidense, las grandes empresas de corredores y agentes estadounidenses de propiedad extranjera estuvieron muy apalancadas en los años inmediatamente anteriores a la crisis financiera.

⁹⁶ Comunicado de prensa de la CFTC, véanse "Cross-Border Regulation of Swaps/Derivatives Discussions between the Commodity Futures Trading Commission and the European Union - A Path Forward", 11 de julio de 2013, y "Statement by the CFTC and the European Commission on progress relating to the implementation of the 2013 Path Forward Statement", 14 de febrero de 2014. Algunos analistas aducen que, debido al carácter mundial de las transacciones con derivados, la aplicación simultánea de requisitos de los Estados Unidos y de la UE podría dar lugar a la superposición de demandas y crear incertidumbre en el ámbito jurídico.

⁹⁷ Comunicado de prensa de la CFTC, 10 de marzo de 2014.

⁹⁸ El Acuerdo de Basilea III fortalece los requisitos cautelares aplicables a los bancos con miras a lograr un sistema financiero más seguro. Las nuevas directrices sobre capital, liquidez, duración de las obligaciones y apalancamiento tienen por objeto reducir los incentivos a la acumulación de activos bancarios de alto riesgo y el alto índice de apalancamiento, que fueron las causas de la crisis financiera de 2008-2009. Información en línea del Banco de Pagos Internacionales. Consultada en: http://www.bis.org/bcbs/basel3_es.htm.

⁹⁹ Comunicado de prensa de la Reserva Federal, 24 de octubre de 2013.

norma definitiva en julio de 2013. Actualmente están elaborando normas, o proyectan comenzar a hacerlo, para adoptar otras normas sobre capital y liquidez de dicho Acuerdo.

4.2.1.3 Otras medidas de política

4.79. La Ley de Estabilización Económica de Urgencia de 2008 (EESA) preveía la autorización presupuestaria de un máximo de 700.000 millones de dólares EE.UU. para responder a la crisis financiera. Esa suma, que se redujo a 475.000 millones de dólares EE.UU. en virtud de la Ley Dodd-Frank, se utiliza a través del Programa de Ayuda para Activos Problemáticos (TARP) para restablecer la liquidez y la estabilidad del sistema financiero. Las instituciones extranjeras establecidas y reglamentadas en los Estados Unidos tenían derecho en principio a recibir ayuda. El 30 de junio de 2014 se había desembolsado en el marco del TARP un total de 424.500 millones de dólares EE.UU. La autorización para asumir nuevos compromisos expiró el 3 de octubre de 2010. El Tesoro sigue desembolsando fondos en relación con sus programas de vivienda. Las recaudaciones acumuladas, junto con los ingresos adicionales del Tesoro procedentes de la venta de acciones del American International Group (AIG) no relacionada con el TARP, fueron 438.700 millones de dólares EE.UU. Los programas de ayuda a los bancos, con inclusión del Programa de Compra de Acciones, con arreglo al cual se proporciona capital a instituciones bancarias viables de todos los tamaños en todo el país, han recuperado hasta la fecha 273.600 millones de dólares EE.UU. de los 245.100 millones desembolsados. Al 31 de mayo de 2014, el costo global de los programas del TARP se estimaba en 37.500 millones de dólares EE.UU. (en el supuesto de que se desembolsaría la totalidad del presupuesto de los programas de vivienda del TARP y sin contar los 17.600 millones de dólares del Tesoro procedentes de la venta de acciones del AIG no relacionadas con el TARP).

4.80. La Ley Dodd-Frank no aborda el problema de la financiación de la vivienda ni el futuro de las dos enormes agencias de financiación hipotecaria, la Asociación Nacional Federal de Hipotecas (Fannie Mae) y la Corporación Federal de Préstamos Hipotecarios (Freddie Mac), que permanecen bajo el control de la Agencia Federal de Financiación de la Vivienda (FHFA).¹⁰⁰ El 16 de marzo de 2014 se presentó en el Senado la Ley de reforma del sector de la vivienda y protección del contribuyente, que sigue pendiente. Con arreglo a esta ley las actividades de Fannie Mae y Freddie Mac se reducirían gradualmente durante los próximos cinco años y se establecería un nuevo sistema que habría de regular una nueva entidad denominada Corporación Federal de Seguros Hipotecarios (FMIC), inspirada en parte en la FDIC. También se modificarían otros aspectos de la reglamentación del mercado hipotecario de 10 billones de dólares EE.UU. por el Gobierno. Por ejemplo, con arreglo a lo dispuesto en la legislación, los inversores privados asumirían una primera pérdida del 10% como mínimo o de cualesquiera valores respaldados por hipotecas.¹⁰¹

4.81. Según el FMI, las sociedades financieras estadounidenses en general han saneado sus estados financieros en los últimos años. No obstante, se necesitan más progresos en algunas esferas, en particular en lo que se refiere a la "banca en la sombra", esto significa que, dados el tamaño y la importancia de los fondos mutuos de inversiones del mercado monetario en los mercados de financiación a corto plazo, debe reforzarse su reglamentación para seguir mejorando la estabilidad financiera.¹⁰² La exposición de los bancos estadounidenses al riesgo que entrañan las emisiones soberanas aún frágiles de la eurozona, aunque ha disminuido recientemente, es todavía considerable (alrededor del 5% de sus activos, si se incluye la exposición indirecta a través de derivados y garantías). Además, el FMI ha advertido de que los bancos "demasiado grandes para quebrar" siguen siendo importantes fuentes de riesgos sistémicos y ha pedido que se los someta a una supervisión más estricta. La subvención implícita para los bancos "demasiado grandes para quebrar" en los Estados Unidos se estima en alrededor de 70.000 millones de dólares EE.UU.¹⁰³

¹⁰⁰ Fannie Mae y Freddie Mac recibieron ayuda por valor de aproximadamente 188.000 millones de dólares EE.UU., aunque actualmente están en situación de reembolsar casi la totalidad de esa suma.

¹⁰¹ Summary of the Senate Banking Committee Leaders' Bipartisan Housing Finance Reform Draft. Consultado en:

http://www.banking.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=Files.View&FileStore_id=2cbe807d-0b28-4980-b017-1cb1a43079ef.

¹⁰² Como ocurrió en el caso del American International Group (AIG), cualquier institución que tenga valores de bajo riesgo puede crear su propio banco paralelo prestando (mediante convenios de recompra) sus valores a cambio de efectivo e invirtiendo los fondos en una cartera de créditos de mayor riesgo.

¹⁰³ FMI (2014).

4.2.2 Telecomunicaciones

4.2.2.1 Evolución reciente de la situación

4.82. El mercado de las telecomunicaciones en los Estados Unidos es el mayor del mundo en términos de ingresos (526.000 millones de dólares EE.UU. en 2011, frente a 400.000 millones de dólares EE.UU. en 2007) y del gasto en tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), que en 2013 ascendió a 1,2 billones de dólares EE.UU., es decir (alrededor del 25% del gasto mundial).¹⁰⁴ Los Estados Unidos se sitúan en el 17º lugar (entre 157 países) según el último índice de desarrollo de las TIC de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT).¹⁰⁵ En 2013 registraron un superávit comercial en la esfera de los servicios de telecomunicaciones que se estima en alrededor de 6.000 millones de dólares EE.UU.¹⁰⁶

4.83. En el período 2009-2013, las suscripciones de teléfonos móviles siguieron aumentando y en 2013 la telefonía móvil alcanzó una tasa de penetración del 96,8%, en tanto que el número de abonados de línea fija descendió a 42,7 por 100 habitantes (cuadro 4.4).¹⁰⁷ En 2012, unos 236 millones de personas en los Estados Unidos utilizaban Internet (213 millones en 2009), y había 29,7 abonados a servicios de banda ancha fija por 100 habitantes.¹⁰⁸ Algunas empresas estadounidenses que empezaron como motores de búsquedas por Internet han ampliado su oferta de telecomunicaciones, que incluye sistemas operativos para teléfonos móviles.¹⁰⁹

4.84. Los Estados Unidos son el líder mundial en redes de evolución a largo plazo (LTE) de tercera generación (3G) y de cuarta generación (4G), que proporcionan tecnologías más rápidas y de mayor eficacia espectral para el servicio móvil de banda ancha. A finales de 2011, había 5,6 millones de abonados a LTE, de los 9 millones que había aproximadamente en el mundo. Según algunas estimaciones, la inversión estadounidense en redes inalámbricas de banda ancha aumentó de 21.000 millones de dólares EE.UU. en 2009 a 35.000 millones de dólares en 2013.¹¹⁰ Sin embargo, la velocidad media de Internet es menor en los Estados Unidos que en la mayoría de las economías desarrolladas.¹¹¹

Cuadro 4.4 Algunos indicadores de telecomunicaciones, 2009-2013

	2009	2010	2011	2012	2013
Abonados de línea fija (millones)	153	150	143	138	135
Líneas telefónicas fijas por 100 habitantes	49,8	48,5	45,8	44,0	42,7
Abonados de móviles celulares (millones)	274	285	298	305	306
Móviles celulares por 100 habitantes	89,2	92,2	95,2	97,1	96,8
Usuarios de Internet (%)	73,5	75,9	76,5	79,3	80,0
Abonados a servicios de banda ancha fija (millones)	80	84	88	93	94
Abonados a la banda ancha fija por 100 habitantes	26,0	27,2	28,2	28,6	29,7

¹⁰⁴ Las tecnologías de la información y las comunicaciones incluyen las líneas terrestres, las redes de datos, Internet, los sistemas de comunicaciones inalámbricos como los sensores inalámbricos celulares y remotos y los satélites. Información en línea de Plunkett Research. Consultada en: www.plunkettresearch.com/telecommunications-market-research/industry-statistics.

¹⁰⁵ El índice de desarrollo de las tecnologías de la información y las comunicaciones comprende 11 indicadores que abarcan el acceso a esas tecnologías, su uso y la capacidad de utilizarlas. Información en línea de la UIT. Consultada en: http://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/ind/D-IND-ICTOI-2013-U2-SUM-PDF-E.pdf.

¹⁰⁶ Información en línea de la Oficina de Análisis Económicos. U.S. International Transactions Accounts Data. Table 3: Private Services Transactions. Consultada en: www.bea.gov/iTable/print.

¹⁰⁷ Los consumidores de todo el mundo siguen abandonando la telefonía de línea fija en favor de la utilización no solo de teléfonos móviles sino también de servicios basados en el Protocolo de transmisión de la voz por Internet (VoIP) y otras opciones.

¹⁰⁸ Información en línea de la UIT. Consultada en: <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>.

¹⁰⁹ Google, por ejemplo, ofrece el sistema Android, que en 2013 era el sistema en que se basaba cerca del 80% de los programas informáticos para teléfonos inteligentes. Economist Intelligence Unit (2013).

¹¹⁰ USTR (2014d).

¹¹¹ Por ejemplo, es 10 veces más lento que en el Japón y Singapur. Financial Times, 15 de abril de 2014. La velocidad media de descarga de los Estados Unidos (44,69 megabits por segundo (Mb/s)) es ligeramente superior al promedio de la OCDE (44,44 Mb/s). Información en línea de la OCDE. Consultada en: <http://www.oecd.org/sti/broadband/BB-Portal-5a.xls>.

	2009	2010	2011	2012	2013
Abonados a servicios de acceso inalámbrico de banda ancha fija y móvil (millones)	136	182	230	261	276
Por 100 habitantes	44,3	58,8	73,7	83,1	87,3

Fuente: Información en línea de la UIT. Consultada en: www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx; e información facilitada por las autoridades de los Estados Unidos.

4.85. Esa inversión y avance tecnológico han sido también de importancia crucial en los últimos años, ya que han permitido un rápido crecimiento del comercio electrónico, tanto en lo que se refiere al comercio de productos de consumo propiamente dicho como a la tramitación de pedidos y el manejo de existencias por parte de las empresas. En el segundo trimestre de 2013, las ventas al por menor en línea representaron cerca del 6% de las ventas al por menor totales, lo que representa un aumento anual del 18%, más rápido que el crecimiento global de las ventas al por menor (5%) en el mismo período.¹¹² Asimismo, los consumidores estadounidenses acceden cada vez más a Internet a través de sus teléfonos inteligentes y tabletas y utilizan más el servicio Internet móvil que sus computadoras personales para usar el correo electrónico, comprar mercancías en línea, hacer operaciones bancarias y otras funciones.

4.86. La tendencia a las fusiones y consolidaciones, que predominó en el sector de las telecomunicaciones estadounidense durante el pasado decenio, ha seguido proporcionando a las empresas una manera de acceder al reducido espectro disponible para las redes inalámbricas y de permitirse grandes inversiones en infraestructura. El operador nacional más importante es Verizon, el principal proveedor de servicios de telefonía móvil de los Estados Unidos, le siguen AT&T, el principal operador de telecomunicaciones del mundo en función de los ingresos, y Sprint.¹¹³

4.87. En febrero de 2014, Verizon cobró mayor importancia en el mercado estadounidense cuando adquirió una participación del 45% en Verizon Wireless, propiedad de Vodafone (principal empresa de telefonía móvil de Europa) por 130.000 millones de dólares EE.UU. Como consecuencia de esa adquisición, la tercera mayor en la historia empresarial y la segunda mayor en el sector de las telecomunicaciones, Verizon es actualmente propietario del 100% de sus operaciones inalámbricas.

4.88. En general, los Estados Unidos ocuparon el octavo puesto (de 161 países) en la cesta de precios de las TIC de la UIT en 2012. En ese estudio se señala que, como porcentaje del ingreso nacional bruto per cápita, los precios de los servicios de banda ancha fija de los Estados Unidos ocupan el tercer lugar entre los más bajos del mundo. Los precios de la telefonía móvil celular, en cambio, son relativamente elevados.¹¹⁴

4.2.2.2 Marco jurídico e institucional

4.89. La legislación básica relativa a las telecomunicaciones sigue siendo la Ley de Comunicaciones de 1934 y sus enmiendas, y la Ley de Telecomunicaciones de 1996.¹¹⁵ La Comisión Federal de Comunicaciones (FCC) se encarga de "reglamentar las comunicaciones interestatales e internacionales por radio, televisión, línea alámbrica, satélite y cable".¹¹⁶ La Administración Nacional de Telecomunicaciones e Información del Departamento de Comercio es el principal organismo asesor del Presidente en cuestiones de política de telecomunicaciones e información.¹¹⁷ La Oficina de Política Internacional de las Comunicaciones y la Información (CIP) del Departamento de Estado, junto con la FCC y la Administración Nacional de Telecomunicaciones

¹¹² The Economist Intelligence Unit (2013).

¹¹³ En el contexto del presente examen, la FCC señaló que la cuota de mercado por abonados correspondiente a los proveedores de servicios móviles inalámbricos era un dato confidencial.

¹¹⁴ Los Estados Unidos se situaron en el 24º puesto (de 161 países) en la subcesta de servicios de telefonía celular móvil de la UIT. UIT (2013).

¹¹⁵ Véase OMC (2010).

¹¹⁶ La FCC fue establecida en virtud de la Ley de Comunicaciones de 1934, en su forma enmendada, como organismo gubernamental independiente. Las autoridades estatales siguen regulando los servicios de telecomunicaciones básicas intraestatales. La competencia de la FCC abarca los 50 estados, el Distrito de Columbia y las posesiones de los Estados Unidos. Información en línea de la FCC. Consultada en: <http://www.fcc.gov/aboutus.html>.

¹¹⁷ Para más información sobre la Administración Nacional de Telecomunicaciones e Información, véase: <http://www.ntia.doc.gov/about.html>.

e Información, representan a los Estados Unidos en asuntos bilaterales y multilaterales relacionados con las telecomunicaciones, Internet y la tecnología de la información.¹¹⁸ Incumbe al Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales Internacionales (USTR) formular y coordinar la política comercial, con inclusión de la negociación y la observancia de las disposiciones específicas relacionadas con las telecomunicaciones que figuren en los acuerdos comerciales en que los Estados Unidos son parte.

4.90. El artículo 310 de la Ley de Comunicaciones restringe la concesión de licencias de telefonía móvil a gobiernos extranjeros, así como a ciudadanos o empresas extranjeros o a toda empresa con más de un 20% de capital extranjero. No obstante, con arreglo a su facultad legal "de dispensa", la FCC ha decidido que no aplicará el límite del 20% a las empresas de telecomunicaciones que son titulares de licencias de telefonía móvil en las que la inversión extranjera se haya realizado a través de entidades organizadas en los Estados Unidos que no controlen al titular de la licencia, en la medida en que determine, previa presentación por dicho titular de una petición de declaratoria general, que la inversión extranjera de que se trata es compatible con el interés público. Además, cuando el titular de una licencia de telefonía móvil esté controlado por una empresa matriz organizada en los Estados Unidos, el artículo 310 permite que una persona, una empresa o un gobierno extranjero posea o tenga derecho de voto sobre el 25% del capital de la empresa matriz estadounidense.¹¹⁹ En todos los casos, independientemente de que el solicitante sea nacional o extranjero, la FCC está facultada para imponer condiciones a la concesión de la licencia o para denegarla, si considera que ello redundará en bien del público.

4.91. La FCC solicita el asesoramiento de otros organismos gubernamentales en los asuntos relativos a la seguridad nacional, la observancia de la ley, la política exterior y la política comercial al examinar las solicitudes presentadas por entidades con participación extranjera para prestar servicios de telecomunicaciones internacionales o para adquirir el control de un proveedor existente de servicios de telecomunicaciones nacionales o internacionales de sus activos de telecomunicaciones regulados.

4.92. Los compromisos sobre telecomunicaciones básicas asumidos por los Estados Unidos en el marco del Cuarto Protocolo anexo al AGCS abarcan prácticamente todos los servicios.¹²⁰ Quedan excluidos los relativos a los servicios de transmisión unidireccional por satélite directamente a los hogares, los servicios de transmisión directa por satélite y los servicios radiofónicos digitales de audio. Los Estados Unidos se han reservado el derecho a una exención en virtud del artículo II del AGCS (NMF) para permitir "el trato diferenciado de los países debido a la aplicación de medidas de reciprocidad o en virtud de acuerdos internacionales que garantizan el acceso a los mercados o el trato nacional" en el caso de los servicios de televisión directa a los hogares, los servicios de transmisión directa por satélite y los digitales de audio.¹²¹ Los Estados Unidos se han reservado también el derecho de autorizar "la deducción de gastos por la publicidad realizada por una emisora extranjera y dirigida primordialmente a un mercado estadounidense, solo en los casos en que la emisora extranjera esté ubicada en un país que permita una deducción análoga por la publicidad encomendada a una emisora estadounidense". La finalidad de esta exención del trato NMF es "alentar la deducción de los gastos de publicidad en el plano internacional".¹²²

4.2.2.3 Medidas de política

4.93. En noviembre de 2012, la FCC adoptó el Informe y Orden (FCC-12-145) y suprimió la política de pagos internacionales (ISP)¹²³ a fin de modernizar sus normas sobre telefonía

¹¹⁸ Para más información sobre el Grupo de Política Internacional de Comunicación e Información, véase: <http://www.state.gov/e/eeb/cip/abt/index.htm>.

¹¹⁹ El artículo 310 confiere a la FCC la facultad de autorizar a esos inversores extranjeros a poseer hasta el 100% del capital de la empresa matriz estadounidense y tener derecho de voto sobre él en la medida en que la FCC determine, previa presentación por el titular de la licencia de una petición de declaratoria general, que la inversión extranjera de que se trate es compatible con el interés público.

¹²⁰ Documentos GATS/SC/90/Suppl.2 y S/DCS/W/USA de la OMC, de 11 de abril de 1997 y 27 de febrero de 2003, respectivamente.

¹²¹ Documento GATS/EL/90/Suppl.2 de la OMC, de 11 de abril de 1997.

¹²² Documento GATS/EL/90 de la OMC, de 15 de abril de 1994.

¹²³ La Política de Pagos Internacionales, que tuvo sus orígenes en el decenio de 1930 y fue incorporada en la normativa de la FCC en el decenio de 1980, se había establecido para garantizar un trato equitativo a las empresas estadounidenses con operadores internacionales que negociaban acuerdos con empresas extranjeras con poder de mercado, exigiendo, entre otras cosas, que los proveedores extranjeros ofrecieran a todas las

internacional, reducir aún más el precio de las llamadas internacionales¹²⁴ y aumentar la competencia. Al mismo tiempo, adoptó salvaguardias para otorgar protección contra las prácticas anticompetitivas en casos específicos. No obstante, la FCC lleva una "Lista de empresas extranjeras que se supone que poseen poder de mercado en los mercados de telecomunicaciones extranjeros". Esa lista de empresas se emplea a efectos de la aplicación de determinadas normas de la FCC sobre servicios de conmutación por líneas privadas y empresas de telecomunicaciones públicas internacionales estadounidenses y titulares de licencias de instalación en tierra de cables.

4.94. La FCC también ha adoptado medidas encaminadas a reformar y modernizar los sistemas de servicio universal y de compensación entre operadores de telecomunicaciones para ofrecer un servicio de voz y banda ancha, tanto fijo como móvil, a un costo asequible.¹²⁵ En junio de 2012, había en los Estados Unidos unos 15 millones de personas que vivían en zonas sin acceso a redes fiables de banda ancha fija.¹²⁶ En el recuadro 4.1 se describen algunos de los principales elementos de las reformas del servicio universal y del sistema de compensación de la onda interportadora.

Recuadro 4.1 Reformas del servicio universal de telecomunicaciones y del sistema de compensación entre operadores de telecomunicaciones

Reforma del servicio universal

Presupuesto:

El objetivo de financiación anual está fijado en un máximo de 4.500 millones de dólares EE.UU. hasta 2017 (como en el ejercicio de 2011), con un mecanismo de activación automática en caso de que se corra el riesgo de que se exceda el presupuesto.

Obligaciones de interés público:

Todas las empresas de telecomunicaciones que cumplen los requisitos están obligadas a ofrecer servicios de transmisión de voz y servicios de banda ancha.

Connect America Fund (CAF):

El CAF tiene por objeto facilitar el acceso a servicios de banda ancha de los hogares, las empresas y las instituciones comunitarias básicas en zonas que carecen o que de otro modo carecerían de esos servicios, aumentando la disponibilidad de redes fijas y móviles que permitan el acceso a banda ancha. Para distribuir de manera eficiente los fondos destinados al servicio universal, el CAF sustituirá todos los mecanismos de apoyo de alto costo existentes por mecanismos que apliquen políticas basadas en el mercado que ofrezcan incentivos (como las licitaciones públicas).

Zonas sujetas a límites de precios:

En las zonas en las que prestan servicios empresas sujetas a límites de precios -las empresas de explotación Bell (Bell Operating Companies) y otras empresas grandes y medianas-, el CAF presta ayuda específica en relación con la banda ancha en dos etapas: 1) en la etapa I, la FCC congeló la ayuda existente en los niveles de 2011 y promovió el despliegue inmediato de servicios de banda ancha proporcionando financiación adicional por valor de 438 millones de dólares EE.UU. para que esas empresas extendieran esos servicios a las localidades que carecían de ellos; y 2) en la etapa II, la FCC distribuirá anualmente hasta 1.800 millones de dólares EE.UU. durante un máximo de 10 años para prestar ayuda a las zonas en las que no haya ningún competidor de banda ancha no subvencionado, utilizando una combinación de modelos innovadores de costos de servicios de banda ancha y licitaciones públicas.

empresas estadounidenses la misma tasa de liquidación. Sin embargo, a medida que aumentaba la competencia mundial se multiplicaron las posibilidades de encaminamiento de tráfico, y la Política de Pagos Internacionales obstaculizaba la competencia. Como resultado, durante el pasado decenio esa política dejó de aplicarse gradualmente a la mayoría de las rutas internacionales. Información en línea de la FCC. Consultada en: <http://fcc.gov/document/international-settlements-policy-reform>.

¹²⁴ De 1996 a 2011, el precio medio de las llamadas telefónicas internacionales en los Estados Unidos descendió de 0,74 dólares EE.UU. a alrededor de 0,053 dólares por minuto debido a la competencia mundial, aun cuando los minutos de uso aumentaron más de un 250% en ese período. Información en línea de la FCC. Consultada en: <http://fcc.gov/document/international-settlements-policy-reform>.

¹²⁵ Los anteriores sistemas de servicio universal y de compensación entre operadores de telecomunicaciones se consideraban mal equipados para responder a los retos relacionados con el servicio universal que planteaban los sistemas de banda ancha, la movilidad y la transición a redes basadas en el protocolo de Internet (IP). Información en línea de la FCC. Consultada en: http://hraunfoss.fcc.gov/edocs_public/attachmatch/FCC-11-161A1_Rcd.pdf.

¹²⁶ Según datos de la Iniciativa de los Estados sobre servicios de banda ancha, en junio de 2012 había en los Estados Unidos unos 15 millones de personas que carecían de servicios de banda ancha fija con velocidades de 3 Mb/s en sentido descendente y 768 kilobit/segundo (Kbit/s) en sentido ascendente. Información en línea del Mapa Nacional de Redes de Banda Ancha. Consultada en: <http://www.broadbandmap.gov>.

Reformas de las tasas de rentabilidad:

Están en curso diversas medidas para apoyar la inversión continua en servicios de banda ancha en muchas de las zonas en las que es más difícil y caro prestar esos servicios, reforzando al mismo tiempo la rendición de cuentas y los incentivos para un uso eficiente de los recursos públicos.

Fondo de Movilidad del CAF:

El Fondo de Movilidad garantiza la disponibilidad de redes móviles de banda ancha en las zonas en las que no hay incentivos para la inversión privada. Consta de dos etapas: 1) en la etapa I se autorizaron 300 millones de dólares EE.UU. como ayuda, para acelerar inmediatamente el tendido de redes para servicios móviles de voz y banda ancha en zonas desprovistas de esos servicios; y 2) en la etapa II, se proporcionará un máximo de 500 millones de dólares EE.UU. por año para mantener y aumentar el acceso a la banda ancha móvil.

Fondo para zonas distantes:

Se proporcionarán por lo menos 100 millones de dólares EE.UU. por año para asegurar que los habitantes de las zonas más distantes, en las que el costo del tendido de redes terrestres de banda ancha convencionales es sumamente alto, puedan tener acceso a un costo asequible a través de plataformas tecnológicas alternativas, incluidos los servicios de comunicación por satélite.

Exención:

Como salvaguardia para proteger a los consumidores, se establece un mecanismo explícito de exención con arreglo al cual una empresa puede solicitar la exención de la aplicación de algunas o de la totalidad de las medidas de reforma si demuestra que, si se redujera la ayuda de alto costo existente, los consumidores correrían el riesgo de perder el servicio de telefonía de voz, cuando no hubiere ningún otro proveedor de servicios terrestres disponible para prestar ese servicio.

Tarifas:

De conformidad con la Ley de Telecomunicaciones de 1996 y las normas de la FCC, las empresas de telecomunicaciones y algunos otros proveedores de telecomunicaciones que prestan servicios entre estados y a nivel internacional deben contribuir al Fondo para el Servicio Universal. Actualmente, los proveedores de telecomunicaciones que deben contribuir a dicho Fondo son, entre otros, los siguientes: empresas de servicios de larga distancia; compañías telefónicas locales; empresas de telefonía inalámbrica; empresas de servicios de radiobúsqueda; proveedores de teléfonos de pago previo que sean agregadores; y proveedores de servicios de voz por Internet (VoIP) interconectados.

Esos proveedores deben pagar al Fondo para el Servicio Universal un porcentaje especificado de los ingresos percibidos de los usuarios finales por servicios de comunicaciones interestatales e internacionales. Dicho porcentaje se denomina "factor de contribución". El factor de contribución cambia cuatro veces al año (trimestralmente) y se aumenta o disminuye según la demanda prevista de programas de servicio universal y los ingresos notificados por los contribuyentes. El actual factor de contribución está indicado en el sitio Web de la FCC. Consultado en: <http://www.fcc.gov/encyclopedia/contribution-factor-quarterly-filings-universal-service-fund-usf-management-support>.

Reforma del sistema de compensación entre operadores de telecomunicaciones**Aumento artificial del tráfico:**

Para combatir esta práctica según la cual las empresas aumentan artificialmente su volumen de tráfico para aumentar los pagos en concepto de compensación entre operadores, las nuevas normas obligan a las empresas competitivas y a las empresas titulares de servicios de telefonía local (LEC) sujetas a tasas de rentabilidad a volver a fijar sus tarifas de acceso conmutado interestatal a niveles más bajos si se cumplen dos condiciones: 1) que la empresa haya suscrito un acuerdo de distribución del ingreso; y 2) que la empresa tenga a) una relación de tres a uno entre el tráfico de destino y el tráfico de origen en cualquier mes, o b) un aumento superior al 100% en el volumen de tráfico en cualquier mes con respecto al mismo mes del año anterior.

Tráfico fantasma:

Con respecto al problema del "tráfico fantasma" (llamadas respecto de las cuales se omite o encubre la información identificativa de maneras que defraudan la facturación entre operadores), actualmente las empresas de telecomunicaciones y los proveedores del servicio VoIP interconectado están obligados a incluir en todas las señalizaciones de llamadas el número de teléfono del llamante. Las empresas intermedias también deben transmitir esa información de señalización, sin ninguna alteración, al siguiente proveedor en el trayecto de la llamada.

Reforma global del sistema de compensación entre operadores de telecomunicaciones:

Se adopta un régimen nacional uniforme de facturación y retención por defecto como estado final para todo el tráfico de telecomunicaciones intercambiado con una empresa LEC. Con arreglo a ese régimen, las empresas recurren primero a sus abonados para cubrir los costos de la red y posteriormente, en caso necesario, a la ayuda específica para el servicio universal. La reforma va en contra de la idea de que la llamada beneficia solo a quien la hace, que, por tanto, debe sufragar el costo total de la iniciación, la transmisión y la conclusión de la llamada. Por lo tanto, se suprime por anticuado el modelo de que "paga la red de la parte que llama" de los regímenes de compensación de la onda interportadora.

Transición multianual:

Las reformas iniciales están centradas en la reducción de las tarifas de terminación del acceso conmutado, que son una importante fuente de problemas de arbitraje, y en la promoción de la migración a redes basadas totalmente en el Protocolo de Internet. Primero, las empresas tuvieron que fijar un límite a la mayoría de las tarifas de compensación a partir de la fecha de entrada en vigor de las normas. A continuación, para reducir la disparidad entre las tarifas de terminación intraestatales e interestatales, las empresas tuvieron que igualar esas tarifas en dos etapas a más tardar en julio de 2013. En adelante, deben reducir sus tarifas de terminación (y, en el caso de algunas empresas, también las de transporte) al nivel de facturación y retención, en un plazo de seis años en el caso de empresas sujetas a límites de precios, y de nueve en el de empresas sujetas a tasas de rentabilidad.

Nuevo mecanismo de recuperación:

Se adopta un mecanismo transitorio de recuperación para mitigar el efecto de la reducción de los ingresos procedentes de la onda interportadora en las empresas y facilitar la inversión en la infraestructura de banda ancha, creando al mismo tiempo una mayor certidumbre y previsibilidad que el *status quo*.

Tratamiento del tráfico de VoIP:

Se adopta un régimen de transición para la compensación de la onda interportadora VoIP para que todas las empresas que inicien y finalicen llamadas VoIP estén en igualdad de condiciones en lo que se refiere a su capacidad para obtener compensación por ese tráfico. Las cargas por defecto del tráfico VoIP-RTTPC de "peaje" son iguales a las tarifas interestatales aplicables a los demás tipos de tráfico, y las cargas por defecto de otros tipos de tráfico VoIP-RTTPC serán las tarifas de compensación recíproca aplicables.

Fuente: Información en línea de la FCC. Consultada en:

http://hraunfoss.fcc.gov/edocs_public/attachment/FCC-11-161A1_Rcd.pdf.

4.95. En diciembre de 2010, la FCC emitió un Informe y Orden (FCC 10-201) para adoptar normas sobre la neutralidad de Internet (Open Internet).¹²⁷ La FCC prohibió a los proveedores de servicios de banda ancha fija discriminar injustificadamente en la transmisión del tráfico de red legítimo y bloquear contenidos, aplicaciones o servicios lícitos. También impuso normas más limitadas contra el bloqueo a los proveedores de servicios de banda ancha móvil y exigió a los de servicios de banda ancha tanto fija como móvil que suministraran información sobre sus prácticas de gestión de la red. En septiembre de 2011, Verizon apeló contra la Orden de la FCC. En enero de 2014, el Tribunal de Apelación de los Estados Unidos para el Circuito del Distrito de Columbia anuló las normas de la FCC sobre bloqueo y discriminación relativas a Internet, pero también confirmó la autoridad de la FCC de adoptar normas sobre el libre acceso a Internet en virtud del artículo 706 de la Ley de Telecomunicaciones.

4.96. En respuesta a la decisión del Tribunal, el 15 de mayo de 2014 la FCC propuso nuevas normas sobre la neutralidad de Internet a fin de reforzar el requisito de transparencia vigente, restablecer la norma contra el bloqueo con algunas aclaraciones y exigir a los proveedores de servicios de banda ancha fija (y posiblemente de telefonía móvil) que se aseguraran de que sus prácticas fueran razonables desde el punto de vista comercial. La FCC solicitó también observaciones sobre si debía adoptar o no la presunción jurídica de que determinadas prácticas de los proveedores de servicios de banda ancha no eran comercialmente razonables, incluida la priorización del tráfico de servicios de empresas filiales. La FCC pidió al público que formulara observaciones sobre esas propuestas de normas y sobre propuestas alternativas para la protección del libre acceso a Internet, incluidas las que reglamentarían a los proveedores de servicios de banda ancha como empresas públicas de comunicaciones en determinadas circunstancias. El plazo para la presentación de observaciones terminaba el 15 de julio de 2014, y la fecha fijada para las respuestas a esas observaciones era el 15 de septiembre de 2014.¹²⁸ La adopción de las nuevas normas está prevista para finales de 2014.¹²⁹

4.97. El 4 de marzo de 2014, los Estados Unidos anunciaron su intención de negociar acuerdos de reconocimiento mutuo sobre telecomunicaciones con determinados países "para facilitar las exportaciones estadounidenses de equipo de telecomunicaciones".¹³⁰ Los Estados Unidos han

¹²⁷ Información en línea de la FCC. Consultada en: <http://fcc.gov/guides/open-internet>.

¹²⁸ FCC 14-61 (2014), *Protecting and Promoting the Open Internet*, GN Docket Nº 14-28, aviso de propuesta de reglamentación, Washington DC.

¹²⁹ Tanto las normas sobre la neutralidad de Internet adoptadas en 2010 como las propuestas de principios de 2014 se refieren a la manera en que los proveedores de servicios de banda ancha gestionan el tráfico *dentro* de sus propias redes entre los usuarios finales.

¹³⁰ *Financial Times*, 5 de marzo de 2014.

negociado acuerdos de ese tipo con varias organizaciones multilaterales y algunas economías, por ejemplo, en el marco del Foro de Cooperación Económica de Asia y el Pacífico (APEC).¹³¹

4.2.3 Servicios audiovisuales

4.2.3.1 Reseña estadística

4.98. El mercado estadounidense de servicios audiovisuales (según la definición de la nomenclatura uniforme del AGCS, es decir, servicios prestados por las industrias cinematográfica, de televisión, radio y grabación sonora¹³²) es, por su valor, una de las más importantes del mundo. En los cuadros estadísticos que figuran más abajo se describen los principales indicadores económicos del sector en lo que respecta a exportaciones e importaciones, principales interlocutores comerciales y ventas internas/externas de filiales extranjeras, es decir, ventas de filiales de empresas estadounidenses establecidas en el extranjero (cuadros 4.5, 4.6 y 4.7).

Cuadro 4.5 Importaciones y exportaciones de servicios audiovisuales, 2010-2012

(Millones de dólares EE.UU.)

	2010	2011	2012
Importaciones			
Distribución de películas cinematográficas y de televisión	1.661	2.064	2.648
Exportaciones			
Distribución de películas cinematográficas y de televisión	13.690	14.567	16.222

Fuente: Base de datos de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), febrero de 2014; y Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Oficina de Análisis Económicos, marzo de 2014.

Cuadro 4.6 Distribución de películas cinematográficas y de televisión: 10 principales interlocutores comerciales, 2012

(Millones de dólares EE.UU.)

Exportaciones		Importaciones	
Interlocutor	Pago	Interlocutor	Pago
Unión Europea ^a	9.093	Brasil	1.194
Reino Unido	3.855	Unión Europea ^a	525
Países Bajos	1.356	Reino Unido	443
Alemania	1.162	Irlanda	30
Francia	694	Países Bajos	16
España	446	Francia	13
Italia	422	México	316
Canadá	1.498	Argentina	199
Australia	906	Venezuela, Rep. Bolivariana de	139
Japón	830	Canadá	59
Brasil	525	Chile	46

a Refleja la composición de la Unión Europea durante el período examinado.

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de la información facilitada por la Oficina de Análisis Económicos del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, marzo de 2014.

¹³¹ Los Estados Unidos tienen acuerdos de reconocimiento mutuo en vigor con siete economías (Australia; Canadá; Taipei Chino; Hong Kong, China; Singapur; República de Corea y Viet Nam) en el marco del APEC. Además, han suscrito acuerdos de reconocimiento mutuo con la Asociación Europea de Libre Comercio (Noruega, Islandia y Liechtenstein), la UE, Israel, el Japón y México (que aún no se ha puesto en práctica). La FCC y el USTR trabajan con México para dar operatividad a la etapa 1 del acuerdo. También se están manteniendo debates sobre la posibilidad de concluir acuerdos de ese tipo con otros interlocutores: por ejemplo, Taipei Chino (etapa 2), República de Corea (etapa 2) y Malasia (etapa 1).

¹³² Debido a limitaciones estadísticas y a problemas de recopilación de datos, los datos comerciales no abarcan la totalidad de los subsegmentos de la industria audiovisual, en particular por la omisión de los subsectores de la radio y las grabaciones sonoras (cuadros 4.5 y 4.6), concretamente de las siguientes subpartidas de la categoría 2 D, "Servicios audiovisuales", del documento MTN.GNS/W/120 del GATT, de 10 de julio de 1991 (consultado en: http://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e.htm): 2.D.a. Servicios de distribución de películas cinematográficas y cintas de vídeo, 2.D.b. Servicios de proyección de películas cinematográficas, 2.D.c. Servicios de radio y televisión, 2.D.d. Servicios de transmisión de sonido e imágenes, y 2.D.e. Grabación sonora.

Cuadro 4.7 Estadísticas sobre los servicios prestados por filiales extranjeras, 2009-2011

(CIIU Rev.4, millones de dólares EE.UU.)

Servicios prestados a estadounidenses por empresas extranjeras a través de filiales Estadísticas sobre filiales extranjeras	2009	2010	2011
Actividades de cinematografía, radio y televisión y otras actividades de entretenimiento	8.486
Actividades de programación y transmisión por radio y televisión	167	174	150

(CIIU Rev.4, millones de dólares EE.UU.)

Servicios prestados a extranjeros por empresas estadounidenses a través de filiales Estadísticas sobre filiales extranjeras	2009	2010	2011
Actividades de cinematografía, radio y televisión y otras actividades de entretenimiento	15.689	15.345	14.192
Actividades de programación y transmisión por radio y televisión	9.764	11.916	13.207

.. No disponible.

Fuente: OCDE, julio de 2013.

4.99. Con respecto a subsegmentos específicos del sector audiovisual, en los cuadros y recuadros que figuran más abajo se describen los principales indicadores económicos del subsector de servicios de producción y distribución de películas cinematográficas (cuadro 4.8), el subsector de servicios de programación de televisión y vídeo (cuadro 4.9), el subsector de la radio (recuadro 4.2) y el subsector de las grabaciones sonoras/música grabada (recuadro 4.3).

Cuadro 4.8 Servicios de producción y distribución de películas cinematográficas, 2010 y 2011

	2010	2011
Porcentaje de largometrajes producidos íntegramente en el país	87,9	88,4
Total de ingresos brutos de taquilla de la proyección de largometrajes (millones de \$EE.UU.)	10.580	10.186
Número total de largometrajes nacionales producidos	792	819
Empleo en la industria cinematográfica:		
Directo	..	284.000
Indirecto	..	365.000
Con ayuda	..	1,9 millones

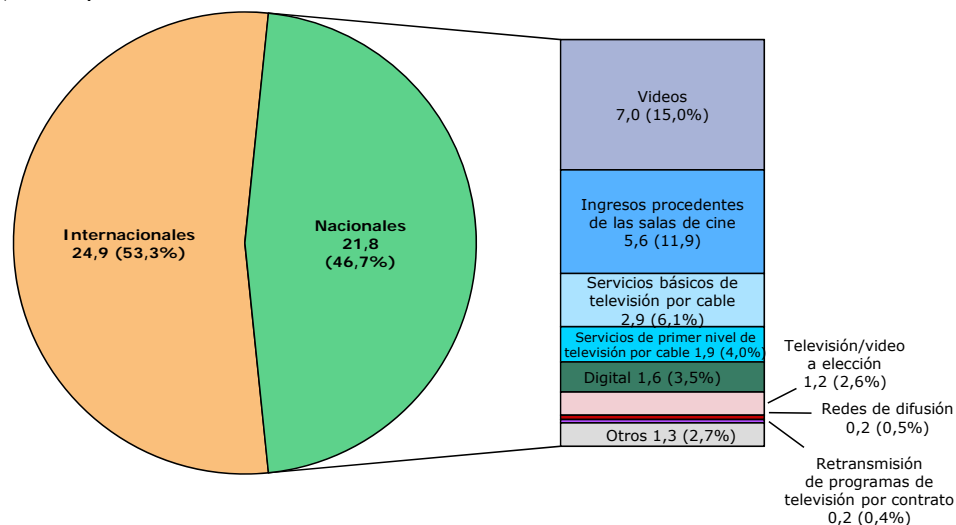
.. No disponible.

Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), marzo de 2014; Motion Pictures Association of the Americas (MPAA) y 15º informe de la FCC sobre la competencia en el sector del vídeo.

4.100. El mercado y el sector de servicios de producción y distribución de películas cinematográficas de los Estados Unidos son con creces los más grandes del mundo. La industria cinematográfica es además un sector dinámico e importante de exportación. En el cuadro 4.8 se indican los principales indicadores económicos de ese subsector y en el gráfico 4.4 se describen las corrientes de ingresos.

Gráfico 4.4 Corrientes de ingresos de los estudios cinematográficos, 2011

(Miles de millones de \$EE.UU.)



Nota: Las cifras entre paréntesis indican el porcentaje del total de ingresos.

Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), marzo de 2014; Motion Pictures Association of the Americas (MPAA); y 15º informe de la FCC sobre la competencia en el sector del vídeo.

4.101. A los efectos de un análisis económico del sector de la programación de televisión y vídeo, con arreglo a lo prescrito en los diversos estatutos de la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC), pueden distinguirse tres subsectores principales: estaciones y redes de teledifusión; distribuidores de programación de vídeo multicanal (MVPD) y distribuidores de vídeo en línea (OVD).¹³³

¹³³ Esta división en tres categorías no es, en un sentido estricto, una distinción reglamentaria: las tres categorías pueden abarcar tipos muy diferentes de entidades; una misma entidad puede pertenecer a varias de esas categorías, y entre los diversos tipos de entidades son muy frecuentes las alianzas interrelacionadas y de propiedad cruzada, así como las relaciones contractuales. No obstante, es la clasificación que mejor describe en la práctica este complejo sector en rápida evolución.

Cuadro 4.9 Principales indicadores económicos del subsector de servicios de programación de televisión y vídeo

	Estaciones de teledifusión	Distribuidores de programación de vídeo multicanal (MVPD)	Distribuidores de vídeo en línea (OVD)	Total del sector de servicios de programación de televisión y vídeo
Número y tipos de agentes	<p>Finales de 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.028 estaciones de UHF comerciales - 358 estaciones de VHF comerciales - 288 estaciones de UHF no comerciales - 107 estaciones de VHF no comerciales - cuatro redes principales (ABC, CBS, FOX y NBC) - otras redes de difusión importantes: The CW, My Network TV, Univision, Telemundo, Telefuture, HSN, TBN, CTN y Memorable Entertainment Television (ME-TV) 	<p>Junio de 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 38 MVPD por cable con más de 20.000 abonados y 1.000 con menos de 20.000 abonados (cuatro principales: Comcast, Time Warner, Charter y Cablevision) - 2 MVPD por satélite de radiodifusión directa: DIRECTV y DISH Network - 2 importantes compañías telefónicas MVPD: ATT U-verse y Verizon FiOS 	<p>Redes de televisión (como CBS, FOX y Viacom Central), empresas exclusivamente en línea (como Hulu, propiedad de Newscorp, NBC Universal y Walt Disney Corp), estudios cinematográficos (por ej., Crackle de Sony y Ultraviolet de Paramount), ligas deportivas profesionales (como NBA y NHL), portales de Internet (por ej., YahooScreen), empresas tecnológicas (por ej., Prime Service de Amazon, iTunes y AppleTV de Apple; Google TV de Google; Microsoft a través de sus acuerdos comerciales sobre contenidos de vídeo para Xbox360), minoristas (como Vudu, de Walmart, y Cinemanow, de Best Buy), anteriores empresas de alquiler de DVD (por ej., Netflix) y MVPD (por ej., Dishworld de Dish, y Redbox Instant, de Verizon)</p>	n.a.

	Estaciones de teledifusión	Distribuidores de programación de vídeo multicanal (MVPD)	Distribuidores de vídeo en línea (OVD)	Total del sector de servicios de programación de televisión y vídeo
Cuota de audiencia y de mercado	Número de hogares que <u>solo</u> cuentan con servicios de difusión inalámbrica (hertziana): <u>2012</u> : 11,1 millones (es decir, el 9,7% de la audiencia total) - el 90% aproximadamente de los hogares reciben estaciones de difusión a través de un MVPD	<u>Finales de 2010</u> : 100,8 millones: - MVPD por cable: 59,3% - MVPD por satélite de radiodifusión directa: 33,1% - compañías telefónicas MVPD: 6,9% <u>Junio de 2012</u> : 101 millones: - MVPD por cable: 55,7% (10 principales empresas de cable: 90,4% de esa cuota) - MVPD por satélite de radiodifusión directa: 33,6% (Directv: 19,9 millones; red de Dish: 14 millones) - compañías telefónicas MVPD: 8,5% (Verizon: 4,5 millones; ATT: 4,1 millones)	<u>Junio de 2012</u> : 180 millones de usuarios de Internet veían contenidos de vídeo en línea con una frecuencia media de 20,6 horas por usuario <u>Abonados</u> : (mediados de 2012) - Netflix: 22 millones - Hulu plus: 2 millones - Amazon Prime Service: entre 3 y 5 millones (estimación)	En porcentajes, 2011-2012: Filiales - de redes: 28% - independientes: 3% - redes no comerciales: 2% - redes de cable con publicidad: 52% - redes de primer nivel pagas: 4% Todas las demás redes de cable: 6% Todas las demás: 5%
Grado de superposición geográfica/competencia	n.a.	En <u>2011</u> : 132,5 millones de hogares tenían acceso al menos a dos MVPD, 130,7 millones a tres, y 46,8 a cuatro	n.a.	n.a.
Ingresos	2010: 22.220 millones de \$EE.UU. 2011: 21.310 millones de \$EE.UU. 2012: 24.700 millones de \$EE.UU.	<u>Finales de 2010</u> : total de MVPD: 137.000 millones de \$EE.UU. (cable 93,8; satélite de radiodifusión directa: 32,9; compañías telefónicas 11,2) <u>Finales de 2011</u> : total de 148.800 millones de \$EE.UU. (cable: 97,9; satélite de radiodifusión directa: 35,9; compañías telefónicas: 15)	<u>2011</u> : 3.100 millones de \$EE.UU.: - abonados: 2.076; - compra de películas: 0,327; - compras por televisión: 0,263; - alquiler de películas: 0,455; - alquileres de programas de televisión: 0,007 <u>2012</u> : 3.900 millones de \$EE.UU. (estimación)	n.a.
Principales tendencias tecnológicas y comerciales	Más programación de alta definición; multidifusión; redes dirigidas a minorías, programación dirigida a sectores especializados del público; aparatos de televisión con HD y conectados con grabadores digitales de vídeo, reproducción diferida, vídeo a elección y distribución de vídeos en línea	Televisión en todas partes (a saber, en tabletas, teléfonos móviles y computadoras personales; contratos de suscripción; aumento del número de canales de alta definición; aumento del número de canales de vídeo a elección y de canales digitales	n.a.	n.a.

n.a. No se aplica.

Fuente: 15º informe de la FCC sobre la competencia en el sector del vídeo. Consultado en: <http://www.fcc.gov/document/fcc-adopts-15th-report-video-competition-0>.

4.102. El sector de la radio se ve afectado por la creciente competencia de los medios digitales, y solo sigue predominando en determinados subsegmentos del mercado de los medios de difusión (por ejemplo, se escuchan programas de radio en el coche). Por consiguiente, sus ingresos (basados principalmente en la publicidad, ya que los ingresos derivados de las suscripciones de radio por satélite siguen siendo marginales) son a lo sumo estables, aunque es difícil separar los efectos de la recesión y la subsiguiente recuperación del sector tras esos cambios estructurales (recuadro 4.2).

Recuadro 4.2 Principales indicadores económicos del subsector de la radio

Número de estaciones de radio comerciales (marzo de 2014)	AM: 4.725 FM: 6.624
Ingresos del subsector (2011)	17.400 millones de \$EE.UU.
Empleo (2012)	225.000
Número de abonados a la única red de radio por satélite (satélite Sirius) (2012)	24 millones
<u>Indicadores detallados del subsector (2007):</u>	
- redes de radio (NAICS 515111)	Número de establecimientos: 858 Trabajadores asalariados: 12.400 Nómina anual: 782 millones de \$EE.UU.
- estaciones de radio (NAICS 515112)	Número de establecimientos: 6.587 Trabajadores asalariados: 111.800 Nómina anual: 5.247 millones de \$EE.UU.

Fuente: FCC; Oficina de Publicidad Radial; Asociación Nacional de Empresas de Radiodifusión (NAB) y Oficina del Censo de los Estados Unidos.

4.103. El mercado y el subsector estadounidenses de servicios de distribución de grabaciones sonoras/música grabada figuran entre los más importantes del mundo. En 2013, las ventas legales de archivos digitales sobrepasaron por primera vez las ventas físicas. La transición a la música digital ha sido difícil para el subsector, que ha perdido ingresos debido a la piratería. Según la Recording Industry Association of America, el subsector perdió el 47% de sus ventas entre 2004 y 2009, y 71.000 puestos de trabajo en ese mismo período. En el recuadro 4.3 figuran los principales indicadores económicos del subsector, es decir, del sector de la música en general, ya que las estadísticas no permiten separar el segmento de la música grabada del segmento de la música en directo.

Recuadro 4.3 Principales indicadores económicos del subsector de las grabaciones sonoras/música grabada

Empleo, con inclusión de bandas y músicos ^a (2009)	146.500
Número de empresas, con inclusión de bandas y músicos (2009)	40.000
<u>Indicadores detallados del subsector (2007):</u>	
- Producción de discos (NAICS 51221)	Número de establecimientos: 395 Trabajadores asalariados: 1.500 Nómina anual: 82 millones de \$EE.UU.
- Producción y distribución integradas de discos (NAICS 51222)	Número de establecimientos: 390 Trabajadores asalariados: 7.200 Nómina anual: 989 millones de \$EE.UU.
- Editores de música (NAICS 51223)	Número de establecimientos: 710 Trabajadores asalariados: 4.400 Nómina anual: 357 millones de \$EE.UU.
- Estudios de grabación sonora (NAICS 51224)	Número de establecimientos: 1.745 Trabajadores asalariados: 5.600 Nómina anual: 257 millones de \$EE.UU.
- Otros sectores de grabaciones sonoras (NAICS 51229)	Número de establecimientos: 525 Trabajadores asalariados: 3.400 Nómina anual: 157 millones de \$EE.UU.

Corrientes de ingresos de los sectores de grabaciones sonoras e ingresos estimados, por subsectores: (2008)

- Producción y distribución integradas de discos	14.931 millones de \$EE.UU.
- concesión de licencias de derechos de uso de composiciones musicales	1.364 millones de \$EE.UU.
- concesión de licencias de derechos de uso de grabaciones musicales	879 millones de \$EE.UU.
- ventas de grabaciones	11.814 millones de \$EE.UU.
- Editores de música	4.231 millones de \$EE.UU.
- concesión de licencias de derechos de uso de composiciones musicales	2.712 millones de \$EE.UU.
- concesión de licencias de derechos de uso de grabaciones musicales	n.a.
- música impresa	1.221 millones de \$EE.UU.
- Estudios de grabación sonora	949 millones de \$EE.UU.
- grabación en estudios	624 millones de \$EE.UU.
<u>Ingresos del sector de la música (incluidos conciertos y giras): (2011)^a</u>	15.200 millones de \$EE.UU.
- Producción y distribución integradas de discos	8.300 millones de \$EE.UU.
- Editores de música	3.700 millones de \$EE.UU.

n.a. No se aplica.

a En la clasificación uniforme de los servicios de la OMC (MTN.GNS/W/120-CPVC), la ejecución en directo de obras musicales se clasifica como un servicio de esparcimiento. Las estadísticas pertinentes no permiten separar la grabación sonora de la ejecución en directo, por lo que hay discrepancias entre los datos relativos al número preciso de establecimientos de grabación sonora.

Fuente: Recording Industry Association of America; Oficina del Censo de los Estados Unidos; y Selectusa.commerce.gov.

4.2.3.2 Reglamentación de la actividad comercial

4.2.3.2.1 Compromisos en el marco del AGCS

4.104. Los compromisos sobre servicios audiovisuales asumidos por los Estados Unidos en el marco del AGCS abarcan todos los subsectores y son, en general, muy abiertos. No se imponen restricciones al acceso a los mercados en los modos 1, 2 y 3 respecto de los servicios de producción y distribución de películas cinematográficas y cintas de vídeo (2.D.a), proyección de películas cinematográficas (2.D.b), radio y televisión (2.D.c), grabación sonora (2.D.e) y "otros servicios audiovisuales" no especificados (2.D.f). En lo que respecta a los servicios de transmisión de sonido e imágenes (2.D.d), no hay restricciones con respecto al modo 1 y al acceso a los mercados, y se impone una limitación para el modo 3 en los términos siguientes:

"No se permite que una sola sociedad o empresa posea una combinación de periódicos y estaciones de radio y/o televisión que abarquen el mismo mercado local. No pueden tener licencias de radiodifusión y televisión: los gobiernos extranjeros; las sociedades constituidas con arreglo a la legislación de un país extranjero o cuyos funcionarios o gerentes no sean de nacionalidad estadounidense o cuyas acciones pertenezcan o den derecho de voto en más del 20% a personas que no sean nacionales de los Estados Unidos; las sociedades constituidas con arreglo a la legislación de los Estados Unidos que estén directa o indirectamente controladas por otra sociedad cuyo capital sea de propiedad en más del 25% de personas que no sean nacionales de los Estados Unidos o de un gobierno extranjero o de una sociedad cuyos funcionarios o más del 25% de los directores no sean nacionales de los Estados Unidos."

Los compromisos del modo 4 remiten, para el acceso a los mercados en los cuatro subsectores, a las limitaciones de los compromisos horizontales, que se refieren a la entrada y estancia temporales de las personas físicas.

4.105. En cuanto al trato nacional, todos los subsectores están exentos de restricciones en los cuatro modos de suministro, excepto los servicios de producción y distribución de películas cinematográficas y cintas de vídeo. Los modos 1 y 3 están sujetos a una limitación en virtud de la cual "[ú]nicamente pueden obtener donaciones de la Fundación Nacional para las Artes los particulares con nacionalidad estadounidense o residencia permanente en el caso de ser extranjeros y las sociedades sin fines de lucro".

4.106. En su Lista de Exenciones NMF anexa al AGCS, los Estados Unidos se reservaron también el derecho de autorizar "la deducción de gastos por la publicidad realizada por una emisora extranjera y dirigida primordialmente a un mercado estadounidense, solo en los casos en que la emisora extranjera esté ubicada en un país que permita una deducción análoga para una publicidad encomendada a una emisora estadounidense". La finalidad de la exención es "alentar la deducción de los gastos de publicidad en el plano internacional".¹³⁴ Según las autoridades, esas medidas solo se aplican en la práctica al Canadá.

4.2.3.2.2 Compromisos en el marco de acuerdos de libre comercio (ALC)

4.107. Al igual que en el caso del AGCS, los compromisos asumidos por los Estados Unidos en el marco de ALC respecto de los servicios audiovisuales abarcan todos los subsectores y son muy abiertos. Las limitaciones a la propiedad combinada de periódicos y estaciones de radio y/o televisión que cubran el mismo mercado local y la limitación de la propiedad extranjera de licencias de radio y televisión consignadas en la Lista anexa al AGCS se consignan en términos idénticos en la lista positiva del ALC entre los Estados Unidos y Jordania. En cuanto a los ALC basados en listas negativas, esas restricciones en materia de licencias se incorporan como medidas vigentes no conformes, con algunas variaciones y mediante una referencia a la correspondiente legislación, en los ALC concertados con la República de Corea, Australia, Chile, Colombia, Jordania, Marruecos, Omán, Panamá, el Perú y Singapur, así como en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el Tratado de Libre Comercio con América Central y la República Dominicana (CAFTA-DR).

4.108. La reserva formulada en el marco del AGCS con respecto a las donaciones de la Fundación Nacional para las Artes no se incluye en la lista positiva del ALC entre los Estados Unidos y Jordania, en el que no se prevén restricciones para ninguno de los cuatro modos de suministro de los servicios de producción y distribución de películas cinematográficas y cintas de vídeo, ni tampoco figura en los acuerdos basados en listas negativas concertados hasta ahora por los Estados Unidos, todos los cuales excluyen las subvenciones y donaciones de su ámbito de aplicación.

4.109. Algunos ALC (el CAFTA-DR, el TLCAN, o los respectivos ALC suscritos por los Estados Unidos con Australia, Omán, Panamá y Singapur) contienen también una reserva en relación con el anexo II (sobre el trato nacional, el trato NMF y el personal directivo superior y los consejos de administración), consignada en el capítulo sobre inversiones en servicios televisión por cable, en virtud de la cual "[l]os Estados Unidos se reservan el derecho de adoptar o mantener cualquier medida por la que se otorgue un trato equivalente a las personas de todo país que limite la participación de personas de los Estados Unidos en el capital de una empresa que explote un sistema de televisión por cable en ese país." Estas disposiciones no se han invocado hasta ahora.

4.110. El TLCAN contiene una reserva en su artículo 1207 (restricciones cuantitativas) respecto de las medidas vigentes no conformes sobre el comercio transfronterizo de servicios de radio y de televisión por cable cuyo principal objetivo sea impedir las prácticas anticompetitivas mediante la imposición de limitaciones a la transmisión de señales en los casos en los que la empresa de explotación de redes de cable tenga una posición dominante como resultado de su participación en otras redes o emisoras de radio y televisión. La reserva también limita estrictamente la capacidad de las empresas de servicios de telecomunicaciones en lo que respecta a poseer u operar redes de cable.

¹³⁴ Documento GATS/EL/90 de la OMC, de 15 de abril de 1994.

4.2.3.2.3 Régimen aplicado

4.111. El único cambio significativo de la reglamentación relacionada con el comercio durante el período examinado se refiere a las licencias de radio. En agosto de 2012 y abril de 2013, la FCC hizo menos estricta la política de participación prevista en los compromisos asumidos en el marco del AGCS y de los ALC. Antes de esas decisiones, el artículo 310 b) de la Ley de Comunicaciones exigía que la FCC examinara las inversiones extranjeras en cualquier "licencia de explotación de estaciones radioeléctricas para radiodifusión, empresas de servicios públicos de telecomunicaciones, estaciones aeronáuticas fijas o estaciones de aeronaves en ruta". En concreto, el artículo 310 b) 3) prohibía que una sociedad tuviera licencias de ese tipo si más del 20% de su capital o de sus derechos de voto pertenecía a gobiernos extranjeros o sus representantes, o a una sociedad extranjera. Además, el artículo 310 b) 4) prohibía que una sociedad tuviera licencias de ese tipo si estaba directa o indirectamente controlada por otra sociedad de la que más del 25% de su capital o de sus derechos de voto perteneciese a ciudadanos, gobiernos o sociedades extranjeras. Sin embargo, a diferencia del artículo 310 b) 3), el artículo 310 b) 4) concede facultades discrecionales a la FCC para permitir una mayor participación extranjera en sociedades matrices estadounidenses, a menos que considere que tal participación sea incompatible con el interés público.

4.112. En agosto de 2012, la FCC dispuso que ya no aplicaría más el límite a la participación extranjera del 20% establecido en el artículo 310 b) 3) de la Ley de Comunicaciones. En cambio, la FCC haría uso de la facultad discrecional que le otorgaba el artículo 310 b) 4) de la misma Ley para determinar, caso por caso, si las propuestas de inversión extranjera en una empresa de servicios de telecomunicaciones que fuera titular de una licencia eran de interés público. La FCC no ha especificado, en términos generales, los criterios que aplicará con respecto a la concesión de licencias. Si la participación de gobiernos extranjeros o de sus representantes o de sociedades extranjeras en la sociedad es inferior al 20%, la FCC no puede denegar la licencia por motivos de "extranjería", pero podría hacerlo por otras razones no discriminatorias (por ejemplo, en casos de condenas penales). El requisito de aprobación previa sigue en vigor. En abril de 2013, la FCC adoptó nuevas medidas para simplificar las normas sobre la participación extranjera. La FCC suprimirá la distinción entre inversiones extranjeras de Miembros de la OMC o de países que no sean miembros de la OMC y, para racionalizar el examen de las inversiones extranjeras, tomará las medidas siguientes: i) exigirá la identificación únicamente a los inversores extranjeros cuya participación en el capital o en los derechos de voto sea superior al 5% (o al 10% en determinadas situaciones); ii) examinará las solicitudes de autorización específica de cualquier inversor extranjero con denominación social (aun cuando su participación sea inferior a esos porcentajes) para incrementar su participación en el capital o en los derechos de voto en algún momento futuro, y iii) examinará las solicitudes, presentadas en virtud del artículo 310 b) 4), de autorización específica de cualquier inversor extranjero con denominación social para adquirir una participación mayoritaria que llegue al 100% en el futuro.

4.113. A nivel federal, no hay ningún régimen de subvenciones en el sector audiovisual, excepto las donaciones de la Fundación Nacional para las Bellas Artes, que destina solo una pequeña fracción (6,3 millones de 49,6 millones de dólares EE.UU. en 2013¹³⁵) de sus asignaciones presupuestarias para proyectos relacionados con medios de comunicación, ya que su atención está centrada en las artes escénicas y las exposiciones.

4.114. A nivel subfederal y municipal hay numerosos programas de ayuda aprobados recientemente con objeto de atraer, mediante subvenciones o exenciones fiscales, inversiones en la producción de películas cinematográficas y programas de televisión. El cuadro 4.10 contiene una lista no exhaustiva de esos programas en los distintos estados.

¹³⁵ Información en línea. Consultada en: <http://arts.gov/grants/recent-grants>.

Cuadro 4.10 Lista no exhaustiva de programas de ayuda de los estados para la producción de películas cinematográficas y programas de televisión, 2013

Planes de ayuda de los estados

Alabama: Bonificación fiscal reembolsable/reembolso del 25% si el gasto realizado en el estado varía entre 500.000 dólares y 10 millones de dólares EE.UU. Entre las producciones abarcadas figuran las cinematográficas y de televisión, los juegos interactivos, los medios de comunicación digitales, etc. Se reembolsa el 35% de los salarios pagados a residentes de Alabama. Los reembolsos están sujetos a un límite de 10 millones de dólares EE.UU. por ejercicio económico. Una modificación reciente ha incrementado la cuantía de los reembolsos por ejercicio a 15 millones de dólares EE.UU. en 2013 y 2014, y a 20 millones de dólares EE.UU. en 2015 y ejercicios sucesivos.

Alaska: La Oficina Cinematográfica de Alaska fue creada en virtud de una ley de 2008 que preveía una bonificación fiscal transferible equivalente al 30% de determinados gastos de producción realizados en el estado (incluido el impuesto sobre la nómina por servicios prestados en Alaska) para las producciones cinematográficas, programas de televisión, vídeos y anuncios publicitarios.

En virtud de la Ley de Desarrollo del Sector de Producción Digital y Cinematográfica de 2009 se crearon incentivos para la producción de obras digitales y cinematográficas. Uno es un reembolso del 15% de los gastos de producción realizados en Arkansas que cumplan los requisitos.

California: En virtud de la legislación firmada en 2009 se establecieron bonificaciones fiscales para las producciones cinematográficas y de televisión. Los contribuyentes que reúnan las condiciones exigidas podrán descontar el 20% o el 25% del impuesto sobre la renta o de los impuestos sobre las ventas y el uso, sobre la base de los gastos a los que se aplique esta disposición en cada año gravable a partir del 1º de enero de 2011.

Colorado: Entre los incentivos a la producción figura un reembolso del 10% de los gastos realizados en el estado a los que se aplique esta disposición, siempre que el 25% de los actores y del personal de producción sean residentes de Colorado.

Connecticut: Entre los incentivos a la producción figura una bonificación fiscal de hasta un 30% respecto de los gastos de producción y previos y posteriores a la producción de medios digitales y películas cinematográficas a los que aplique esta disposición, realizados en Connecticut por empresas productoras que cumplan los requisitos previstos. La bonificación fiscal por las remuneraciones pagadas está sujeta a un límite de 20 millones de dólares EE.UU.

Distrito de Columbia: Al mes de junio de 2011, el programa de incentivos del Distrito de Columbia carecía de financiación. De no ser así, se habría concedido un reembolso del 42% los gastos directos de producción que reuniesen las condiciones exigidas y estuviesen sujetos al régimen fiscal del Distrito. Se puede solicitar el reembolso de hasta un 21% de los gastos no sujetos a ese régimen pueden una desgravación del 21%. Asimismo se concede un reembolso de 30% de los gastos que reúnan las condiciones establecidas.

Florida: Entre los incentivos a la producción figura un programa de reembolsos en efectivo aplicable a los gastos realizados en el estado. Se establecen cuatro categorías: 1) las películas cinematográficas, las producciones de televisión, los anuncios publicitarios y los vídeos musicales cuyos gastos sean superiores a 650.000 dólares EE.UU. se benefician de un reembolso del 15% al 22%; 2) los anuncios publicitarios o vídeos musicales cuyos gastos sean como mínimo de 500.000 dólares EE.UU. en conjunto o de 100.000 dólares EE.UU. por proyecto se benefician de un reembolso del 15% al 20%; 3) las producciones independientes cuyos gastos oscilen entre 100.000 y 625.000 dólares EE.UU. se benefician de un reembolso del 15% al 17%; y 4) los proyectos de medios digitales se benefician de un reembolso del 10%.

Georgia: La Ley de Inversiones en el Sector de los Espectáculos de Georgia concede a las producciones que reúnan los requisitos exigidos un reembolso transferible del 20% del impuesto sobre la renta respecto de todos los gastos realizados en el estado en el caso de inversiones en producciones cinematográficas y televisivas de costo igual o superior a 500.000 dólares EE.UU. Asimismo, se concede un reembolso adicional del 10% a proyectos que incluyan el logotipo promocional del sector de los espectáculos de Georgia en los títulos o créditos de cada producción.

Hawái: Entre los incentivos a la producción figura una bonificación reembolsable aplicable al impuesto sobre la renta del 15% al 20% (en determinados condados) de los costos realizados en el estado, con sujeción a un límite de 8 millones de dólares EE.UU. por cada producción que represente un gasto en Hawái no inferior a 200.000 dólares EE.UU., y un reembolso no superior al 7,25% del impuesto de alojamiento transitorio (impuesto sobre el hospedaje en hoteles). Su expiración está prevista para el 1º de enero de 2016.

Idaho: El 25 de marzo de 2008 se aprobó el Programa de Bonificaciones Fiscales para Producciones Cinematográficas de Idaho, conforme al cual se ofrece un reembolso del 20% para las producciones que cumplan los requisitos, respecto de todos los gastos en productos y servicios comprados en Idaho si esos gastos son como mínimo de 200.000 dólares EE.UU. y al menos el 20% del equipo de producción esté integrado por residentes de Idaho. Sin embargo, el programa carece actualmente de financiación.

Illinois: El 1º de enero de 2009 entró en vigor el Programa de Bonificaciones Fiscales para Producciones Cinematográficas de Illinois, que no tiene fecha de expiración y consiste en: 1) un reembolso del 30% del gasto en producciones de Illinois correspondiente al; y 2) una bonificación del 30% respecto de los salarios pagados en Illinois, hasta un máximo de 100.000 dólares EE.UU. por trabajador.

Kansas: Se otorga una bonificación fiscal del 30% aplicable a los gastos directos de producción de empresas cinematográficas que reúnan las condiciones establecidas, con sujeción a un límite de 2 millones al año hasta el final de 2013.

Planes de ayuda de los estados

Kentucky: Entre los incentivos a la producción figura una bonificación fiscal reembolsable por gastos admisibles de producción y posproducción, incluidos los sueldos, cuando los gastos en el estado sean como mínimo de 500.000 dólares EE.UU. Como alternativa, las producciones pueden optar por el reembolso de los impuestos sobre las ventas y el uso respecto de las compras realizadas por una productora cinematográfica para el rodaje de películas en Kentucky si la empresa realiza o produce una o varias películas en el estado durante un período de 12 meses.

Luisiana: Se concede una bonificación fiscal transferible por inversión equivalente al 30% de la inversión en el estado si su valor excede de 300.000 dólares EE.UU. La bonificación transferible es equivalente al 5% de los sueldos de los residentes del estado que hayan sido contratados.

Maine: Entre los incentivos a la producción figura un reembolso del impuesto sobre la nómina equivalente al 10% de los salarios de no residentes en Maine y al 12% de los salarios de residentes en Maine respecto de las producciones que reúnan las condiciones exigidas, y una bonificación aplicable al impuesto sobre la renta para las empresas que realicen inversiones en producciones de Maine. Además, se concede otra bonificación del 5% aplicable a los gastos realizados en el estado.

Maryland: Entre los incentivos a la producción cinematográfica figura una bonificación fiscal reembolsable del 25% para las películas cinematográficas y del 27% para las series de televisión respecto de los gastos de producción admisibles, incluidos los salarios. Se requiere que el gasto en el estado sea como mínimo de 500.000 dólares EE.UU. y que el 50% del rodaje tenga lugar en Maryland.

Massachusetts: Los productores y realizadores cinematográficos que hayan rodado no menos de la mitad de sus películas o gastado no menos de la mitad del presupuesto de sus producciones en Massachusetts pueden beneficiarse de una bonificación fiscal equivalente a 25 céntimos por cada dólar de gasto en el estado. Los realizadores cinematográficos pueden recibir la bonificación como reembolso directo respecto del 90% del valor nominal (garantizado), o venderla a precios de mercado, según la opción que sea más favorable.

Michigan: A partir de febrero de 2008, el programa de bonificaciones fiscales para producciones cinematográficas de Michigan ofrece una bonificación reembolsable y transferible hasta del 42% de los gastos (dependiendo de su naturaleza) realizados por una empresa para producir una película cinematográfica u otro proyecto recreativo para los medios de comunicación en Michigan.

Minnesota: Snowbate, el programa de producciones cinematográficas de Minnesota, concede un reembolso del 15% al 20% de los gastos de producción en Minnesota de películas cinematográficas, programas de televisión e Internet y otros contenidos. La financiación de Snowbate es reducida (la consignación anual asciende aproximadamente a 1 millón de dólares EE.UU.) y se aprueba cada dos años.

Misisipi: Entre los incentivos a la producción figura un reembolso del 25% de las inversiones realizadas en el estado, además de un reembolso de los gastos en sueldos del 30% para los residentes en el estado y del 25% para los no residentes. La cuantía máxima de los reembolsos es de 8 millones de dólares EE.UU. por proyecto y de 20 millones de dólares EE.UU. por ejercicio económico.

Misuri: Entre los incentivos a la producción figuran las bonificaciones fiscales del estado, que se conceden a las empresas de producción cinematográfica que reúnan las condiciones exigidas hasta un máximo del 35% de las cantidades gastadas en Misuri (o del 30% de los sueldos de actores de reparto y del personal de producción cuando se retienen en origen los impuestos sobre la renta) para las actividades de producción o conexas con objeto de promover la producción de películas cinematográficas en Missouri.

Montana: En virtud de la Ley sobre la industria cinematográfica (Big Sky on the Big Screen), las producciones de cine y televisión pueden beneficiarse de una bonificación fiscal reembolsable del 14%, hasta un máximo de 50.000 dólares EE.UU., respecto de los salarios pagados a residentes de Montana, y una bonificación fiscal reembolsable del 9% respecto de los gastos admisibles totales en el estado.

Nueva Jersey: Uno de los incentivos a la producción es una bonificación fiscal del 20% establecida en 2006, que pueden recibir los productores que gasten el 60% de sus presupuestos en Nueva Jersey, excluidos los gastos de posproducción. La bonificación puede venderse o transferirse, o arrastrarse a los años gravables siguientes.

Nuevo México: Se concede un reembolso del 25% respecto de todos los gastos directos de producción, incluido el personal de producción de Nuevo México que esté sujeto al pago de impuestos en el estado. El reembolso se aplica a los largometrajes, las películas independientes, los programas de televisión, los anuncios publicitarios de ámbito regional y nacional, los documentales, los videojuegos y los servicios de posproducción. Los actores y figurantes no residentes pueden también beneficiarse del programa con arreglo a un régimen fiscal distinto.

Nueva York: Entre los incentivos a la producción figura una bonificación fiscal íntegramente reembolsable del 30% respecto de los gastos admisibles relacionados con el rodaje de películas cinematográficas en el estado de Nueva York, ciertas exenciones del impuesto sobre las ventas y una bonificación fiscal hasta un 5% respecto de las inversiones en la construcción y modernización de las instalaciones de producción cinematográfica que reúnan determinadas condiciones.

Carolina del Norte: El programa de incentivos fiscales, en vigor desde enero de 2011, comprende una bonificación fiscal reembolsable del 25% de los gastos de producción realizados en el estado que reúnan determinadas condiciones y sean de una cuantía mínima de 250.000 dólares EE.UU., con sujeción a un límite de 20 millones de dólares EE.UU. por película de duración normal.

Ohio: Entre los incentivos fiscales de Ohio cabe mencionar las bonificaciones reembolsables respecto de producciones, de cine, televisión, vídeo y de medios de comunicación digitales de hasta un 25% de los gastos (de 300.000 dólares EE.UU. como mínimo en el estado), incluidos los salarios pagados fuera del estado. Se concede otra bonificación reembolsable del 35% respecto de los salarios pagados a residentes de Ohio. Los límites máximos de las bonificaciones son de 5 millones de dólares EE.UU. por producción y de 10 millones al año.

Planes de ayuda de los estados

Oklahoma: El Programa de Desgravación para el Fomento del Sector Cinematográfico de Oklahoma ofrece reembolsos de hasta 37% de los gastos de rodaje de películas cinematográficas en Oklahoma por empresas que reúnan los requisitos exigidos, con sujeción a un tope de 5 millones de dólares EE.UU. al año. El reembolso se concede, sobre la base de determinados criterios, a las producciones de cine, televisión y publicitarias cuyo presupuesto sea de al menos 500.000 dólares EE.UU. y cuyos gastos en Oklahoma no sean inferiores a 300.000 dólares.

Oregón: Para incentivar la producción se conceden reembolsos del 20% de los gastos en bienes y servicios de Oregón utilizados en la producción, así como reembolso adicional en efectivo hasta del 16,2% de los sueldos del personal de producción. El límite anual de los reembolsos es de 7,5 millones de dólares EE.UU. por ejercicio fiscal.

Pensilvania: En virtud del Programa de Bonificaciones Fiscales para la Industria Cinematográfica, Pensilvania ofrece una bonificación del 25% a determinados tipos de producciones (largometrajes, programas y series de televisión y anuncios publicitarios destinados al público de todo el país) cuyo gasto en el estado represente, como mínimo, el 60% de su presupuesto total.

Puerto Rico: Se concede un reembolso del 40% de todos los pagos hechos a residentes de Puerto Rico y del 20% de los pagos a no residentes (con sujeción a una retención del 20% sobre sus ingresos en Puerto Rico). No hay topes para los salarios, pero se requieren niveles mínimos de gasto y se establecen una cuantía global anual para las bonificaciones por pagos a residentes de Puerto Rico (50 millones de dólares EE.UU.), que puede ser mayor si la producción cumple otros requisitos.

Rhode Island: Se concede una bonificación fiscal transferible del 25% respecto de todos los gastos relacionados con la producción que hayan tenido lugar en Rhode Island, incluidos los sueldos de las personas que trabajan sobre el terreno, así como una bonificación no transferible a residentes en Rhode Island por inversiones en proyectos cinematográficos realizados principalmente en el estado. Las bonificaciones se aplican a las películas cinematográficas, los programas de televisión, los anuncios publicitarios y los videojuegos que reúnan las condiciones exigidas. La cuantía máxima anual de las bonificaciones es en total de 15 millones de dólares EE.UU.

Carolina del Sur: Las producciones cinematográficas realizadas en Carolina del Sur pueden beneficiarse de un reembolso en efectivo de hasta del 20% respecto de los salarios pagados a empleados residentes en el estado y del 10%, hasta un máximo de 3.500 dólares EE.UU. de los salarios pagados a empleados no residentes en el estado. Los artistas intérpretes (incluidos los figurantes) no residentes en el estado tienen derecho a la totalidad del reembolso en efectivo del 20%. Además, Carolina del Sur ofrece una devolución en efectivo hasta del 30% respecto de los gastos de proveedores del estado si no menos de 1 millón de dólares EE.UU. se gasta en el estado.

Tennessee: Ofrece dos programas de incentivos que prevén un posible reembolso total del 32% de los gastos admisibles, incluido un reembolso en efectivo equivalente al 17% de los gastos admisibles y un reembolso del 20% de todos los gastos admisibles, incluidos los de promoción y publicidad, si la empresa productora se establece en Tennessee.

Texas: El Programa de Incentivos para la Industria Cinematográfica de Texas prevé, para largometrajes, programas de televisión, anuncios publicitarios, videojuegos y proyectos autónomos de posproducción y terminación, la oportunidad de beneficiarse de un reembolso del 5% al 17,5% de los gastos admisibles efectuados en Texas, previo examen de los gastos que se hayan realizado en el estado. El límite por película cinematográfica es de 2 millones de dólares EE.UU.

Utah: Ofrece un reembolso o bonificación fiscal reembolsable de hasta el 25% para las películas cinematográficas y los programas de televisión y de medios de comunicación digitales, con sujeción a un gasto mínimo de 1 millón de dólares EE.UU. Además, las producciones cuyos gastos en el estado sean de menos de 1 millón de dólares EE.UU. pueden beneficiarse de otro incentivo consistente en el reembolso en efectivo del 15% de los gastos admisibles.

Virginia: El Fondo de Oportunidades para la Industria Cinematográfica del Gobernador de Virginia prevé un reembolso en efectivo basado en los resultados, que el Gobernador concede a su discreción teniendo en cuenta la duración del rodaje, la creación de empleos, la contratación de principiantes y la compra de bienes y servicios en Virginia. En 2010, las producciones que recibieron incentivos fiscales generaron beneficios económicos de 14,2 millones de dólares EE.UU.

Washington: Los incentivos a la producción incluyen los que ofrece Washington FilmWorks (WFW), la organización designada para prestar asistencia a la producción financiera para cubrir hasta el 30% de los gastos admisibles totales realizados en el estado (incluida la contratación de trabajadores y especialistas residentes en el estado de Washington) en producciones publicitarias, televisivas y cinematográficas seleccionadas para su financiación por WFW. La empresa productora debe cumplir ciertos requisitos sobre el nivel mínimo de gastos en el estado.

Virginia Occidental: Entre los incentivos a la producción figuran los establecidos en la Ley de Inversiones en la Industria Cinematográfica de Virginia Occidental, que actualmente prevé bonificaciones fiscales transferibles de un máximo del 31% respecto de los gastos admisibles realizados en el estado en la producción de largometrajes para su exhibición en salas o directamente en formato de vídeo, y películas, episodios piloto, series, miniseries y otras producciones para televisión.

Wisconsin: Entre los incentivos a la producción figura una bonificación reembolsable aplicable a los ingresos y franquicias de las personas físicas y las sociedades equivalente al 25% de los gastos realizados en el estado en relación con la producción, y una bonificación no reembolsable equivalente al 25% de los primeros 250.000 dólares EE.UU. en sueldos y salarios pagados en el estado, hasta un máximo de 250.000 dólares EE.UU. El 35% del presupuesto de producción total debe gastarse en Wisconsin. La cuantía total anual de las bonificaciones es de 500.000 dólares EE.UU.

Planes de ayuda de los estados

Wyoming: El programa Incentivos Financieros para la Industria Cinematográfica (FIFI) prevé un reembolso en efectivo a las empresas productoras de hasta el 15% de los gastos admisibles relacionados con la producción cinematográfica que se hayan efectuado en el estado de Wyoming, incluidos los servicios de posproducción y de efectos digitales. La empresa productora debe gastar, como mínimo, 200.000 dólares EE.UU. para beneficiarse de un reembolso del 12% al 15%.

Fuente: Información en línea de la Asociación Cinematográfica de los Estados Unidos (MPAA). Consultada en: <http://www.mpa.org/policy/state-by-state>.

4.2.4 Servicios de salud, atención médica y seguros de salud

4.115. Los servicios de salud, los servicios médicos y los servicios de seguros de salud constituyen tres subsectores distintos en la nomenclatura uniforme del AGCS¹³⁶, a pesar de lo cual se examinan conjuntamente porque constituyen un bloque económico, especialmente en el caso de los Estados Unidos, donde la mayor parte de la financiación del sistema de salud procede de los seguros médicos privados.

4.2.4.1 Resumen estadístico

4.116. Los Estados Unidos son, con mucho, el mayor mercado de servicios de salud del mundo; el gasto total es de 2.584 millones de dólares EE.UU. en 2010 (cinco veces mayor que el del mercado que le sigue en importancia, el del Japón); el gasto privado de 1.213,1 millones de dólares EE.UU. (10 veces mayor que el del mercado siguiente, el de China) y el gasto por habitante, de 8.233 dólares EE.UU. en 2010 (más del doble del promedio de la Unión Europea, de 3.268 dólares EE.UU.). Sin embargo, al igual que en el caso de otros países desarrollados, el gasto global de los Estados Unidos en servicios de salud ha incrementado más lentamente en los últimos años (en 2006-2010, la tasa de crecimiento anual compuesta del gasto global fue del 5,19% y la del gasto privado, del 1,05%) que el promedio mundial (del 7,5% para el gasto global), debido a que el gasto privado en servicios de salud en los países en desarrollo y las economías emergentes ha ido en aumento.

4.117. En lo que respecta a los servicios de atención de la salud, los Estados Unidos siguen registrando un superávit comercial que alcanzó un valor total de 1.890 millones de dólares EE.UU. en 2013. Aunque representan bastante menos del 1% del mercado global de esos servicios en los Estados Unidos, en 2012, las exportaciones estadounidenses de servicios de viajes relacionados con la salud alcanzaron la cifra de 3.100 millones de dólares EE.UU., y sobrepasaron el valor de las importaciones de esos servicios, que fue de 1.200 millones de dólares EE.UU. (cuadro 4.11). En cambio, el valor de los servicios suministrados por filiales en los Estados Unidos de empresas extranjeras exceden en gran medida el de los servicios suministrados por filiales en el extranjero de empresas estadounidenses, en gran parte debido a las oportunidades que ofrece el mercado en los Estados Unidos, en que el superávit neto fue de casi 8.200 millones de dólares EE.UU. en 2009 (cuadro 4.12).

¹³⁶ Documento MTN/GNS.W 120 de la OMC y, más precisamente, sus apartados 1.A.h "Servicios médicos y dentales" y 1.A.j "Servicios proporcionados por parteras, enfermeras, fisioterapeutas y personal paramédico" en la categoría de servicios médicos profesionales *lato sensu*; 8.A "Servicios de hospital", 8.B "Otros servicios de salud humana" (servicios de ambulancia, servicios de instituciones residenciales de salud distintos de los servicios de hospital) y 8.C "Servicios sociales" (servicios de bienestar proporcionados a ancianos, personas con discapacidades, niños y otros usuarios por conducto de instituciones residenciales, servicios de guardería infantil, incluidos los servicios de guardería para niños discapacitados, los servicios de orientación y asesoramiento relacionados con niños, los servicios de bienestar no proporcionados por conducto de instituciones residenciales y los servicios de rehabilitación profesional en lo que respecta a los servicios de salud y sociales *stricto sensu*); y 7.A.a "Servicios de seguros de vida, contra accidentes y de salud" dentro de los servicios financieros de seguro de salud privado.

Cuadro 4.11 Importaciones y exportaciones de gastos en viajes relacionados con la salud, 2010-2012

	2010	2011	2012
Importaciones (millones de \$EE.UU.)	1.019	1.139	1.282
Exportaciones (millones de \$EE.UU.)	2.876	3.032	3.176

Fuente: Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), febrero de 2013. Los gastos relacionados con la salud incluyen los gastos en servicios médicos y otros servicios de atención de la salud, alimentación, alojamiento y transporte local adquiridos por personas que viajan por razones de salud (*Manual de Estadísticas del Comercio Internacional de Servicios 2010 (MSITS 2010)*).

Cuadro 4.12 Estadísticas del comercio de importación y exportación de filiales extranjeras (FATS) y valor añadido y empleo en actividades relacionadas con la salud y la asistencia social, 2009-2011

	2009	2010	2011
FATS - importaciones (CIIU Rev.4, millones de \$EE.UU.) ^a	10.799
FATS - exportaciones (CIIU Rev.4, millones de \$EE.UU.) ^a	2.607
Valor añadido (CIIU Rev.3, millones de \$EE.UU.) ^b	1.062.400	1.102.700	1.136.900
Empleo (CIIU Rev.3, número de empleados) ^c	1.4684.000	1.4916.000	1.5158.000

.. No disponible.

a Fuente: OCDE, julio de 2013.

b Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas, julio de 2013.

c Fuente: Organización Internacional del Trabajo (OIT), mayo de 2013.

4.118. Las principales organizaciones sanitarias del mundo se encuentran en los Estados Unidos y son en su mayor parte privadas, a diferencia de la situación existente en otros países en los que suele limitarse el alcance de la actividad económica privada en el sector. Además, 8 de las 10 empresas sanitarias privadas más grandes del mundo son estadounidenses.

4.119. En 2010, los ingresos totales del sector de la salud de los Estados Unidos ascendieron a 1,75 billones de dólares EE.UU., con un empleo total de 14 millones de personas. Los subsectores más importantes por su volumen de gastos fueron los de atención hospitalaria (829.000 millones de dólares EE.UU.), asistencia ambulatoria (750.000 millones de dólares EE.UU.) y servicios de enfermería y atención en instituciones residenciales (190.000 millones de dólares EE.UU.). En lo que respecta a los seguros de salud, el valor de las primas recaudadas en 2012 ascendió a 712.000 millones de dólares EE.UU. (cuadro 4.3).

Cuadro 4.13 Principales indicadores económicos del sector de los seguros de salud de los Estados Unidos

Indicador	Nivel
Primas recaudadas (2012)	712.000 millones de \$EE.UU.
Crecimiento anual 2009-14	+0,7%
Empleo (2013)	452.500
Número de empresas	956
Concentración	25 principales = 2/3 de las primas recaudadas

Fuente: Asociación Nacional de Administradores de Seguros, y base de datos mundial Ibis. Consultado en: <http://www.ibisworld.com/industry/default.aspx?indid=1324>.

4.2.4.2 Régimen normativo**4.2.4.2.1 Evolución reciente del marco normativo general**

4.120. El principal cambio normativo reciente relacionado con el sistema de salud de los Estados Unidos es la Ley de protección de los pacientes y de servicios asequibles de atención de la salud (PPACA) de 2010 (véanse sus principales disposiciones en el cuadro A4.3). La Ley representa una amplia reforma del sistema de salud estadounidense. Un objetivo importante de la Ley es

incrementar el acceso a los servicios asistenciales ofreciendo a las personas que anteriormente no estaban aseguradas la posibilidad de obtener un seguro médico a partir de 2014.

4.121. La reforma toma como punto de partida la actual estructura de financiación del sistema estadounidense, basado en múltiples contribuyentes. Los pagos en concepto de atención de la salud se dividen entre los Gobiernos Federal y los gobiernos estatales, las empresas privadas (aseguradoras, empleadores y proveedores) y los hogares. En 2012, el 47% del gasto nacional en salud fue financiado por los Gobiernos Federal y las administraciones estatales y locales, el 41% por empresas privadas, y el 12% por los hogares mediante pagos directos.

4.122. En los Estados Unidos, los empleadores son los que más contribuyen a financiar el costo de los seguros de salud, en parte debido a la posibilidad de deducir de los impuestos la cuantía de las primas de los planes que ofrecen. Esos planes brindan cobertura médica a más de la mitad de la población, aunque esa proporción se ha ido reduciendo de manera constante de cerca del 60% en 2006 al 55% en 2012.

4.123. En general, las personas mayores de 65 años reciben servicios básicos de salud del Gobierno Federal a través del programa Medicare, y pueden ampliarlos con un plan complementario de Medicare (Medicare Supplement) suscrito con una compañía de seguros privada. Tienen la opción de participar en el plan "Medicare Advantage", también a través de una compañía de seguros privada. En 2012, Medicare abarcaba al 15,7% de la población. Una serie de programas combinados federales y estatales protegen a la población pobre a través de Medicaid, y los niños sin seguro reciben atención médica a través del Programa de Seguro Médico para Niños (CHIP).

4.124. Antes de la entrada en vigor de la Ley, los particulares que no tenían acceso a ninguno de los programas mencionados podían contratar seguros de salud previa evaluación médica con compañías de seguros regionales o nacionales. En realidad, varios estados imponían restricciones a la práctica de la evaluación médica previa, pero la mayoría la permitían. Las posibilidades de obtener una póliza en el mercado de los seguros médicos personales eran limitadas y los precios eran más altos que los de los seguros colectivos. En muchos casos, las personas con afecciones graves preexistentes¹³⁷ se consideraban no asegurables, y las compañías se negaban a asegurarlas.¹³⁸

4.125. La Ley ha introducido importantes cambios normativos en el sector de los seguros de salud y en el sistema asistencial, que entrarán en vigor entre 2010 y 2015 (cuadro A4.3).

4.126. Desde la perspectiva del comercio internacional, las principales medidas previstas en la Ley son las que influyen en la oferta y la demanda de asistencia médica, es decir, las que amplían el número de asegurados, reducen las posibilidades de que las compañías de seguros de salud se nieguen a asegurar a ciertas personas, limiten la cobertura o aumenten las primas, y crean un mercado de seguros en línea administrado públicamente por los estados o, en su defecto, por un organismo federal, con objeto de ofrecer planes comparables en régimen de competencia a los particulares y los empleadores.

4.127. La Ley permite a los estados decidir de qué forma pondrán en marcha los sistemas de contratación. Cada estado puede optar por mantener un sistema propio o en asociación con el Gobierno Federal, o dejar esa función completamente en manos de éste.

4.128. En lo que respecta al impacto y la cobertura¹³⁹, 8 millones de estadounidenses adquirieron seguros privados en el mercado en 2014 y se prevé que 9 millones se incorporarán a Medicaid o CHIP en 2014, año en que podrá utilizarse ese mercado. La Oficina de Presupuesto del Congreso prevé que el número de personas sin seguro se reducirá en 14 millones de personas en 2014. Los 170,9 millones de personas cubiertas por los planes de seguro de los empleadores no tendrán que

¹³⁷ Una "afección preexistente" es un problema de salud o una enfermedad crónica que permite a la compañía aseguradora denegar o limitar la cobertura o incrementar las primas.

¹³⁸ Véase, por ejemplo, una descripción más detallada del sistema de seguros de salud de los Estados Unidos y de sus diversos tipos de planes y niveles de cobertura antes y después de la reforma (que no es el tema central del presente informe) en Swiss Re (2014).

¹³⁹ Información en línea. Consultada en: <http://obamacarefacts.com/obamacare-health-insurance-exchange.php>.

recurrir al mercado, aunque muchos empleadores lo utilizarán para comprar planes colectivos a través de una sección del mercado denominada "SHOP", sigla en inglés del Programa de opciones en materia de planes de seguro médico para la pequeña empresa.

4.2.4.2.2 Regímenes de reglamentación del comercio

4.2.4.2.2.1 Compromisos en el marco del AGCS

4.129. Al igual que la mayoría de los países de la OCDE, los Estados Unidos no han consignado compromisos en el marco del AGCS respecto de los servicios médicos y dentales y los servicios proporcionados por parteras, enfermeras, fisioterapeutas y personal paramédico. En cuanto a los seguros de salud, las limitaciones indicadas en la Lista de los Estados Unidos respecto de los seguros, en particular las numerosas limitaciones a nivel subfederal, se aplican también a los servicios de seguros de salud. Esas restricciones se describen con cierto detalle en anteriores informes sobre el examen de las políticas comerciales.¹⁴⁰ No hay limitaciones específicas con respecto al suministro de seguros de salud.¹⁴¹

4.130. Los Estados Unidos son uno de los pocos Miembros de la OMC que han consignado compromisos sobre servicios de salud en el marco del AGCS. Esos compromisos abarcan la propiedad directa, la gestión y la explotación de hospitales y otros establecimientos de salud a comisión con sujeción al régimen siguiente de honorarios por el modo 1, sin consolidar por razones de viabilidad técnica; el modo 2, sin limitaciones al acceso a los mercados y con una limitación a la portabilidad de los seguros en virtud de la cual "el reembolso por parte del Gobierno Federal o estatal de los gastos médicos está limitado a los establecimientos que hayan obtenido la licencia y el certificado correspondientes en los Estados Unidos o en un estado específico"; el modo 3, con una limitación que indica que "el establecimiento de hospitales u otros establecimientos de atención de la salud, la compra de tipos específicos de equipo médico o el suministro de tipos específicos de procedimientos médicos pueden estar sujetos a límites cuantitativos basados en las necesidades", así como tres limitaciones subfederales para los estados de Nueva York y Michigan¹⁴² respecto del acceso a los mercados y ninguna limitación respecto del trato nacional; y el modo 4, sin consolidar, excepto lo indicado en los compromisos horizontales sobre el acceso a los mercados y sin limitaciones con respecto al trato nacional.

4.2.4.2.2.2 Compromisos en el marco de acuerdos de libre comercio (ALC)

4.131. Los compromisos contenidos en el acuerdo de lista positiva entre los Estados Unidos y Jordania reflejan exactamente los compromisos ya descritos asumidos por los Estados Unidos en el marco del AGCS. Todos los ALC de listas negativas concertados hasta ahora por los Estados Unidos (CAFTA-DR, Estados Unidos-Corea, Estados Unidos-Australia, Estados Unidos-Chile, Estados Unidos-Colombia, Estados Unidos-Singapur, Estados Unidos-Bahrein, Estados Unidos-Omán, Estados Unidos-Marruecos, Estados Unidos-Perú y Estados Unidos-Panamá) contienen una reserva en el capítulo sobre inversiones (trato nacional, trato NMF, prohibición de prescripciones en materia de resultados, personal directivo superior y consejos de administración) y en el capítulo sobre comercio transfronterizo (trato nacional, trato NMF, acceso a los mercados y presencia local).¹⁴³ Esa reserva abarca el derecho a adoptar o mantener medidas con respecto al suministro

¹⁴⁰ En particular, en 2006 (WT/TPR/S/160, párrafos 86 a 92, páginas 127 a 129) y en 2008 (WT/TPR/S/200, párrafos 138 a 191, páginas 131 a 146).

¹⁴¹ Cabe señalar que los compromisos de los Estados Unidos relativos a los seguros se formularon de conformidad con el Entendimiento relativo a los compromisos en materia de servicios financieros y, por consiguiente, el modo 1 se mantiene sin consolidar en lo que respecta a esos servicios, con algunas excepciones (por ejemplo, los reaseguros) que no se aplican a los seguros de salud. Esto significa que no es necesario que los requisitos de constitución en sociedad o establecimiento, si los hay, se consignen como limitaciones, ya que el suministro de servicios está consolidado únicamente con respecto al modo 3, que requiere alguna forma de establecimiento, por no mencionar el carácter cautelar de tales requisitos.

¹⁴² A saber: "En Nueva York está prohibida la propiedad por una persona jurídica de una empresa de explotación de hospitales, residencias de ancianos (incluidos los centros de atención médica a largo plazo) o centros de diagnóstico y tratamiento, así como la explotación por parte de sociedades personales de responsabilidad limitada de dichos establecimientos. Si la empresa explotadora tiene miembros que no sean personas físicas o se trata de una sociedad cuyas acciones son de propiedad de otra sociedad, debe establecerse una sociedad en Nueva York que actúe como empresa de explotación de un establecimiento de servicios a domicilio bajo licencia y un establecimiento de servicios médicos certificada. En Michigan y en Nueva York las organizaciones para el mantenimiento de la salud deben estar constituidas en dicho estado."

¹⁴³ Solo para el capítulo sobre comercio transfronterizo del acuerdo Estados Unidos-Bahrein.

de servicios de observancia de la ley y servicios correccionales, y los servicios siguientes en la medida en que sean servicios sociales establecidos o mantenidos por razones de interés público: seguro contra pérdidas de ingresos, seguridad social, bienestar social, educación pública, formación pública, salud y guardería infantil. Históricamente, esa reserva se consignó por primera vez en el TLCAN como reserva del anexo 2 con respecto a las medidas no conformes relacionadas con la obligación de trato nacional consignada en el capítulo sobre inversiones y las obligaciones de trato nacional, presencia local y restricciones cuantitativas consignadas en el capítulo sobre comercio transfronterizo. Los ALC no contienen otras reservas específicas sobre servicios médicos y paramédicos, seguros de salud¹⁴⁴ y servicios sociales y de salud.

4.2.4.2.2.3 Régimen aplicado

4.132. El sector de servicios de salud de los Estados Unidos está en gran medida abierto a la inversión extranjera, como ponen de manifiesto las estadísticas sobre las corrientes de entrada de filiales extranjeras -es decir, a las ventas de filiales de empresas extranjeras, cuyas importaciones son cuatro veces superiores a las exportaciones- y el hecho de que, en 2011, siete de las 10 mayores operaciones con capitales de inversión (private equity) en servicios de salud a nivel mundial tuvieron como objetivo empresas estadounidenses. Este interés prevalece a pesar del hecho, reconocido por las propias autoridades¹⁴⁵, de lo complicado que puede ser para las empresas extranjeras entrar en el mercado estadounidense debido a las reglamentaciones y las prescripciones de los estados en materia de licencias, así como a las difíciles condiciones requeridas para obtener reembolsos de terceros.

4.133. Los Estados Unidos son el principal destino mundial de trabajadores de salud extranjeros, y acogen el mayor número de esos trabajadores en términos absolutos, aunque los profesionales extranjeros representan una proporción mayor de la población activa en muchos países europeos. En 2010, la demanda de médicos fue superior a la oferta, creando un déficit de 13.700 profesionales, y el 22% de los médicos que ejercían su profesión en los Estados Unidos se habían graduado en facultades de medicina extranjeras.¹⁴⁶ Como resultado de la reforma del sistema asistencial y el consiguiente aumento de la demanda, se prevé que el desfase entre la oferta y la demanda de médicos aumentará en los próximos años. En consecuencia, el personal de salud extranjero puede ejercer en los Estados Unidos en el marco de determinados programas, como el de exención de visados, que permite a los médicos extranjeros formados en los Estados Unidos permanecer durante tres años en el país si ejercen en una zona en que los servicios de atención médica son insuficientes. Hasta la fecha, 9.000 médicos han trabajado en el marco de ese programa.

4.134. En la comunicación presentada por los Estados Unidos al Grupo de Trabajo sobre las Normas del AGCS en 2010 en el contexto del programa de trabajo para el intercambio de información sobre las subvenciones¹⁴⁷ se señala que "el Departamento de Salud y Servicios Sociales es el principal organismo del Gobierno de los Estados Unidos encargado de proteger la salud y proporcionar servicios sociales esenciales, especialmente a los menos capacitados para que se valgan por sí mismos. El Departamento administra un volumen de donaciones en dólares mayor que todos los demás organismos federales juntos. El Departamento y los organismos de salud pública afiliados de los Estados Unidos supervisan los programas que proporcionan apoyo, entre otros, a los proveedores de servicios de salud". El Departamento otorga donaciones para muchos tipos de actividades de asistencia médica (cuadro 4.14).

4.135. El mercado de los seguros de salud de los Estados Unidos es en gran medida un mercado abierto y proporcionalmente mayor que los mercados de otros países desarrollados en los que predominan los sistemas públicos de seguridad social; por esa razón, es un destino atractivo para las compañías de seguros de salud extranjeras.

¹⁴⁴ En el entendimiento de que las reservas genéricas relativas a los servicios de seguros que se han descrito en informes anteriores sobre el examen de las políticas comerciales en particular los de 2006 (WT/TPR/S/160 párrafos 86 a 92, páginas 127 a 129) y 2008 (WT/TPR/S/200, párrafos 138 a 191, páginas 131 a 146), se aplican también al subsector de los seguros de salud.

¹⁴⁵ U.S. International Trade Commission (2013b), páginas 4-16.

¹⁴⁶ En países distintos de los Estados Unidos y del Canadá. Véase U.S. International Trade Commission (2013b).

¹⁴⁷ Documento JOB/SERV/1/Add.1, de 17 de agosto de 2010, página 155.

Cuadro 4.14 Subvenciones otorgadas por el Departamento de Salud y Servicios Sociales, por tipos de actividad, ejercicio económico de 2014

Tipo de actividad	Número de concesiones por tipo de actividad	Millones de \$EE.UU.
Investigación		
Investigación científica y médica (incluidas las encuestas)	13.842	5.075
Investigación en ciencias sociales (incluidas las encuestas)	8	8
Subtotal	13.850	5.084
Servicios		
Demostración	557	180
Servicios de salud	2.390	1.200
Servicios sociales	1.398	3.590
Subtotal	4.345	4.971
Formación		
Asistencia técnica	9	0.2
Formación/pasantías	1.505	295
Subtotal	1.514	295
Otras actividades		
Otras	2.104	1.534
Construcción	11	0
Conocimientos/desarrollo/aplicación	168	19
Evaluación	26	24
Becas/ayuda/préstamos a estudiantes	1.197	33
Subtotal	3.506	1.612
Total general	23.215	11.963

Notas:

- Investigación: Comprende proyectos de investigación convencionales llevados a cabo individualmente por investigadores y otras investigaciones convencionales de amplia base y de otro tipo, así como los programas profesionales de investigación.
- Servicios: Comprende las subvenciones para la prestación de servicios sociales o de salud, programas de tratamiento y rehabilitación, programas de enseñanza e información y programas de detección de problemas de salud.
- Formación: Comprende programas de investigación y formación de profesionales del sector de la salud, proyectos de enseñanza y programas de capacitación de personal de salud en las zonas rurales.
- Otras actividades: Incluyen proyectos de construcción, subvenciones para la planificación y el desarrollo de programas y recursos en el sector de la salud, evaluaciones y asignaciones para infraestructuras sanitarias, que representan un pequeño porcentaje del total de donaciones discrecionales.

Fuente: Departamento de Salud y Servicios Sociales (DHHS). Consultado en: <https://taggs.hhs.gov/Reports/GrantsByMajorActivityType.cfm>.

4.2.5 Transporte marítimo

4.2.5.1 Evolución reciente

4.136. Según los datos disponibles más recientes, la producción bruta del servicio de transporte por agua de los Estados Unidos aumentó un 17,8% entre 2007 y 2012, al tiempo que el valor añadido (la producción bruta menos el costo de los insumos intermedios) de ese transporte se mantuvo estable en unos 14.500 millones de dólares EE.UU.¹⁴⁸ En mayo de 2013, este sector del transporte proporcionaba empleo directo a unos 66.330 trabajadores (en comparación con 61.720 trabajadores en 2007).¹⁴⁹

4.137. En 2012, el comercio de los Estados Unidos basado en el transporte por agua alcanzó un volumen de 2.300 millones de toneladas, inferior en un 10,8% al máximo de 2.500 millones de

¹⁴⁸ Información en línea de la Oficina de Análisis Económicos. Datos de las cuentas de transacciones internacionales de los Estados Unidos. Cuadro 3: Transacciones de servicios privados. Consultado en: www.bea.gov/iTable/print.

¹⁴⁹ Información en línea de la Oficina de Estadísticas Laborales. Estimaciones nacionales del empleo y los salarios por sectores específicos, mayo de 2007 y mayo de 2013. Consultado en: <http://www.bls.gov/oes/tables.htm>.

toneladas alcanzado en 2006, en tanto que el porcentaje correspondiente al comercio exterior aumentó del 60% al 61,6% durante el período 2006-2012.¹⁵⁰ En 2013, el 45% del comercio exterior de los Estados Unidos considerado en términos de valor (en todos los modos, incluidos tanto el transporte aéreo como el comercio por ferrocarril y por carretera con el Canadá y México) se realizó por barco, en comparación con el 47% en 2011.¹⁵¹ Desde la crisis mundial de 2008-2009, el tráfico de contenedores entre los Estados Unidos y otros países ha aumentado a razón de aproximadamente un 4% anual. En 2013, ese tráfico representó el 18% del comercio total basado en el transporte por agua (en toneladas métricas) y los cinco puertos más importantes (Los Angeles/Long Beach, Nueva York, Savannah, Norfolk y Oakland) representaron el 38% del tráfico de contenedores de los Estados Unidos.¹⁵²

4.138. Los Estados Unidos ocupan el segundo lugar, después de China, en lo que respecta al tráfico portuario total de contenedores.¹⁵³ En 2012, un total de 7.625 buques, de los que un 66% eran buques cisterna y portacontenedores, hicieron 65.913 escalas en puertos estadounidenses. Los buques a los que se aplica la Ley Jones representaron el 71% de las escalas de buques de pabellón estadounidense en 2011 (en comparación con el 79% en 2006).¹⁵⁴ La flota mercante privada de pabellón estadounidense se ha reducido a lo largo de los años de 282 buques en 2000 a 179 en 2014. De modo similar, el número de buques acogidos a la Ley Jones (buques con derechos sin restricciones de comercio de cabotaje, véase más abajo) pasó de 193 en 2000 a 90 en 2014, el número de buques cisterna se redujo de 110 a 49, y el tonelaje de peso muerto descendió a 3,3 millones de toneladas (6,3 millones de toneladas en 2000).¹⁵⁵ En 2011, un total de 7.836 buques trasatlánticos de los que un 66% eran buques cisterna y portacontenedores, hicieron 68.036 escalas en puertos estadounidenses.¹⁵⁶

4.2.5.2 Marco institucional y jurídico

4.139. El marco institucional y jurídico del transporte marítimo no ha cambiado en los últimos años. El Servicio de Guardacostas de los Estados Unidos del Departamento de Seguridad Interior es el principal organismo federal encargado de la reglamentación del transporte marítimo, incluida la seguridad de los buques, la protección del medioambiente y las medidas conexas y la concesión de licencias de marinería. La Administración Marítima (MARAD) del Departamento de Transporte es responsable de determinados reglamentos marítimos y de los programas que promueven la utilización del transporte por agua y su integración con otros segmentos del sistema de transporte, y vela por la viabilidad de la marina mercante de los Estados Unidos. La Comisión Marítima Federal (FMC) es un organismo independiente que se encarga, entre otras cosas, de la reglamentación de los intermediarios de transporte oceánico, las empresas de transporte oceánico, las empresas de explotación de cruceros y las empresas de explotación de terminales marítimas. Además, la FMC examina los acuerdos entre las empresas de transporte oceánico para la posible exención de la aplicación de las disposiciones antimonopolio con arreglo a la Ley de Transporte Marítimo de 1984.

4.140. Entre las principales leyes sobre servicios de transporte marítimo figuran las siguientes: Ley de Servicios de Barcos de Pasajeros de 1986; Ley de Preferencias sobre las Cargas Militares de 1904; Ley de la Marina Mercante de 1920 (Ley Jones); Ley de la Marina Mercante de 1936; Ley de Preferencias sobre la Carga de 1954; Ley de Transporte Marítimo de 1984, modificada por la

¹⁵⁰ U.S. Army Corps of Engineers (2012).

¹⁵¹ Información en línea sobre el comercio de mercancías de los Estados Unidos. Consultada en: <http://www.census.gov/foreign-trade/Press-Release/2013pr/12/ft920/>.

¹⁵² *Journal of Commerce* (2014), "Port Import Export Reporting Service", Washington, DC. Las cifras son aproximadamente las mismas tanto en unidades equivalentes a 20 pies como en toneladas métricas.

¹⁵³ UNCTAD (2013).

¹⁵⁴ Información en línea de la Administración Marítima (MARAD) del Departamento de Transporte de los Estados Unidos. Consultada en: http://www.marad.dot.gov/library_landing_page/data_and_statistics/Data_and_Statistics.htm. Los datos se refieren a buques de más de 10.000 toneladas de peso muerto.

¹⁵⁵ Información en línea de la Administración Marítima (MARAD) del Departamento de Transporte de los Estados Unidos. Consultada en: http://www.marad.dot.gov/library_landing_page/data_and_statistics/Data_and_Statistics.htm.

¹⁵⁶ U.S. Department of Transportation (2013), *2011 U.S. Water Transportation Statistical Snapshot*, Washington, DC.

Ley de Reforma de la Navegación Oceánica de 1998; Ley de Prácticas de Transporte Marítimo Extranjero de 1998 y Ley de Seguridad del Transporte Marítimo de 2003.¹⁵⁷

4.141. Los servicios de cabotaje de mercancías y pasajeros siguen sujetos a restricciones en virtud del artículo 27 de la Ley de la Marina Mercante de 1920 (Ley Jones) y la Ley de Servicios de Barcos de Pasajeros de 1886. Con arreglo a la Ley Jones, el tráfico de cabotaje está reservado a los buques matriculados, construidos y mantenidos en los Estados Unidos, cuyos propietarios sean particulares o empresas estadounidenses y cuya tripulación esté compuesta en un 75% por ciudadanos estadounidenses.

4.142. Las leyes de preferencias en relación con la carga obligan a los expedidores a utilizar buques de pabellón estadounidense para el transporte marítimo de cargas destinadas al Gobierno de los Estados Unidos, tales como suministros para uso militar y de ayuda alimentaria o para la agricultura.¹⁵⁸ La MARAD estima que las leyes de preferencias generan anualmente más de 10 millones de toneladas de carga y más de 1.000 millones de dólares EE.UU. de ingresos por servicios de transporte marítimo.

4.143. Las solicitudes de exención de las disposiciones de la Ley Jones y la Ley de Servicios de Barcos de Pasajeros se presentan al Comisario del Servicio de Aduanas y Protección de Fronteras (CBP). Antes de conceder o denegar la exención, el CBP debe celebrar consultas con la MARAD y, en la práctica, también con los demás organismos interesados. El Secretario del Departamento de Seguridad Interior solo concede exenciones de la aplicación de la Ley Jones "en interés de la defensa nacional"¹⁵⁹, es decir, solo en casos excepcionales, tales como desastres naturales y otras emergencias nacionales. La MARAD se encarga de localizar buques idóneos en la flota que enarbola el pabellón nacional. Además, es el único organismo encargado del programa de pequeñas embarcaciones de pasajeros que solicitan exenciones, y concede unas 75 exenciones al año.¹⁶⁰

4.144. Los Estados Unidos no han consignado compromisos sobre transporte marítimo con arreglo al AGCS ni han incluido el transporte marítimo en la oferta sobre servicios presentada en el marco del Programa de Doha para el Desarrollo.¹⁶¹ Los Estados Unidos mantienen una exención al trato NMF en el marco del AGCS consistente en restricciones a la realización de trabajos de carga/descarga por parte de las tripulaciones de embarcaciones extranjeras cuya propiedad y pabellón sean de países que restrinjan de manera análoga la realización de trabajos de carga/descarga por parte de tripulaciones estadounidenses de embarcaciones con pabellón estadounidense.¹⁶²

4.145. Los Estados Unidos mantienen acuerdos bilaterales de transporte marítimo con el Brasil (firmado en septiembre de 2005), China (diciembre de 2003), la Federación de Rusia (junio de 2001) y Viet Nam (marzo de 2007). También han intercambiado notas sobre servicios portuarios con el Japón (noviembre de 1997) que tiene el efecto de un acuerdo, y han suscrito un Memorando de cooperación con Filipinas para la formación y la educación en la lucha contra la piratería (julio de 2009).¹⁶³

¹⁵⁷ Las disposiciones sobre preferencias relativas a la carga de la Ley de Seguridad Alimentaria de 1985 se derogaron en 2012.

¹⁵⁸ Información en línea de la Administración Marítima (MARAD). Consultada en: http://www.marad.dot.gov/ships_shipping_landing_page/cargo_preference/Cargo_Preference_Landing_Page.htm.

¹⁵⁹ Información en línea de la Administración Marítima (MARAD). Consultada en: http://www.marad.dot.gov/ships_shipping_landing_page/domestic_shipping/Domestic_Shipping.htm.

¹⁶⁰ Información en línea de la MARAD. Consultada en: http://www.marad.dot.gov/ships_shipping_landing_page/domestic_shipping/Domestic_Shipping.htm.

¹⁶¹ Documentos TN/S/O/USA y TN/S/O/USA/Rev.1 de la OMC, de 9 de abril de 2003 y 28 de junio de 2005, respectivamente.

¹⁶² La Ley de Inmigración y Nacionalidad de 1952, modificada, prohíbe a los miembros de tripulaciones no estadounidenses la realización de trabajos de carga y descarga en los Estados Unidos, pero establece una excepción de reciprocidad. Documento S/C/W/71 de la OMC, de 24 de noviembre de 1998.

¹⁶³ Pueden concederse exenciones, siempre que con el país receptor otorgue un trato recíproco a los buques de pabellón estadounidense. Información en línea de la MARAD. Consultada en: http://www.marad.dot.gov/about_us_landing_page/international_activities/international_agreements/International_Agreements.htm.

4.146. Por razones de seguridad nacional, se prohíbe la entrada en los puertos estadounidenses a los buques procedentes de Camboya, Corea del Norte, Cuba, el Irán, Libia y Siria.

4.2.5.3 Medidas de política

4.147. Los Estados Unidos siguen prestando apoyo a su sector de transporte marítimo y financian diversos programas de seguridad marítima destinados a proteger la flota de pabellón estadounidense y los astilleros, tales como el Programa de Seguridad Marítima (cuadro 4.15). Los proyectos de infraestructura portuaria pueden también recibir ayuda en el marco del programa de inversiones en el sector del transporte para promover la recuperación económica. El Programa de Ampliación de Instalaciones Portuarias, administrado por la MARAD, tiene como objetivo resolver el problema de la congestión portuaria a mediano plazo, duplicando la capacidad de las operaciones de carga y descarga en los principales puertos estadounidenses para 2020.¹⁶⁴

4.148. Además, los Estados Unidos otorgan ciertas preferencias a la utilización de barcos de pabellón nacional para transportar mercancías: i) la Ley de Preferencias sobre las Cargas Militares de 1904 exige que el 100% de los artículos destinados a los organismos de defensa sean transportados en buques de pabellón estadounidense; ii) la Ley de Preferencia sobre la Carga de 1954 exige que el 50% como mínimo del tonelaje bruto de toda la carga generada por organismos públicos sea transportada en barcos comerciales de propiedad privada y de pabellón estadounidense, siempre que estén disponibles a precios justos y razonables¹⁶⁵; y iii) la Resolución Pública Nº 17 de 1934 exige que las exportaciones de mercancías que se beneficien de préstamos o garantías de crédito a la exportación del Banco de Exportación-Importación deben ser transportadas en barcos estadounidenses, aunque se podrá otorgar acceso al 50% de esos cargamentos a los buques del país receptor, a reserva de que éste otorgue un trato recíproco a los barcos de pabellón estadounidense.¹⁶⁶

Cuadro 4.15 Principales programas de ayuda al sector del transporte marítimo de los Estados Unidos

Programa	Beneficiarios/Mecanismo
Programa de Seguridad Marítima (MSP)	Empresas de explotación de buques mercantes de pabellón estadounidense. Pagos fijos administrados sobre la base de contratos anuales renovables. Para los ejercicios económicos de 2010 a 2025, el gasto anual máximo es de 186 millones de dólares EE.UU.
Programa del Acuerdo Voluntario de Transporte Marítimo Multimodal (VISA)	Empresas de explotación de buques mercantes de pabellón estadounidense. Asegura al Departamento de Defensa el acceso a una capacidad comercial intermodal en tiempo de guerra o emergencia nacional.
Título IX - Programa Federal de Financiación de Buques	Marina mercante y astilleros de los Estados Unidos. Garantía de créditos a entidades privadas que deseen financiar la construcción o la modernización de buques en astilleros estadounidenses, y a astilleros de los Estados Unidos que deseen invertir en tecnología. En el ejercicio económico 2010-2011 se aprobaron unos 821 millones de dólares para varios proyectos.
Fondo de Reserva para la Construcción	Compañías propietarias y de explotación de buques mercantes de pabellón estadounidense. Moratoria fiscal en caso de venta o pérdida de un buque, siempre que los ingresos se utilicen para ampliar o modernizar la flota mercante de los Estados Unidos.
Fondo de Capital para la Construcción	Compañías propietarias y de explotación de buques mercantes de pabellón estadounidense. Moratoria fiscal respecto de determinados depósitos en efectivo u otros valores depositados en un fondo de capital para la construcción.
Programa de subsidios para los pequeños astilleros	Astilleros para la construcción, reparación o remodelación de buques de una longitud mínima de 40 pies para uso comercial u oficial y no más de 1.200 empleados. Se conceden unos 9,5 millones de dólares EE.UU. en subsidios para mejoras de bienes de equipo de la infraestructura conexas.

Fuente: Información en línea de la MARAD. Consultada en: <http://www.marad.dot.gov/>.

¹⁶⁴ Información en línea de la MARAD. Consultada en: <http://www.marad.dot.gov/Headlines/factsheets/PDF%20Versions/Port%20Development-FS.pdf>.

¹⁶⁵ La Ley exige también que al menos el 50% de los envíos procedentes de la Reserva Estratégica de Petróleo o destinados a ella se realicen en buques cisterna de pabellón nacional.

¹⁶⁶ Información en línea de la MARAD. Consultada en: http://www.marad.dot.gov/ships_shipping_landing_page/cargo_preference/Cargo_Preference_Landing_Page.htm [marzo de 2010].

4.149. El transporte internacional de mercancías por servicios de línea regulares ha estado tradicionalmente exento de las normas antimonopolio y sujeto a reglamentación. En virtud de la Ley de Transporte Marítimo de 1984, los acuerdos entre empresas de servicios de línea y empresas explotadoras de terminales marítimas para estudiar, fijar o reglamentar las tarifas de transporte, así como otras condiciones de servicio, o para cooperar en asuntos operacionales han de presentarse a la Comisión Marítima Federal (FMC) para que los examine.¹⁶⁷

4.150. De conformidad con la Ley de Prácticas de Transporte Marítimo Extranjero de 1988, la FMC está obligada a supervisar e investigar las condiciones derivadas de prácticas gubernamentales o comerciales extranjeras en el comercio marítimo exterior de los Estados Unidos. La Comisión está facultada para adoptar medidas para hacer frente a "condiciones de transporte marítimo desfavorables en el comercio exterior de los Estados Unidos y podrá imponer sanciones". La FMC sigue vigilando las leyes y prácticas extranjeras de transporte marítimo potencialmente restrictivas.

¹⁶⁷ La Ley también obliga a las empresas de transporte marítimo a que publiquen las tarifas y tasas de transporte en el comercio con países extranjeros. La FMC examina también las tarifas de las empresas de transporte marítimo controladas por el Gobierno a fin de garantizar que los transportistas comerciales con los que compiten no resulten injustamente desfavorecidos.

FUENTES

Association of American Publishers (AAP) (2013), *Export Sales Report*. Consultado en: <http://www.publishers.org/resources/>.

Banco Mundial (2013), *Doing Business 2014: Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises*. Washington, DC: World Bank Group. DOI: 10.1596/978-0-8213-9984-2. Consultado en: <http://www.doingbusiness.org/~media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/AnnualReports/English/DB14-Chapters/DB14-Mini-Report.pdf>.

Bureau of Economic Analysis (BEA) (2013b), "U.S. International Services: Cross-Border Trade in 2012 and Services Supplied Through Affiliates in 2011", *Survey of Current Business*. Consultado en: http://www.bea.gov/scb/pdf/2013/10%20October/1013_international_services.pdf.

Bureau of Economic Analysis (BEA) (2011), "U.S. International Services: Cross-Border Trade in 2010 and Services Supplied Through Affiliates in 2009", *Survey of Current Business*. Consultado en: http://www.bea.gov/scb/pdf/2013/10%20October/1013_international_services.pdf.

Bureau of Economic Analysis (BEA) (2013a), "Direct Investment Positions for 2012: Country and Industry Detail", *Survey of Current Business*. Consultado en: http://www.bea.gov/scb/pdf/2013/07%20July/0713_direct_investment_positions.pdf.

Committee on Foreign Investment in the United States (CFIUS) (2013), *Annual Report to Congress*, Report period CY2012, publicado en diciembre de 2013. Consultado en: <http://www.treasury.gov/resource-center/international/foreign-investment/Documents/2013%20CFIUS%20Annual%20Report%20PUBLIC.pdf>.

Congressional Research Service (2013a), *Federal Crop Insurance: Background*. Consultado en: <http://nationalaglawcenter.org/wp-content/uploads/assets/crs/R40532.pdf>.

Congressional Research Service (2013b), *U.S. Government Agencies Involved in Export Promotion: Overview and Issues for Congress*. Consultado en: <http://fas.org/sfp/crs/misc/R41495.pdf>.

Congressional Research Service (2014a), *2014 Farm Bill (P.L. 113-79): Summary and Side-by-Side*. Consultado en: <http://nationalaglawcenter.org/wp-content/uploads/2014/02/R43076.pdf>.

Congressional Research Service (2014b), *Monetary Policy and the Federal Reserve: Current Policy and Conditions*. Consultado en: <http://www.fas.org/sfp/crs/misc/RL30354.pdf>.

Congressional Research Service (2014c), *The 2014 Farm Bill (P.L. 113-79): Summary and Side-by-Side*. Consultado en: <http://nationalaglawcenter.org/wp-content/uploads/2014/02/R43076.pdf>.

Department of Commerce Internet Policy Taskforce (2013), *Copyright Policy, Creativity, and Innovation in the Digital Economy*. Consultado en: www.uspto.gov/news/publications/copyrightgreenpaper.pdf.

Economics and Statistics Administration and U.S. Patent and Trademark Office (2012), *Intellectual Property and the U.S. Economy: Industries in Focus*, marzo de 2012. Consultado en: http://www.uspto.gov/news/publications/IP_Report_March_2012.pdf.

Economist Intelligence Unit (2013), *Telecommunications: United States of America*, noviembre de 2013, Londres.

Export-Import Bank of the United States (2013), *Annual Report 2013*, revisado en abril de 2014. Consultado en: <http://www.exim.gov/about/library/reports/annualreports/2013>.

Federal Communications Commission (FCC), información en línea, "FCC 14-61, GN Docket No. 14-28, "Notice of Proposed Rulemaking"". Consultada en: <http://www.fcc.gov/document/protecting-and-promoting-open-internet-nprm>.

Federal Communications Commission (FCC), información en línea, "International Settlements Policy Reform". Consultada en: <http://fcc.gov/document/international-settlements-policy-reform>.

Federal Deposit Insurance Corporation (FDIC) (2012), *2011 National Survey of Unbanked and Underbanked Households*. FDIC, información en línea. Consultado en: www.fdic.gov/householdsurvey.

Federal Reserve Bank of New York (FRBNY) (2013). *Quarterly Report on Household Debt and Credit*. Consultado en: http://www.newyorkfed.org/householdcredit/2013-Q3/data/pdf/HHDC_2013Q3.pdf.

Federal Reserve Bank of San Francisco (FRBSF) (2013), "Economic Letter: Fiscal Headwinds: Is the Other Shoe About to Drop?" Consultado en: <http://www.frbsf.org/economic-research/publications/economic-letter/2013/june/fiscal-headwinds-federal-budget-policy/>.

Federal Reserve System (2013), Press Release: Federal Reserve releases results of Comprehensive Capital Analysis and Review (CCAR). Consultado en: <http://www.federalreserve.gov/newsevents/press/bcreg/20140326a.htm>.

Federal Reserve System (2014), Press Release: Federal Reserve Board announces it is requiring Bank of America Corporation to resubmit its capital plan and to suspend planned increases in capital distributions. Consultado en: <http://www.federalreserve.gov/newsevents/press/bcreg/20140428a.htm>.

Federal Reserve System, información en línea, "Share Data for the U.S. Offices of Foreign Banking Organizations". Consultada en: www.federalreserve.gov/releases/iba/fbosh.htm.

Federal Reserve System, Press Release: Federal Reserve Board proposes rule to strengthen liquidity positions of large financial institutions. Consultado en: <http://www.federalreserve.gov/newsevents/press/bcreg/20131024a.htm>.

FMI (2014), *Global Financial Stability Report: Moving from Liquidity- to Growth Driven Markets*. Consultado en: <http://www.imf.org/external/pubs/FT/GFSR/2014/01/pdf/text.pdf>.

Food and Agricultural Policy Research Institute (FAPRI) (2010), *Dairy Policy Issues for the 2012 Farm Bill*. Consultada en: http://www.fapri.missouri.edu/outreachpublications/2010/Dairy_Policy_Issues_April2010.pdf.

Foreign-Trade Zones Board (2013), 74th Annual Report of the Foreign-Trade Zones Board to the Congress of the United States, agosto de 2013. Consultado en: <http://enforcement.trade.gov/ftzpage/annualreport/ar-2012.pdf>.

Foreign-Trade Zones Board (2013), 74th Annual Report of the Foreign-Trade Zones Board to the Congress of the United States, agosto de 2013. Consultado en: <http://enforcement.trade.gov/ftzpage/annualreport/ar-2013.pdf>.

Government Printing Office (GPO) (2014) *Budget of the United States Government, Fiscal Year 2014*, Appendix. Consultado en: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BUDGET-2014-APP/pdf/BUDGET-2014-APP-4.pdf>.

Hong Kong Legislative Council Secretariat (2010), Research and Library Services Division, *Competition policies in selected jurisdictions 2010*. Consultado en: <http://www.legco.gov.hk/yr09-10/english/sec/library/0910rp02-e.pdf>.

International Federation of the Phonographic Industry (IFPI) (2014), *Digital Music Report 2014: Lighting up new markets*. Consultado en: www.ifpi.org/downloads/Digital-Music-Report-2014.pdf.

International Pharmaceutical Excipient Council Federation (IPEC) (2013), *2013 Joint Strategic Plan on Intellectual Property Enforcement*, junio de 2013. Consultado en: <http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/IPEC/2013-us-ipec-joint-strategic-plan.pdf>.

Joint Committee on Taxation (2011), *Present Law and Background Information on Federal Excise Taxes*, enero de 2011. Consultado en: <https://www.jct.gov/publications.html?func=startdown&id=3721>.

Kornecki y Ekanayake (2012). *State Based Determinants of Inward FDI Flow in the US Economy*. Consultado en: <http://commons.erau.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1001&context=db-accounting>.

OCDE (2013a), *Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2013: OECD Countries and Emerging Economies*, OECD Publishing. Consultado en: http://dx.doi.org/10.1787/agr_pol-2013-en.

OCDE (2013b), *State-Owned Enterprises: Trade effects and policy implications*. Consultado en: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/5k4869ckqk7l.pdf?expires=1383650589&id=id&accname=guest&checksum=C388D7EFEDE80719ACE48A15E25A65F8>.

Office of the United States Trade Representative (USTR) (2013a), *2013 Trade Policy Agenda and 2012 Annual Report*, marzo de 2013. Consultado en: <http://www.ustr.gov/sites/default/files/AnnualReport%20Final2013.pdf>.

Office of the United States Trade Representative (USTR) (2013b), *Seventh Report to the Congress on the Operation of the Andean Trade Preference Act as Amended*. Consultado en: <http://www.ustr.gov/sites/default/files/USTR2013ATPARReport.pdf>.

Office of the United States Trade Representative (USTR) (2014a), *2013 Out-of-Cycle Review of Notorious Markets*, febrero de 2014. Consultado en: http://www.ustr.gov/sites/default/files/FINAL-PUBLISHED%202013_Notorious_Markets_List-02122014.pdf.

Office of the United States Trade Representative (USTR) (2014b), *2014 Report on Technical Barriers to Trade*, abril de 2014. Consultado en: <http://www.ustr.gov/sites/default/files/2014%20TBT%20Report.pdf>.

Office of the United States Trade Representative (USTR) (2014c), *2014 Special 301 Report*, abril de 2014. Consultado en: <http://www.ustr.gov/sites/default/files/USTR%202014%20Special%20301%20Report%20to%20Congress%20FINAL.pdf>.

Office of the United States Trade Representative (USTR) (2014d), *2014 Trade Policy Agenda and 2013 Annual Report*. Consultado en: <http://www.ustr.gov/sites/default/files/2014%20Trade%20Policy%20Agenda%20and%202013%20Annual%20Report.pdf>.

OMC (2010), *Examen de las Políticas Comerciales: Estados Unidos*, Ginebra.

OMPI (2013), *Datos y cifras de la OMPI sobre P.I.*, junio de 2013. Consultado en: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/es/statistics/943/wipo_pub_943_2013.pdf.

OMPI (2014a), *Patent Cooperation Treaty Yearly Review*. Consultado en: http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/patents/901/wipo_pub_901_2014.pdf.

OMPI (2014b), *World Intellectual Property Indicators*, 2013. Consultado en: <http://www.wipo.int/ipstats/en/wipi/>.

Port Import/Export Reporting Service, información en línea, consultada en: <https://www.piers.com>.

Pricewaterhouse Cooper (PwC) (2012), *A homecoming for US manufacturing? Why a resurgence in US manufacturing may be the next big bet*. Consultado en: <http://www.pwc.com/us/en/industrial-products/publications/us-manufacturing-resurgence.jhtml>.

Small Business Administration (SBA) (2014), *U.S. Small Business Administration Federal Program Inventory FY 2013*. Consultado en: <http://www.sba.gov/sites/default/files/files/SBA%20Program%20Inventory.pdf>.

Swiss Re (2013), *World Insurance in 2012: Progressing on the long and wide to recovery*, Sigma, No. 3/2013. Consultado en: http://www.swissre.com/clients/Sigma_3_2013_World_insurance_in_2012.html.

Swiss Re (2014), "The Healthcare Reform in the US: Key Provisions and Implications for Health Insurers", *Swiss Re Economic Research and Consulting report*, febrero de 2014. Consultado en: http://media.swissre.com/documents/The_healthcare_reform_US.pdf.

The State of Play: A Look at the Growth of Google Play. Consultado en: www.appannie.com.

The White House (2013a), *Administration Strategy on Mitigating the Theft of U.S. Trade Secrets*, febrero de 2013. Consultado en: www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/IPEAdmin_strategy_on_mitigating_the_theft_of_u.s._trade_secrets.pdf.

The White House (2013b), *Economic Report of the President*. Consultado en: http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/erp2013/full_2013_economic_report_of_the_president.pdf.

The White House (2013c), *Foreign Direct Investment in the United States*, octubre de 2013. Consultado en: http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/cea-doc_2013_foreign_direct_investment_in_the_us.pdf.

The White House (2014a), *Budget of The U.S. Government: Fiscal Year 2015 - Mid-Session Review*. Consultado en: <http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/budget/fy2015/assets/15msr.pdf>.

The White House (2014b), *Economic Impact of the American Recovery and Reinvestment Act: Five Years Later - Final Report To Congress*, febrero de 2014. Consultado en: http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/cea_arra_report.pdf.

The White House (2014c), *Economic Report of the President*. Consultado en: http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/full_2014_economic_report_of_the_president.pdf.

The White House (2014d), *National Strategy for Combating Wildlife Trafficking*. Consultado en: <http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/nationalstrategywildlifetrafficking.pdf>.

Trade Promotion Coordinating Committee (TPPC) (2012), *2012 National Export Strategy: Powering the National Export Initiative: Year 3*. Consultado en: <http://trade.gov/publications/pdfs/nes2012.pdf>.

U.S. Army Corps of Engineers (2012), *Waterborne Commerce of the United States. Part 5 - National Summaries*. Consultado en: <http://www.navigationdatacenter.us/wcsc/pdf/wcusnatl12.pdf>.

U.S. Census Bureau, información en línea sobre "U.S. Merchandise Trade". Consultada en: <http://www.census.gov/foreign-trade/Press-Release/2013pr/12/ft920/>.

U.S. Copyright Office (2011), *Satellite Television Extension and Localism Act - Section 302 Report*, agosto de 2011. Consultado en: <http://www.copyright.gov/reports/section302-report.pdf>.

U.S. Department of Commerce (2012), *Intellectual Property and the U.S. Economy: Industries in Focus*, Economics and Statistics Administration and U.S. Patent and Trademark Office, marzo de 2012. Consultado en: http://www.uspto.gov/news/publications/IP_Report_March_2012.pdf.

U.S. Department of Commerce (2013), *America is Open for Business, Strategic Plan for Fiscal Years 2014-2018*. Consultado en: www.bea.gov/international/international_services.htm.

U.S. Department of State (2012), *National Travel and Tourism Strategy*. Consultado en: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2012/05/189651.htm>.

U.S. Department of the Treasury (2014), *FOSC 2014 Annual Report*. Consultado en: www.treasury.gov/initiatives/fsoc/documents/FSOC%202014%20Annual%20Report.pdf.

U.S. Department of Transportation - Maritime Administration (MARAD), información en línea. Consultada en: http://www.marad.dot.gov/library_landing_page/data_and_statistics/Data_and_Statistics.htm.

U.S. Department of Transportation (2013), *2011 U.S. Water Transportation Statistical Snapshot*. Consultado en: http://www.marad.dot.gov/documents/US_Water_Transportation_Statistical_snapshot.pdf.

U.S. Department of Treasury (2012), *American Recovery and Reinvestment Act Program Plan: New Markets Tax Credit (NMTC) Program*. Consultado en: <http://www.treasury.gov/initiatives/recovery/Documents/Updated%20ARRA%20Program%20Plan%20NMTC%20Program%205%2012%202010.pdf>.

U.S. Government Accountability Office (GAO) (2013), *Farm Programs: Changes are needed to eligibility requirements for being actively engaged in farming*, septiembre de 2013. Consultado en: <http://www.gao.gov/assets/660/658208.pdf>.

U.S. International Trade Commission (2013b), *Recent Trends in U.S. Services: 2013 Annual Report*. Consultado en: <http://www.usitc.gov/publications/332/pub4412.pdf>.

U.S. International Trade Commission (USITC) (2013a), *Digital Trade in the U.S. and Global Economies, Part I*, julio de 2013. Consultado en: <http://www.usitc.gov/publications/332/pub4415.pdf>.

U.S. Trade and Development Agency (USTDA) (2013), *2013 Annual Report*. Consultado en: <http://www.ustda.gov/pubs/annualreport/2013>.

UIT (2013), *Measuring the Information Society*. Consultado en: http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/mis2013/MIS2013_without_Annex_4.pdf.

UNCTAD (2013), *El Transporte Marítimo 2013*, Ginebra.

UNCTAD (2014), *Global Investment Trends Monitor*, No. 15, 28 de enero de 2014. Consultado en: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaeia2014d1_en.pdf.

5 APÉNDICE - CUADROS

Cuadro A1. 1 Exportaciones y reexportaciones de mercancías, por grupos de productos, 2008-2013

(En millones de dólares EE.UU. y porcentajes)

Designación	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total	1.299.900	1.056.710	1.277.110	1.479.730	1.545.570	1.578.000
(% del total de exportaciones y reexportaciones)						
Total de productos primarios	20,5	19,7	21,2	23,9	23,3	23,5
Agricultura	10,8	11,3	11,2	11,4	11,1	11,1
Productos alimenticios	8,7	9,2	8,8	8,9	8,9	9,0
2222 Soja	1,2	1,6	1,5	1,2	1,6	1,4
0412 Otros tipos de trigo (incluso escanda) y morcajo o tranquillón, sin moler	0,8	0,5	0,5	0,7	0,5	0,7
0577 Nueces comestibles, frescas o secas	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,5
0449 Otros tipos de maíz, sin moler	1,0	0,8	0,8	0,9	0,6	0,4
0989 Preparados alimenticios, n.e.p.	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,4
0123 Carnes y despojos de aves	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
0122 Carne de ganado porcino	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
0813 Tortas de semillas oleaginosas, residuos de semillas oleaginosas	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3
0815 Residuos y desperdicios vegetales	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3
Materias primas agrícolas	2,1	2,1	2,4	2,5	2,2	2,1
2631 Algodón (excepto borras (linters)), sin cardar ni peinar	0,4	0,3	0,5	0,6	0,4	0,4
Minería	9,7	8,3	10,0	12,5	12,1	12,3
Menas y otros minerales	2,5	2,1	2,4	2,5	2,0	1,8
2882 Otros desperdicios y chatarra no ferrosos de metales comunes, n.e.p.	0,5	0,4	0,5	0,6	0,5	0,5
Metales no ferrosos	1,3	1,1	1,2	1,3	1,2	1,1
6842 Aluminio y sus aleaciones, labrados	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4
Combustibles	5,9	5,2	6,3	8,7	8,9	9,4
334 Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos, crudos	4,0	3,5	4,2	6,2	6,6	7,1
3212 Otras variedades de hulla, pulverizadas o no, sin aglomerar	0,6	0,6	0,8	1,1	1,0	0,7
3432 Gas natural, en estado gaseoso	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4
3330 Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos, crudos	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,3
Manufacturas	74,9	68,6	68,1	65,3	65,2	64,6
Hierro y acero	1,5	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3
Productos químicos	13,8	15,1	14,8	14,0	13,4	13,2
5429 Medicamentos, n.e.p.	1,3	1,9	1,6	1,5	1,4	1,3

Designación	2008	2009	2010	2011	2012	2013
5416 Glucósidos; glándulas, etc. y sus extractos; antisueros, vacunas, etc.	0,9	1,4	1,1	0,8	0,8	0,8
5157 Otros compuestos heterocíclicos; ácidos nucleicos	0,3	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5
5986 Productos químicos orgánicos, n.e.p.	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4
Otros productos semimanufacturados	5,8	5,7	5,8	5,8	5,7	5,9
6672 Diamantes (excepto los diamantes industriales clasificados), sin montar ni engarzar	1,1	0,9	1,1	1,2	1,1	1,2
6996 Artículos de hierro o acero, n.e.p.	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Maquinaria y equipo de transporte	42,8	34,7	35,2	33,9	34,4	33,8
Maquinaria generadora de fuerza	3,2	1,9	1,6	1,5	1,6	1,5
7149 Partes y piezas, n.e.p., de las máquinas y motores del rubro 714.41 y el subgrupo 714.8	1,5	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4
7165 Grupos electrógenos	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2
Otra maquinaria no eléctrica	9,3	8,9	8,9	8,8	8,9	8,6
7284 Maquinaria y aparatos especiales para determinadas industrias, n.e.p.	0,8	0,7	1,1	0,8	0,7	0,8
Maquinaria agrícola y tractores	0,7	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6
Máquinas de oficina y equipo de telecomunicaciones	10,6	10,7	10,5	9,5	9,1	8,9
7764 Circuitos electrónicos integrados y microconjuntos electrónicos	3,1	2,8	2,8	2,3	2,2	2,1
7599 Partes, piezas y accesorios de los subgrupos 751.1, 751.2, 751.9 y del grupo 752	1,2	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0
7643 Aparatos transmisores de radiodifusión o televisión	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7
Otras máquinas eléctricas	4,1	4,3	4,3	4,0	4,1	4,1
7731 Hilos, cables etc. aislados; cables de fibras ópticas	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6
7725 Interruptores, conmutadores, relés, etc., para voltajes no superiores a 1.000 V	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Productos de la industria del automóvil	8,6	6,9	7,8	8,1	8,5	8,5
7812 Vehículos automotores para el transporte de personas, n.e.p.	3,9	2,6	3,0	3,2	3,5	3,6

Designación	2008	2009	2010	2011	2012	2013
7843 Otras partes, piezas y accesorios de los vehículos automotores de los grupos 722, 781, 782 y 783	2,4	2,2	2,6	2,5	2,7	2,7
7821 Vehículos automotores para el transporte de mercancías	1,0	0,9	1,0	1,1	1,1	1,0
Otro equipo de transporte	7,1	2,1	2,0	1,9	2,2	2,1
Textiles	1,0	0,9	1,0	0,9	0,9	0,9
Prendas de vestir	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Otros bienes de consumo	9,6	10,5	9,7	9,0	9,1	9,2
8722 Instrumentos de medicina, cirugía y veterinaria	1,1	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2
8973 Joyas de oro, plata o metales del grupo del platino (excepto relojes)	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	0,7
Otros	4,6	11,7	10,7	10,8	11,5	12,0
Oro	1,5	1,3	1,4	2,2	2,3	2,1

Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas, base de datos Comtrade (CUCI Rev.3).

Cuadro A1. 2 Importaciones de mercancías, por grupos de productos, 2008-2013

(En millones de dólares EE.UU. y porcentajes)

Designación	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total	2.164.830	1.601.900	1.966.500	2.262.590	2.333.810	2.328.330
(% de las importaciones totales)						
Total de productos primarios	31,1	25,7	26,7	29,2	26,9	25,2
Agricultura	5,4	6,3	5,9	6,1	6,1	6,3
Productos alimenticios	4,4	5,4	5,0	5,0	5,0	5,3
1124 Aguardientes	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
0361 Crustáceos congelados	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
1121 Vinos de uvas frescas (incluso vinos generosos)	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Materias primas agrícolas	1,0	0,9	1,0	1,0	1,1	1,0
Minería	25,8	19,4	20,7	23,1	20,8	18,9
Menas y otros minerales	0,6	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5
Metales no ferrosos	2,0	1,5	1,8	2,0	1,7	1,7
Combustibles	23,2	17,4	18,4	20,5	18,6	16,7
3330 Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos, crudos	16,8	12,5	13,6	15,2	13,8	12,0
334 Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos	4,2	3,4	3,5	4,2	4,0	3,8
Manufacturas	65,4	70,0	69,6	67,3	69,3	70,9
Hierro y acero	2,3	1,4	1,6	1,8	1,9	1,7
Productos químicos	8,4	9,6	9,0	8,9	8,6	8,6
5429 Medicamentos, n.e.p.	1,7	2,3	2,0	1,7	1,6	1,5
5157 Otros compuestos heterocíclicos; ácidos nucleicos	1,0	1,3	1,0	1,0	0,9	0,8
Otros productos semimanufacturados	5,8	5,8	5,8	5,6	5,7	6,0
6672 Diamantes (excepto los diamantes industriales clasificados), sin montar ni engarzar	0,9	0,8	0,9	1,0	0,9	1,0
Maquinaria y equipo de transporte	34,0	36,2	37,0	35,8	38,0	38,8
Maquinaria generadora de fuerza	1,6	1,8	1,4	1,5	1,6	1,6
7149 Partes y piezas, n.e.p., de las máquinas y motores del rubro 714.41 y el subgrupo 714.8	0,5	0,7	0,5	0,5	0,6	0,6
Otra maquinaria no eléctrica	5,3	5,1	5,1	5,6	6,0	6,0
Maquinaria agrícola y tractores	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Máquinas de oficina y equipo de telecomunicaciones	12,0	14,7	14,5	13,1	13,1	13,2
7643 Aparatos transmisores de radiodifusión o televisión	1,6	2,3	2,1	2,1	2,1	2,3
7522 Máquinas de procesamiento automático de datos que comprendan por lo menos una unidad central de procesamiento y una unidad de entrada y salida	1,4	1,8	1,8	2,0	2,0	1,9

Designación	2008	2009	2010	2011	2012	2013
7764 Circuitos electrónicos integrados y microconjuntos	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,3
7611 Receptores de televisión en colores	1,6	1,8	1,6	1,2	1,2	1,0
Otras máquinas eléctricas	3,9	4,2	4,4	4,2	4,4	4,6
7731 Hilos, cables etc. aislados; cables de fibras ópticas	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7
Productos de la industria del automóvil	9,2	8,3	9,6	9,4	10,7	11,2
7812 Vehículos automotores para el transporte de personas, n.e.p.	5,9	5,1	5,9	5,5	6,4	6,7
7843 Otras partes, piezas y accesorios de los vehículos automotores de los grupos 722, 781, 782 y 783	1,9	1,9	2,2	2,2	2,5	2,5
Otro equipo de transporte	2,1	2,1	2,0	2,0	2,2	2,3
Textiles	1,1	1,2	1,2	1,1	1,1	1,2
Prendas de vestir	3,8	4,5	4,2	3,9	3,8	3,9
8453 Jerseys, suéteres, etc. de punto o ganchillo	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6
8414 Pantalones largos, delantales y overoles con tirante, calzones y pantalones cortos	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
Otros bienes de consumo	10,0	11,3	10,9	10,1	10,3	10,8
8211 Asientos (excepto los del subgrupo 872.4), y sus partes	0,7	0,7	0,8	0,7	0,8	0,8
8722 Instrumentos de medicina, cirugía y veterinaria	0,5	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6
Otros	3,4	4,3	3,7	3,5	3,8	3,9

Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas, base de datos Comtrade (CUCI Rev.3).

Cuadro A1. 3 Exportaciones y reexportaciones de mercancías por interlocutores comerciales, 2008-2013

(En millones de dólares EE.UU. y porcentajes)

Designación	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Exportaciones y reexportaciones totales	1.299.900	1.056.710	1.277.110	1.479.730	1.545.570	1.578.000
(% de las exportaciones y reexportaciones)						
América	42,3	41,9	43,0	43,7	44,7	44,9
Canadá	20,1	19,4	19,4	19,0	18,9	19,0
México	11,7	12,2	12,8	13,4	14,0	14,3
Brasil	2,5	2,5	2,8	2,9	2,8	2,8
Colombia	0,9	0,9	0,9	1,0	1,1	1,2
Chile	0,9	0,9	0,9	1,1	1,2	1,1
Venezuela, República Bolivariana de	1,0	0,9	0,8	0,8	1,1	0,8
Panamá	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7
Argentina	0,6	0,5	0,6	0,7	0,7	0,6
Perú	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6
Ecuador	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
Costa Rica	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5
República Dominicana	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Europa	24,2	23,7	21,7	21,4	20,3	19,8
UE (28)	21,4	21,1	19,0	18,4	17,6	17,0
Reino Unido	4,1	4,3	3,8	3,8	3,5	3,0
Alemania	4,2	4,1	3,8	3,3	3,1	3,0
Países Bajos	3,1	3,1	2,7	2,9	2,6	2,7
Francia	2,3	2,6	2,2	1,9	2,1	2,2
AELC	2,0	1,9	1,9	1,9	1,9	2,0
Suiza	1,7	1,7	1,6	1,7	1,7	1,7
Otros países de Europa	0,8	0,7	0,8	1,0	0,8	0,8
Turquía	0,8	0,7	0,8	1,0	0,8	0,8
Comunidad de Estados Independientes (CEI) ^a	1,1	0,8	0,7	0,9	1,0	1,0
Federación de Rusia	0,7	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7
África	2,2	2,3	2,2	2,2	2,1	2,2
Sudáfrica	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
Oriente Medio	4,4	4,2	3,8	3,9	4,5	4,7
Emiratos Árabes Unidos	1,2	1,1	0,9	1,1	1,5	1,6
Arabia Saudita, Reino de la	1,0	1,0	0,9	0,9	1,2	1,2
Israel	1,1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Asia	25,8	27,0	28,5	27,9	27,4	27,4
China	5,5	6,6	7,2	7,0	7,2	7,7
Japón	5,1	4,8	4,7	4,5	4,5	4,1
Seis países comerciantes de Asia	10,2	10,2	11,2	11,0	10,3	10,5
Hong Kong, China	1,7	2,0	2,1	2,5	2,4	2,7
Corea, República de	2,7	2,7	3,0	2,9	2,7	2,6
Singapur	2,2	2,1	2,3	2,1	2,0	1,9
Taipei Chino	1,9	1,7	2,0	1,8	1,6	1,6
Malasia	1,0	1,0	1,1	1,0	0,8	0,8
Tailandia	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Otros países de Asia	5,0	5,4	5,3	5,4	5,4	5,1
Australia	1,7	1,9	1,7	1,9	2,0	1,6

Designación	2008	2009	2010	2011	2012	2013
India	1,4	1,6	1,5	1,5	1,4	1,4
Indonesia	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6
Otros países	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

a La Comunidad de Estados Independientes (CEI) incluye a Armenia, Azerbaiyán, Belarús, la Federación de Rusia, Georgia, Kazajstán, Kirguistán, Moldova, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán.

Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas, base de datos Comtrade (CUCI Rev.3).

Cuadro A1. 4 Importaciones de mercancías por interlocutores comerciales, 2008-2013

(En millones de dólares EE.UU. y porcentajes)

Designación	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Importaciones totales	2.164.830	1.601.900	1.966.500	2.262.590	2.333.810	2.328.330
(% de las importaciones)						
América	33,5	32,4	32,9	33,7	33,6	33,7
Canadá	15,7	14,2	14,2	14,1	14,0	14,5
México	10,1	11,1	11,8	11,7	12,0	12,2
Venezuela, República Bolivariana de	2,4	1,8	1,7	1,9	1,7	1,4
Brasil	1,5	1,3	1,3	1,4	1,4	1,2
Colombia	0,6	0,7	0,8	1,0	1,1	1,0
Costa Rica	0,2	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5
Ecuador	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
Chile	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
Perú	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
Trinidad y Tabago	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3
Argentina	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Honduras	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Guatemala	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
República Dominicana	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Europa	18,9	19,6	18,2	18,4	18,4	18,9
UE (28)	17,4	17,9	16,6	16,6	16,7	17,0
Alemania	4,6	4,5	4,3	4,4	4,7	5,0
Reino Unido	2,8	3,0	2,6	2,3	2,4	2,3
Francia	2,1	2,2	2,0	1,8	1,8	2,0
Italia	1,7	1,7	1,5	1,6	1,6	1,7
Irlanda	1,5	1,8	1,7	1,7	1,4	1,4
AELC	1,2	1,4	1,4	1,5	1,4	1,5
Suiza	0,8	1,0	1,0	1,1	1,1	1,2
Otros países de Europa	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3
Turquía	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3
Comunidad de Estados Independientes (CEI) ^a	1,8	1,5	1,6	1,9	1,5	1,4
Federación de Rusia	1,3	1,2	1,3	1,6	1,3	1,2
África	5,4	4,0	4,4	4,2	2,9	2,2
Nigeria	1,8	1,2	1,6	1,5	0,8	0,5
Angola	0,9	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4
Sudáfrica	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Oriente Medio	5,3	3,8	3,9	4,7	5,1	4,7
Arabia Saudita, Reino de la	2,6	1,5	1,7	2,2	2,5	2,3
Israel	1,0	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0
Asia	35,2	38,7	38,9	37,2	38,4	39,2
China	16,5	19,3	19,5	18,4	19,0	19,8
Japón	6,6	6,1	6,3	5,9	6,4	6,1
Seis países comerciantes de Asia	7,7	8,3	8,1	7,8	7,8	7,9
Corea, República de	2,3	2,5	2,6	2,6	2,6	2,8
Taipei Chino	1,7	1,8	1,9	1,9	1,7	1,7
Malasia	1,5	1,5	1,4	1,2	1,1	1,2
Tailandia	1,1	1,2	1,2	1,1	1,2	1,2

Designación	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Singapur	0,7	1,0	0,9	0,9	0,9	0,8
Hong Kong, China	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Otros países de Asia	4,4	4,9	5,0	5,0	5,2	5,5
India	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9
Viet Nam	0,6	0,8	0,8	0,8	0,9	1,1
Indonesia	0,8	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9
Otros	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

a La Comunidad de Estados Independientes (CEI) incluye a Armenia, Azerbaiyán, Belarús, la Federación de Rusia, Georgia, Kazajstán, Kirguistán, Moldova, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán.

Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas, base de datos Comtrade (CUCI Rev.3).

Cuadro A2. 1 Asuntos de solución de diferencias planteados en la OMC en los que han participado los Estados Unidos, 1º de julio de 2012 al 30 de junio de 2014

Asunto	Parte demandada, parte reclamante o apelante	Recepción de la solicitud de celebración de consultas	Situación (al 30 de junio de 2014)	Serie de documentos de la OMC
Solicitudes de celebración de consultas				
China - Determinadas medidas que afectan a las ramas de producción de automóviles y partes de automóviles	China/ Estados Unidos	17 de septiembre de 2012	Consultas	WT/DS450
Indonesia - Importación de productos hortícolas, animales y productos del reino animal	Indonesia/ Estados Unidos	30 de agosto de 2013	Consultas	WT/DS465
Indonesia - Importación de productos hortícolas, animales y productos del reino animal	Indonesia/ Estados Unidos	15 de mayo de 2014	Consultas	WT/DS478
Grupos especiales				
Los Estados Unidos como parte demandada:				
Estados Unidos - Determinados métodos y su aplicación a procedimientos antidumping que atañen a China	Estados Unidos/ China	3 de diciembre de 2013	Grupo Especial establecido, pero aún no constituido	WT/DS471
Estados Unidos - Medidas antidumping y compensatorias sobre lavadoras de gran capacidad para uso doméstico procedentes de Corea	Estados Unidos/ Corea	29 de agosto de 2013	Grupo Especial constituido el 20 de junio de 2014	WT/DS464
Estados Unidos - Medidas que afectan a las importaciones de animales, carne y otros productos del reino animal procedentes de la Argentina	Estados Unidos/ Argentina	30 de agosto de 2012	Grupo Especial constituido el 8 de agosto de 2013	WT/DS447
Estados Unidos - Medidas antidumping sobre determinados camarones procedentes de Viet Nam	Estados Unidos/ Viet Nam	22 de febrero de 2012	Grupo Especial constituido el 12 de julio de 2013	WT/DS429
Estados Unidos - Medidas en materia de derechos compensatorios sobre determinados productos procedentes de China	Estados Unidos/ China	25 de mayo de 2012	Traslado del informe provisional a las partes el 28 de febrero de 2014	WT/DS437
Estados Unidos - Medidas compensatorias sobre determinados productos planos de acero al carbono laminado en caliente procedentes de la India	Estados Unidos/ India	12 de abril de 2012	Traslado del informe definitivo a las partes el 11 de abril de 2014	WT/DS436
Estados Unidos como parte reclamante:				
Indonesia - Importación de productos hortícolas, animales y productos del reino animal	Indonesia/ Estados Unidos	10 de enero de 2013	Grupo Especial establecido, pero aún no constituido	WT/DS455
Argentina - Medidas que afectan a la importación de mercancías	Argentina/ Estados Unidos	21 de agosto de 2012	Traslado del informe definitivo a las partes el 26 de junio de 2014	WT/DS444
India - Medidas relativas a la importación de determinados productos agropecuarios	India/ Estados Unidos	6 de marzo de 2012	Traslado del informe provisional a las partes el 23 de mayo de 2014	WT/DS430
China - Medidas en materia de derechos antidumping y compensatorios sobre determinados automóviles procedentes de los Estados Unidos	China/ Estados Unidos	5 de julio de 2012	Informe adoptado el 18 de junio de 2014	WT/DS440
Estados Unidos como tercero:				
Unión Europea - Medidas antidumping sobre el biodiésel procedente de la Argentina	UE/Argentina	19 de diciembre de 2013	Grupo Especial establecido, pero aún no constituido	WT/DS473
Unión Europea - Medidas relativas al arenque atlántico-escandinavo	UE/Dinamarca- Islas Feroe	4 de noviembre de 2013	Grupo Especial constituido el 26 de febrero de 2014	WT/DS469

Asunto	Parte demandada, parte reclamante o apelante	Recepción de la solicitud de celebración de consultas	Situación (al 30 de junio de 2014)	Serie de documentos de la OMC
Ucrania - Medidas de salvaguardia definitivas sobre determinados vehículos automóviles para el transporte de personas	Ucrania/Japón	30 de octubre de 2013	Grupo Especial establecido, pero aún no constituido	WT/DS468
Australia - Determinadas medidas relativas a las marcas de fábrica o de comercio, indicaciones geográficas y otras prescripciones de empaquetado genérico aplicables a los productos de tabaco y al empaquetado de esos productos	Australia/Indonesia	20 de septiembre de 2013	Grupo Especial constituido el 5 de mayo de 2014	WT/DS467
Federación de Rusia - Tasa de reciclaje sobre los vehículos automóviles	Rusia/UE	9 de julio de 2013	Grupo Especial establecido, pero aún no constituido	WT/DS462
Colombia - Medidas relativas a la importación de textiles, prendas de vestir y calzado	Colombia/Panamá	18 de junio de 2013	Grupo Especial constituido el 15 de enero de 2014	WT/DS461
China - Medidas por las que se imponen derechos antidumping a los tubos sin soldadura (sin costura) de acero inoxidable para altas prestaciones procedentes de la Unión Europea	China/UE y Japón	13 de junio de 2013	Grupo Especial constituido el 11 de septiembre de 2013	WT/DS460
Australia - Determinadas medidas relativas a las marcas de fábrica o de comercio, indicaciones geográficas y otras prescripciones de empaquetado genérico aplicables a los productos de tabaco y al empaquetado de esos productos	Australia/Cuba	3 de mayo de 2013	Grupo Especial constituido el 5 de mayo de 2014	WT/DS458
Perú - Derecho adicional sobre las importaciones de determinados productos agropecuarios	Perú/Guatemala	12 de abril de 2013	Grupo Especial constituido el 19 de septiembre de 2013	WT/DS457
China - Medidas por las que se imponen derechos antidumping a los tubos sin soldadura (sin costura) de acero inoxidable para altas prestaciones procedentes del Japón	China/Japón	20 de diciembre de 2012	Grupo Especial constituido el 29 de julio de 2013	WT/DS454
Argentina - Medidas relativas al comercio de mercancías y servicios	Argentina/Panamá	12 de diciembre de 2012	Grupo Especial constituido el 11 de noviembre de 2013	WT/DS453
Unión Europea - Medidas antidumping sobre las importaciones de determinados alcoholes grasos procedentes de Indonesia	UE/Indonesia	27 de julio de 2012	Grupo Especial establecido, pero aún no constituido	WT/DS442
Australia - Determinadas medidas relativas a las marcas de fábrica o de comercio, indicaciones geográficas y otras prescripciones de empaquetado genérico aplicables a los productos de tabaco y al empaquetado de esos productos	Australia/República Dominicana	18 de julio de 2012	Grupo Especial constituido el 5 de mayo de 2014	WT/DS441
Australia - Determinadas medidas relativas a las marcas de fábrica o de comercio, indicaciones geográficas y otras prescripciones de empaquetado genérico aplicables a los productos de tabaco y al empaquetado de esos productos	Australia/Honduras	4 de abril de 2012	Grupo Especial constituido el 5 de mayo de 2014	WT/DS435
Australia - Determinadas medidas relativas a las marcas de fábrica o de comercio y otras prescripciones de empaquetado genérico aplicables a los productos de tabaco y al empaquetado de esos productos	Australia/Ucrania	13 de marzo de 2012	Grupo Especial constituido el 5 de mayo de 2014	WT/DS434

Asunto	Parte demandada, parte reclamante o apelante	Recepción de la solicitud de celebración de consultas	Situación (al 30 de junio de 2014)	Serie de documentos de la OMC
Comunidades Europeas - Determinadas medidas que prohíben la importación y comercialización de productos derivados de las focas	CE/Canadá	25 de septiembre de 2007	Grupo Especial establecido, pero aún no constituido	WT/DS369
Apelaciones ante el Órgano de Apelación				
Medidas compensatorias y antidumping sobre determinados productos procedentes de China	Estados Unidos/China	17 de septiembre de 2012	Actualmente objeto de apelación	WT/DS449/AB/R
Medidas relacionadas con la exportación de tierras raras, volframio (tungsteno) y molibdeno	China/Estados Unidos	13 de marzo de 2012	Actualmente objeto de apelación	WT/DS431/AB/R
Aplicación (párrafo 5 del artículo 21 y párrafo 6 del artículo 22)				
Estados Unidos - Medidas que afectan al comercio de grandes aeronaves civiles	CE/Estados Unidos	6 de octubre de 2004	Suspensión, el 19 de enero de 2012, del arbitraje previsto en el párrafo 6 del artículo 22, establecimiento del Grupo Especial con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 el 17 de abril de 2012	WT/DS353
Comunidades Europeas y determinados Estados miembros - Medidas que afectan al comercio de grandes aeronaves civiles	CE/Estados Unidos	6 de octubre de 2004	Suspensión, el 28 de noviembre de 2012, del arbitraje previsto en el párrafo 6 del artículo 22, establecimiento del Grupo Especial con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 el 30 de octubre de 2012	WT/DS316
Estados Unidos - Medidas relativas a la importación, comercialización y venta de atún y productos de atún	Estados Unidos/México	24 de octubre de 2008	Grupo Especial constituido el 27 de enero de 2014 con arreglo al párrafo 5 del artículo 21	WT/DS381
China - Derechos compensatorios y antidumping sobre el acero magnético laminado plano de grano orientado procedente de los Estados Unidos	China/Estados Unidos	15 de septiembre de 2010	Grupo Especial constituido el 17 de marzo de 2014 con arreglo al párrafo 5 del artículo 21	WT/DS414
Estados Unidos - Medidas que afectan a la producción y venta de cigarrillos de clavo de olor	Estados Unidos/Indonesia	7 de abril de 2010	Cuestión sometida a arbitraje el 22 de agosto de 2013 con arreglo al párrafo 6 del artículo 22	WT/DS406
Estados Unidos - Determinadas prescripciones en materia de etiquetado indicativo del país de origen	Estados Unidos/Canadá y México	1º de diciembre de 2008	Grupo Especial constituido el 27 de septiembre de 2013 con arreglo al párrafo 5 del artículo 21	WT/DS386 y 384

Fuente: Secretaría de la OMC.

Cuadro A2. 2 Determinadas notificaciones presentadas a la OMC, 1º de julio de 2012 al 30 de junio de 2014

Acuerdo de la OMC	Descripción	Signatura del documento	Fecha
Acuerdo sobre la Agricultura			
Artículo 10 y párrafo 2 del artículo 18 (cuadros ES.1 y ES.2 de la notificación)	Compromisos en materia de subvenciones a la exportación; compromisos de reducción de los desembolsos presupuestarios y las cantidades; notificación de las exportaciones totales	G/AG/N/USA/88	27/9/2012
Párrafo 2 del artículo 16; (cuadro NF.1: 1)-4 de la notificación)	Decisión sobre los países en desarrollo importadores netos de productos alimenticios: asistencia alimentaria y de otro tipo; otras medidas específicas	G/AG/N/USA/90	22/10/2012
Párrafo 2 del artículo 18 (cuadro DS.1 de la notificación)	Ayuda interna	G/AG/N/USA/80/Rev.1 G/AG/N/USA/93 G/AG/N/USA/89/Rev.1 G/AG/N/USA/89	13/1/2014 9/1/2014 9/1/2014 1/10/2012
Párrafo 2 del artículo 18 (cuadro MA.1 de la notificación)	Administración de los compromisos sobre contingentes arancelarios y de otro tipo	G/AG/N/USA/92 G/AG/N/USA/84/Add.1	11/2/2013 8/2/2013
Párrafo 3 del artículo 18 (cuadro justificante DS.2 de la notificación)	Introducción o modificación de medidas de ayuda interna exentas de la reducción	G/AG/N/USA/91 G/AG/N/USA/86	24/10/2012 10/9/2012
Párrafo 7 del artículo 5 y párrafo 2 del artículo 18 (cuadro MA.5 de la notificación)	Disposiciones de salvaguardia especial	G/AG/N/USA/95 G/AG/N/USA/87	15/2/2014 13/9/2012
Párrafo 2 del artículo 18 (cuadro MA.2 de la notificación)	Contingentes arancelarios	G/AG/N/USA/94	5/2/2014
Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios			
Párrafo 7 a) del artículo V	Acuerdos de integración económica: acuerdo comercial regional entre los Estados Unidos y Panamá	S/C/N/658 WT/REG324/N/1	30/10/2012
Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del GATT de 1994 (Acuerdo Antidumping)			
Párrafo 4 del artículo 16 - notificaciones <i>ad hoc</i>	Medidas antidumping (preliminares y definitivas)	G/ADP/N/258 G/ADP/N/257 G/ADP/N/256 G/ADP/N/255 G/ADP/N/254 G/ADP/N/251 G/ADP/N/248 G/ADP/N/247 G/ADP/N/246 G/ADP/N/245 G/ADP/N/243 G/ADP/N/242 G/ADP/N/241 G/ADP/N/240 G/ADP/N/239 G/ADP/N/238 G/ADP/N/236 G/ADP/N/235 G/ADP/N/234 G/ADP/N/233 G/ADP/N/232 G/ADP/N/231	19/6/2014 23/5/2014 11/4/2014 24/3/2014 17/2/2014 19/12/2013 14/10/2013 13/9/2013 19/8/2013 26/7/2013 17/6/2013 30/5/2013 16/4/2013 15/3/2013 18/2/2013 21/1/2013 20/12/2012 6/11/2012 16/10/2012 14/9/2012 10/8/2012 19/7/2012

Acuerdo de la OMC	Descripción	Signatura del documento	Fecha
Párrafo 4 del artículo 16 - informes semestrales	Medidas antidumping (adoptadas en los seis meses precedentes)	G/ADP/N/252/USA G/ADP/N/244/USA G/ADP/N/237/USA G/ADP/N/230/USA	6/3/2014 19/9/2013 13/3/2013 27/8/2012
Párrafo 5 del artículo 16	Autoridades competentes	G/ADP/N/14/Add.36 G/SCM/N/18/Add.36	14/10/2013
Párrafo 5 del artículo 18	Leyes y reglamentos, sus modificaciones y cambios en su aplicación	G/ADP/N/1/USA/1/Suppl.16 G/ADP/N/1/USA/1/Suppl.15 G/ADP/N/1/USA/1/Suppl.14 G/ADP/N/1/USA/1/Suppl.13 G/ADP/N/1/USA/1/Suppl.12	19/5/2014 10/10/2013 29/7/2013 22/4/2013 22/4/2013
GATT de 1994			
Párrafo 7 a) del artículo XXIV del GATT de 1994 y párrafo 7 a) del artículo V del AGCS	Zonas de libre comercio: acuerdo comercial regional entre los Estados Unidos y Panamá	WT/REG324/N/1 S/C/N/658	30/10/2012
Párrafo 4 a) del artículo XVII y párrafo 1 del Entendimiento relativo a la interpretación del artículo XVII	Actividades de comercio de Estado	G/STR/N/14/USA/Corr.1 G/STR/N/14/USA	14/8/2012 2/8/2012
Párrafo 3 c)	Notificación y datos estadísticos	WT/L/921 WT/L/880	10/1/2014 10/1/2013
Acuerdo sobre Contratación Pública			
Apéndice I	Valores de umbral establecidos para la contratación pública	GPA/W/325/Add.1	16/12/2013
Acuerdo sobre Procedimientos para el Trámite de Licencias de Importación			
Párrafo 4 a) del artículo 1	Procedimientos para el trámite de licencias de importación	G/LIC/N/1/USA/6/Add.1/Corr.1 G/LIC/N/1/USA/6/Add.2/Corr.1 G/LIC/N/1/USA/6/Add.2	20/8/2013 21/3/2013 15/3/2013
Párrafo 3 del artículo 7	Respuestas al cuestionario	G/LIC/N/3/USA/10 G/LIC/N/3/USA/9	24/9/2013 25/9/2012
Párrafo 2 b) del artículo 8	Modificaciones de leyes/reglamentos y disposiciones administrativas	G/LIC/N/1/USA/6/Add.1/Corr.1 G/LIC/N/1/USA/6/Add.2/Corr.1 G/LIC/N/1/USA/6/Add.2	20/8/2013 21/3/2013 15/3/2013
Decisión sobre el procedimiento de notificación de restricciones cuantitativas			
G/L/59/Rev.1	Notificación de restricciones cuantitativas	G/MA/QR/N/USA/1	5/10/2012
Acuerdo sobre Normas de Origen			
Párrafo 4 del Anexo II	Normas de origen preferenciales	G/RO/N/88	18/1/2013
Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias			
Párrafo 1 del artículo 25 y párrafo 1 del artículo XVI del GATT de 1994	Subvenciones	G/SCM/N/253/USA	9/5/2014

Acuerdo de la OMC	Descripción	Signatura del documento	Fecha
Párrafo 11 del artículo 25 - notificaciones <i>ad hoc</i>	Medidas en materia de derechos compensatorios (preliminares y definitivas)	G/SCM/N/273 G/SCM/N/272 G/SCM/N/271 G/SCM/N/270 G/SCM/N/269 G/SCM/N/266 G/SCM/N/264 G/SCM/N/263 G/SCM/N/262 G/SCM/N/261 G/SCM/N/258 G/SCM/N/257 G/SCM/N/256 G/SCM/N/255 G/SCM/N/254 G/SCM/N/252 G/SCM/N/249 G/SCM/N/248 G/SCM/N/246 G/SCM/N/244	17/6/2014 19/5/2014 10/4/2014 14/3/2014 14/2/2014 19/12/2013 9/10/2013 12/9/2013 2/8/2013 10/7/2013 12/6/2013 16/5/2013 10/4/2013 15/3/2013 12/2/2013 22/1/2013 17/12/2012 13/11/2012 17/9/2012 17/7/2012
Párrafo 11 del artículo 25 - informes semestrales	Medidas en materia de derechos compensatorios (adoptadas en los seis meses precedentes)	G/SCM/N/267/USA G/SCM/N/259/USA G/SCM/N/250/USA G/SCM/N/242/USA	10/3/2014 18/9/2013 15/3/2013 31/8/2012
Párrafo 12 del artículo 25	Autoridades competentes	G/SCM/N/18/Add.36	14/10/2013
Párrafo 6 del artículo 32	Leyes y reglamentos, sus modificaciones y cambios en su aplicación	G/SCM/N/1/USA/1/Suppl.15 G/SCM/N/1/USA/1/Suppl.14 G/SCM/N/1/USA/1/Suppl.16 G/SCM/N/1/USA/1/Suppl.13 G/SCM/N/1/USA/1/Suppl.12	10/10/2013 29/7/2013 19/5/2014 22/4/2013 22/4/2013
Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias			
Anexo B del Artículo 7	Reglamentaciones sanitarias y fitosanitarias	Se ha recibido un gran número de notificaciones, que pueden consultarse en la dirección: http://www.wto.org/spanish/tratop_s/sp_s_s/work_and_doc_s.htm	
Acuerdo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio			
Párrafo 9 del artículo 2	Reglamentos técnicos	Se ha recibido un gran número de notificaciones que pueden consultarse en la dirección: http://tbts.wto.org/	
Párrafo 9 del artículo 2 y párrafo 6 del artículo 5	Reglamentos técnicos y procedimientos de evaluación de la conformidad	G/TBT/N/USA/699	25/4/2012
Párrafo 2 del artículo 3	Reglamentos técnicos (administraciones locales)	Se ha recibido un gran número de notificaciones que pueden consultarse en la dirección: http://tbts.wto.org/	

Acuerdo de la OMC	Descripción	Signatura del documento	Fecha
No se indica artículo	Reglamentos técnicos	G/TBT/N/USA/637/Add.2/Corr.1	19/7/2013
		G/TBT/N/USA/638/Add.2/Corr.1	19/7/2013
		G/TBT/N/USA/565/Add.3	16/7/2013
		G/TBT/N/USA/637/Add.2	3/7/2013
		G/TBT/N/USA/638/Add.2	3/7/2013
		G/TBT/N/USA/637/Add.1	8/4/2013
		G/TBT/N/USA/638/Add.1	8/4/2013
		G/TBT/N/USA/625/Add.1	19/7/2012
		Acuerdo sobre Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio	
Párrafo 2 del artículo 63	Leyes/reglamentos y sus modificaciones	IP/N/1/USA/C/6	7/5/2013
		IP/N/1/USA/D/6	6/5/2013
		IP/N/1/USA/P/11	6/5/2013
		IP/N/1/USA/D/7	6/5/2013
		IP/N/1/USA/P/12	6/5/2013
		IP/N/1/USA/D/8	6/5/2013
		IP/N/1/USA/P/13	6/5/2013
		IP/N/1/USA/D/9	6/5/2013
		IP/N/1/USA/P/14	6/5/2013
		IP/N/1/USA/T/7	6/5/2013
		IP/N/1/USA/6	18/4/2013
		IP/N/1/USA/E/3	24/8/2012
		IP/N/1/USA/C/4	17/8/2012
		IP/N/1/USA/C/5	17/8/2012
		IP/N/1/USA/D/3	17/8/2012
		IP/N/1/USA/P/7	17/8/2012
		IP/N/1/USA/D/4	17/8/2012
		IP/N/1/USA/P/8	17/8/2012
		IP/N/1/USA/D/5	17/8/2012
		IP/N/1/USA/P/9	17/8/2012
		IP/N/1/USA/E/2	17/8/2012
		IP/N/1/USA/G/2	17/8/2012
		IP/N/1/USA/T/6	17/8/2012
		IP/N/1/USA/P/10	17/8/2012
		IP/N/1/USA/5	8/8/2012
Artículo 67	Servicios de información para las actividades de cooperación técnica	IP/N/7/USA/1	7/11/2012

Fuente: Documentos de la OMC.

Cuadro A2. 3 Beneficiarios de las preferencias comerciales unilaterales otorgadas por los Estados Unidos: situación al 30 de junio de 2014

País/territorio	AGOA	SGP	CBERA	Otros
Afganistán		√*		
Albania		√		
Angola	√	√*		
Antigua y Barbuda			√	
Antillas Neerlandesas			√	
Argelia		√		
Armenia		√		
Aruba			√	
Azerbaiyán		√		
Bahamas			√	
Barbados			√#	
Belice		√	√#	
Benin	√+	√*		
Bhután		√*		
Bosnia y Herzegovina		√		
Botswana	√+	√		
Brasil		√		
Burkina Faso	√+	√*		
Burundi	√	√*		
Cabo Verde	√+	√		
Camboya		√*		
Camerún	√+	√		
Chad	√+	√*		
Comoras	√	√*		
Congo	√	√		
Côte d'Ivoire	√+	√		
Curaçao			√	
Djibouti	√	√*		
Dominica		√	√	
Ecuador		√		
Egipto		√		
Eritrea		√		
Estado Plurinacional de Bolivia		√		
Estados libremente asociados (Islas Marshall, Estados Federados de Micronesia, República de Palau)				√
Etiopía	√+	√*		
Ex República Yugoslava de Macedonia		√		
Federación de Rusia		√		
Fiji		√		
Filipinas		√		
Gabón	√	√		
Gambia	√+	√*		
Georgia		√		
Ghana	√+	√		
Granada		√	√	
Guinea	√	√*		
Guinea-Bissau		√*		
Guyana		√	√#	
Haití		√*	√#	
India		√		

País/territorio	AGOA	SGP	CBERA	Otros
Indonesia		✓		
Iraq		✓		
Islas Salomón		✓*		
Jamaica		✓	✓#	
Jordania		✓		
Kazajstán		✓		
Kenya	✓+	✓		
Kiribati		✓*		
Kosovo		✓		
Lesotho	✓+	✓*		
Líbano		✓		
Liberia	✓+	✓*		
Madagascar	✓	✓*		
Malawi	✓+	✓*		
Maldivas		✓		
Malí	✓	✓*		
Mauricio	✓+	✓		
Mauritania	✓	✓*		
Moldova		✓		
Mongolia		✓		
Montenegro		✓		
Montserrat			✓	
Mozambique	✓+	✓*		
Namibia	✓+	✓		
Nepal		✓*		
Níger	✓	✓*		
Nigeria	✓+	✓		
Pakistán		✓		
Papua Nueva Guinea		✓		
Paraguay		✓		
Posesiones insulares				✓
República Centroafricana		✓*		
República Democrática del Congo		✓*		
República Kirguisa		✓		
Ribera Occidental y Franja de Gaza (con inclusión de las zonas industriales calificadas)				✓
Rwanda	✓+	✓*		
Samoa		✓*		
San Vicente y las Granadinas		✓	✓	
Santa Lucía		✓	✓#	
Santo Tomé y Príncipe	✓	✓*		
Senegal	✓+	✓*		
Serbia		✓		
Seychelles	✓	✓		
Sierra Leona	✓+	✓*		
Somalia		✓*		
Sri Lanka		✓		
St. Kitts y Nevis			✓	
Sudáfrica	✓	✓		
Sudán del Sur	✓	✓*		
Suriname		✓		
Swazilandia	✓+	✓		
Tailandia		✓		
Tanzanía	✓+	✓*		

País/territorio	AGOA	SGP	CBERA	Otros
Timor-Leste		√*		
Togo	√	√*		
Tonga		√		
Trinidad y Tabago			√#	
Túnez		√		
Turquía		√		
Tuvalu		√*		
Ucrania		√		
Uganda	√+	√*		
Uruguay		√		
Uzbekistán		√		
Vanuatu		√*		
Venezuela, Rep. Bolivariana de		√		
Yemen		√*		
Zambia	√+	√*		
Zimbabwe		√		

+ Disposición de la Ley sobre Crecimiento y Oportunidades para África (AGOA) sobre los tejidos procedentes de terceros países.

* País menos adelantado beneficiario del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP).

Abarca los beneficiarios de la Ley de la Asociación Comercial de la Cuenca del Caribe (CBTPA), a saber, los de la Ley de Recuperación Económica de la Cuenca del Caribe (CBERA) con inclusión de un mayor número de productos.

Fuente: Secretaría de la OMC, sobre la base de los datos proporcionados por las autoridades de los Estados Unidos.

Cuadro A3. 1 Análisis recapitulativo del arancel NMF, 2014

Designación	Nº de líneas	NMF		
		Promedio (%)	Intervalo (%)	Coefficiente de variación (CV)
Total	10.514	4,8	0 - 510,9	2,8
SA 01-24	1.873	8,2	0 - 510,9	3,6
SA 25-97	8.641	4,1	0 - 57,9	1,3
Por categorías de la OMC				
Productos agropecuarios (OMC)	1.690	9,0	0 - 510,9	3,5
Animales y productos de origen animal	161	2,9	0 - 26,4	1,8
Productos lácteos	167	26,0	0 - 510,9	1,9
Frutas, legumbres y hortalizas	527	5,5	0 - 131,8	2,1
Café y té	82	9,0	0 - 44	0,9
Cereales y sus preparaciones	182	9,0	0 - 122	1,7
Semillas oleaginosas, grasas y aceites y sus productos	107	6,6	0 - 163,8	3,6
Azúcares y artículos de confitería	53	10,4	0 - 72	1,1
Bebidas, aguardientes y tabaco	149	23,4	0 - 439,9	3,5
Algodón	16	4,7	0 - 20,2	1,2
Los demás productos agropecuarios n.e.p.	246	1,5	0 - 57,1	2,7
Productos no agropecuarios (OMC) (incluido el petróleo)	8.824	4,0	0 - 57,9	1,4
- Productos no agropecuarios (OMC) (excluido el petróleo)	8.792	4,0	0 - 57,9	1,4
Pescado y productos de pescado	331	1,4	0 - 35	2,4
Minerales y metales	1.547	2,4	0 - 38	1,6
Productos químicos y productos fotográficos	1.847	3,7	0 - 6,5	0,7
Madera, pasta de madera, papel y muebles	525	0,7	0 - 14	2,8
Textiles	1.082	7,8	0 - 42,7	0,7
Prendas de vestir	571	11,5	0 - 32	0,7
Cuero, caucho, calzado y artículos de viaje	422	7,3	0 - 57,9	1,5
Maquinaria no eléctrica	799	1,4	0 - 9,9	1,4
Maquinaria eléctrica	529	2,3	0 - 15	1,0
Equipo de transporte	241	2,5	0 - 25	1,9
Productos no agropecuarios n.e.p.	898	3,1	0 - 33,7	1,2
- Petróleo	32	1,9	0 - 7	1,4
Por sectores de la CIIU^a				
Agricultura y pesca	580	6,7	0 - 510,9	6,2
Explotación de minas	115	0,4	0 - 10,5	3,4
Industrias manufactureras	9.818	4,8	0 - 350	2,1
Por secciones del SA				
01 Animales vivos y productos del reino animal	569	8,7	0 - 510,9	3,3
02 Productos del reino vegetal	558	3,9	0 - 163,8	3,0
03 Grasas y aceites	69	3,4	0 - 19,1	1,3
04 Productos de las industrias alimentarias, etc.	677	11,9	0 - 439,9	3,4
05 Productos minerales	204	0,6	0 - 12,6	2,8
06 Productos de las industrias químicas y de las industrias conexas	1.714	3,5	0 - 7,2	0,8
07 Plástico y caucho	375	3,7	0 - 14	0,7
08 Pieles y cueros	220	4,3	0 - 20	1,1
09 Madera y manufacturas de madera	240	2,4	0 - 18	1,4
10 Pasta de madera, papel, etc.	275	0,0	0 - 0	n.a.
11 Materias textiles y sus manufacturas	1.592	9,0	0 - 32	0,8

Designación	Nº de líneas	NMF		
		Promedio (%)	Intervalo (%)	Coeficiente de variación (CV)
12 Calzado, sombreros y demás tocados	195	13,4	0 - 57,9	1,1
13 Manufacturas de piedra	298	5,2	0 - 38	1,2
14 Piedras preciosas, etc.	105	3,0	0 - 13,5	1,1
15 Metales comunes y manufacturas de estos metales	988	1,9	0 - 21,9	1,4
16 Máquinas y aparatos	1.349	1,7	0 - 15	1,2
17 Material de transporte	252	2,4	0 - 25	1,9
18 Instrumentos de precisión	512	2,9	0 - 22,2	1,1
19 Armas y municiones	33	1,7	0 - 7	1,2
20 Mercancías y productos diversos	282	3,6	0 - 33,7	1,2
21 Objetos de arte, etc.	7	0,0	0 - 0	n.a.
Por etapas de elaboración				
Primera etapa de elaboración	1.101	4,3	0 - 510,9	7,0
Productos semielaborados	3.444	4,2	0 - 72	1,1
Productos totalmente elaborados	5.969	5,3	0 - 350	2,3

n.a. No se aplica.

a CIIU (Rev.2), con exclusión de la electricidad (una línea).

Fuente: Estimaciones de la Secretaría de la OMC basadas en datos facilitados por las autoridades de los Estados Unidos.

Cuadro A4. 1 Principales características del Programa de cobertura de pérdidas relacionadas con los precios y del programa de cobertura de riesgos agrícolas - Ley de Agricultura de 2014

	Cobertura de pérdidas relacionadas con los precios	Cobertura de riesgos agrícolas a nivel de condado	Cobertura individual de riesgos agrícolas
Tipo de instrumento	Pagos complementarios (primas de complemento) por caída de los precios	Pagos complementarios (primas de complemento) por insuficiencia de los ingresos derivados de los productos básicos	Pagos complementarios (primas de complemento) por insuficiencia de los ingresos de la explotación agrícola
Productos abarcados	Trigo, maíz, sorgo de grano, cebada, avena, arroz, habas de soja y demás semillas oleaginosas, leguminosas y cacahuetes	Iguales a los de cobertura de pérdidas relacionadas con los precios	Iguales a los de cobertura de pérdidas relacionadas con los precios
Activación de los pagos	Cuando el precio medio del producto en el mercado nacional durante la campaña de comercialización sea inferior al precio de referencia	Cuando los ingresos reales derivados de un cultivo en un condado durante la campaña de comercialización en curso sean inferiores a la cuantía garantizada por el condado con arreglo al programa de cobertura de riesgos agrícolas respecto de ese cultivo	Cuando los ingresos reales derivados de un cultivo por una explotación agrícola durante la campaña de comercialización en curso sean inferiores a la cuantía garantizada con arreglo al programa de cobertura individual de los riesgos agrícolas respecto de los productos comprendidos en dicho programa
Precio indicativo	Precio de referencia	El precio de referencia del producto o el promedio "olímpico" de los precios nacionales de cinco campañas de comercialización (x), si este último fuera más elevado en el año en cuestión	El precio de referencia del producto o el promedio "olímpico" de los precios nacionales de cinco campañas de comercialización (x), si este último fuera más elevado en el año en cuestión
Rendimiento acreedor al pago	Elección, una sola vez, entre un rendimiento acreedor de un pago anticíclico y un rendimiento actualizado (el 90% de la producción media del producto en cuestión en las campañas agrícolas de 2008-2012)	Rendimiento "olímpico" medio de cinco campañas de comercialización por condado (y)	Rendimiento "olímpico" medio de cinco campañas de comercialización por explotación agrícola (y)
Ingresos fijados como objetivo en el programa de cobertura de riesgos agrícolas	No se aplica	El 86% de los ingresos de referencia (los ingresos de referencia son (x) multiplicados por (y)), calculados por separado para los cultivos de regadío y de secano	El 86% de los ingresos de referencia (los ingresos de referencia son (x) multiplicados por (y))

	Cobertura de pérdidas relacionadas con los precios	Cobertura de riesgos agrícolas a nivel de condado	Cobertura individual de riesgos agrícolas
Tasa de pago	Diferencia entre el precio de referencia y el precio medio en el mercado nacional o el tipo de interés de los préstamos para la comercialización de los productos de que se trate durante la campaña de comercialización, si este último fuera superior	Diferencia entre los ingresos fijados como objetivo por el condado en el programa de cobertura de riesgos agrícolas respecto del producto de que se trate y los ingresos reales a nivel del condado. Los ingresos reales del condado se calculan multiplicando el rendimiento medio del condado durante la campaña agrícola en curso por el precio medio nacional del producto en la campaña de comercialización en curso o por el tipo de interés de los préstamos, si este último fuera superior. La tasa de pago no podrá exceder del 10% de los ingresos de referencia.	Diferencia entre los ingresos fijados como objetivo y los ingresos reales según el programa de cobertura individual de riesgos. Los ingresos reales para la cobertura de riesgos agrícolas particular se obtienen multiplicando el promedio ponderado de los ingresos obtenidos de los cultivos por el precio medio nacional del producto en la campaña de comercialización en curso o por el tipo de interés de los préstamos, si este fuera superior. La tasa de pago no podrá exceder el 10% de los ingresos de referencia.
Importe del pago	La tasa de pago multiplicada por el 85% de la superficie de base dedicada al cultivo del producto	La tasa de pago multiplicada por el 85% de la superficie de base dedicada al cultivo del producto	La tasa de pago multiplicada por el 65% de la superficie de base dedicada al cultivo del producto
Superficie de base	Superficie de base actual o superficie de base reasignada al cultivo del producto (a saber, la superficie de base total actual de la explotación, salvo la superficie de base genérica, distribuida según la superficie plantada con cultivos acreedores de ayuda en las campañas agrícolas de 2009-2012). En el caso del algodón americano (<i>upland</i>), la superficie de base se denomina superficie de base genérica.	Igual a la cobertura de pérdidas relacionadas con los riesgos	Igual a la cobertura de pérdidas relacionadas con los riesgos

Fuente: Secretaría de la OMC.

Cuadro A4. 2 Tipos de interés de los préstamos para la comercialización de productos y precios de referencia del Programa de cobertura de pérdidas relacionadas con los precios - Ley de Agricultura de 2014

Productos abarcados	Programa de préstamos de ayuda a la comercialización Tipos de interés de los préstamos para la comercialización de productos		Cobertura de pérdidas relacionadas con los precios Precios de referencia	
		Convertidas a \$EE.UU./tonelada		Convertidos a \$EE.UU./tonelada
Trigo (bushel)	2,94	108,0	5,5	202,1
Maíz (bushel)	1,95	76,8	3,7	145,7
Sorgo de grano (bushel)	1,95	76,9	3,95	155,2
Cebada (bushel)	1,85	89,6	4,95	227,4
Avena (bushel)	1,33	95,8	2,4	165,3
Arroz de grano largo (quintal)	6,50	143,3	14	308,7
Arroz de grano medio (quintal)	6,50	143,3	14	308,7
Cacahuets (tonelada)	355	391,3	535	486,9
Habas de soja (bushel)	6,50	183,7	8,4	308,6
Las demás semillas oleaginosas (bushel)	10,09	222,5	10,15	372,9
Guisantes secos (quintal)	5,40	119,1	11	242,6
Lentejas (quintal)	11,28	248,7	19,97	440,3
Garbanzos pequeños (quintal)	7,43	163,8	19,04	419,8
Garbanzos grandes (quintal)	11,28	248,7	21,54	475,0
Lana clasificada (libra)	1,15	2.535,3	n.a.	n.a.
Lana sin clasificar (libra)	0,40	881,9	n.a.	n.a.
Mohair (libra)	4,20	9.259,4	n.a.	n.a.
Miel (libra)	0,69	1.521,2	n.a.	n.a.
Remolacha azucarera, refinada (libra)	0,229	531,2	n.a.	n.a.
Caña de azúcar, en bruto (libra)	0,1875	413,4	n.a.	n.a.
Algodón de fibra extralarga (libra)	0,7977	1.758,6	n.a.	n.a.
Algodón americano (<i>upland</i>)	Promedio aritmético de los precios mundiales ajustados prevalecientes en las dos campañas de comercialización inmediatamente anteriores, pero no menos de 0,45 \$EE.UU./libra, o más de 0,52 \$EE.UU./libra		n.a.	n.a.

n.a. No se aplica (el producto no está incluido).

Nota: Véanse los factores de conversión en el Examen de las Políticas Comerciales de los Estados Unidos (2010), cuadro AIV.1.

Fuente: Ley de Agricultura de 2014.

Cuadro A4. 3 Principales disposiciones de la Ley de servicios asequibles de atención de la salud

Medidas que entraron en vigor en 2010

Medidas destinadas a mejorar la protección del consumidor:

- Publicación en línea de información para el consumidor relativa a distintos tipos de cobertura de los seguros médicos
- Prohibición de denegar la cobertura a los niños debido a problemas de salud existentes
- Prohibición, aplicable a las compañías de seguros, de anular el seguro debido a un error en una solicitud
- Eliminación de los límites en dólares para las prestaciones esenciales de los planes de seguro médico durante la vida del asegurado
- Reglamentación de los límites anuales en dólares fijados para los planes de seguro médico
- Creación de un sistema de apelación y un procedimiento de examen externo de las decisiones de las compañías de seguros
- Creación de programas de asistencia a los consumidores a nivel estatal

Medidas destinadas a mejorar la calidad de los servicios y reducir su costo:

- Concesión a 4 millones de pequeñas empresas de bonificaciones fiscales que representan entre el 25% y el 35% del costo total de sus planes de seguro médico
- Acceso a servicios preventivos (por ejemplo, mamografías y colonoscopias) sin participación en la financiación de los gastos
- Creación de un Fondo de Prevención y Salud Pública de 15.000 millones de dólares EE.UU.
- Aumento de los recursos destinados a la lucha contra el fraude

Medidas que entraron en vigor en 2011

Medidas destinadas a mejorar la calidad de los servicios y reducir su costo:

- Concesión de descuentos para la adquisición de medicamentos de venta bajo receta a las personas de edad que lleguen al nivel del "déficit de cobertura"; este grupo recibe un descuento del 50% cuando compra medicamentos de marca registrada de venta bajo receta que están incluidas en la parte D de Medicare. En 2011-2020, las personas de edad recibirán descuentos adicionales para la compra de medicamentos genéricos y de marca registrada hasta que se elimine el déficit de cobertura en 2020.
- Acceso a servicios preventivos para las personas de edad sin participación en la financiación de los gastos (por ejemplo, exámenes médicos anuales y planes de prevención personalizados para las personas de edad que reciben prestaciones de Medicare). En vigor desde el 1º de enero de 2011.
- Creación de un nuevo Centro de Innovación para Medicare y Medicaid a fin de mejorar la calidad de los servicios suministrados y reducir la tasa de aumento de los costos de la atención de la salud de Medicare, Medicaid y el Programa de Seguro Médico para Niños (CHIP)
- Mejora de la atención médica para las personas de edad una vez que se les da el alta en un hospital, a través de un Programa comunitario de transición que coordina la atención médica prestada y deriva a los pacientes a los servicios de sus comunidades
- Creación de una Junta Consultiva Independiente para que elabore propuestas y las presente al Congreso y al Presidente para asegurar que el Fondo Fiduciario de Medicare siga en funcionamiento si no se cumplen los objetivos del Fondo en materia de gastos

Medidas destinadas a aumentar el acceso a servicios asequibles de atención de la salud:

- Aumento del acceso a los servicios prestados a domicilio y a nivel de la comunidad a través del programa "la comunidad: primera opción", que permite a los estados ofrecer servicios domiciliarios y comunitarios a personas discapacitadas a través de Medicaid en lugar de alojar a esas personas en residencias con asistencia médica

Medidas sobre la rendición de cuentas por las compañías de seguros

- Reducción de las primas de los seguros médicos; exige la Ley que al menos el 85% de todas las primas percibidas por las compañías de seguros en el marco de los planes de seguro médico de los grandes empleadores, y el 80% en el caso de los planes de seguro médico para particulares y pequeños empleadores se destinen a servicios de atención de la salud y a mejorar la calidad de esos servicios. Si las compañías de seguros no logran estos objetivos debido a que sus utilidades o sus costos administrativos son demasiado elevados, deben conceder descuentos.
- Solución del problema de los pagos excesivos a las grandes compañías de seguros y fortalecimiento de Medicare Advantage: actualmente, Medicare paga a las aseguradoras que participan en Medicare Advantage, en promedio, más de 1.000 dólares EE.UU. más por persona de lo que se gasta por persona en el programa original de Medicare. En consecuencia, las primas son más elevadas para todos los afiliados de Medicare, incluido el 77% de los beneficiarios que no tienen contratado actualmente ningún plan de Medicare Advantage. La ley crea condiciones de igualdad eliminando gradualmente esa discrepancia.

Medidas destinadas a mejorar la calidad de los servicios y reducir su costo:

- Creación de un programa de compras de hospitales basadas en el valor, en el marco del programa original de Medicare. Este programa ofrece incentivos financieros a los hospitales para mejorar la calidad de la atención que prestan. También se debe informar al público de su desempeño.
- Promoción de sistemas de salud integrados: la nueva Ley otorga incentivos para que los médicos se

asocien y formen "organizaciones de atención de la salud responsable". Estos grupos permiten a los médicos coordinar mejor la atención que brindan a los pacientes y mejorar su calidad, y ayudan a prevenir las enfermedades y reducir el número de veces que los pacientes son hospitalizados innecesariamente. Si estas organizaciones proporcionan una atención de buena calidad y reducen los costos para el sistema de salud, pueden conservar parte de los fondos que han contribuido a economizar.

- Reducción de los trámites burocráticos y de los costos administrativos mediante la introducción de una serie de cambios para establecer un sistema de facturación uniforme y el requisito de que los planes de salud empiecen a adoptar y aplicar normas para el intercambio electrónico de datos sobre salud en forma segura y confidencial.
- Examen de las disparidades en materia de atención de la salud y adopción de medidas para eliminarlas: se exige que todos los programas federales nuevos o en curso recojan y comuniquen datos sobre el grupo racial o étnico y lingüístico al que pertenecen los pacientes para ayudar a identificar y reducir esas disparidades.

Medidas que entraron en vigor en 2013

Medidas destinadas a mejorar la calidad de los servicios y reducir su costo:

- Mejora de la cobertura de los servicios preventivos proporcionando nuevos fondos a los programas Medicaid de los estados que optan por cubrir los servicios de prevención a un costo muy reducido o en forma gratuita.
- Aumento de la capacidad de agrupar los pagos: la Ley establece un programa piloto nacional para alentar a los hospitales, médicos y demás profesionales a colaborar con el fin de mejorar la coordinación y la calidad de la atención médica prestada a los pacientes. Con arreglo a este programa, los hospitales, médicos y otros profesionales reciben una suma fija por cada episodio médico, a diferencia del actual sistema fragmentado según el cual se presenta a Medicare una factura por separado por cada servicio o prueba o por cada conjunto de productos o servicios.

Medidas destinadas a aumentar el acceso a servicios asequibles de atención de la salud:

- Aumento de los pagos de Medicaid a los médicos de atención primaria: a medida que los programas y los proveedores de Medicaid se preparan para abarcar a más pacientes en 2014, la Ley requiere que los estados paguen a los médicos de atención primaria de salud no menos del 100% de las tasas de Medicare por servicios de atención primaria vigentes en 2013 y 2014. El aumento es financiado íntegramente por el Gobierno Federal.
- Comienzo del período de afiliación en el mercado de seguros médicos para 2014: en el cuarto trimestre de 2013, los particulares y las pequeñas empresas pudieron comenzar a contratar planes de seguros asequibles y aprobados para 2014 en este nuevo mercado de seguros, que se caracteriza por su transparencia.

Medidas que entran en vigor en 2014

Medidas destinadas a establecer nuevos tipos de protección para el consumidor:

- Prohibición, impuesta a las aseguradoras, de negarse a vender un seguro médico a una persona debido a sus problemas de salud o de exigir el pago de primas más elevadas en razón de su género o su estado de salud.
- Eliminación de los límites anuales, en dólares impuestos a las prestaciones esenciales en todos los planes.
- Garantía de cobertura para las personas que participan en ensayos clínicos: se prohíbe a las aseguradoras que reduzcan o limiten la cobertura, salvo en el caso de los planes de redes de proveedores de servicios y afiliados.

Medidas destinadas a mejorar la calidad de los servicios y reducir su costo:

- Concesión de bonificaciones fiscales a las personas con ingresos de entre el 100% y el 400% del umbral de pobreza que no puedan afiliarse a ningún otro plan asequible, para que las personas de clase media puedan contratar seguros más fácilmente. (En 2010, el 400% del umbral de pobreza equivalía aproximadamente a 43.000 dólares EE.UU. si se trata de una persona o a 88.000 dólares EE.UU. en el caso de una familia de cuatro miembros.) Las bonificaciones fiscales pueden otorgarse por adelantado y son reembolsables. Estas personas también podrán beneficiar se de una participación reducida en la financiación de los gastos (copagos, coseguros y deducibles).
- Puesta en marcha del mercado de seguros médicos: a partir de 2014, los particulares podrán contratar seguros directamente en este mercado. El derecho a contratar un seguro en el mercado no se limitará a los casos en los que el empleador no ofrezca un plan de seguro médico (aunque las subvenciones podrán limitarse a esos casos). En este nuevo mercado, los particulares y las pequeñas empresas podrán afiliarse a planes de seguro médico asequibles y previamente aprobados. El mercado ofrecerá una variedad de planes que cumplan determinados criterios en materia de prestaciones y costos.
- Aumento de la bonificación fiscal para las pequeñas empresas: ejecución de la segunda fase del programa de bonificaciones fiscales para las pequeñas empresas y las pequeñas organizaciones sin fines de lucro que reúnan los requisitos exigidos. En esta fase, la bonificación se elevará al 50% de la contribución del empleador que ofrezca un plan de seguro médico a sus empleados. Las pequeñas organizaciones sin fines de lucro también podrán recibir una bonificación de hasta un 35%.

Medidas destinadas a aumentar el acceso a servicios asequibles de atención de la salud:

- Aumento del acceso a Medicaid: los estadounidenses que ganen menos del 133% del umbral de pobreza (aproximadamente 14.000 dólares EE.UU. si se trata de una persona y 29.000 dólares EE.UU. en el caso de una familia de cuatro miembros) pueden afiliarse a Medicaid en los Estados que hayan aplicado esta disposición.^a Los Estados recibirán fondos federales para cubrir el 100% de los costos durante los tres primeros años para apoyar esta ampliación de la cobertura; esa financiación disminuirá al 90% en los años siguientes.
- Promoción de la responsabilidad individual: con arreglo a la Ley, la mayoría de los particulares en condiciones de hacerlo deberán contratar un seguro médico básico o pagar un derecho para ayudar a compensar los costos de la atención médica prestada a los estadounidenses que no tengan seguro. Las personas que no puedan acceder a un seguro médico de costo asequible tendrán derecho a una exención.

Medidas que entrarán en vigor en 2015**Medida destinada a mejorar la calidad de los servicios y reducir su costo:**

- Remuneración de los médicos en función del valor y no del volumen: una nueva disposición vinculará la remuneración de los médicos a la calidad de la atención que brinden. Se modificará la forma de remunerar a los médicos, de modo que los que presten mejores cuidados recibirán una remuneración mayor que la de los que suministren servicios de menor calidad. La medida entrará en vigor el 1º de enero de 2015.

a La Corte Suprema prohibió al Gobierno Federal adoptar medidas para obligar a aplicar esta disposición a los Estados que se negaran a hacerlo.

Fuente: Información en línea del Departamento de Sanidad y Servicios Sociales de los Estados Unidos. Consultada en: www.hhs.gov/healthcare/facts/timeline/timeline-text.html, resumen de la Secretaría.